

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยวิธีหาความถี่และร้อยละเพื่อให้ทราบรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิจัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพขวัญของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัด และอำเภอ ในการปฏิบัติงาน โดยวิธีหาค่า  $\bar{X}$ , S.D. ค่า t และค่า F เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวตามรายปัจจัย จำนวน 20 ปัจจัย ทั้งนี้จะเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่ม ได้แก่

1. เปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ
2. เปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ
3. เปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา
4. เปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่ง
5. เปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงาน จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุและวุฒิการศึกษา

ตัวแปรต้น	จำแนกกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	554	97.71
	หญิง	13	2.29
อายุ	ต่ำกว่า 31 ปี	5	0.89
	31 - 40 ปี	201	35.39
	41 - 50 ปี	235	41.55
	51 ปีขึ้นไป	126	22.18
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	3.00
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	456	80.57
	ปริญญาโท	92	16.08
	สูงกว่าปริญญาโท	2	0.35

จากจำนวนตัวอย่าง 567 คนนั้น เมื่อแยกรายละเอียดกลุ่มตัวอย่าง ตามเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งแล้วปรากฏว่า เป็นเพศชาย 554 คน คิดเป็นร้อยละ 97.71 เพศหญิง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.29 โดยเป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 41.55 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 36.39 ในจำนวนนี้เป็นกลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือ 456 คน คิดเป็นร้อยละ 80.57 รองลงมาคือ กลุ่มผู้มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 16.08

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตัวแปรต้น	จำแนกกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์จังหวัด	28	4.93
	ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	60	10.74
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	247	43.49
	ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ	232	40.48
ประสบการณ์ในตำแหน่ง	ต่ำกว่า 6 ปี	268	48.11
	6 - 10 ปี	139	24.87
	11 - 15 ปี	80	14.41
	16 ปีขึ้นไป	70	12.61

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่งนั้น ปรากฏว่า กลุ่มตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอมีจำนวนมากที่สุด คือ 246 คน คิดเป็นร้อยละ 43.49 รองลงมาคือ กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 40.48 ส่วนด้านประสบการณ์ในตำแหน่งปรากฏว่า กลุ่มผู้มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 6 ปี มีมากที่สุด 268 คน คิดเป็นร้อยละ 48.11 รองลงมาได้แก่ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 24.87

2. ผลการศึกษาวิจัยของของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ พบผลดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาวิจัยของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ  
ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัย	$\bar{X}$	S.D.
1. สภาพการปฏิบัติงาน	3.16	1.10
2. ความเพียงพอของรายได้จากการปฏิบัติงาน	3.22	1.12
3. ความร่วมมือกันของผู้ปฏิบัติงาน	3.99	0.81
4. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับและผู้ใต้บังคับบัญชา	4.04	0.86
5. การมีการติดต่อสื่อสารอย่างเพียงพอ	4.11	0.78
6. สถานภาพและการยอมรับนับถือ	3.93	0.82
7. ความมั่นคงปลอดภัย	2.97	1.25
8. การระบุตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	3.47	1.12
9. โอกาสก้าวหน้า	3.70	1.06
10. ความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.73	0.97
11. ความสำเร็จของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.52	0.95
12. ความพึงพอใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.06	1.09
13. ความเป็นมิตรและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.01	0.77
14. การอุทิศตนเพื่องานของบุคคลภายในหน่วยงาน	3.33	0.99
15. สภาพความพึงพอใจหน่วยงาน	3.69	0.92
16. ความสอดคล้องระหว่างงานกับความถนัด	3.77	0.91
17. สภาพความพอใจในงาน	3.04	1.08
18. ความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.34	1.31
19. ความยุติธรรมภายในหน่วยงาน	3.20	1.17
20. สวัสดิการของหน่วยงาน	2.84	1.23
รวม	3.59	1.01



จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาขวัญของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัด และอำเภอ ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวมขวัญในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวมขวัญในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี เมื่อแยกเป็นรายปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัด และอำเภออยู่ในระดับดี จำนวน 10 ปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง 10 ปัจจัย หากศึกษาค่าเฉลี่ยเป็นรายปัจจัยปรากฏว่าด้านการมีการติดต่อสื่อสารอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.11 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ย 4.04 และด้านความเป็นมิตรและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีค่าเฉลี่ย 4.01 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยที่เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ ด้านสวัสดิการของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย 2.84 ด้านความมั่นคงปลอดภัยมีค่าเฉลี่ย 2.97 และด้านสภาพความพอใจในงาน มีค่าเฉลี่ย 3.04 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพขวัญของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ

ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบขวัญจำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง พบผลดังแสดงในตารางที่ 5 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบขวัญของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ  
ในการปฏิบัติงานจำแนกตามเพศ

ปัจจัย	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สภาพการปฏิบัติงาน	3.15	.88	3.51	.66	-1.49
2. ความเพียงพอของรายได้จากการปฏิบัติ	3.23	1.12	2.85	1.07	1.21
3. ความร่วมมือกันของผู้ปฏิบัติงาน	3.99	.67	4.13	.60	-.75
4. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา	4.04	.71	3.85	.77	.99
5. การมีการติดต่อสื่อสารอย่างเพียงพอ	4.11	.72	3.96	.75	.74
6. สถานภาพและการยอมรับนับถือ	3.93	.59	3.83	.72	.74
7. ความมั่นคงปลอดภัย	2.96	.98	3.12	1.18	-.57
8. การระบุตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	3.47	.67	3.31	.73	.86
9. โอกาสก้าวหน้า	3.70	.81	3.83	.57	.58
10. ความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.73	.65	3.46	.63	1.50
11. ความสำเร็จของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.51	.62	3.61	.62	-.59
12. ความพึงพอใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.06	.65	3.04	.56	.13
13. ความเป็นมิตรและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.00	.52	4.15	.50	-1.04
14. การอุทิศตนเพื่องานของบุคคลภายในหน่วยงาน	3.33	.64	3.08	.72	1.43
15. สภาพความพึงพอใจหน่วยงาน	3.70	.65	3.69	.83	.02
16. ความสอดคล้องระหว่างงานกับความถนัด	3.77	.90	3.54	1.33	.65
17. สภาพความพอใจในงาน	3.05	.77	2.62	.93	2.0*
18. ความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.34	1.31	3.69	1.25	-.96

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัจจัย	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
19. ความยุติธรรมภายในหน่วยงาน	3.91	1.17	3.46	1.20	-.81
20. สวัสดิการของหน่วยงาน	2.83	1.17	3.54	1.20	-2.17*
รวม	3.51	.41	3.51	.45	-.06

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 จะพบว่า โดยภาพรวมแล้ว เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัด และอำเภอ เพศชายและเพศหญิง มีขวัญในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบรายปัจจัยแล้ว จะพบว่า มีอยู่ 2 ปัจจัยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

1. ด้านสภาพความพอใจในงาน ปรากฏว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาเพศชาย มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าเพศหญิง

2. ด้านสวัสดิการของหน่วยงาน ปรากฏว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาเพศหญิง มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าเพศชาย ส่วนในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันแต่อย่างใด



ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบตัวชี้วัดเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอในการปฏิบัติงาน  
จำแนกตามกลุ่มอายุ

ตัวชี้วัด	กลุ่มอายุ										F
	ต่ำกว่า 31 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป		SS <sub>b</sub>	SS <sub>w</sub>	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD			
1. สภาพการปฏิบัติงาน	3.60	.72	3.02	.91	3.20	.87	3.27	.81	6.77	415.03	2.97 *
2. ความเพียงพอของรายได้จากการปฏิบัติงาน	4.00	0.0	3.08	1.10	3.30	1.12	3.25	1.16	8.35	681.51	2.23
3. ความร่วมมือกันของผู้ปฏิบัติงาน	4.00	.41	3.90	.71	4.00	.65	4.19	.52	5.85	232.15	4.59 *
4. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา	4.15	.38	4.02	.74	4.00	.73	4.16	.63	2.03	276.59	1.34
5. การมีการศึกษอสื่อข่าวสารอย่างเพียงพอ	4.10	.74	4.14	.66	4.06	.78	4.17	.69	1.11	282.56	.72
6. สถานภาพและการยอมรับนับถือ	3.92	.30	3.88	.59	3.94	.63	3.98	.51	.79	190.71	.75
7. ความมั่นคงปลอดภัย	3.40	.65	3.01	.97	2.99	.99	2.83	.98	3.52	520.32	1.23
8. การระบุตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	3.47	.65	3.48	.66	3.42	.68	3.52	.64	.75	240.75	.57
9. โอกาสก้าวหน้า	3.80	.45	3.66	.86	3.73	.79	3.67	.75	.55	353.61	.28
10. ความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.60	.42	3.71	.65	3.71	.65	3.79	.66	.60	208.31	.64
11. ความสำเร็จของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.40	.42	3.48	.60	3.56	.65	3.52	.59	.74	208.31	.64
12. ความพึงพอใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	2.80	.91	3.07	.64	3.03	.68	3.14	.59	1.28	231.74	1.01
13. ความเป็นมิตรและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.85	.42	4.00	.55	4.01	.53	4.03	.46	.18	148.64	.23
14. การอุทิศตนเพื่องานของบุคคลภายในหน่วยงาน	3.60	.28	3.29	.68	3.34	.64	3.35	.59	.68	227.31	.54
15. สภาพความพึงพอใจหน่วยงาน	3.87	.30	3.61	.66	3.69	.66	3.87	.63	4.97	230.53	3.92 *
16. ความสอดคล้องระหว่างงานกับความถนัด	4.00	0.0	3.65	1.01	3.80	.84	3.89	.89	4.94	451.16	1.99
17. สภาพความพอใจในงาน	3.20	.73	2.93	.80	3.02	.78	3.24	.70	6.99	320.86	3.93 *
18. ความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.20	1.48	3.41	1.29	3.30	1.33	3.41	1.29	1.78	931.50	.35



ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบอายุของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอในการปฏิบัติงาน  
จำแนกตามกลุ่มอายุ (ทอ)

อายุ	กลุ่มอายุ										F
	ต่ำกว่า 31 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป		SS <sub>b</sub>	SS <sub>w</sub>	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD			
19. ความยุติธรรมภายในหน่วยงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ	3.80	.84	3.15	1.13	3.19	1.19	3.31	1.21	3.66	752.75	.89
20. สวัสดิการของหน่วยงาน	3.20	.84	2.69	1.12	2.92	1.18	2.93	1.25	7.67	746.93	1.87 *
รวม	3.65	.29	3.46	.40	3.51	.43	3.58	.35	1.07	84.98	2.20 *

\* ینัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพื่อจะให้ทราบต่อไปอีกว่า ในกลุ่มอายุที่มีขวัญในการปฏิบัติงานแตกต่างกันนี้ มีกลุ่มใดที่แตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธี Student - Newman - Kuels ได้พบผลดังแสดงในตารางที่ 9 (ในภาคผนวก) ซึ่งพบว่า โดยภาพรวมแล้ว เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอที่มีอายุต่างกัน 4 กลุ่ม จะมีขวัญในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 2 กลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มผู้มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 31-40 ปี

เมื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานเป็นรายปัจจัย จำแนกตามกลุ่มอายุ ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่พบความแตกต่างกัน แต่จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 5 ปัจจัย ดังนี้

1. ด้านสภาพการปฏิบัติงานพบว่า กลุ่มผู้มีอายุ 41-50 ปี มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มผู้มีอายุ 31-40 ปี และกลุ่มผู้มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มผู้มีอายุ 31-40 ปี เช่นเดียวกัน
2. ด้านความร่วมมือกันของผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏว่า กลุ่มผู้มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มผู้มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ตามลำดับ
3. ด้านสภาพความพึงพอใจหน่วยงาน ปรากฏว่า กลุ่มผู้มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอายุระหว่าง 31-40 ปี
4. ด้านสภาพความพอใจในงาน ปรากฏว่า กลุ่มผู้มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอายุ 31-40 ปี และกลุ่มอายุ 41-50 ปี
5. ด้านสวัสดิการของหน่วยงาน ปรากฏว่า กลุ่มผู้มีอายุ 41-50 ปี มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มอายุ 31-40 ปี

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบขวัญของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ  
ในการปฏิบัติงาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ขวัญ	วุฒิการศึกษา										F
	ต่ำกว่า ป.ตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		สูงกว่าป.โท		SS <sub>D</sub>	SS <sub>w</sub>	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. สภาพการปฏิบัติงาน	3.67	.68	3.16	.88	3.09	.85	2.67	1.41	5.33	423.00	2.36 *
2. ความเพียงพอของรายได้จากการปฏิบัติงาน	3.24	1.39	3.18	1.11	3.43	1.10	3.00	1.41	4.80	706.60	1.27
3. ความร่วมมือกันของผู้ปฏิบัติงาน	4.25	.58	4.00	.67	3.88	.64	4.00	.47	2.41	248.10	1.82
4. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา	4.34	.59	4.06	.70	3.86	.73	4.50	.71	6.16	279.22	3.46 *
5. การมีการถือถือสื่อข่าวสารอย่างเพียงพอ	4.24	.73	4.11	.73	4.04	.69	4.50	.71	.96	291.03	.61
6. สถานภาพและการยกย่องรับนับถือ	4.02	.56	3.94	.60	3.87	.58	3.80	.28	.53	196.62	.50
7. ความมั่นคงปลอดภัย	3.12	.88	2.96	.98	2.91	.95	2.75	1.77	.72	534.55	.25
8. การระบุตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของงาน	3.69	.43	3.49	.68	3.34	.63	3.00	.00	2.90	245.95	2.20
9. โอกาสก้าวหน้า	3.87	.72	3.72	.79	3.55	.91	3.38	.18	2.88	363.74	1.47
10. ความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.62	.60	3.73	.67	3.72	.55	4.00	.00	.37	253.03	.29
11. ความสำเร็จของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.50	.61	3.51	.62	3.53	.62	4.00	.00	.53	212.62	.46
12. ความตั้งใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.07	.45	4.02	.54	3.94	.45	4.00	.35	.50	152.36	.61
13. ความเป็นมิตรและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.07	.45	4.02	.54	3.94	.45	4.00	.35	.50	152.36	.61
14. การอุทิศตนเพื่องานของบุคคลภายในหน่วยงาน	3.43	.55	3.34	.63	3.24	.73	3.33	.47	1.01	231.86	.81
15. สภาพความพึงพอใจในหน่วยงาน	3.82	.53	3.71	.66	3.58	.65	3.67	.47	1.61	242.79	1.23
16. ความสอดคล้องระหว่างงานกับความถนัด	3.82	.88	3.79	.90	3.63	.95	3.50	.71	2.29	462.76	.92
17. สภาพความพอใจในงาน	3.16	.62	3.05	.77	2.94	.77	3.17	1.81	1.14	330.23	.64
18. ความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.59	1.37	3.34	1.31	3.29	1.32	2.50	.71	2.70	964.05	.52
19. ความยุติธรรมภายในหน่วยงาน	4.00	.71	3.21	1.20	2.97	1.03	3.50	.71	6.10	760.34	3.97 *
20. สวัสดิการของหน่วยงาน	3.47	1.18	2.84	1.19	2.72	1.09	3.00	1.41	8.01	768.97	1.95
รวม	3.69	.36	5.51	.40	3.43	.43	3.46	.48	1.15	88.15	2.33

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



เพื่อให้ทราบว่า ในกลุ่มการศึกษาที่มีชวัญในการปฏิบัติงานแตกต่างกันนี้ มีกลุ่มใดที่แตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่ ( Multiple compairison) โดยใช้วิธีของ Student - Newman - Kuels ได้พบผลดังแสดงในตารางที่ 10 (ในภาคผนวก) ซึ่งพบว่า โดยภาพรวมแล้ว กลุ่มผู้มีความรู้การศึกษาแตกต่างกัน มีชวัญในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบชวัญในการปฏิบัติงานเป็นรายปัจจัย จำแนกตามวุฒิการศึกษาแล้วก็พบว่า ส่วนมากมีชวัญในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่มี 3 ปัจจัยที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

1. ด้านสภาพการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า กลุ่มผู้มีความรู้ศึกษาคต่ำกว่าปริญญาตรีมีชวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้มีความรู้ศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาตรี
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ปรากฏว่า ผู้มีความรู้ศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีชวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้มีความรู้ศึกษาระดับปริญญาโท
3. ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน ปรากฏว่า ผู้มีความรู้ศึกษาคต่ำกว่าปริญญาตรีมีชวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้มีความรู้ปริญญาตรีและปริญญาโท

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบขวัญของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอในการปฏิบัติงาน  
จำแนกตามตำแหน่ง

ขวัญ	ตำแหน่ง										F
	ศจ.		มช.ศจ.		ศชอ.		มช.ศชอ.		SS <sub>D</sub>	SS <sub>w</sub>	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD			
1. สภาพการปฏิบัติงาน	3.42	.82	3.25	.79	3.12	.86	3.14	.92	2.82	429.55	1.23
2. ความพึงพอใจของรายได้จากการปฏิบัติงาน	4.07	.86	3.34	1.00	3.21	1.14	3.10	1.11	24.67	688.82	6.73 *
3. ความร่วมมือกันของผู้นปฏิบัติงาน	3.99	.56	3.72	.70	4.10	.58	3.94	.73	7.78	242.84	6.01 *
4. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและ ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.08	.50	4.04	.83	3.98	.67	4.10	.74	1.91	283.41	1.26
5. การมีการศึกษอสื่อข่าวสารอย่างเพียงพอ	4.32	.56	3.97	.82	4.10	.67	4.12	.76	2.54	290.39	1.64
6. สถานภาพและการยอมรับเกียรติ	3.99	.48	3.70	.66	4.02	.56	3.89	.60	5.62	192.00	5.49 *
7. ความมั่นคงปลอดภัย	3.02	.95	3.13	.86	2.88	1.02	3.00	.96	3.88	537.91	1.35
8. การระงับตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	3.54	.70	3.41	.69	3.47	.68	3.47	.65	.32	250.02	.25
9. โอกาสก้าวหน้า	3.89	.65	3.50	.91	3.83	.72	3.59	.86	10.35	357.42	5.41 *
10. ความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.89	.60	3.68	.68	3.73	.62	3.71	.68	.98	235.54	.78
11. ความสำเร็จของการทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่ม	3.82	.51	3.53	.57	3.50	.60	3.49	.65	2.87	212.75	2.52 *
12. ความพึงพอใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.31	.75	3.04	.68	3.06	.62	3.06	.65	.14	237.01	.11
13. ความเป็นมิตรและการช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน	3.95	.43	3.88	.53	4.06	.47	3.99	.57	1.86	151.31	2.31
14. การอุทิศตนเพื่องานของบุคคลภายใน หน่วยงาน	3.53	.69	3.26	.70	3.36	.58	3.29	.68	2.04	231.40	1.65
15. สภาพความพึงพอใจหน่วยงาน	3.91	.63	3.54	.59	3.77	.62	3.64	.70	4.82	239.67	3.77 *
16. ความสอดคล้องระหว่างงานกับความถนัด	3.96	.81	3.62	1.03	3.83	.80	3.71	.98	4.14	462.48	1.68
17. สภาพความพอใจในงาน	3.28	.84	2.79	.78	3.15	.71	2.96	.80	9.66	323.58	5.55 *
18. ความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบ	3.64	1.10	3.15	1.24	3.22	1.31	3.49	1.34	13.71	956.23	2.69 *
19. ความผูกพันรวมภายในหน่วยงาน	3.39	1.17	3.15	1.08	3.33	1.11	3.06	1.25	9.77	769.94	2.39 *
20. สวัสดิการของหน่วยงาน	3.04	1.32	2.64	1.17	2.96	1.14	2.75	1.18	8.68	769.04	2.12
รวม	3.72	.43	3.42	.42	3.53	.39	3.47	.41	2.02	87.47	4.15 *

\* หมายความว่าสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบต่อไปว่าในกลุ่มตำแหน่งที่มีขวัญในการปฏิบัติงานแตกต่างกันนี้ มีกลุ่มใดบ้างที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีของ Student - Newman - Kuels ได้พบผลดังแสดงในตารางที่ 11 (ในภาคผนวก ซึ่งพบว่าโดยภาพรวมแล้ว เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ ที่มีตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4 กลุ่ม กล่าวคือ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัดมีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ตามลำดับ แสดงว่าขวัญในการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัดมีระดับสูงที่สุดในกลุ่มของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอ

เมื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานเป็นรายปัจจัย จำแนกตามตำแหน่งแล้วปรากฏว่า เกือบครึ่งหนึ่งของปัจจัยทั้งหมดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

1. ด้านความเพียงพอของรายได้จากการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ผู้มีตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัดมีขวัญด้านความเพียงพอและของรายได้จากการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ทั้ง 3 กลุ่ม
2. ด้านความร่วมมือกันของผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏว่า กลุ่มศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดและกลุ่มศึกษาธิการอำเภอมีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
3. ด้านสถานภาพและการยอมรับนับถือ ปรากฏว่า กลุ่มศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดและกลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ
4. ด้านโอกาสก้าวหน้า ปรากฏว่า กลุ่มศึกษาธิการอำเภอมีขวัญในด้านโอกาสก้าวหน้าสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ



5. ด้านความสำเร็จของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ปรากฏว่า ผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัด มีขวัญในด้านความสำเร็จของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามลำดับ

6. ด้านสภาพความพึงพอใจหน่วยงาน ปรากฏว่า กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอมีขวัญในด้านสภาพความพึงพอใจหน่วยงานสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

7. ด้านสภาพความพอใจในงาน ปรากฏว่า ตำแหน่งศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอมีขวัญในด้านสภาพความพอใจในงานสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และตำแหน่งศึกษานิเทศก์อำเภอมีขวัญด้านสภาพความพอใจในงานสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

8. ด้านความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ ปรากฏว่า กลุ่มผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ มีขวัญในด้านความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่สูงกว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ

9. ด้านความยุติธรรมในหน่วยงาน ปรากฏว่า กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอมีขวัญในด้านความยุติธรรมภายในหน่วยงานสูงกว่าผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบของเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาในการปฏิบัติงาน จำนวนความประสมการ  
ในตำแหน่ง

ตัวชี้วัด	ประสมการในตำแหน่ง										F
	ต่ำกว่า 6 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		16 ปีขึ้นไป		SS <sub>B</sub>	SS <sub>w</sub>	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD			
1. สภาพการปฏิบัติงาน	3.10	.85	3.04	.90	2.95	.92	2.88	.89	1.63	181.57	.69
2. ความเที่ยงตรงของรายได้จากการปฏิบัติงาน	3.16	1.10	3.06	1.16	2.90	1.04	3.30	1.03	4.25	278.10	1.18
3. ความร่วมมือกันของบุคลากรปฏิบัติงาน	4.06	.58	3.81	.72	3.97	.60	3.91	.66	2.28	95.41	1.84
4. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและบุคลากร	4.08	.71	4.06	.70	4.10	.60	3.88	.75	1.58	111.33	1.09
5. การมีการศึกษาต่อของข้าราชการเพียงพอ	4.11	.70	4.13	.67	4.17	.62	4.06	.65	.32	101.85	.24
6. สำนึกคุณและการยอมรับกัน	3.93	.57	3.78	.63	3.96	.51	3.88	.50	1.14	72.51	1.21
7. ความเห็นตรงต่อหลัก	3.04	.91	2.96	1.00	2.92	1.00	3.03	.91	.57	209.92	.21
8. การระบุตัวตนเองเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	3.54	.68	3.42	.71	3.47	.58	3.57	.63	.81	99.94	.62
9. โอกาสก้าวหน้า	3.78	.81	3.70	.75	3.68	.81	3.73	.84	.33	148.67	.17
10. ความไว้วางใจของบุคลากร	3.62	.69	3.70	.65	3.73	.66	3.93	.55	2.93	97.67	2.32*
11. ความเข้าใจของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.47	.59	3.53	.55	3.48	.65	3.45	.73	.23	89.70	.20
12. ความตั้งใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.13	.64	3.06	.61	2.99	.67	3.18	.73	1.13	99.66	.87
13. ความเป็นมิตรและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.09	.54	3.95	.62	4.00	.47	3.92	.49	1.08	67.23	1.24
14. การอุทิศตนเพื่องานของบุคคลภายในหน่วยงาน	3.37	.63	3.39	.73	3.33	.69	3.31	.68	.22	106.23	.16
15. สภาพความพึงพอใจในหน่วยงาน	3.71	.62	3.58	.70	3.52	.68	3.59	.61	1.36	99.14	1.06
16. ความสอดคล้องระหว่างงานกับความถนัด	3.91	.87	3.56	1.06	3.70	.86	3.63	1.02	4.77	209.13	1.76
17. สภาพความพอใจในงาน	3.14	.60	2.83	.78	2.92	.77	3.06	.81	3.72	122.61	2.32
18. ความเหมาะสมของปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.46	1.29	3.33	1.27	3.41	1.34	3.43	1.17	.59	376.54	.12
19. ความผูกพันรวมในหน่วยงาน	3.37	.98	3.10	1.03	3.35	1.06	3.22	1.25	3.13	262.59	.92
20. สวัสดิการของหน่วยงาน	2.88	1.07	2.69	1.14	2.65	1.11	2.78	1.11	2.07	282.58	.56
รวม	3.56	.35	3.42	.39	3.46	.39	3.48	.39	.65	31.50	1.51

\* หมายเหตุ: ค่าทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบต่อไปว่า ในกลุ่มประสบการณ์ในตำแหน่งที่มีขวัญในการปฏิบัติงานแตกต่างกันนี้ มีกลุ่มใบบ้างที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่ (Multiple Comparison) โดยวิธีของ Student - Newman - Kuels และได้พบผลดังแสดงในตารางที่ 12 (ในภาคผนวก) ซึ่งพบว่า โดยภาพรวมแล้ว เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาระดับจังหวัดและอำเภอที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน มีขวัญในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานเป็นรายปัจจัย จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งก็พบว่า เกือบทุกปัจจัยไม่แตกต่างกัน มีเพียงปัจจัยเดียวเท่านั้นที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านความสามารถของผู้ร่วมงาน ซึ่งปรากฏว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป มีขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 16 ปีลงมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย