

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- คณิน บุญสุวรรณ. รัฐมนตรีเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นพรัตน์, 2522.
- จุไร อภัยจิรรัตน์. บทบาทพยาบาลต่อเด็กถูกทารุณกรรม. สารศิษย์เก่าพยาบาลสภากาชาดไทย. หน้า 52-61. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ดวงใจ กสานติกุล. การทารุณกรรมผู้เยาว์. จุฬาลงกรณ์เวชสาร. 28(มีนาคม 2527): 313-325.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. อิทธิพลของสังคมต่อทัศนคติของวัยรุ่น. รายงานทางวิจัย 18 (เมษายน 2518): 3-7.
- มนตรี สันทวิชัย. ผู้ประสานงานบ้านคุ้มครองเด็ก. สัมภาษณ์, 1 เมษายน 2536.
- _____. อ้างถึงใน ภัทราพร นิลเพชร. กองทุนช่วยเหลือเด็กทางกฎหมาย. สารคดี 11(ธันวาคม 2538): 40.
- เพ็ญแข ลิมศิลา. อ้างถึงใน ภัทราพร นิลเพชร. การรื้อฟื้น ภัยมืดของลูกผู้หญิง. สารคดี 10(สิงหาคม 2537): 87-101.
- ภัทราพร นิลเพชร. กองทุนช่วยเหลือเด็กทางกฎหมาย. สารคดี 11(ธันวาคม 2538): 40.
- วรารัตน์ วงศ์กุลพิศาล. การศึกษาเปรียบเทียบความรู้และเจตคติของพยาบาลและนักศึกษาพยาบาลที่มีต่อการทารุณเด็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- วิชา มหาคุณ. อ้างถึงใน ภัทราพร นิลเพชร. การรื้อฟื้น ภัยมืดของลูกผู้หญิง. สารคดี 10(สิงหาคม 2537): 87-101.
- วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์. อ้างถึงใน ภัทราพร นิลเพชร. การรื้อฟื้น ภัยมืดของลูกผู้หญิง. สารคดี 10(สิงหาคม 2537): 87-101.
- สรรพสิทธิ คุมประพันธ์. ผู้อำนวยการศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2537.
- _____. แนวทางในการป้องกันแก้ไขการละเมิดสิทธิเด็กในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก, อัดสำเนา.
- สุวัฒนา อารีพรอค. ความผิดปกติทางจิต. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ใหม่ รักหมู และธวัชชัย ไพบูลย์. บันทึก 25 นักการเมือง วิเคราะห์การเลือกตั้งของไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นพรัตน์, 2522.

อัมพล สุอำพัน. ความสำคัญของกุมารแพทย์กับการกระทำทารุณกรรมทางเพศในเด็ก. จุฬาลงกรณ์เวชสาร. 28(มีนาคม 2527): 303-312.

ภาษาอังกฤษ

- Attias, R., and Goodwin, J. Knowledge and management strategies in incest cases: a survey of physicians, psychologists and family counselors. Child Abuse Negl. 9:4 (1985): 527-3.
- Beitchman, J.H. A review of the shortterm effects of child sexual abuse. Child-Abuse-Negl. 15:4 (1991): 537-56.
- _____. A review of the longterm effects of child sexual abuse. Child-Abuse-Negl. 16:1 (1992): 101-18.
- Bender, R.J., Blau, A.A. Sex and gender identity. London: Hogarth press, 1968.
- Brown, G.R., and Anderson, B. Psychiatric morbidity in adult in patients with childhood histories of sexual and physical abuse. Am. J. Psychiatry 148:1 (January 1991): 55-61.
- Burton, L. Vulnerable children. London: Rantledge Kegan Paul, 1968.
- Connell, H.M. Pediatrician and the sexually abused child. Aust. Paediatr. J. 16:1 (January 1980): 49-52.
- _____. Incest : A symptom of family pathology. Br. J. Sex Med. 7:4 (May 1980): 24-27.
- Crenshaw, W.B., Bartell, P.A., and Lichtenberg, J.W. Proposed revisions to mandatory reporting laws: an exploratory survey of child protective service agencies. Child Welfare 73:1(Jan-Feb 1994): 15-27.
- Conte, J.R. The therapist in child sexual abuse. New-Dir-Ment-Health-Serv. 51 (Fall 1991): 87-98.
- De Jong, A.R. Frequency and significance of physical evidence in legally proven cases of child sexual abuse. Pediatrics 84:6 (December 1989): 1022-6.
- Draucker, C.B. Childhood sexual abuse: sources of trauma. Mental Health Nursing 14 (1993) :249-62.

- Faller, K.C., Fronig, M.L., and Lipovsky, J. The parent-child interview : Use in evaluating child allegations of sexual abuse by the parent. Amer J Orthopsychiat. 61:4 (October 1991): 552-557.
- Feldman, W., Feldman, E., Goodman, J.T., McGrath, P.J., Pless, R.P., Corsini, L., and Bennet, S. Is childhood sexual abuse really increasing in prevalence? An analysis of the evidence. Pediatrics 88:1 (July 1991): 29-33.
- Goodman, L.A. The prevalence of abuse among homeless and housed poor mothers : A comparison study. Amer. J. Orthopsychiat. 61:4 (October 1991): 489-500.
- Hibbard, R.A., and Zollinger, T.W. Patterns of child sexual abuse knowledge among professionals. Child Abuse Negl. 14:3 (1990): 347-55.
- Jackson, H., and Nuttal, R. Clinician responses to sexual abuse. Child Abuse Negl. 17:1 (Jan-Feb 1993): 127-43.
- Jong, A.R., Rose, M. Legal proof of child sexual abuse in the absence of physical evidence. Pediatrics 88:3 (September 1991): 506-511.
- Lukianowicz, N. Incest I. paternal incest. Br. J. Psychiatry 120:3 (March 1972): 301-313.
- Morris, J.L., Johnson, C.F., and Clasen, M. To report or not to report. Physicians' attitudes toward discipline and child abuse. Am. J. Dis. Child. 139:2 (February 1985): 194-7.
- Putnam, R.D. The comparative study of political elite. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, Inc, 1975.
- Rasmussen, A. The importance of sexual attacks on the children less than 14 years of age for the development of mental diseases and character anomalies. Acta Psychiatr. Neurol. 9 (1934): 351-62.
- Saulsbury, F.T., and Campbell, R.E. Evaluation of child abuse reporting by physicians. Am. J. Dis. Child. 139:4 (April 1985): 393-5.
- Trute, B., Adkin, E., and MacDonald, G. Professional attitudes regarding the sexual abuse of children: comparing police, child welfare and community mental health. Child Abuse Negl. 16:3 (1992): 359-68.
- Wehmhoener, A. Elite and development. Bangkok: Workshop-Series-Report VI, 1975.
- Yates, A. Children eroticized by incest. Am J Psychiatry 139:4 (April 1982): 482-485.
- Zonis, M. The political elite of Iran. Princeton, N.J. : Princeton University Press, 1975.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม ความรู้ และเจตคติที่มีต่อปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ

- | | |
|---|--|
| 1) รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงดวงใจ กสานติกุล | อาจารย์ประจำภาควิชาจิตเวชศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2) ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สังคม จงพิพัฒน์วณิชย์ | อาจารย์ประจำภาควิชากุมารเวชศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4) คุณ สรวรพลีธี คุณประพันธ์ | ผู้อำนวยการศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก มูลนิธิเด็ก |
| 5) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ อัมพล สุอำพัน | อาจารย์ประจำแผนกจิตเวชเด็ก
ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

ตารางเปรียบเทียบเจตคติของนักการเมืองต้อปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จำแนกตามกลุ่มอายุ

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย			F ratio	P value	Post-Hoc test
	25 - 40 ปี	41 - 60 ปี	> 60 ปี			
1. การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ	26.6923	25.8205	25.3333	4.2714	0.0154 *	1>2, 1>3
1.1 การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ สามารถทำได้โดยการแก้ปัญหาโสเภณีเด็กให้หมดไป	3.3846	2.9231	2.4444	10.2349	0.0001*	1>3, 1>2 2>3
1.2 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้หมดได้	4.0000	3.9231	3.8889	0.2590	0.7721	
1.3 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่าปัญหาสังคมด้านอื่น ๆ	4.0000	3.9487	3.7778	1.0926	0.3376	
1.4 พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณทารุณพรหาลานมีโอกาที่จะถูกลงโทษตามกฎหมายน้อยมาก	4.0769	3.7949	3.4444	5.1236	0.0069 *	1>3, 2>3
1.5 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวกับเด็ก ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศเป็นอย่างดี	2.6154	2.7436	2.6667	0.5183	0.5964	
1.6 การป้องกันทารุณทางเพศเด็กระดับที่หนึ่ง ควรมุ่งไปที่การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป	4.3077	4.1282	4.2222	1.6023	0.2043	
1.7 พ่อแม่หรือบุคลากรที่ทารุณทารุณพรหาลานของตัวเอง ควรจะต้องมีการประเมินสภาพทางจิตจากแพทย์	4.3077	4.3590	4.8889	11.0399	0.0000 *	3>1, 3>2

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง (ต่อ)

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย			F ratio	P value	Post-Hoc tsst
	25 - 40 ปี	41 - 60 ปี	> 60 ปี			
2. การออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก	32.6923	32.8462	35.1111	6.3883	0.0021 *	3>1, 3>2
2.1 ในโรงเรียนควรจะให้พละครูผู้ดูแลเด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณทางเพศ	4.5385	4.4872	4.8889	5.9751	0.0031 *	3>2, 3>1
2.2 กฎหมายไทยที่มีบัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองเด็กและป้องกันทารุณทางเพศเด็กนั้น เหมาะสมรัดกุมดีแล้ว	3.0000	3.2821	3.1111	1.5736	0.2101	
2.3 บิดาและบุพการีที่เข้มแข็งมีบุตรหลานของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรง	4.5385	4.4359	4.4444	0.6270	0.5353	
2.4 ไม่ขึ้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณทางเพศนั้น ควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนคดีทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นกรณีพิเศษ	3.8462	3.6154	4.1111	3.2111	0.0426 *	3>2
2.5 การเกณฑ์ข่าวของสื่อมวลชน ที่ใช้โจมตีเด็กและเด็กคนอื่นๆ นอกสื่อจริงของบิดามารดาและที่อยู่ทั่วทั้งจังหวัดนั้น ไม่ถือว่าเป็นการปกป้องชื่อเสียงของเด็กคนนั้น	4.0000	3.7949	4.4444	7.0004	0.0012 *	3>2, 3>1
2.6 การเข้มงวดเด็กเล็ก ต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงพอ ๆ กับการพยานฆ่าคนตาย	4.3846	4.3590	4.7778	7.5613	0.0007 *	3>2, 3>1
2.7 การลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย	4.2308	4.4359	4.7778	8.2311	0.0004 *	3>1, 3>2, 2>1
2.8 ก่อนปล่อยตัวนักโทษที่เคยทารุณทางเพศเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่าหายเป็นปกติแล้วหรือไม่	4.1538	4.4359	4.5556	4.8594	0.0088 *	3>1, 3>2
3. การออกกฎหมายเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กแก่บุคลากร และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	11.6923	12.2564	12.1111	2.8180	0.0624	
3.1 กรณีที่บุคคลในครอบครัว ทารุณทางเพศเด็ก กฎหมายควรให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ในการแยกเด็กออกจากครอบครัวได้หากจำเป็น	4.1538	4.4615	4.3333	4.3794	0.0139 *	2>1
3.2 กฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการพิจารณาคดีเด็กถูกทารุณทางเพศของไทยนั้นเหมาะสมและรัดกุมดีแล้ว	3.4615	3.4615	3.1111	2.1298	0.1218	
3.3 ผู้ที่พบเห็นและรับรู้เหตุการณ์เด็กถูกทารุณทางเพศ ควรมีหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะต้องแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.0769	4.3333	4.6667	4.9646	0.0080 *	3>1, 3>2

ตารางเปรียบเทียบเจตคติของนักการเมืองต่อปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จำแนกตามเพศของนักการเมือง

คำถาม	เพศชาย		เพศหญิง		T value	P value
	mean	S.D.	mean	S.D.		
1. การมีปัญหาคู่ถูกทารุณทางเพศ	25.8621	2.027	27.3333	1.323	-2.15	0.033
1.1 การมีปัญหาคู่ถูกทารุณทางเพศ สามารถทำได้โดยการแก้ปัญหาโดยสันติวิธีหรือไม่	2.9483	0.982	3.0000	0.866	-0.17	0.864
1.2 ปัญหาคู่ถูกทารุณทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้ลุล่วงได้	3.9138	0.679	4.3333	0.500	-1.83	0.069
1.3 ปัญหาคู่ถูกทารุณทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่าปัญหาสังคมด้านอื่น ๆ	3.9138	0.625	4.3333	0.500	-1.98	0.049 *
1.4 พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณทารุณบุตรหลานมีโอกาสที่จะถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนน้อยมาก	3.7759	0.813	4.3333	0.500	-2.03	0.043
1.5 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวกับเด็ก ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศเป็นอย่างดี	2.7414	0.711	2.0000	0.000	13.76	0.000
1.6 การป้องกันการทารุณทารุณเด็กในระดับท้องถิ่น ควรมุ่งไปที่การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป	4.1552	0.553	4.6667	0.500	-2.72	0.007 *
1.7 พ่อแม่หรือบุคลากรที่ทารุณทารุณบุตรหลานของตัวเอง ควรจะตระหนักถึงการประเมินผลกระทบทางจิตจากแพทย์	4.4138	0.590	4.6667	0.500	-1.26	0.209
2. การออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก	33.1207	3.072	33.6667	5.220	-0.50	0.618
2.1 ในโรงเรียนควรให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณทางเพศ	4.5517	0.564	4.6667	0.500	-0.60	0.550
2.2 กฎหมายไทยที่บัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองเด็กและป้องกันการทารุณทารุณทางเพศเด็กนั้น เหมาะสมรัดกุมดีแล้ว	3.2069	0.869	3.0000	1.500	0.41	0.692
2.3 บิดาและบุคลากรที่รับผิดชอบบุตรหลานของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาชั้นร้ายแรง	4.4483	0.499	4.6667	0.500	-1.28	0.234
2.4 ในขั้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณทางเพศนั้น ควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนฆาตกรรมทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นกรณีพิเศษ	3.7069	0.989	4.3333	0.500	-1.89	0.060
2.5 การเสนอข่าวของสื่อมวลชน ที่ใช้นามสมมติแทนชื่อเด็ก แต่บอกชื่อจริงของบิดามารดาและที่อยู่แห่งที่จริงนั้น ไม่ถือว่าเป็นการปกปิดชื่อเสียงของเด็กคนนั้น	3.9138	0.859	4.3333	0.500	-1.45	0.149
2.6 การข่มขืนเด็กเล็ก ต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงพอ ๆ กับการพยายามฆ่าคนตาย	4.4310	0.530	4.3333	0.500	0.54	0.590
2.7 การลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทารุณเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย	4.4483	0.564	4.3333	0.500	0.60	0.550
2.8 ก่อนปล่อยตัวนักโทษที่เคยทารุณทารุณเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่าหายเป็นปกติแล้วหรือไม่	4.4138	0.494	4.0000	1.500	0.83	0.433

ตาราง (ต่อ)

คำถาม	เพศชาย		เพศหญิง		T value	P value
	mean	S.D.	mean	S.D.		
3. การออกกฎหมายเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กกับบุคลากร และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	12.1034	1.245	12.3333	2.179	-0.31	0.761
3.1 กรณีที่บุคคลในครอบครัว ทารุณทางเพศเด็ก กฎหมายควรให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ในการแยกเด็กออกจากครอบครัวได้หากจำเป็น	4.3966	0.491	4.0000	1.500	0.79	0.462
3.2 กฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการพิจารณาคดีเด็กถูกทารุณทางเพศของไทยนั้นเหมาะสมและรัดกุมดีแล้ว	3.3966	0.789	3.6667	1.323	-0.61	0.560
3.3 ผู้ที่พบเห็นและรับรู้เหตุการณ์เด็กถูกทารุณทางเพศ ควรมีหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะต้องแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.3103	0.773	4.6667	0.500	-1.37	0.173

ตารางเปรียบเทียบเจตคติของนักการเมืองเป็นรายด้านและรายข้อ จำแนกตามสภาพการสมรส

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย			F ratio	P value	Post-Hoc test
	โสด	คู่	หย่า			
1. การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ	26.3333	25.8393	28.0000	3.5957	0.0294 *	3>2
1.1 การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ สามารถทำได้โดยการแก้ปัญหาโสดเป็นเด็กทั้งหมดไป	3.6667	2.8929	3.5000	4.7071	0.0102 *	1>2
1.2 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้ลดลงได้	4.0000	3.9286	4.0000	0.0761	0.9268	
1.3 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่าปัญหาสังคมด้านอื่น ๆ	4.0000	3.9107	4.5000	2.6708	0.0719	
1.4 พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณทางเพศบุตรหลานมีโอกาสที่จะถูกลงโทษตามกฎหมายน้อยมาก	4.0000	3.7857	4.0000	0.4811	0.6189	
1.5 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวกับเด็ก ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศเป็นอย่างดี	2.0000	2.7143	3.5000	8.8940	0.0002 *	3>1, 2>1, 3>2
1.6 การป้องกันทารุณทางเพศเด็กระดับท้องถิ่น ความมุ่งไปที่การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป	4.3333	4.1607	4.5000	1.4238	0.2435	
1.7 พ่อแม่หรือผู้ปกครองที่ทารุณทางเพศบุตรหลานของตัวเอง ควรจะต้องมารับการประเมินสถานะทางจิตจากแพทย์	4.3333	4.4464	4.0000	1.8086	0.1668	

ตาราง (ต่อ)

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย			F ratio	P value	Post-Hoc test
	โสด	คู่	หย่า			
2. การออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก	35.6667	33.0179	33.0000	3.0153	0.0515	
2.1 ในโรงเรียนควรจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณทางเพศ	4.6667	4.5357	5.0000	2.1971	0.1141	
2.2 กฎหมายไทยที่มีบัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองเด็กและป้องกันทารุณทางเพศเด็กนั้น เหมาะสมรัดกุมดีแล้ว	3.6667	3.1607	3.5000	1.6978	0.1860	
2.3 บิดาและบุพการีที่เข้มแข็งควรสถานของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาชั้นร้ายแรง	4.6666	4.4286	5.0000	4.7975	0.0093 *	3>2
2.4 ในขั้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณทางเพศนั้น ควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนกับคดีทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นพิเศษ	4.6667	3.7143	3.0000	6.1692	0.0026 *	1>3, 1>2
2.5 การเสนอข่าวของสื่อมวลชน ที่ใช้เหมาะสมดี แทนชื่อเด็ก แลบอกชื่อจริงของบิดามารดาและที่อยู่ ที่แท้จริงนั้น ไม่ถือว่าเป็นการปกป้องชื่อเสียงของเด็กคนนั้น	4.0000	3.9643	3.0000	3.8833	0.0223 *	2>3
2.6 การข่มขืนเด็กเล็ก ต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงพอ ๆ กับการพยายามฆ่าคนตาย	4.6667	4.4107	4.5000	1.0647	0.3470	
2.7 การลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย	4.6667	4.4286	4.5000	0.8019	0.4501	
2.8 ก่อนปล่อยตัวนักโทษที่เคยทารุณทางเพศเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่าหายเป็นปกติแล้วหรือไม่	4.6667	4.3750	4.5000	1.1785	0.3101	
3. การออกกฎหมายเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กแก่บุคลากร และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	12.6667	12.0714	12.5000	1.1739	0.3115	
3.1 กรณีที่บุคคลในครอบครัว ทารุณทางเพศเด็ก กฎหมายควรให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ในการแยกเด็ก ออกจากครอบครัวได้หากจำเป็น	4.6667	4.3571	4.5000	1.3666	0.2576	
3.2 กฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการพิจารณาคดีเด็กถูกทารุณทางเพศของไทยนั้นเหมาะสมและรัดกุมดีแล้ว	3.3333	3.3929	4.0000	1.6422	0.1964	
3.3 ผู้ที่พบเห็นและรับรู้เหตุการณ์เด็กถูกทารุณทางเพศ ควรมีหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะต้องแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.6667	4.3214	4.0000	1.4492	0.2375	

ตารางเปรียบเทียบเจตคติของนักการเมืองต่อปัญหาเด็กถูกทารุณกรรมทางเพศ จำแนกตามเพศบุตร

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย				F ratio	P value	Post-Hoc test
	ไม่มีบุตร	บุตรหญิง	บุตรชาย	บุตรหญิงและชาย			
1. การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณกรรมทางเพศ	26.6667	26.7273	26.1538	25.4194	4.9511	0.0025 *	1>4, 2>4
1.1 การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณกรรมทางเพศ สามารถทำได้โดยการแก้ปัญหาสาเหตุเด็กให้หมดไป	3.1667	3.3636	3.2308	2.6452	8.8794	0.0000 *	2>4, 3>4, 1>4
1.2 ปัญหาเด็กถูกทารุณกรรมทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้ลดลงได้	4.1667	4.0909	3.7692	3.9032	2.1805	0.0920	
1.3 ปัญหาเด็กถูกทารุณกรรมทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่าปัญหาสังคมด้านอื่นๆ	3.8333	4.1818	3.9231	3.8710	2.2458	0.0846	
1.4 พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณกรรมทางเพศบุตรหลานมีโอกาสที่จะถูกลงโทษตามกฎหมายน้อยมาก	4.0000	3.8182	4.1538	3.6129	4.8077	0.0030 *	3>4
1.5 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวกับเด็ก ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณกรรมทางเพศเป็นอย่างดี	2.5000	2.9091	2.6923	2.6774	1.4662	0.2254	
1.6 การป้องกันทารุณกรรมทางเพศระดับที่หนึ่ง ควรมุ่งไปที่การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป	4.3333	4.1818	4.0000	4.2258	2.0355	0.1106	
1.7 พ่อแม่หรือผู้ปกครองที่ทารุณกรรมบุตรหลานของตัวเอง ควรจะคำนึงถึงการประเมินเสถียรภาพทางจิตจากแพทย์	4.6667	4.1818	4.3846	4.4839	3.4056	0.0189 *	1>2, 4>2
2. การออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและลงโทษผู้กระทำความทารุณกรรมทางเพศเด็ก	34.5446	32.0091	32.0769	33.4839	2.5442	0.0577	
2.1 ในโรงเรียนควรจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณกรรมทางเพศ	4.6667	4.6364	4.3846	4.5806	1.7576	0.1570	
2.2 กฎหมายไทยที่มีปัญหาทั่วไปที่คุ้มครองเด็กและป้องกันการทารุณกรรมทางเพศเด็กนั้น เหมาะสมรัดกุมดีแล้ว	2.8333	3.2727	3.1538	3.2581	1.2222	0.3031	
2.3 บิดาและสมาชิกในครอบครัวของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาชั้นร้ายแรง	4.6667	4.2727	4.4615	4.4839	2.7168	0.0462 *	1>2
2.4 ในขั้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณกรรมทางเพศนั้น ควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนกับผู้ใหญ่ทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นกรณีพิเศษ	4.0000	3.8182	3.4615	3.7742	1.6079	0.1892	
2.5 การสนทนาร่วมของสื่อมวลชน ที่ใช้นามสมมติแทนชื่อเด็ก แต่บอกชื่อจริงของบิดามารดาและที่อยู่แห่งจริงนั้น ไม่ถือว่าเป็นการปกปิดชื่อเสียงของเด็กคนนั้น	4.0000	3.9091	3.6154	4.0645	2.6810	0.0484 *	4>3
2.6 การรณรงค์เด็กเล็กๆ ต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงพอๆกับการพยายามฆ่าคนตาย	4.6667	4.2727	4.4615	4.4194	2.2840	0.0806	
2.7 การลงโทษผู้กระทำความทารุณกรรมทางเพศเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย	4.6667	4.2727	4.3077	4.5161	3.3586	0.0194 *	4>2
2.8 ก่อนปล่อยตัวนักโทษที่เคยทารุณกรรมทางเพศเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่ากลายเป็นปกติแล้วหรือไม่	4.6667	4.4545	4.2308	4.3871	2.5238	0.0592	

ตาราง (ต่อ)

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย				F ratio	P value	Post-Hoc test
	ไม่มีบุตร	บุตรหญิง	บุตรชาย	บุตรหญิงและชาย			
3. การออกกฎหมายเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กแก่บุคลากร และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	12.1667	11.9091	11.9291	12.2581	0.9464	0.4194	
3.1 กรณีที่บุคคลในครอบครัว ทารุณทางเพศเด็ก กฎหมายควรให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ในการแยกเด็กออกจากครอบครัวได้หากจำเป็น	4.6667	4.2727	4.3846	4.3548	1.9365	0.1253	
3.2 กฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการพิจารณาตัดสินเด็กถูกทารุณทางเพศของไทยนั้นเหมาะสมและรัดกุมดีแล้ว	3.0000	3.5455	3.3077	3.4839	2.3047	0.0785	
3.3 ผู้ที่พบเห็นและรับรู้เหตุการณ์เด็กถูกทารุณทางเพศควรมีหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะต้องแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.5000	4.0909	4.2308	4.4194	2.0503	0.1085	

ตารางเปรียบเทียบเจตคติของนักการเมืองต่อปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จำแนกตามระดับการศึกษา

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย				F ratio	P value	Post-Hoc test
	< ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก			
1. การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ	24.7500	25.8529	26.4286	27.0000	5.3955	0.0014 *	2>1, 3>1, 4>1
1.1 การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ สามารถทำได้โดยการแก้ปัญหาสาเหตุเด็กให้หมดไป	2.7500	2.9412	3.0714	3.0000	0.6977	0.5546	
1.2 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้ลดลงได้	3.3750	3.9412	4.1429	4.2000	8.5206	0.0000 *	4>1, 3>1, 2>1
1.3 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่าปัญหาสังคมด้านอื่นๆ	3.8750	3.8235	4.1429	4.2000	3.7601	0.0119 *	3>2
1.4 พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณทางเพศบุตรหลานมีโอกาสที่จะถูกลงโทษตามกฎหมายน้อยมาก	3.6250	3.7041	3.8571	4.0000	0.7487	0.5244	
1.5 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวกับเด็ก ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศเป็นอย่างดี	2.75	2.7059	2.7143	2.6000	0.1414	0.9351	
1.6 การป้องกันทารุณทางเพศเด็กระดับที่หนึ่ง ความมุ่งไปที่การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป	4.1250	4.1471	4.2143	4.4000	1.098	0.3852	
1.7 พ่อแม่หรือบุคลากรที่ทารุณทางเพศบุตรหลานของตัวเอง ควรจะฟ้องรับการประณามเสียจะทางจิตจากแพทย์	4.2500	4.5000	4.2857	4.6000	2.5610	0.0564	

ตาราง (ต่อ)

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย				F ratio	P value	Post-Hoc test
	< ป.ค.ร.	ป.ค.ร.	ป.โท	ป.เอก			
2. การออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและองไขว้ผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก	32.1250	33.0882	34.1429	32.4000	2.5323	0.0586	
2.1 ในโรงเรียนควรจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณทางเพศ	4.5000	4.5294	4.7143	4.4000	1.6793	0.1731	
2.2 กฎหมายไทยที่มีบัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองเด็กและป้องกันการทารุณทางเพศเด็กนั้น เหมาะสมรัดกุมดีแล้ว	2.6250	3.2647	3.5000	2.8000	6.4561	0.0004 *	3>1, 2>1, 3>4
2.3 บิดาและบุพการีที่เข้มแข็งบุพการีนของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาขั้นร้ายแรง	4.6250	4.4412	4.4286	4.4000	1.0486	0.3724	
2.4 ในขั้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณทางเพศนั้น ควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนกับทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นกรณีพิเศษ	3.0000	3.7059	4.1429	4.0000	8.2616	0.0000 *	3>1, 4>1, 2>1, 3>2
2.5 การเสนอข่าวของสื่อมวลชน ที่เข้ามาสมมติแต่งข้อเด็ก แต่บอกชื่อจริงของบิดามารดาและที่อยู่แห่งจริงนั้น ไม่ถือว่าเป็นการปกป้องชื่อเสียงของเด็กคนนั้น	3.8750	3.9118	4.0714	3.8000	0.5491	0.6494	
2.6 การขึ้นชั้นเด็กเล็กๆต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงพอๆกับการพยายามฆ่าคนตาย	4.6250	4.3824	4.5000	4.2000	2.6276	0.0518	
2.7 การลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย	4.3750	4.4706	4.4286	4.4000	0.2359	0.8712	
2.8 ก่อนปล่อยตัวนักโทษที่เคยทารุณทางเพศเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่าทายเป็นปกติแล้วหรือไม่	4.5000	4.3824	4.3571	4.4000	0.3318	0.8204	
3. การออกกฎหมายเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กแก่ บุคลากร และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	12.2500	11.9118	12.7143	11.6000	5.0017	0.0024 *	3>4, 3>2
3.1 กรณีที่บุคคลในครอบครัว ทารุณทางเพศเด็ก กฎหมายควรให้สิทธิแม่เจ้าหน้าที่ไม่การแยกเด็กออกจากครอบครัวได้หากจำเป็น	4.6250	4.3235	4.3571	4.4000	1.8066	0.1476	
3.2 กฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการพิจารณาคดีเด็กถูกทารุณทางเพศของไทยนั้นเหมาะสมและรัดกุมดีแล้ว	3.0000	3.4118	3.7875	3.0000	6.7859	0.0002 *	3>1, 3>4, 3>2
3.3 ผู้ที่พบเห็นและรับรู้เหตุการณ์เด็กถูกทารุณทางเพศ ควรมีหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะต้องแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	2.1250	1.9412	2.2143	2.0000	4.3297	0.0057	1>2, 3>2

ตารางเปรียบเทียบเจตคติของนักการเมืองเป็นรายค้ำและรายข้อ จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบันในพรรค

คำถาม	ผู้บริหารพรรค		กรรมการพรรค		T value	P value
	mean	S.D.	mean	S.D.		
1. การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ	25.6389	2.039	26.3600	1.929	-2.41	0.017 *
1.1 การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ สามารถทำได้โดยการแก้ปัญหาสาเหตุต้นตอทั้งหมดไป	2.9167	0.958	3.0000	0.753	-0.63	0.530
1.2 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้ลดลงได้	3.8889	0.702	4.0000	0.637	-1.09	0.275
1.3 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่าปัญหาสังคมด้านอื่นๆ	3.9444	0.577	3.9200	4.693	0.26	0.796
1.4 พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณทางเพศบุตรหลานเมื่อโอกาสที่จะถูกลงโทษตามกฎหมายจะน้อยมาก	3.6944	0.942	3.9600	0.531	-2.43	0.016 *
1.5 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเด็ก ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศเป็นอย่างดี	2.5556	0.688	2.9200	0.693	-3.51	0.001 *
1.6 การป้องกันมการทารุณทางเพศเด็กในระดับที่หนึ่ง ความมุ่งไปให้การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป	4.1944	0.618	4.1600	0.466	0.43	0.668
1.7 พ่อแม่หรือบุคลากรที่ทารุณทางเพศบุตรหลานของตัวเอง ควรจะต้องมารับการประเมินสถานะทางจิตจากแพทย์	4.4444	0.646	4.4000	0.493	0.53	0.599

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง (ต่อ)

คำถาม	ผู้บริหารพรรค		กรรมการพรรค		T value	P value
	mean	S.D.	mean	S.D.		
2. การออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก	32.4722	2.934	32.6800	3.496	1.66	0.099
2.1 ในโรงเรียนควรจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณทางเพศ	4.5853	0.598	4.5200	0.503	0.75	0.454
2.2 กฎหมายไทยที่บัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองเด็กและป้องกันการทารุณทางเพศเด็กนั้น เหมาะสมรัดกุมดีแล้ว	3.3611	0.922	2.9600	0.829	3.07	0.002 *
2.3 บิดาและบุพการีที่เข้มแข็งควรสถานของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรง	4.5000	0.502	4.4000	0.492	1.34	0.183
2.4 ในขั้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณทางเพศนั้น ควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนกับคดีทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นการพิเศษ	3.6867	0.976	3.8400	0.973	-1.18	0.238
2.5 การเสนอข่าวของสื่อมวลชน ที่ใช้นามสมมติแทนชื่อเด็ก แต่บอกรายละเอียดของบิดามารดาและที่อยู่แท้จริงไป ไม่ได้ถือว่าเป็นการปกปิดชื่อเสียงของเด็กคนนั้น	3.9444	0.783	3.9200	0.940	0.19	0.849
2.6 การเข้มงวดกวดขันต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงพอๆกับการพยายามลักคนตาย	4.4722	0.502	4.3600	0.561	1.42	0.158
2.7 การลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย	4.5000	0.553	4.3600	0.561	1.67	0.097
2.8 ก่อผลร้ายต่อสังคมไทยที่โดยทารุณทางเพศเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่าหายเป็นปกติแล้วหรือไม่	4.4444	0.499	4.3200	0.681	1.43	0.156
3. การออกกฎหมายเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กกับบุคลากร และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	12.2500	1.326	11.9200	1.239	1.70	0.091
3.1 กรณีที่บุคคลในครอบครัว ทารุณทางเพศเด็ก กฎหมายควรให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ในการแยกเด็กออกจากครอบครัวได้หากจำเป็น	4.3889	0.490	4.3600	0.690	0.31	0.756
3.2 กฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการพิจารณาตัดสินเด็กถูกทารุณทางเพศของไทยนั้นเหมาะสมและรัดกุมดีแล้ว	3.5000	0.837	3.28	0.781	1.80	0.074
3.3 ผู้ที่พบเห็นและรับรู้เหตุการณ์เด็กถูกทารุณทางเพศควรมีหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะต้องแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.3611	0.891	4.2800	0.534	0.77	0.443

ตารางเปรียบเทียบเจตคติของนักการเมืองเป็นรายตัวและรายข้อ จำแนกตามระยะเวลารวมทั้งงานด้านการเมือง

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย			F ratio	P value	Post-Hoc test
	< 5 ปี	5 - 10 ปี	> 10 ปี			
1. การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ	26.3226	25.5417	25.5000	3.5909	0.0296	1>3
1.1 การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ สามารถทำได้โดยการแก้ปัญหาสาเหตุต้นตอทั้งหมดไป	3.0645	2.7083	3.3333	5.4817	0.0049 *	3>2, 1>2
1.2 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้ลดลงได้	4.0645	3.8750	3.5000	6.0300	0.0029 *	1>3, 2>3
1.3 ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่าปัญหาสังคมด้านอื่นๆ	3.9032	3.9583	4.0000	0.2650	0.7675	
1.4 พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณทางเพศบุตรหลานมีโอกาสที่จะถูกลงโทษตามกฎหมายน้อยมาก	3.9032	3.6250	4.4000	3.0630	0.0492 *	1>2, 3>2
1.5 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวกับเด็ก ต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศเป็นอย่างดี	2.7419	2.6250	2.8333	0.8727	0.4196	
1.6 การป้องกันทารุณทางเพศเด็กระดับท้องถิ่น ความมุ่งมั่นที่ทราไว้ด้วยความรับผิดชอบทั้งหมด	4.2903	4.1667	3.6667	10.3576	0.0001 *	1>3, 2>3
1.7 พ่อแม่หรือบุคลากรที่ทารุณทางเพศบุตรหลานของตัวเอง ควรจะต้องมีการประเมินผลกระทบทางจิตจากแพทย์	4.3548	4.5833	4.1667	5.2579	0.0060 *	2>3, 2>1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง (ต่อ)

คำถาม	คะแนนเฉลี่ย			F ratio	P value	Post-Hoc test
	< 5 ปี	5 - 10 ปี	> 10 ปี			
2. การออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและโรงเรียนผู้พิการทางเพศเด็ก	32.9677	33.7500	31.6667	3.4606	0.0335	2>3
2.1 ในโรงเรียนควรจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณทางเพศ	4.5161	4.7083	4.1667	7.7795	0.0006 *	2>3,1>3, 2>1
2.2 กฎหมายไทยที่มีบัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองเด็กและป้องกันการทารุณทางเพศเด็กนั้น เหมาะสมรัดกุมดีแล้ว	3.0000	3.4583	3.1667	5.4773	0.0049 *	2>1
2.3 บิดาและบุพการีที่เข้มข้มบุตรหลานของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรง	4.5484	4.4167	4.1667	5.0412	0.0074 *	1>3
2.4 ในขั้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณทางเพศนั้น ควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนกับคดีทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นกรณีพิเศษ	3.7419	3.7917	3.5000	0.6421	0.5274	
2.5 การเล่นฮาร์ดแวร์ของสื่อมวลชน ที่ใช้นามสมมติแทนชื่อเด็ก แต่บอกชื่อจริงของบิดามารดาและที่อยู่แต่จริงนั้น ไม่ถือว่าเป็นการปกปิดชื่อเสียของเด็กคนนั้น	3.8710	4.0000	4.0000	0.5254	0.5922	
2.6 การข่มขืนเด็กเล็กๆต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาที่ร้ายแรงพอๆกับการพยายามฆ่าคนตาย	4.4839	4.3750	4.3333	1.1736	0.3116	
2.7 การลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย	4.3871	4.5833	4.1667	5.1322	0.0068 *	2>3, 2>1
2.8 ก่อนปล่อยตัวนักโทษที่เคยทารุณทางเพศเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่าหายเป็นปกติแล้วหรือไม่	4.4194	4.4167	4.4167	1.5241	0.2206	
3. การออกกฎหมายเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กแม่เบุ่ดและครอบครัวที่เกี่ยวข้อง	12.0323	12.4167	11.3333	5.6755	0.0041	1>3, 2>3
3.1 กรณีที่บุคคลในครอบครัว ทารุณทางเพศเด็ก กฎหมายควรให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ในการแยกเด็กออกจากครอบครัวได้หากจำเป็น	4.4194	4.3750	4.1667	1.4447	0.2385	
3.2 กฎหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการพิจารณาคดีเด็กถูกทารุณทางเพศของไทยนั้นเหมาะสมและรัดกุมดีแล้ว	3.3548	3.5000	3.3333	0.7212	0.4876	
3.3 ผู้พิทักษ์และบริบทเหตุการณ์เด็กถูกทารุณทางเพศ ควรมีหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะต้องแจ้งความแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.2581	4.5417	3.8333	7.4676	0.0008 *	2>3, 2>1, 1>3

ภาคผนวก ค.

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

30 มีนาคม 2537

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
เรียน เรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน

เนื่องด้วย ดิฉัน นางสาวชวนพิศ เช่งถาวร นิสิตปริญญาโท สาขาสุขภาพจิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดิฉันได้ทราบว่าปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ในสังคมไทย จึงต้องการมีส่วนร่วมในการค้นหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหานี้

ในฐานะที่ท่านมีหน้าที่บริหารประเทศ ดิฉันจึงใคร่ขอความกรุณาท่านในการขอทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ ว่าตามความคิดเห็นของท่านนั้นท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหานี้อย่างไรบ้าง

โดยดิฉันได้ทำในรูปแบบของการวิจัยเรื่อง "เจตคติของนักการเมืองไทยต่อปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ" หนึ่งความคิดเห็นต่าง ๆ ของท่านนั้นจะไม่มีมติความว่าผิดหรือถูก และแบบสอบถามที่ท่านจะกรุณาส่งกลับมาให้ดิฉันนั้นท่านไม่ต้องลงชื่อ ซึ่งแม้แต่ตัวดิฉันเองก็จะไม่ทราบว่าแบบสอบถามที่ตอบกลับมานั้นเป็นของท่านใดบ้าง เพราะดิฉันต้องการทราบเฉพาะความคิดเห็นโดยรวมคือนักการเมืองไทยเท่านั้น ไม่ได้ชี้เฉพาะบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ความคิดเห็นทั้งหมดของท่านนั้นมีความสำคัญในการที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูล เพื่อปรับปรุงแนวทางป้องกัน แก้ไข ตลอดจนการช่วยเหลือกลุ่มเด็กที่ถูกทารุณทางเพศในสังคมไทยได้เป็นอย่างดี และนอกจากนี้ความกรุณาของท่านที่ได้ให้ร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ก็ยังมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการจบการศึกษาในระดับปริญญาโทของดิฉันด้วย

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามที่แนบมานี้ เป็นอย่างดี และขอแสดงความขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือและขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

(นางสาวชวนพิศ เช่งถาวร)

หมายเหตุ แบบสอบถามฉบับนี้ได้จำหน่ายและปิดแสดมบสำหรับส่งกลับเรียบร้อยแล้ว

ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. อายุเต็มของท่าน.....ปี
2. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
3. สถานภาพการสมรส
 - โสด
 - คู่
 - หย่า
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
4. ในกรณีที่สมรสแล้ว มีบุตรจำนวน.....คน หญิง คน ชาย คน
5. ระดับการศึกษาสูงสุด
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
 - อื่น ๆ โปรดระบุ.....
6. ประสบการณ์ด้านการเมือง
 - 6.1 ตำแหน่งปัจจุบันของท่านในพรรค คือ
 - หัวหน้าพรรค
 - รองหัวหน้าพรรค
 - เลขาธิการพรรค
 - อื่นๆ(โปรดระบุ).....
 - 6.2 ท่านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วกี่สมัย(รวมทั้งสมัยปัจจุบัน).....
 - 6.3 ท่านเคยได้รับการเลือกตั้งและทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมเป็นเวลาทั้งหมด.....ปี

ส่วนที่ 2

แบบสอบถามความรู้ และเจตคติต่อปัญหาเด็กถูกรุณทางเพศ และความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแนวทางป้องกัน, แก้ไข และช่วยเหลือ โดยให้พิจารณาว่าผู้ตอบมีความคิดเห็นอย่างไรในข้อความแต่ละข้อ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความทั้งหมด
เห็นด้วย	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่
ไม่แน่ใจ	หมายถึง เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย กับข้อความนั้นพอๆกัน
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นเป็นส่วนใหญ่
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นทั้งหมด

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1. ความรู้เกี่ยวกับปัญหาเด็กถูกรุณทางเพศ

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. เด็กที่ถูกทารุณทางเพศส่วนใหญ่มีสาเหตุจากบุคคลในครอบครัว					
2. การล่วงเกินทางเพศต่อเด็กเพียงครั้งเดียวยังไม่ถือว่าเป็นการทารุณทางเพศเด็ก					
3. แม้ผู้ชายที่ไม่ได้เป็นญาติของเด็ก แต่ถ้าได้รู้จักสนิทสนมกับเด็กเขาก็จะไม่ล่วงเกินทางเพศเด็ก					
4. เด็กที่โตเป็นสาวแล้วเท่านั้นที่อาจจะถูกล่วงเกินทางเพศ					
5. เมื่อพ่อแม่มีการศึกษาดี ก็ย่อมจะไม่ล่วงเกินทางเพศหรือข่มขืนลูกของตนเอง					
6. เด็กที่ถูกล่วงเกินทางเพศมาก่อน มีโอกาสสูงที่จะถูกรุณทางเพศซ้ำอีก					
7. เด็กที่ถูกรุณทางเพศ จะกลายเป็นเด็กมีปัญหาในเวลาต่อมา					
8. จำนวนเด็กถูกรุณทางเพศตามที่ได้เปิดเผย มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่เกิดขึ้นจริง ๆ					
9. เด็กเล็กๆที่ยังช่วยเหลือตัวเองไม่ได้มันยังไม่เสี่ยงต่อการถูกรุณทางเพศ					

หมายเหตุ การทารุณทางเพศ คือ การข่มขืนหรือการใช้ส่วนร่งร่างกายเด็กเพื่อการบำบัดความต้องการทางเพศ

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10. ในการดูแลเด็กนั้น ต้องระวังผู้ชายทุกคนที่อาจจะล่วงเกิน เกินทางเพศเด็ก ยกเว้นบิดาและญาติพี่น้อง					
11. จริง ๆ แล้วปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศไม่ได้ก่อให้เกิดผล กระทบต่อสังคมและประเทศชาติเลย					
12. เด็กที่ถูกทารุณทางเพศทุกคน มักจะรีบบอกให้ผู้ใหญ่ทราบ เพื่อจะได้จัดการลงโทษผู้ที่กระทำต่อเขา					
13. เด็กบางรายที่ถูกล่วงเกินทางเพศอาจได้รับความพอใจ จึงปกปิดเอาไว้ไม่บอกใคร					
14. เด็กในครอบครัวที่มีปัญหา จะมีโอกาสถูกทารุณทาง เพศได้สูง					
15. เด็กที่มีการอักเสบของอวัยวะเพศบ่อยครั้งหรือเป็นรุนแรง อาจมีสาเหตุมาจากการถูกทารุณทางเพศ					
16. ปัญหาการกระทำทารุณทางเพศเด็ก เกิดขึ้นกับทุกชนชั้น ทุกเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม					
17. ผู้ที่ทารุณทางเพศเด็ก ส่วนใหญ่มักจะเป็นคนแปลกหน้า					
18. สาเหตุที่เด็กถูกล่วงเกินทางเพศนั้น ส่วนใหญ่เนื่องมาจาก ความยินยอมของเด็กเอง					
19. ประเทศไทยมีเด็กที่ถูกทารุณทางเพศ ซึ่งยังไม่ได้รับการ ช่วยเหลืออีกเป็นจำนวนมาก					
20. ผลกระทบจากการถูกทารุณทางเพศ คือเด็กจะมีปัญหา ทางจิตใจและอารมณ์ในเวลาต่อมา					
21. การทารุณกรรมเด็กทั้งทางเพศและทางกาย เป็นสาเหตุที่ สำคัญอย่างหนึ่งของอาชญากรรมในสังคมไทย					

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ

2.1 เจตคติต่อ การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. การแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ สามารถทำได้โดยการ แก้ปัญหาโสภณเด็กให้หมดไป					
2. ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขให้ ลดลงได้					

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศ จัดเป็นปัญหาที่ยังมีความสำคัญน้อยกว่า ปัญหาสังคมด้านอื่น ๆ					
4. พ่อแม่ หรือผู้ปกครองที่ทารุณทางเพศบุตรหลาน มีโอกาสที่จะถูกลงโทษตามกฎหมายน้อยมาก					
5. เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเกี่ยวกับเด็กต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ปัญหาเด็กถูกทารุณทางเพศเป็นอย่างดี					
6. การป้องกันการทารุณทางเพศเด็กระดับที่หนึ่ง ควรมุ่งไปที่การให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป					
7. พ่อแม่หรือบุพการี ที่ทารุณทางเพศ บุตรหลานของตัวเอง ควรจะต้องมารับการประเมินสภาวะทางจิตจากจิตแพทย์					

2.2 เจตคติต่อการออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและลงโทษผู้ที่ทารุณทางเพศเด็ก

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ในโรงเรียนควรจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวิธีการหลีกเลี่ยงจากการถูกทารุณทางเพศ					
2. กฎหมายไทยที่บัญญัติไว้เพื่อคุ้มครองเด็กและป้องกันการทารุณทางเพศเด็กนั้นเหมาะสมรัดกุมดีแล้ว					
3. บิดาและบุพการีที่ข่มขืนบุตรหลานของตัวเอง ต้องถือว่าเป็นความผิดทางอาญาร้ายแรง					
4. ในขั้นตอนการสอบสวนคดีเด็กถูกทารุณทางเพศ นั้นควรจะดำเนินการสอบสวนเหมือนกับคดีทั่วไป ไม่จำเป็นต้องทำการสอบสวนเป็นกรณีพิเศษ					
5. การเสนอข่าวของสื่อมวลชน ที่ใช้นามสมมติแทนชื่อเด็ก แต่บอกรายละเอียดของบิดามารดาและที่อยู่แท้จริงนั้น ไม่ถือว่าเป็นการปกปิดชื่อเสียงของเด็กคนนั้น					
6. การข่มขืนเด็กเล็ก ต้องจัดเป็นความผิดทางอาญาร้ายแรงพอ ๆ กับการพยายามฆ่าคนตาย					
7. การลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก ควรกระทำควบคู่ไปกับการบำบัดรักษาความผิดปกติทางเพศของบุคคลนั้นด้วย					
8. ก่อนปล่อยตัวนักโทษที่เคยทารุณทางเพศเด็ก ควรจะทดสอบความผิดปกติทางเพศว่าหายเป็นปกติแล้วหรือไม่					

ประวัติผู้เขียน

นางสาวชวนพิศ เชงถาวร เกิดวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2506 ที่อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้นสูง จากวิทยาลัยพยาบาลสงขลา ในปีการศึกษา 2528 และศึกษาต่อในหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาสุขภาพจิต คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2535 ปัจจุบันรับราชการที่โรงพยาบาลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย