

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 3 และ 4 หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ และความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง แรงจูงใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน และการบูรณาการตนเอง กับความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาล ตลอดจนค่าน้ำด้วยพยากรณ์ที่สามารถทำนายความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาล ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาพยาบาลหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 และ 4 ปีการศึกษา 2538 ที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาพยาบาลทั่วประเทศ ในสังกัดทั้งภาครัฐบาลและเอกชน จำนวนรวมทั้งสิ้น 43 แห่ง และมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 5,722 คน (ข้อมูลจากการสำรวจจำนวนนักศึกษาพยาบาลปีการศึกษา 2537 ของผู้วิจัย โดยการสอบถามจากอาจารย์ประจำ ชั้นและจากหัวหน้านักศึกษาพยาบาล และสารสนเทศ สถาบันพัฒนาがらังคนด้านสาธารณสุข, 2537)

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยทำการสุ่มแบบนลายชั้นตอน (Multi - stage Sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จำแนกสถาบันการศึกษาพยาบาลออกเป็น 7 กลุ่ม ตามสังกัดของสถาบันการศึกษาพยาบาล พิริยมหั้งกำหนดรายชื่อและจำนวนประชากรในแต่ละสถาบันการศึกษา ทั้ง 43 สถาบัน

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดจำนวนสถาบันการศึกษาพยาบาลที่จะเลือกกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนสถาบันการศึกษาพยาบาลทั้ง 7 สังกัด ได้แก่ สถาบันการศึกษาพยาบาลภาครัฐบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาพยาบาลภาคเอกชนสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สังกัดกระทรวงกลาโหม สังกัดกระทรวงมหาดไทย สังกัดกรุงเทพมหานคร และสังกัดสภากาชาดไทย ซึ่งมีสัดส่วนเดิมเท่ากัน 6:7:24:3:1:1:1

ได้ค่าสัดส่วนที่จะใช้ในการเลือกสถาบันการศึกษาพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประมาณ 2:2:8:1:1:1:1 (สังกัดที่มี 1 สถาบันการศึกษา ให้เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ต้องเลือกตามสัดส่วน)

ขั้นตอนที่ 3 สรุปตัวอย่างสถาบันการศึกษาพยาบาล โดยการสุ่มสถาบันการศึกษาพยาบาลจาก 7 สังกัดตามค่าสัดส่วนจากขั้นตอนที่ 2 โดยใช้วิธีการจับสลากแบบไม่แทนที่ สำหรับสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีทั้งสิ้น 24 สถาบัน มีจำนวนนักศึกษาในแต่ละสถาบันแตกต่างกัน เพื่อให้เกิดความครอบคลุมของกลุ่มตัวอย่างที่จะได้ ผู้วิจัยจึงแบ่งกลุ่มสถาบันการศึกษาพยาบาลในสังกัดนี้ เป็น 4 กลุ่มใหญ่ ตามเขตที่ตั้ง ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีจำนวน 6 สถาบัน วิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 8 สถาบัน วิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 5 สถาบัน และวิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ จำนวน 5 แห่ง จากนั้นผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มแต่ละกลุ่มทั้ง 4 กลุ่มออกเป็นกลุ่มย่อยอีก 2 กลุ่มเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมทั้งสถาบันที่มีขนาดใหญ่ (จำนวนนักศึกษาพยาบาลในแต่ละชั้นปีมากกว่า 60 คน) และขนาดเล็ก (จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีน้อยกว่า 60 คน) ได้กลุ่มวิทยาลัยพยาบาลภาคภาคเหนือ ที่มีขนาดใหญ่และเล็กจำนวน 3 สถาบันเท่ากัน กลุ่มวิทยาลัยพยาบาลภาคกลางและภาคตะวันออก ที่มีขนาดใหญ่จำนวน 5 สถาบัน ขนาดเล็กจำนวน 3 สถาบัน กลุ่มวิทยาลัยพยาบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีขนาดใหญ่จำนวน 3 สถาบัน ขนาดเล็กจำนวน 2 สถาบัน และกลุ่มวิทยาลัยพยาบาลภาคใต้ ที่มีขนาดใหญ่จำนวน 1 สถาบัน ขนาดเล็กจำนวน 4 สถาบัน ได้จำนวนสถาบันการศึกษาพยาบาลที่กำหนดไว้ในแต่ละสังกัด ทั้งสิ้น 16 แห่ง (ตารางที่ 1)

ขั้นตอนที่ 4 เนื่องจากขนาดของประชากรในแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันมาก ตั้งแต่จำนวน 137-2964 คน เมื่อคำนวณโดยใช้สูตรของทาโนะ ยามานะ (Taro Yamane) (ประคองกรรณสูต, 2535) แล้วได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 376 คน และเมื่อกระจายตามสัดส่วนในแต่ละชั้นปีแล้ว ได้กลุ่มตัวอย่าง ชั้นปีละ 4 - 34 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยเกินไปที่จะเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรและน้อยเกินไปที่จะศึกษาในแต่ละตัวแปร ดังนั้นผู้วิจัยจึงปรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 25 ของประชากรในแต่ละชั้นปี ที่มีจำนวนมากกว่า 100 คน และร้อยละ 30 - 50 ของประชากรในแต่ละชั้นปีที่มีจำนวนน้อยกว่า 100 คน (ประคองกรรณสูต, 2535) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 897 คน

ขั้นตอนที่ 5 สรุปตัวอย่างนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปี ทั้ง 2 ชั้นปี ในแต่ละสถาบัน การศึกษาพยาบาล โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากเลขที่ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 897 คน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 รายชื่อของสถาบันการศึกษาพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแยกตามสังกัด

สังกัด	สถาบันการศึกษาพยาบาล
ภาครัฐบาลสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ภาคเอกชนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวฯ คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยมิชชัน
กระทรวงสาธารณสุข	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ศรีรัตน Thur วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นราธิวาส
กระทรวงคลัง	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ
กระทรวงมหาดไทย	วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ
กรุงเทพมหานคร	วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์
สภากาชาดไทย	วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามสังกัดสถาบัน และชั้นปีการศึกษา

สังกัดสถาบัน	สถาบันการศึกษาพยาบาล	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		(คน)		รวม	(คน)		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ปี 3	ปี 4		ปี 3	ปี 4	
รัฐบาล/ทบวงมหาวิทยาลัย	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.เชียงใหม่	121	122				
	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.นนทบุรี	209	173	52	43		
	ภาควิชาพยาบาลศาสตร์	144	104				
	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ม.มหิดล						
	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.ขอนแก่น	135	130				
	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.บูรพา	83	86	28	29		
	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.สงขลา	110	116	802			152
เอกชน/ทบวงมหาวิทยาลัย	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.พะเยา	56	75				
	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.รังสิต	61	53				
	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.หัวเฉียวฯ	75	57	27	23		
	คณะพยาบาลศาสตร์ ม.อัสสัมชัญ	20	20				
	คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยคริสตเดียน	57	50				
	วิทยาลัยพยาบาลเรือนค์หลย์	55	55				
	คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยมิชชัน	45	45	724	20	20	90
กระทรวงสาธารณสุข	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีชัยนาท	47	49				
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา	51	49	22	21		
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพุทธชินราช	75	74				
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีลำปาง	75	73	27	27		
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสภารักษ์	76	71				

**ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามสังกัดสถาบัน
และขั้นบีการศึกษา**

สังกัดสถาบัน	สถาบันการศึกษาพยาบาล	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง					
		(คน)	(คน)	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 3	ปี 4	รวมกลุ่ม
ประชากร								ตัวอย่าง	
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์	49	71						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ	72	74						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี	74	75					27	27
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะงان	52	49						
	วิทยาลัยพยาบาลพระปักษ์	70	71						
	วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า	47	49						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบูรี 1	74	74						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบูรี	70	76						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ศรีสะเกษ	40	25					18	12
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา	75	73					27	27
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระพสีห์ปะสังค์	76	71						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ศรีวินท์	47	49					20	21
	วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม	75	76						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ฉะเชิงเทรา	50	49						
	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ศรีสะเกษ	49	55						

ตารางที่ 2 (ต่อ) จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามสังกัดสถาบัน และขั้นปีการศึกษา

สังกัดสถาบัน	สถาบันการศึกษาพยาบาล	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		(คน)		รวม	(คน)		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ปี 3	ปี 4		ปี 3	ปี 4	
	วิทยาลัยพยาบาลร่มราชินี	49	47				
	นครศรีธรรมราช						
	วิทยาลัยพยาบาลร่มราชินี	50	50		21	21	
	นราธิวาส						
	วิทยาลัยพยาบาลร่มราชินี	78	68		28	26	
	สงขลา						
	วิทยาลัยพยาบาลร่มราชินี	48	77	2964			372
	อุบลราชธานี						
กระทรวงกลาโหม	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก	61	61				
	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ	64	55		25	23	
	วิทยาลัยพยาบาลกองทัพอากาศ	46	77	364			48
กระทรวงมหาดไทย	วิทยาลัยพยาบาลต้าวขาว	65	72	137	25	27	52
กรุงเทพมหานคร	วิทยาลัยพยาบาลเกื้อกรุณย์	176	156	332	44	39	83
สภากาชาดไทย	วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย	200	199	399	50	50	100
	รวม			5722			897

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม มีทั้งหมด 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยด้านภูมิหลัง แรงจูงใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน และการนูรณะการศนของ มี 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจในการศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการบูรณาการศุภะ^ส
ชุดที่ 2 แบบสอบถามความยืดมั่นผู้พันต่อวิชาชีพ

การสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

ชุดที่ 1

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล ผู้วิจัยสร้างเองจากการศึกษาภาคทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีหัวข้อคำถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเดิมค่าและแบบเดียวกัน มีจำนวน 5 ข้อ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ ขั้นปีที่ศึกษา ระดับการศึกษาของบุคคล รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจในการศึกษา ผู้วิจัยพัฒนาโดยการสร้างข้อคำถามเพิ่มจากแบบวัดแรงจูงใจในการศึกษาวิชาชีพพยายามของนักท่องเที่ยว (2536) เพื่อให้เหมาะสมกับงานวิจัยในครั้งนี้ ก้าวต่อ ก้าวต่อ มีความสอดคล้องและครอบคลุมเหตุจูงใจในการศึกษาทั้งด้านการสนับสนุนจากบุคคลแวดล้อมและเหตุผลส่วนตัว และความคาดหวังในผลลัพธ์จากการศึกษา ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ

- เหตุจูงใจในการศึกษา จำนวน 14 ข้อ
- ความคาดหวังในผลลัพธ์จากการศึกษา จำนวน 6 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เป็นแรงจูงใจมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
เป็นแรงจูงใจมาก	ให้ 4 คะแนน
เป็นแรงจูงใจปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
เป็นแรงจูงใจน้อย	ให้ 2 คะแนน
เป็นแรงจูงใจน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

การพิจารณาคะแนนแรงจูงใจในการศึกษา เป็นคะแนนรวมจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน การแปลงคะแนนรวมในแต่ละด้านถือตามเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง เป็นแรงจูงใจในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง เป็นแรงจูงใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง เป็นแรงจูงใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง เป็นแรงจูงใจในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง เป็นแรงจูงใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน เป็นข้อความเกี่ยวกับ

สภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาล 4 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยพัฒนามาจากเครื่องมือวัดสภาพแวดล้อมสถาบันของ Astin (1993) และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบันของ วชิระ ชาวนา (2534) ในมีความสอดคล้องและครอบคลุมสภาพแวดล้อมสถาบันการศึกษาพยาบาล มีทั้งหมด 39 ข้อดังนี้

ด้านกุลมเพื่อน	จำนวน 8 ข้อ
ด้านการเรียนการสอน	จำนวน 10 ข้อ
ด้านการบริหาร	จำนวน 9 ข้อ
ด้านอาคารสถานที่	จำนวน 12 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แต่ละระดับมีค่าคะแนนดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
พึงพอใจ	ให้ 4 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
พึงพอใจน้อย	ให้ 2 คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

การพิจารณาคะแนนความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน เป็นคะแนนรวมจากการแบบสอบถามในแต่ละด้าน การแปลงผลคะแนนรวมในแต่ละด้านถือ ตามเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการบูรณาการตนเอง ผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบวัดการบูรณาการตนเองของ Pascarella and Terenzini (1980; 1983) ซึ่งวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับการเกิดการบูรณาการทางวิชาการและทางสังคมของนักศึกษา ให้เหมาะสมกับงานวิจัยในครั้งนี้ โดยการสร้างข้อคำถามให้สอดคล้องและครอบคลุมกับการบูรณาการทางวิชาการและสังคมของนักศึกษาพยาบาล ประกอบด้วยข้อคำถาม รวมทั้งสิ้นจำนวน 17 ข้อ ข้อความมีทั้งด้านบวกและลบ ดังนี้

การบูรณาการทางวิชาการ	จำนวน 6 ข้อ
การบูรณาการทางสังคม	จำนวน 11 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แต่ละระดับมีค่าคะแนนดังนี้

- ข้อความที่เป็นด้านบวก ซึ่งได้แก่ข้อ 1-10 และ 13-16 ให้ค่าคะแนนดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้ 4 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้ 2 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

- ข้อความที่เป็นด้านลบ ซึ่งได้แก่ข้อ 11, 12 และ 17 ให้ค่าคะแนนดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้ 1 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้ 2 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้ 4 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน

การพิจารณาคะแนนการบูรณาการตอนของ เป็นคะแนนรวมจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน การแปลผลคะแนนรวมในแต่ละด้านถือตามเกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง มีการบูรณาการตอนของในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง มีการบูรณาการตอนของในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง มีการบูรณาการตอนของในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง มีการบูรณาการตอนของในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง มีการบูรณาการตอนของในระดับน้อยที่สุด

ขุ๊กที่ 2 แบบสอบถามความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพ มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพ
2. รวบรวมแนวคิดและ การศึกษาที่ได้สร้างกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพการพยาบาล โดยผู้วิจัยได้แนวคิดจากดุลิต น้ำฝน (2529) ที่ศึกษาความยืดมั่นผูกพันของนักเรียนนายเรืออา堪ต่ออาชีพทหาร และแนวคิดจากนันทนา น้ำฝน (2536) ที่ศึกษาความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาล ซึ่งทั้งสองแนวคิดดังกล่าวศึกษาในด้านความรู้สึกด้านจิตใจของบุคคลที่มีต่อวิชาชีพและความประทับใจในอนาคต และแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพการพยาบาลมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ใน การวิจัยครั้นนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาความยืดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล เป็น 3 ด้าน คือ ด้านการมีความเชื่อและการยอมรับเป้าหมายและค่านิยม

ของวิชาชีพ ด้านการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความสำเร็จของวิชาชีพ และด้านการแสดงความตั้งใจอย่างแรงกล้าที่จะเป็นสมາชิกของวิชาชีพการพยาบาลตลอดไป

3. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพเป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 28 ข้อ ข้อความเป็นไปในทางบวกทั้งหมด แบ่งเป็น 3 ด้านคือ

3.1 ด้านการมีความเชื่อและการยอมรับเป้าหมาย จำนวน 9 ข้อ

และค่านิยมของวิชาชีพ

3.2 ด้านการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความสำเร็จของวิชาชีพ จำนวน 11 ข้อ

3.3 ด้านการแสดงความตั้งใจอย่างแรงกล้าที่จะเป็นสมามาชิก จำนวน 8 ข้อ

ของวิชาชีพการพยาบาลตลอดไป

การพิจารณาคะแนน มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

เห็นด้วยมาก ให้ 4 คะแนน

เห็นด้วยปานกลาง ให้ 3 คะแนน

เห็นด้วยน้อย ให้ 2 คะแนน

เห็นด้วยน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพการพยาบาล แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพในระดับน้อยที่สุด

การหาความตรงตามเนื้อหา

ผู้วิจัยนำเครื่องมือหั้ง 2 ชุด ที่สร้างขึ้นและผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก) พิจารณาตรวจสอบด้านเนื้อหา ความครอบคลุม ความชัดเจน ความเหมาะสมสมของภาษาที่ใช้ ความถูกต้องของการวัดและเกณฑ์การพิจารณาคะแนน

การตัดสินความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว ผู้วิจัยถือเกณฑ์ความเห็นชอบของผู้ทรงคุณวุฒิคงกันร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด ผลการพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อ

หาเครื่องมือชุดที่ 1 ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล ได้ตัดข้อคำถามสังกัดสถาบันการศึกษาพยายามลดออกแล้วเพิ่มข้อความเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล จาก 2 เป็น 5 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจในการศึกษา ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน ได้ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบประโยคคำถามให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน และปรับลดข้อความที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีน้ำหนักคะแนนในแต่ละด้านเท่าๆ กัน จาก 98 ข้อ เป็น 39 ข้อ กล่าวคือ ข้อความเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบันด้านกลุ่มเพื่อน ปรับลดจากเดิม 15 ข้อ เป็น 8 ข้อ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบันด้านการเรียนการสอน ปรับลดจาก 61 ข้อ เป็น 10 ข้อ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบันด้านการบริหาร ปรับลดจาก 10 ข้อ เป็น 9 ข้อ และความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบันด้านอาคารสถานที่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ตอนที่ 4 แบบสอบถามการบูรณาการตนเอง ได้ปรับลดข้อความที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน จาก 22 ข้อ เป็น 17 ข้อ ชุดที่ 2 แบบสอบถามความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพ ได้ปรับข้อความที่ไม่ชัดเจนออก จาก 30 ข้อ เป็น 28 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบและขอเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปหาความเห็นของคู่ไป

การหาความเที่ยง

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด ที่มีความตรงตามเนื้อหาไปทดลองใช้กับนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งมีลักษณะตรงตามเกณฑ์กับประชากรที่ศึกษาจำนวน 44 คน แบ่งเป็นชั้นปีที่ 3 และ 4 จำนวนชั้นปีละ 22 คน แล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามแต่ละตอน โดยการวัดความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบาก (Cronbachs coefficient of Alpha) ได้ค่าความเที่ยง ดังนี้ (รายละเอียดการคำนวณดูในภาคผนวก)

ชุดที่ 1

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจในการศึกษา	ค่าความเที่ยง	0.83
--------------------------------------	---------------	------

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน	ค่าความเที่ยง	0.93
---	---------------	------

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการบูรณาการตนเอง	ค่าความเที่ยง	0.84
------------------------------------	---------------	------

ชุดที่ 2 แบบสอบถามความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพ	ค่าความเที่ยง	0.95
---	---------------	------

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจริง ผู้วิจัยได้หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้ง 2 ชุดอีกครั้ง ได้ค่าความเที่ยงดังนี้

ชุดที่ 1

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจในการศึกษา	ค่าความเที่ยง	0.83
--------------------------------------	---------------	------

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน	ค่าความเที่ยง	0.93
---	---------------	------

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการบูรณาการตนเอง	ค่าความเที่ยง 0.80
ชุดที่ 2 แบบสอบถามความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพ	ค่าความเที่ยง 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีขั้นตอนในการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ดังนี้คือ

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อไปติดต่อกับผู้อำนวยการและหน่วยงานเอกสารที่เกี่ยวข้องในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.1 คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัยนูรพา เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัยนูรพา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (ภาคธุรกิจ)

1.2 คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลมิชชัน เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และวิทยาลัยมิชชัน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (ภาคเอกชน)

1.3 ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จำปาง พะเยา นครราชสีมาสุรินทร์ ชลบุรี ศรีสะเกษ สงขลา นราธิวาส สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

1.4 ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ สังกัดกระทรวงกลาโหม

1.5 ผู้บังคับการวิทยาลัยพยาบาลต้าวจวเพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลต้าวจว สังกัดกระทรวงมหาดไทย

1.6 ผู้อำนวยการสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลเกื้อภาณุย สังกัดกรุงเทพมหานคร

1.7 ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย เพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูลในนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย สังกัดสภากาชาดไทย

2. ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ที่ได้รับจากบันทึกวิทยาลัย พร้อมแบบสอบถามในการวิจัย 1 ชุดต่อ 1 สถาบัน ในกรณีสถาบันการศึกษาพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร สำหรับสถาบันการศึกษาพยาบาลนอกเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสัมภาษณ์พร้อมแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยติดตามผลการขออนุมัติเพื่อเก็บข้อมูลในสถาบันการศึกษาพยาบาลทั้ง

4. ในกรณีสถาบันการศึกษาพยาบาลที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในสถาบันแต่ละแห่งผู้วิจัยได้แนะนำตัวกับอาจารย์ประจำชั้นแต่ละปี เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาพยาบาล โดยผู้วิจัยได้ขอรายชื่อของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปีเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้แล้ว และนัดวันที่จะเก็บข้อมูลในแต่ละชั้นปี

5. ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักศึกษาพยาบาลสถาบันการศึกษาพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้นัดหมายล่วงหน้า โดยผู้วิจัยแนะนำตัวกับนักศึกษาพยาบาลและอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถาม หลังจากนักศึกษาพยาบาลตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณนักศึกษา

6. ในกรณีสถาบันการศึกษาพยาบาลนอกเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การส่งทางไปรษณีย์ โดยมีผู้ช่วยวิจัยซึ่งเป็นอาจารย์พยาบาลที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิจัยของสถาบันนั้นๆ ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามแนวทางดังกล่าว และให้เวลาตอบแบบสอบถามนาน 3 สัปดาห์

7. ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2538 ถึง 12 กุมภาพันธ์ 2539 เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด จำนวน 897 ราย ข้อมูลที่ได้รับมีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 786 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.63

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (โดยใช้สูตรสถิติดังปรากฏในภาคผนวก) แยกวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

- ค่านวนหา จำนวน ร้อยละ ของข้อมูลสถาบันภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ค่านวนหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลเกี่ยวกับแรงงาน ใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน การบูรณาการตนเอง และความยืดหยุ่นผันต่อวิชาชีพ
- วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง แรงงาน ใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน และการบูรณาการตนเอง กับความยืดหยุ่นผันต่อวิชาชีพ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) และทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจึงแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) โดยใช้เกณฑ์เทียบระดับ ดังนี้ (ธวัชชัย งานสันติวงศ์, 2538)

ค่า

ระหว่าง $\pm .81 - \pm 1.00$	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
ระหว่าง $\pm .61 - \pm .80$	มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง
ระหว่าง $\pm .41 - \pm .60$	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ระหว่าง $\pm .21 - \pm .40$	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
ระหว่าง $\pm .00 - \pm .20$	ไม่มีความสัมพันธ์

5. ใช้สถิติวิเคราะห์ทดสอบโดยพหุคุณทีลีบชั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

เพื่อหาความสามารถร่วมกันพยากรณ์ความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลของภูมิหลัง แรงจูงใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน และการบูรณาการตนเอง ดังนี้

5.1 หาสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคุณ ระหว่างภูมิหลัง แรงจูงใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน และการบูรณาการตนเอง กับความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพ

5.2 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่คำนวณได้

5.3 ใช้สถิติกทดสอบ เอฟ (F -test) เพื่อทดสอบดูว่าภูมิหลัง แรงจูงใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน และการบูรณาการตนเอง สามารถพยากรณ์ความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่

5.4 ใช้สถิติกทดสอบที (t -test) เพื่อทดสอบว่าค่า b ของตัวแปร เพื่อทดสอบดูว่า ภูมิหลัง แรงจูงใจ ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมสถาบัน และการบูรณาการตนเอง แต่ละตัวจะส่งผลกระทบต่อตัวแปรความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพหรือไม่

5.5 สร้างสมการพยากรณ์ความยึดมั่นผูกพันต่อวิชาชีพทั้งในรูปค่าและค่าแบบมาตรฐาน

ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย