

บทบาทของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดในฐานะตัวกลาง
การเผยแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา



นายประดิษฐ์ เดชบุญ

ศูนย์วิทยบริการ
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาโลหทัศนศึกษา^๑
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-578-846-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017318 ๑๑๗๘๙๑๖๕๑

ROLES OF SUPERVISORS OF PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION OFFICE
AS CHANGE AGENTS IN DIFFUSION OF INNOVATIONS IN
EDUCATIONAL TECHNOLOGY

MR. PRADIT DECHBOON

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Audio-Visual Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-578-846-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

บทบาทของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประกมศึกษาจังหวัด
ในฐานะตัวกลางการเผยแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยี

การศึกษา

โดย

นายประดิษฐ์ เดชบุญ

ภาควิชา

โลสตทัศนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจิร์ ณ ทะก้าวุ่ง



นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ภาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจิร์ ณ ทะก้าวุ่ง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิรุณี สิลาพุทธิ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ สมชาย เนตรประเสริฐ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประคัคดี หนองลินิก)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรี รอดโภธ์ทอง)

ประดิษฐ์ เศชบุญ : บทบาทของศึกษาฯ เทศก์สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดในฐานะตัวกลาง การแพร่กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา (ROLES OF SUPERVISORS OF PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION OFFICE AS CHANGE AGENTS IN DIFFUSION OF INNOVATIONS IN EDUCATIONAL TECHNOLOGY) อ.พรีกษา : พศ.คร.อรจารีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง, 102 หน้า. ISBN 974-578-846-5

การศึกษาวิจัยครั้งนี้จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาท และความสัมพันธ์ระหว่างการเห็นความจำเป็น กับการปฏิบัติกรรมตามบทบาท ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของศึกษาฯ เทศก์ โดยศึกษา จากบทบาท 5 บทบาท คือ บทบาทในการแนะนำนวัตกรรม บทบาทในการสาธิตการใช้นวัตกรรม บทบาทในการฝึกอบรมวิธีใช้นวัตกรรม บทบาทในการให้ความช่วยเหลือในการใช้นวัตกรรม และบทบาทในการเสริม แรงให้แก่ครูผู้ใช้นวัตกรรม ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมย่อย 35 ข้อ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ ศึกษาฯ เทศก์สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดทุกจังหวัดและสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษารุ่งเรืองทั่วประเทศ จำนวน 365 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษาฯ เทศก์ได้ระบุบทบาทที่มีความจำเป็นของบทบาททั้ง 5 บทบาท อุปนัยในระดับปานกลาง และมีการปฏิบัติกรรมของบทบาทอยู่ในระดับน้อย
2. เมื่อพิจารณาถึงกิจกรรมย่อยห้าง 35 กิจกรรม พบว่า ศึกษาฯ เทศก์เห็นว่ามีความจำเป็นมาก 11 กิจกรรม ได้แก่ การแนะนำนวัตกรรมโดยการจัดทำเอกสาร การสนับสนุนศูนย์วิชาการจังหวัด เพื่อให้ รายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรม การช่วยประชาสัมพันธ์ศูนย์วิชาการจังหวัด การสนับสนุนครูผู้สอนให้เผยแพร่ นวัตกรรมไปยังครูคนอื่น ๆ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การสรรหารณาคุกการที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร การสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้เป็นวิทยากร การจัดให้ศูนย์วิชาการจังหวัดมีบริการให้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม การให้ศูนย์วิชาการจังหวัดมีนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพไว้บริการ การติดตามผลการใช้นวัตกรรม และการออกนิเทศเพื่อแก้ไขปัญหา
3. ความสัมพันธ์ระหว่างการเห็นความจำเป็นกับการปฏิบัติความบทบาททั้ง 5 บทบาท ใน 35 กิจกรรมย่อย พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางวงกว้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกกิจกรรม

4. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการแพร่กระจายนวัตกรรมคือ ครูที่ยังไม่รู้วิธีสอนแบบเดิม ศึกษาฯ เทศก์มีภาระหน้าที่รับผิดชอบงานมาก ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหารไม่ดี นวัตกรรมที่นำมาใช้มีความยุ่งยากซับซ้อน และราคาของนวัตกรรมสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ



ภาควิชา โสดทัศนศึกษา
สาขาวิชา โสดทัศนศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิสิต M.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

PRADIT DECHBOON : ROLES OF SUPERVISORS OF PROVINCIAL PRIMARY EDUCATION OFFICE AS CHANGE AGENTS IN DIFFUSION OF INNOVATIONS IN EDUCATIONAL TECHNOLOGY. THESIS ADVISOR : ASST.PROF. ONJAREE NATAKUATOONG, Ph.D., 102 PP. ISBN 974-578-846-5

The purposes of this research were (1) to study roles of supervisors of the Provincial Primary Education as change agents in diffusion of innovation in educational technology, (2) to determine the relationship between the perceived necessity and frequency of use of each role, and (3) to identify problems and obstrucles of supervisors in diffusion of innovations. Thirty-five activities were grouped into five major roles: proposer, demonstrator, trainer, helper, and encouraged agent. The entire population of 365 supervisors throughout the country were included in the study. The results revealed that:

1. All five major roles were perceived as moderate necessity and seldom performed.

2. According to the 35 activities, supervisors regarded 11 activities as very necessary: proposing innovation by using documents, supporting the provincial academic centres by informing about innovation, publicizing the provincial academic centres, supporting teachers to diffuse innovations to colleagues, conducting training workshops, selecting resource persons and teachers to be trainers, supporting the provincial academic centres to provide information, supporting the provincial academic centres to service effective innovation, conducting follow-up study, and supervising teachers in order to solve problems.

Among 35 activities, 12 activities were moderately performed and 22 activities were spent less frequently by supervisors. It was found that supervisors performed none of CAI constructing activity.

3. Significant relationship at 0.05 level were found between the perceived necessity and frequency of use of 35 activities within 5 major roles.

4. Problems and obstracles of supervisors were: conventional teacher, heavy work load, poor relationship between teachers and administrators, complexity of innovation and lack of proper budget.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา โสตทัศนศึกษา
สาขาวิชา โสตทัศนศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิสิต พ.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา @๒๐๖๘ ๗.๙.๑๒
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ก็ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรจรีย์ พ. ทะก้าวทุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และ ตรวจสอบให้เขียนบทร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ด้วยศิศลอดคมา และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์วิรุณห์ สิลajanugrahī รองศาสตราจารย์สมเชาว์ เนตรประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประศักดิ์ หนองมนิก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤติ รอดโพธิ์ทอง คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิก้าวทุกท่านคือ รองศาสตราจารย์ ดร. เล็กย์ แซย์ປະກับ รองศาสตราจารย์ ดร. สำลี ทองเรือง รองศาสตราจารย์สมเชาว์ เนตรประเสริฐ อาจารย์ธิษฎี พรหมคิริ อาจารย์บุญชู สนั่นเสียง และ อาจารย์วันชัย สังข์น้อย ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ และแก้ไขแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณบัดที่วิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 1,850 บาท อาจารย์ไสว พักขาว ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการวิเคราะห์ข้อมูล และ ขอขอบพระคุณ วิทยาณิเทศก์สำนักงานการประกันคุณภาพจังหวัดทุกจังหวัด ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ตลอดจนเพื่อน ๆ รุ่น C 2 ทุก ๆ คนที่ให้กำลังใจ

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบพระคุณ คุณแม่เบียด เศรษฐุ คุณอัมพร เศรษฐุ และคุณกัลยาณี เศรษฐุ ที่ให้การสนับสนุนทั้งกำลังใจ และกำลังทรัพย์ ด้วยตัวตลอด.

ประดิษฐ์ เศรษฐุ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กิจกรรมประการ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๙
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของนักเขียน.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕
คำอภัยในการวิจัย.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๖
คำจำกัดความในการวิจัย.....	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๘
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
การนิเทศการศึกษา.....	๙
ความมุ่งหมายของงานนิเทศการศึกษา.....	๑๑
หน้าที่ของศึกษานิเทศก์.....	๑๒
เทคโนโลยีการศึกษา.....	๑๕
นวัตกรรม.....	๑๗
นวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา.....	๑๙
ความสำคัญของการนำนวัตกรรมมาใช้ในการนิเทศการศึกษา.....	๒๐
ศึกษานิเทศก์กับงานนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา.....	๒๒
ศึกษานิเทศก์กับงานศูนย์วิชาการจังหวัด.....	๒๓
การสื่อสารและการเผยแพร่องค์ความรู้.....	๒๔
ตัวกลางการเผยแพร่องค์ความรู้.....	๒๖
ปัจจัยที่ทำให้การเผยแพร่องค์ความรู้นวัตกรรมต้องใช้เวลาแตกต่างกัน.....	๒๘
คุณลักษณะของนวัตกรรมทางการศึกษากับการเผยแพร่องค์ความรู้.....	๒๙
การทดลองใช้ยอมรับนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา.....	๓๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
คุณลักษณะของผู้สอนรับการพักรายจ่ายน้ำทกรรม.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
เอกสารอ้างอิง.....	81
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	87
ช แบบสອบกານ.....	92
ประวัติผู้เขียน.....	102

ศูนย์วิทยทรัพยากร
ลุพางกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	40
2 แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน.....	44
3 แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพล่ามตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	46
4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าลัมປาร์สิกที่สหสัมพันธ์ เกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์ทั้ง 5 บทบาท.....	50
5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าลัมປาร์สิกที่สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นกับการปฏิบัติ เกี่ยวกับบทบาทในการแนะนำและการให้รายละเอียดเกี่ยวกับนักกรรม.....	51
6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าลัมປาร์สิกที่สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นกับการปฏิบัติ เกี่ยวกับบทบาทในการสาธิตการใช้นักกรรม.....	53
7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าลัมປาร์สิกที่สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นกับการปฏิบัติ เกี่ยวกับบทบาทในการฝึกอบรมวิธีใช้นักกรรม.....	54
8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าลัมປาร์สิกที่สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นกับการปฏิบัติ เกี่ยวกับบทบาทในการให้ความช่วยเหลืออ่อนนวยความล่ำภากในการใช้นักกรรม.....	55
9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าลัมປาร์สิกที่สหสัมพันธ์ ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นกับการปฏิบัติ เกี่ยวกับบทบาทในการเสริมแรงให้แก่ครูผู้ใช้นักกรรม.....	57
10 แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในด้านตัวครูผู้สอน.....	59
11 แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าล่างเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในด้านตัวศึกษานิเทศก์.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12 แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในด้าน ¹ มนุษยสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการแพร่ กระจายนวัตกรรมทางเทคโนโลยีการศึกษา.....	61
13 แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในด้าน ² ของหัวนวัตกรรม.....	62
14 แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในด้าน ³ ความล่าช้าในการใช้นวัตกรรม.....	63
15 แสดงค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในด้าน ⁴ งบประมาณในการจัดซื้อนวัตกรรม.....	64

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย