



สรุปผลและเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการสำรวจการลงทุนในการบำบัดน้ำเสียของอุตสาหกรรมสิ่งทอ ซึ่งมีวิธีการบำบัดน้ำเสีย 3 วิธี คือ

1. แบบบ่อผิวน้ำ (Pond)
2. แบบบ่อกลวงน้ำ (Aerated Lagoon)
3. แบบบ่อก่อเลี้ยงตะกอน (Activated Sludge)

เมื่อพิจารณาและเปรียบเทียบทางด้านการลงทุน และค่าใช้จ่ายของระบบต่างๆดังกล่าวพบว่า ค่าใช้จ่ายที่สำคัญ คือ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง, ค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์, ค่าที่ดิน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายในค่าที่ดิน จากการสำรวจพบว่าระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผิวน้ำ (Pond) มีความต้องการการใช้ที่ดินสูงที่สุด เนื่องจากระบบนี้ไม่มีอุปกรณ์ในการช่วยเติมอากาศ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียให้พื้นที่ผิวเพื่อรับออกซิเจนมาก ส่วนระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อก่อเลี้ยงตะกอน (Activated Sludge) มีความต้องการการใช้ที่ดินต่ำที่สุด เนื่องจากระบบนี้มีอุปกรณ์ในการช่วยเติมอากาศ และยังมีขั้นตอนในการเพิ่มเชื้อจุลินทรีย์ โดยการนำเอาตะกอนจากถังตกตะกอนเข้าสู่ถังเติมอากาศอีก ดังนั้นจึงสามารถออกแบบให้บ่อบำบัดน้ำเสียมีขนาดไม่ใหญ่มาก ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าพบว่าในการบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบ่อผิวน้ำ ต้องการปริมาณการใช้ที่ดินอย่างน้อยที่สุดประมาณ 710

ตารางเมตร ระบบบ่อกวนน้ำต้องการใช้ที่ดินอย่างน้อยที่สุดประมาณ 255 ตารางเมตร
 ระบบบ่อเลี้ยงตะกอนต้องการใช้ที่ดินอย่างน้อยที่สุดประมาณ 172 ตารางเมตร

ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการใช้ที่ดินกับปริมาณ BOD

$$Y = 645.14 + 65 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อผึ่งน้ำ} \quad \text{โดย} \quad 2.4 < X \leq 294$$

$$Y = 235.18 + 20.52 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อกวนน้ำ} \quad \text{โดย} \quad 18.0 < X \leq 420$$

$$Y = 167.57 + 4.65 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อเลี้ยงตะกอน} \quad \text{โดย} \quad 3.0 < X \leq 194$$

เมื่อ $Y =$ ปริมาณการใช้ที่ดิน (m^2)

$X =$ ปริมาณ BOD (กก. BOD/วัน)

2. ค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์ ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเลี้ยงตะกอน (Activated Sludge) นั้น มีค่าใช้จ่ายดังกล่าวสูงที่สุด เนื่องจากระบบนี้มีอุปกรณ์ประกอบต่างๆ เช่น ปัม และ เครื่องเติมอากาศ มากกว่าระบบอื่น และบ่อบำบัดน้ำเสียยังต้องก่อสร้างด้วยคอนกรีต เพื่อรับแรงกระแทกจากคลื่นน้ำที่เกิดจากเครื่องเติมอากาศ ส่วนระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ่งน้ำ (Pond) นั้น มีค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์ต่ำที่สุด เนื่องจากไม่จำเป็นต้องมีอุปกรณ์ เช่น เครื่องเติมอากาศ ดังนั้นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจึงเป็นค่าใช้จ่ายในการขุดบ่อบำบัดน้ำเสียเท่านั้น ซึ่งบ่อบำบัดน้ำเสียประเภทนี้ก็จะสร้างด้วยบ่อดินธรรมดา ซึ่งจากการศึกษาครั้งนั้นพบว่า ในบ่อบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบ่อผึ่งน้ำ ต้องเสียค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์อย่างน้อยที่สุดประมาณ 5,178 บาท ระบบบ่อกวนน้ำต้องเสียค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์อย่างน้อยที่สุดประมาณ 679,597 บาท ระบบบ่อเลี้ยงตะกอนต้องเสียค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์อย่างน้อยที่สุดประมาณ 914,314 บาท

ความสัมพันธ์ระหว่างค่าก่อสร้างและค่าอุปการณ์กับปริมาณ BOD

$$Y = 1432.52 + 3745.77 X \quad : \text{ สำหรับบ่อผิวน้ำ} \quad \text{โดย} \quad 2.4 < X \leq 294$$

$$Y = 670258.27 + 9338.97 X \quad : \text{ สำหรับบ่อกวนน้ำ} \quad \text{โดย} \quad 18.0 < X \leq 420$$

$$Y = 897323.05 + 16991.62 X \quad : \text{ สำหรับบ่อเลี้ยงตะกอน} \quad \text{โดย} \quad 3.0 < X \leq 194$$

เมื่อ $Y =$ ค่าก่อสร้างและค่าอุปการณ์ (บาท)

$X =$ ปริมาณ BOD (กก.BOD/วัน)

3. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง (Operation and Maintenance Cost) ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่ายต่างๆ ดังนี้

3.1 ค่าพนักงานควบคุมดูแลระบบ ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจโรงงานอุตสาหกรรมในเขตภาคกลาง ดังนี้อัตราค่าแรงงานจึงมีอัตราใกล้เคียงกัน และจากการสำรวจพบว่าบ่อเลี้ยงตะกอน (Activated Sludge) ต้องเสียค่าใช้จ่ายดังกล่าวสูงที่สุด เนื่องจากระบบต้องอาศัยพนักงานควบคุมดูแลระบบ ที่ค่อนข้างมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องของการบำบัดน้ำทิ้งมากพอสมควร ซึ่งส่วนมากจะต้องใช้พนักงานประมาณ 2-3 คน และจะต้องอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของวิศวกรประจำโรงงาน ส่วนระบบบ่อผิวน้ำ (Pond) เสียค่าใช้จ่ายในด้านของพนักงานควบคุมดูแลระบบน้อยที่สุด เนื่องจากระบบนี้เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบพื้นฐาน และระบบมีการทำงานแบบง่ายๆ ดังนี้จึงไม่จำเป็นต้องอาศัยพนักงานควบคุมดูแลระบบที่มีความรู้มากนัก ส่วนมากจะใช้พนักงานประมาณ 1-2 คน ซึ่งจะอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของพนักงานระดับ ปวช. หรือ ปวส.

ความสัมพันธ์ระหว่างค่าพนักงานควบคุมดูแลระบบกับปริมาณ BOD

$$Y = 572.47 + 11.75 X \quad : \text{ สำหรับบ่อผิวน้ำ} \quad \text{โดย} \quad 2.4 < X \leq 294$$

$$Y = 3135.87 + 10.19 X \quad : \text{ สำหรับบ่อกวนน้ำ} \quad \text{โดย} \quad 18.0 < X \leq 420$$

$$Y = 2693.64 + 7.8 X \quad : \text{ สำหรับบ่อเลี้ยงตะกอน} \quad \text{โดย} \quad 3.0 < X \leq 194$$

เมื่อ $Y =$ ค่าพนักงานควบคุมดูแลระบบ (บาท)

$X =$ ปริมาณ BOD (กก.BOD/วัน)

3.2 ค่ากระแสไฟฟ้าที่เกิดเนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสีย จากการสำรวจพบว่าระบบบ่อเลี้ยงตะกอน (Activated Sludge) มีค่าใช้จ่ายในด้านดังกล่าวสูงที่สุด เนื่องจากระบบนี้มีอุปกรณ์ประกอบที่ต้องใช้ไฟฟ้า เช่น ปั๊มน้ำ และเครื่องเติมอากาศมากกว่าระบบอื่นๆ ประกอบกับมีขั้นตอนของการนำเอาตะกอนจากถังตกตะกอน ย้อนเข้าสู่บ่อบำบัดน้ำเสียอีก และมีช่วงเวลาโดยเฉลี่ยต่อวัน ในการเดินเครื่องเติมอากาศมากกว่าระบบบ่ออากาศ (Aerated Lagoon) ส่วนในแบบบ่ออากาศนั้นมีเฉพาะขั้นตอนในการเติมอากาศเข้าสู่ระบบเพียงอย่างเดียว ไม่มีขั้นตอนของการนำเอาตะกอนจากถังตกตะกอนเข้าสู่บ่อบำบัด จึงทำให้เสียค่ากระแสไฟฟ้าต่ำกว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากระแสไฟฟ้ากับปริมาณ BOD

เนื่องจากค่าใช้จ่ายในด้านค่ากระแสไฟฟ้านั้นผันแปรตามจำนวนเวลาการทำงานจากระบบบำบัดน้ำเสีย ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงหาความสัมพันธ์ระหว่างเวลาการทำงานของเครื่องเติมอากาศกับปริมาณ BOD ซึ่งพบว่าเป็นดังนี้

$$Y = 12.04 + 0.03 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่ออากาศ} \quad \text{โดย} \quad 18.0 < X \leq 420$$

$$Y = 14.15 + 0.06 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อเลี้ยงตะกอน} \quad \text{โดย} \quad 3.0 < X \leq 194$$

เมื่อ $Y =$ จำนวนชั่วโมงที่เครื่องเติมอากาศทำงานใน 1 วัน

$X =$ ปริมาณ BOD (กก.BOD/วัน)

3.3 ค่าซ่อมบำรุง จากการสำรวจพบว่าโรงงานอุตสาหกรรมส่วนมากจะทำการซ่อมอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อเกิดความขัดข้องหรือหมดอายุการใช้งาน คือ จะไม่มีช่วงเวลาของการซ่อมบำรุงที่แน่นอน ดังนั้นในการสำรวจครั้งนี้จึงนำเอาค่าซ่อมบำรุงอุปกรณ์ตลอดทั้งปี 2530 มาทำการหาค่าซ่อมบำรุงเฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งจากการสำรวจพบว่าค่าซ่อม

บำรุงอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องเติมอากาศ และ ปิ๊ม ของระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อกวนน้ำ (Aerated Lagoon) นั้น สูงกว่าระบบบ่อเลี้ยงตะกอน (Activated sludge) เล็กน้อย ซึ่งการซ่อมบำรุงของอุปกรณ์ดังกล่าว ส่วนมากเป็นการเปลี่ยนลูกปืนเมื่อเสื่อมสภาพการใช้งาน การซ่อมมอเตอร์ และเป็นการเติมสารหล่อลื่น เพื่อช่วยลดการสึกหรอของชิ้นส่วนของอุปกรณ์

ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงต่อปี

เครื่องเติมอากาศ

$$Y = 6567.55 + 55.29 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อกวนน้ำ} \quad \text{โดย } 18.0 < X \leq 420$$

$$Y = 7113.11 + 25.16 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อเลี้ยงตะกอน} \quad \text{โดย } 3.0 < X \leq 194$$

ปิ๊มน้ำ

$$Y = 1429.71 + 1.95 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อกวนน้ำ} \quad \text{โดย } 18.0 < X \leq 420$$

$$Y = 559.50 + 34.92 X \quad : \quad \text{สำหรับบ่อเลี้ยงตะกอน} \quad \text{โดย } 3.0 < X \leq 194$$

เมื่อ $Y =$ ค่าซ่อมบำรุง (บาท/ปี)

$X =$ ปริมาณ BOD (กก.BOD/วัน)

3.4 ค่าใช้จ่ายเคมี โดยทั่วไปแล้วน้ำยาเคมีนั้น เป็นเพียงส่วนประกอบ

ส่วนหนึ่งของระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งทำหน้าที่ช่วยในการตกตะกอนให้เร็วขึ้นเท่านั้น ดังนั้นระบบบำบัดน้ำทิ้งบางแห่งอาจจะไม่จำเป็นต้องใช้น้ำยาเคมีเพื่อช่วยในการตกตะกอน ถ้าระบบกลั่นกรองแบบและกำหนดให้ระยะเวลาของน้ำทิ้ง ถูกขังอยู่ในระบบนานพอเพียงสำหรับการตกตะกอน แต่บางแห่งก็จะใช้น้ำยาเคมีเพื่อช่วยในการตกตะกอน จากการสำรวจพบว่าอุตสาหกรรมสิ่งทอ ใช้น้ำยาเพื่อช่วยในการตกตะกอน

ค่าใช้จ่ายในด้านน้ำยาเคมีต่อเดือน

$$Y = 72.60 + 0.96 X$$

เมื่อ $Y =$ ค่าน้ำยาเคมี (บาท/เดือน)

$X =$ ปริมาณน้ำทิ้ง (เมตร³/วัน)

3.5 ค่าลอกตะกอน เนื่องจากระบบบำบัดน้ำทิ้งโดยวิธีการทางชีววิทยา ทั้ง 3 วิธีดังกล่าว เป็นการให้ออกซิเจนแก่ระบบเพื่อเป็นตัวควบคุมและเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์ เพื่อให้มีจำนวนมากพอที่จะใช้ทำลายสารอินทรีย์ ดังนั้นเมื่อทำลายสารอินทรีย์แล้ว สารอินทรีย์ก็จะจับตัวรวมกันเป็นตะกอนทับถมกันอยู่ที่บ่อ ซึ่งเมื่อถึงระยะเวลาหนึ่งก็ต้องทำการลอกตะกอนออกจากบ่อบำบัดน้ำทิ้งเสียครั้งหนึ่ง

ค่าใช้จ่ายในการลอกตะกอน

$Y = 61.20 + 0.152 X$: สำหรับบ่อผึ่งน้ำ โดย $2.4 < X \leq 294$

$Y = 333.58 + 0.01 X$: สำหรับบ่อกวนน้ำ โดย $18.0 < X \leq 420$

$Y = 234.66 + 0.19 X$: สำหรับบ่อเลี้ยงตะกอน โดย $3.0 < X \leq 194$

เมื่อ $Y =$ ค่าใช้จ่ายในการลอกตะกอน (บาท/เดือน)

$X =$ ขนาดของบ่อบำบัดน้ำเสีย (เมตร²)

อย่างไรก็ตามในการวิจัยครั้งนี้ทำให้สามารถประมาณค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสีย โดยวิธีต่างๆทั้ง 3 วิธี โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง (Operation and Maintenance Cost) เนื่องจากโดยปกติแล้วทางโรงงานอุตสาหกรรมจะพิจารณาทางด้านการลงทุน คือค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์ ตลอดจนค่าที่ดินเป็นหลักในการพิจารณาเลือกประเภทบำบัดน้ำเสียเท่านั้น มิได้พิจารณาค่าใช้จ่ายที่แฝงอยู่ในค่าใช้จ่ายประจำ คือ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งพิจารณาและศึกษาค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงของการบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีต่างๆทั้ง 3 วิธี ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงกับค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์

ชนิดของระบบ	ขนาดของระบบที่สามารถ รับปริมาณ BOD (กก. BOD/วัน)	ค่าใช้จ่ายในด้านการดำเนินการและ ซ่อมบำรุงต่อปี (เป็น % ของ ค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์)
ระบบบ่อดังน้ำ	2.40 - 294.00	100.63 - 8.32
ระบบบ่อกวนน้ำ	18.00 - 420.00	21.48 - 17.40
ระบบบ่อเลี้ยงตะกอน	3.00 - 194.00	15.72 - 10.92

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2 แสดงรายละเอียดของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง

ชนิดของระบบ	ขนาดของระบบที่สามารถ รับปริมาณ BOD (กก. BOD/วัน)	รายละเอียดค่าใช้จ่ายต่อปี (เป็น % ของค่าก่อสร้างและ และอุปกรณ์)
ระบบบ่อบึงน้ำ	2.40 - 294.00	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 100.68 - 8.52 ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง น้อยมาก
ระบบบ่อกวนน้ำ	18.00 - 420.00	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 20.52 - 16.68 ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง 0.96 - 0.72
ระบบบ่อเลี้ยงตะกอน	3.00 - 194.00	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ 14.88 - 10.56 ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง 0.84 - 0.36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการศึกษาครั้งนี้ทำให้สามารถเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีต่างๆ ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในด้านของที่ดิน ค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง ดังรูปที่ 4.1 4.2 และ 4.3 ซึ่งจะทำให้สามารถเลือกวิธีการบำบัดน้ำเสียที่มีค่าใช้จ่ายต่ำที่สุด และในการศึกษาครั้งนี้ทำให้สามารถประมาณค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียต่อปี โดยแบ่งกลุ่มของอุตสาหกรรมสิ่งทอตามเงินทุนจดทะเบียน ได้ดังตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 แสดงค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียต่อปี (เป็น % ของเงินทุนจดทะเบียน)

เงินทุนจดทะเบียน	ค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียต่อปี (เป็น % ของเงินทุนจดทะเบียน)		
	ระบบบำบัดน้ำ	ระบบบ่อแก้วน้ำ	ระบบบ่อเลี้ยงตะกอน
	ต่ำกว่า 1 ล้านบาท	5.76	36.57
1-10 ล้านบาท	1.33	14.35	15.96
มากกว่า 10 ล้านบาท	0.87	1.42	1.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

1. การพิจารณาทางด้านเศรษฐศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลทางด้านเศรษฐศาสตร์ของระบบบำบัดน้ำเสีย ประกอบด้วย ค่าที่ดิน ค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุง ซึ่งในการพิจารณาเลือกระบบบำบัดน้ำเสียนั้น ควรพิจารณาเลือกระบบที่มีค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียที่ต่ำที่สุด โดยอาศัยผลจากการศึกษาค้างนี้ ดังรูปที่ 4.1, 4.2 และ 4.3 ซึ่งจะทำให้สามารถทราบถึงค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเลือกระบบบำบัดน้ำเสียที่เสียค่าใช้จ่ายต่ำที่สุด

จากการศึกษาพบว่า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงของระบบบ่อดังน้ำ (Pond) ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากระบบนี้เป็นระบบที่อาศัยการไหลออกซิเจนแก่ระบบโดยธรรมชาติ จึงไม่มีอุปกรณ์ประกอบต่างๆของระบบ ดังนั้นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงส่วนใหญ่จึงเป็นค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าพลังงานควบคุมดูแลระบบ และเนื่องจากระบบนี้เป็นระบบที่มีขั้นตอนของการทำงานเป็นแบบง่ายๆ ส่วนมากทางโรงงานจึงให้พนักงานที่ทำงานที่ดูแลบริเวณโรงงานคอยช่วยทำหน้าที่ควบคุมดูแลระบบไปด้วยเลย โดยช่วยดูแลเรื่องการไหลเวียนของน้ำที่ไหลเข้าและออกจากระบบ และคอยดูแลเรื่องความสะอาดของระบบบำบัดน้ำเสีย ตลอดจนคอยดูแลเรื่องของตนไม้ที่ปลูกอยู่บริเวณบ่อบำบัด มิให้เศษของใบไม้ หรือต้นหญ้าตกลงสู่บ่อได้ เพราะจะทำให้เกิดการเน่าเสียของน้ำบริเวณนั้นได้

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงของระบบบ่อกวนน้ำ (Aerated Lagoon) และระบบบ่อเลี้ยงตะกอน (Activated Sludge) ค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับระบบบ่อดังน้ำ เนื่องจากทั้งสองระบบดังกล่าวให้ผลออกซิเจนแก่ระบบโดยอาศัยเครื่องเติมอากาศ เพื่อให้พอเพียงแก่ความต้องการของเชื้อจุลินทรีย์ที่อยู่ในระบบ ทำให้ทั้งสองระบบนี้มีขั้นตอนของการทำงานที่ซับซ้อนมากกว่าระบบบ่อดังน้ำ จึงต้องอาศัยพนักงานควบคุมดูแลระบบที่มีความรู้ทางด้านการบำบัดน้ำทั้งมาพอสมควร โดยทั่วไปโรงงานอุตสาหกรรมสิ่งทอจะให้พนักงานที่มีคุณวุฒิระดับ ปวช.- ปริญญาตรี เป็นผู้ควบคุมดูแลระบบ จากสาเหตุ

ดังกล่าวจึงทำให้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและซ่อมบำรุงส่วนใหญ่จึงเป็น ค่ากระแสไฟฟ้าที่เกิดจากเครื่องเติมอากาศ และปั๊มน้ำ, ค่าพนักงานควบคุมดูแลระบบ, ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง

โดยทั่วไปแล้วปั๊มน้ำ และเครื่องเติมอากาศนั้น ต้องทำการตรวจสอบและบำรุงรักษาตามกำหนดเวลาซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

ก. การตรวจสอบและบำรุงรักษาประจำวัน มีดังนี้

1. คุณภาพของรงลิน สำหรับปั๊มน้ำ
2. ความดันทางท่อดูดและท่อจ่าย สำหรับปั๊มน้ำ
3. การรั่วจากกันรั่ว (Packing) สำหรับปั๊มน้ำ
4. การหล่อลื่นกันรั่วโดยดูจากการไหลของของเหลวที่ไหลหล่อเลี้ยง สำหรับปั๊มน้ำ
5. โหลด (Load) ของมอเตอร์ไฟฟ้า สำหรับปั๊มน้ำ และเครื่องเติมอากาศ
6. ระดับเสียงและการสั่นสะเทือน สำหรับปั๊มน้ำ และเครื่องเติมอากาศ
7. ระดับน้ำมันหล่อลื่น สำหรับปั๊มน้ำ และเครื่องเติมอากาศ

ข. การตรวจสอบและบำรุงรักษาทุกๆ 6 เดือน มีดังนี้

1. การตรวจเช็คการได้ศูนย์ ระหว่างปั๊ม และตัวต้นกำลัง สำหรับปั๊มน้ำ
2. การเติมน้ำมันหรือไขให้กับรงลิน สำหรับปั๊มน้ำ
- การเติมสารหล่อลื่นให้กับชุดเกียร์ สำหรับเครื่องเติมอากาศ

ค. การตรวจสอบและบำรุงรักษาประจำปี มีดังนี้

1. การรื้อตามเพลลา และการซ่อมบำรุงกันรื้อ
2. การลิกของปลอกเพลลา
3. ทดสอบและปรับแก้เกจวัดต่างๆ ที่ใช้วัดกระแสไฟฟ้า
4. เปลี่ยนน้ำมันหล่อลื่น
5. ทำการทาสีกันสนิม

เนื่องจากรายละเอียดของวิธีตรวจสอบการซ่อมบำรุง จะแตกต่างกันไปตามบริษัทผู้ผลิต ซึ่งโดยทั่วไปจะใช้น้ำมันหล่อลื่น SAE No. 30 สำหรับปั๊มน้ำ และ AGMA No.2 สำหรับเครื่องเติมอากาศ ดังนั้นจึงควรต้องศึกษาเพิ่มเติมจากคู่มือผู้ใช้ที่ได้จากบริษัทผู้ติดตั้งโดยเฉพาะ ซึ่งถ้าได้ทำการตรวจสอบและซ่อมบำรุงรักษาตามเวลาที่ได้กำหนดแล้ว จะทำให้อายุการใช้งานของอุปกรณ์นั้นยืนยาวและเสียค่าใช้จ่ายดังกล่าวไม่สูง แต่จากการวิจัยครั้งหนึ่งพบว่าโรงงานส่วนมาก ไม่มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาตามกำหนดเวลา ดังนั้นส่วนประกอบของอุปกรณ์จึงมีอายุการใช้งานที่สั้นกว่าปกติ เช่น ลูกปืน ชุดเฟืองเกียร์มอเตอร์ จึงทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมส่วนที่ชำรุด ซึ่งค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมนี้สูงกว่าค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและซ่อมบำรุงตามกำหนดเวลามาก

จากการวิจัยครั้งหนึ่งพบว่า สาเหตุใหญ่ๆ 2 ประการที่ทำให้ปั๊มน้ำ และเครื่องเติมอากาศเกิดการชำรุด คือ

1. เกิดจากการตรวจสอบและบำรุงรักษาไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา
 2. เกิดจากการที่เศษผ้า หรือเศษด้าย หลุดปนไปกับน้ำทิ้งแล้วเข้าไปอุดตันในปั๊มน้ำ ทำให้มอเตอร์ของปั๊มน้ำไหม้ ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมค่อนข้างสูง
- อย่างไรก็ตามในการพิจารณาเลือกสร้างระบบบำบัดน้ำเสียนั้น ต้องพิจารณาเลือกสร้างระบบที่มีต้นทุนในการบำบัดต่ำที่สุด ซึ่งต้นทุนในการบำบัดนั้นจะประกอบด้วยค่าที่ดิน ค่าก่อสร้างและค่าอุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และซ่อมบำรุง

2. การพิจารณาทางด้านข้อจำกัด

ในการพิจารณาเพื่อเลือกชนิดของระบบบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมสิ่งทออื่น นอกจากจะพิจารณาทางด้านเศรษฐศาสตร์ เพื่อหาระบบบำบัดน้ำเสียที่มีต้นทุนต่อหน่วยต่ำที่สุดแล้ว ยังต้องพิจารณาในด้านของความต้องการการใช้ที่ดิน เพื่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เนื่องจากอุตสาหกรรมส่วนมากจะมีข้อจำกัดในด้านปริมาณที่ดินที่ทางอุตสาหกรรมมีอยู่ ซึ่งในการพิจารณาทางด้านดังกล่าวสามารถใช้รูปที่ 4.1 เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับพยากรณ์หรือคาดคะเนปริมาณที่ดินที่ทางอุตสาหกรรมต้องจัดเตรียมไว้เพื่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย