



สรุปผลการวิจัย อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1ถึง4 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนค่าร่าจร-คระเวนช้ายแคน สังกัดกรมค่าร่าจร มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลและอกิจกรรมการวิจัย รวมทั้งข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ของครูค่าร่าจรรายเวนช้ายแคน ในโรงเรียนค่าร่าจรคระเวนช้ายแคน ในด้านการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การสอนซ้อมเสริม การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งปัญหา และข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละด้าน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนค่าร่าจรรายเวนช้ายแคน จำนวน 11 โรง ซึ่งส่วนมากโรงเรียนค่าร่าจรคระเวนช้ายแคน สังกัดกรมค่าร่าจร จำนวน 105 โรง กระจายอยู่ในจังหวัดที่มีกองกำกับการค่าร่าจรคระเวนช้ายแคนตั้งอยู่ จากทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทยโดยผู้ให้ข้อมูลคือ ครูค่าร่าจรคระเวนช้ายแคนผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จำนวน 44 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ฉบับ ได้แก่

2.1 แบบบันทึกการสังเกตการจัดเรียนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จำนวน 1 ชุด เป็นแบบที่ใช้บันทึกพฤติกรรมที่ครุ่นแสดงออกในขณะที่สอนคานน์ฯ ดังแต่เริ่มต้นการสอนจนลื้นสุดการสอน ในเรื่องเกี่ยวกับ การเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การสอนชื่อมเสริม และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.2 แบบตรวจราชการการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 จำนวน 1 ชุด และแบบตรวจราชการการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 จำนวน 1 ชุด ลักษณะเป็นรายการของกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละด้านซึ่งมี 7 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การสอนชื่อมเสริม และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.3 แบบสัมภาษณ์ สภาพปัจจุหา สำเหตุ และแนวทางแก้ไขปัจจุหา การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จำนวน 1 ชุด เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบมีเค้าโครง ล่วงหน้า (Structure Interview) จัดทำเป็นแบบกำหนดให้เลือกตอบ (Check lists) และแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สภาพภาพและข้อมูลที่ไวป้องผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุหา สำเหตุ และแนวทางแก้ไขปัจจุหา การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้าน 7 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การสอนชื่อมเสริม และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง ทุกโรงเรียน โดยขอความร่วมมือจากกองบัญชาการค่าราชตราเวนช้ายแคน เจ้าหน้าที่แผนก 5 กองกำกับการค่าราชตราเวนช้ายแคนเขตค่างฯ และขอความอนุเคราะห์ เรื่องอ่านพานะ และเจ้าหน้าที่เพื่อให้ความ

ช่วงเหลือน้ำผู้วิจัยส่งไปปั้งโรงเรียนต่าง ๆ

3.2 น่าเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นแบบบันทึกการสังเกตการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ไปสังเกตการสอนของครุค่าระหว่างเวนช้ายแคนผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ชั้นละ 11 คน รวมทั้งสิ้น 44 คน โดยเข้าสังเกต คนละ 2 คนร่วม 88 คน ใช้เวลาสังเกตครั้งละ 3 คาบ คาบละ 20 นาที รวมใช้เวลาสังเกตครั้งละ 60 นาที

3.3 หลังจากเข้าสังเกตการสอนแล้ว จึงนำข้อมูลมาทำเครื่องหมาย / (รอยคะแนน) ในแบบตรวจรายการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 ตามรายการของ การจัดกิจกรรมในแต่ละด้าน จำนวน 2 ครั้ง

3.4 นำแบบสัมภาษณ์ สภาพปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหา ไปสัมภาษณ์ ครุค่าระหว่างเวนช้ายแคน ผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จำนวน 44 คน แล้วจดบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ลงในแบบสัมภาษณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 นำข้อมูลที่ได้จากแบบตรวจรายการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 มาวิเคราะห์หาความถี่ของจำนวนครุค่าปฏิบัติกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเสนอในรูปตารางปะกอบความเรื่อง

4.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ สภาพปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 มาวิเคราะห์หาความถี่ในประเด็นที่สอดคล้องกัน และสรุปรวมเสนอในรูปตารางและความเรื่อง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้เป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สภาพของครุค่าระหว่างเวนช้ายแคนผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยของครุค่าระหว่างเวนช้ายแคนผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4

ตอนที่ 3 สภาพปัจจุหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัจจุหา การจัดการเรียนการสอน
วิชาภาษาไทยของครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4

ตอนที่ 1 สภาพของครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4

1.1 ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนจำนวนมากที่สุด 23 คน มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีเพียง 1 คน อายุระหว่าง 51-60 ปี ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนจำนวนมากที่สุด 22 คน มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี น้อยที่สุดจำนวน 1 คน เท่ากัน มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี และระหว่าง 26-30 ปี โดยครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนจำนวน 42 คน มีตำแหน่งเป็นผู้บังคับบัญชาและจำนวน 2 คน มีตำแหน่งเป็นลูกน้อง

1.2 ในเรื่องวุฒิการศึกษา ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนจำนวนมากที่สุด 33 คน ไม่มีวุฒิทางครุ น้อยที่สุดจำนวน 3 คน มีวุฒิทางครุต่ำกว่าปริญญาตรี โดยครุจำนวนมากที่สุด 22 คน มีประสบการณ์ในการทำหน้าที่ครุษากว่า 1-5 ปี น้อยที่สุดจำนวน 2 คน มีประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี

1.3 ในเรื่องภูมิลักษณ์ ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน จำนวนมากที่สุด 22 คน อธิบดีจังหวัดเดียวกับโรงเรียนที่สอนอยู่ น้อยที่สุดจำนวน 9 คน มีภูมิลักษณ์อยู่จังหวัดอื่นและภาคอื่น

1.4 สาเหตุที่ทำให้ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน จำนวนมากที่สุด 21 คน มาทำหน้าที่ครุเพราเดือด้องการพัฒนาความสามารถในด้านครุกิจการ ไม่กลมกลานให้ได้รับการศึกษา อ่านออกเขียนได้เหมือนเด็กทั่วไป มีเพียง 3 คน เพราะผู้บังคับบัญชาสามฉบับหมาย โดยครุเกือบทั้งหมดมีความพึงพอใจในการทำหน้าที่ครุ มีเพียง 2 คน ที่บอกว่าไม่พึงพอใจ

1.5 เรื่องภาระหน้าที่ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนทุกคนปฏิบัติหน้าที่ในการสอนนักเรียนในเวลาราชการ และทำงานโครงการในพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยครุจำนวนมากที่สุด 21 คน รับผิดชอบงานโครงการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน เช่น ปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ ทำสวนผลไม้ ฯลฯ น้อยที่สุดจำนวน 1 คน เท่ากัน ทำโครงการฝึกอาชีพคือเท่า โครงการควบคุมสารไออดีน และโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

ส่วนภาระหน้าที่อื่น ๆ ที่ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน รองลงมาจำนวน 19 คน ต้องปฏิบัติ คือ งานป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด การลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การ

ลักษณะค้าอาชญากรรม การก่ออาชญากรรมและผู้ร้ายข้ามแดน น้อยที่สุดจำนวน 5 คน ทำงานช่วยเหลือคุณลักษณะของประชาชน เช่นให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลและให้การรักษาพยาบาลผู้ป่วย

1.6 ในเรื่องการสร้างห้องวัดและกำลังใจในการทำงานของผู้บังคับบัญชา มีครุ่นารวจคระเวนชายแดน เพียง 1 คน มีความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่ได้สร้างห้องวัดและกำลังใจให้เพาะครุ่นารวจคระเวนชายแดนไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านความก้าวหน้าในการเลื่อนวิทยฐานะ ในหน้าที่การทำงาน ส่วนครุ่นารวจจำนวน 43 คน มีความคิดเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาสร้างห้องวัดและกำลังใจใน การทำงานให้โดยที่ครุ่นรัง 43 คน มากกว่า ผู้บังคับบัญชามาเรื่องให้กำลังใจ ซึ่งเช่นในการทำงานของครุ่นารวจเรื่องเป็นประจำ และจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในวิชาชีพครุ่นารวจ ประจำปี ส่วนน้อยที่สุดจำนวน 2 คน มากกว่า ผู้บังคับบัญชามาครุ่นลงครอบครัวครุ่นารวจ-คระเวนชายแดน

1.7 ในเรื่องของอัตราเงินเดือน และเบี้ยเลี้ยงรายเดือน ครุ่นารวจคระเวนชายแดนจำนวน 33 คน มีความพึงพอใจ ส่วนครุ่นารวจ 11 คน ไม่พึงพอใจ เพราะอัตราเงินเดือนของข้าราชการครุ่นารวจได้รับน้อยกว่าข้าราชการหน่วยงานอื่น แต่มีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบมาก และเพรียบต้องใช้จ่ายในการประจำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนเป็นจำนวนมาก เงินที่ได้รับจึงไม่พอใช้จ่ายภายนอกครอบครัว

1.8 ในเรื่องการสอนวิชาภาษาไทย ครุ่นารวจคระเวนชายแดน จำนวนมากที่สุด 38 คน ชอบสอนภาษาไทยมาก เพราะทำให้เด็กได้รู้ภาษาไทย อ่านออก เขียนได้ และภาษาไทยเป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาอื่น ๆ ครุ่นผู้สอนได้ฝึกพูดความรู้และได้ฝึกฝนการใช้วิชาภาษาไทยด้วยมีเพียง 1 คน ไม่ชอบสอนวิชาภาษาไทย เพราะไม่มีความรู้ ความชำนาญในการสอน

1.9 เกี่ยวกับเอกสารหลักสูตร ครุ่นารวจคระเวนชายแดน มีหนังสือหลักสูตรประจำศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ใช้ทุกคน น้อยที่สุดจำนวน 32 คน มีหนังสือแบบฝึกหัดวิชาภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษา และในการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย ครุ่นารวจ 9 คน ไม่ได้ปรับหลักสูตรก่อนนำไปใช้ ส่วนครุ่นารวจ 35 คน มีการปรับหลักสูตรก่อนนำไปใช้ โดยครุ่นารวจจำนวนมากที่สุด 26 คน ปรับในด้านวิธีสอน และการจัดกิจกรรมในบางกิจกรรม ซึ่งจะใช้ภาษาถิ่นและภาษาไทยกลางควบคู่กันไป น้อยที่สุดจำนวน 18 คน ปรับด้านการวัดและประเมินผลโดยสร้างเครื่องมือวัดผลเองในบางเรื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

ส่วนหนังสือแบบฝึกหัดพิเศษที่ทำให้เฉพาะนักเรียนที่พูดภาษาอื่นใช้นั้นครุ่วราจ-
ตระเวนช้ายแคน เก็บหั้งหมด ไม่มีใช้ มีเพียง 2 คน เท่านั้นที่มีโดยน่ามาจากอ่าเกอ

1.10 ในเรื่องการเพิ่มพูนความรู้ ครุ่วราจตระเวนช้ายแคน จำนวนมากที่สุด 40 คน
เพิ่มพูนความรู้ในการสอนวิชาภาษาไทยโดยการอ่านหนังสือต่าง ๆ และมีเพียง 1 คน สอนความ
ความรู้จากครุ่ว สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ในการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย นั้นครุ่วราจ-
ตระเวนช้ายแคน เพียง 5 คน ไม่เคยเข้ารับการอบรม เพราะเพียงจะเข้ามาทำหน้าที่ครุ่ว และ
ไม่เคยได้รับการคัดเลือกจากผู้บังคับบัญชาให้เข้าอบรมวิชาภาษาไทยโดยเฉพาะ ส่วนครุ่วจำนวน
39 คน เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนา โดยครุ่วจำนวนมากที่สุด 28 คน เคยเข้าอบรมสัมมนา
มาแล้ว 1-5 ครั้ง และน้อยที่สุดจำนวน 3 คน เคยเข้าอบรมหรือสัมมนามาเกิน 10 ครั้ง

ส่วนการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาภาษาไทย ให้แก่นักเรียนที่พูด
ภาษาอื่น ครุ่วราจตระเวนช้ายแคนจำนวน 10 คน เคยเข้ารับการอบรม ส่วนครุ่วจำนวน 34 คน
ไม่เคยเพราะครุ่วจำนวนมากที่สุด 20 คน บอกว่าไม่เคยมีหลักสูตรอบรม และน้อยที่สุดจำนวน
3 คน บอกว่า เพียงจะเข้ามาทำหน้าที่ครุ่ว

เรื่องการรับการนิเทศการสอนวิชาภาษาไทยมีครุ่วราจตระเวนช้ายแคนเพียง
1 คน ไม่เคยได้รับการนิเทศ เพราะเพียงจะเข้ามาทำหน้าที่ครุ่ว ส่วนครุ่วจำนวน 43 คน เคยได้
รับการนิเทศการสอนวิชาภาษาไทยมาแล้ว โดยครุ่วจำนวนมากที่สุด 20 คน ได้รับการนิเทศจาก
ครุ่วใหญ่เกิน 3 ครั้งต่อปี และมีเพียง 1 คน ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 1-2 ครั้งต่อปี

1.11 ในเรื่องความคิดเห็นของครุ่วราจตระเวนช้ายแคนต่อนักเรียนที่สอน ครุ่วจำนวน
มากที่สุด 16 คน สอนนักเรียนที่ใช้ภาษาอื่น กะหน่าย มุเซอ เข้า และจันอ้อ และน้อยที่สุด
จำนวน 4 คน เท่านั้น สอนนักเรียนที่พูดภาษาอื่นไทยเหนือ และภาษาฯลฯ

ในเรื่องการมาเรียน ครุ่วจำนวน 29 คน บอกว่านักเรียนมาเรียนสม่ำเสมอและ
ครุ่วจำนวน 15 คน บอกว่านักเรียนมาเรียนไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากมีปัญหาทางครอบครัว เช่น
ฐานะยากจน ต้องช่วยผู้ปกครองทำงานบ้าน ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาของบุตร
หลาน และ เพราะสุขภาพของนักเรียนไม่แข็งแรง อีกประการหนึ่งคือมีนักเรียนบางส่วนที่ขาดเรียน
ไปโดยไม่ทราบสาเหตุ เนื่องจากความไม่ได้

ปัญหาเรื่องสุขภาพของนักเรียน ครุจำนวน 16 คน มากกว่าไม่มีปัญหา ส่วนครุจำนวน 28 คน มากกว่ามีปัญหา โดยส่วนใหญ่จะเป็นโรคไข้หวัด ไข้เลือดออก ไข้มาลาเรีย และน้อยที่สุด เป็นโรคผิวหนัง และพิษพู

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4

ในการสรุปผลการวิจัยของตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยอีกผลการวิจัยจากแบบบรรจุรายการการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเป็นหลัก และใช้ผลการวิจัยจากแบบสัมภาษณ์สภาพปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เป็นข้อมูลเสริม ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านการเรียนการสอน

ครุค่าร่วมระหว่างช่วยสอนส่วนใหญ่ ใช้เอกสารหลักสูตรต่าง ๆ ในการเรียนการสอน ได้แก่ หนังสือหลักสูตรประถมศึกษา บุญศักดิ์ราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หนังสือคู่มือครุสำหรับใช้ควบคู่กับหนังสือเรียนภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษา และหนังสือแบบเรียนภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษา ชั้งครุ จำนวนมากที่สุด 39 คน จัดห้องเรียนกิจกรรม สื่อการสอนล่วงหน้า โดยจะเตรียมเฉพาะบางกิจกรรม ตามหนังสือคู่มือครุ สำหรับใช้ควบคู่กับหนังสือเรียนภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษา และน้อยที่สุดจำนวน 4 คน จัดทำบันทึกการสอนล่วงหน้า และจะทำเป็นบางครั้งเท่านั้น โดยส่วนใหญ่ ครุจะกำหนดรูปแบบในการทำบันทึกขึ้นมาเอง หรือทำตามรูปแบบที่กลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดขึ้น

2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2.1 ชั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครุค่าร่วมระหว่างช่วยสอนทุกคนจัดชั้นนำสู่บทเรียนโดยการพูดคุยกิจกรรม แล้วโยงเข้าสู่บทเรียน น้อยที่สุดจำนวน 7 คน ใช้การเล่นเกม และ/หรือ เพลง

ชั้นการสอน ครุค่าร่วมระหว่างช่วยสอนทุกคนจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน น้อยที่สุด จำนวน 2 คน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ทดสอบนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

ขั้นสรุปบทเรียน ครุค่าฯ ตรวจสอบรายเด่น จำนวนมากที่สุด 37 คน
ให้นักเรียนตอบคำถาม น้อยที่สุดจำนวน 3 คนใช้ เกม และ/หรือ เพลง

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติมพบว่า ในการสอนแต่ละครั้ง ครุค่าฯ ตรวจสอบรายเด่น จัดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ครบถ้วนขั้นตอน

2.2.2 การจัดกิจกรรมการฟัง

ครุค่าฯ ตรวจสอบรายเด่นผู้สอนขั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 จำนวนมากที่สุด 20 คน เท่ากัน ให้นักเรียนฟังคำสั่งแล้วปฏิบัติตาม และให้นักเรียนฟังคำอธิบายคำชี้แจง หรือคำแนะนำ น้อยที่สุดจำนวน 12 คน เท่ากัน ถ้าหากนักเรียนฟังภาษาไทยกลาง ชี้่งถ้าไม่เข้าใจครุค่าฯ ทำทางฝ่ายใน การสื่อความหมายและถ้าหากนักเรียนฟังภาษาไทยกลางไม่เข้าใจ ครุค่าฯ ใช้ภาษาอื่นช่วยในการอธิบาย ส่วนครุค่าฯ ตรวจสอบรายเด่นผู้สอนขั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 จำนวนมากที่สุด 20 คน ให้นักเรียนฟังคำอธิบาย คำชี้แจงหรือคำชี้แจง น้อยที่สุดจำนวน 7 คน ให้นักเรียนฟังภาษาไทยกลางและภาษาอื่น เพื่อให้เห็นความแตกต่างของเสียง

2.2.3 การจัดกิจกรรมการพูด

ครุค่าฯ ตรวจสอบรายเด่น ที่สอนระดับขั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 จำนวนมากที่สุด 17 คน เท่ากัน ให้นักเรียนฝึกพูดรายงานหน้าชั้น และให้นักเรียนนำคำศัพท์มาแต่งประโยคปากเปล่า น้อยที่สุด จำนวน 2 คน ให้นักเรียนเล่นปริศนาค่าทาง ส่วนครุค่าฯ สอนในระดับขั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 มากที่สุดจำนวน 16 คน เท่ากัน ให้นักเรียนร่วมอภิปรายเรื่องในบทเรียนกับครุค่าฯ และให้นักเรียนฝึกพูดค่าที่มีปัญหาในการอออกเสียงเช่น ร, ล น้อยที่สุดจำนวน 4 คน ให้นักเรียนเล่าเรื่องความโครงเรื่องที่เขียนได้

2.2.4 การจัดกิจกรรมการอ่าน

ครุค่าฯ ตรวจสอบรายเด่น ที่สอนระดับขั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ทุกคน ให้นักเรียนอ่านออกเสียงค่าใหม่ในบทเรียน น้อยที่สุด จำนวน 4 คน ให้นักเรียนฝึกอ่านค่าที่มีปัญหาในการอออกเสียงภาษาไทยเบรียบเทื้อบกับภาษาอื่น ส่วนครุค่าฯ ตรวจสอบรายเด่นขั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 ทุกคน ให้นักเรียนอ่านออกเสียงค่าใหม่ในบทเรียน น้อยที่สุดจำนวน 4 คน ให้นักเรียนเลือกอ่านความความต้องการ

2.2.5 การจัดกิจกรรมการเรียน

ครูสำรวจครรภ์ในช่วงสามเดือนที่ส่อนะดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 จำนวนมากที่สุด 20 คน เท่ากัน ให้นักเรียนคัดค่าใหม่ในบทเรียน และให้แข่งขันเขียนตามค่านอกน้อยที่สุด จำนวน 1 คน ให้นักเรียนเขียนเรื่องโดยอิสระ ส่วนครูที่ส่อนะดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 มากที่สุดจำนวน 21 คน ให้นักเรียนเขียนค่านหรือขอความคิดเห็นตามค่านอกน้อยที่สุดจำนวน 2 คน ให้นักเรียนเขียนคิดค่าขวัญ ข้อเดือนใจความท้าทายที่กำหนด

2.3 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

ครูสำรวจครรภ์ในช่วงสามเดือน จำนวนมากที่สุด 23 คน ใช้สื่อเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน น้อยที่สุดจำนวน 5 คน ใช้สื่อเพื่อสรุปบทเรียน ผ่านประเภทของสื่อการเรียนการสอน ที่ครูใช้กันพบว่าครูจำนวน 41 คน ใช้กระดาษค่าเป็นสื่อเพื่อเสนอเนื้อหาสาระของบทเรียน และครูจำนวน 13 คน ใช้สื่อประเภท ต่าง ๆ เช่น รูปภาพ บัตรค่า เกม เลลง เป็นต้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า สื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยของโรงเรียนมีไม่เพียงพอและต้องการสื่อการเรียน การสอนเพิ่ม ได้แก่ บัตรตัวอักษร บัตรค่า รูปภาพต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเนื้อหาในบทเรียน, หนังสือแบบฝึกหัดเพื่อเสริมทักษะต่าง ๆ , หนังสืออ้างอิง , หนังสือนอกเวลา และเอกสารหลักสูตรที่-ทันสมัย

ในเรื่องทักษะการใช้สื่อ พบว่า ครูสำรวจครรภ์ในช่วงสามเดือน จำนวน 10 คน ใช้สื่อกันมากที่สุด คือ เทคนิคเหมาสม เห็นได้ชัดเจนทั่วถึง ใช้สื่อได้ถูกต้องไม่คิดขัด และให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการใช้สื่อ

เรื่องการใช้และเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ครูสำรวจครรภ์ในช่วงสามเดือนส่วนใหญ่ ใช้สื่อร่วมกับเพื่อนครูในโรงเรียน และเก็บรักษาสื่อไว้ในห้องเรียน หรือห้องเก็บสื่อและวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน

2.4 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน

ครูสำรวจครรภ์ในช่วงสามเดือน จำนวนมากที่สุด 40 คน เท่ากัน ให้นักเรียนพูดเฉพาะภาษาไทยกลางในห้องเรียน แต่สามารถใช้ภาษาอื่นได้เป็นบางครั้ง และให้คำชี้เชช คลายกระตุ้นให้กำลังใจนักเรียนเสมอ มีเพียง 1 คน จัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนโดย

น้ำผลงานในวิชาภาษาไทยของนักเรียนมากทั้งห้องเรียน และพบว่า ครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคนทุกคน เนื่องด้วยกับการจัดตกแต่งห้องเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ซึ่งส่วนใหญ่ตกแต่งห้องเรียนด้วยการจัดบอร์ด หรือป้ายนิเทศวิชาภาษาไทย โดยจัดไว้ตลอดภาคเรียน นอกจากนี้ครูตัวรัวจะตรวจสอบได้จัดมุมหนังสือไว้ในห้องเรียน ส่วนใหญ่จะเป็นหนังสือแบบเรียนและหนังสือแบบฝึกหัดวิชาต่าง ๆ แต่โดยส่วนใหญ่ ครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคนไม่ได้จัดมุมหนังสือในห้องเรียน เนื่องจากไม่มีหนังสือและสภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย

2.5 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคน จำนวนมากที่สุด 42 คน วัดและประเมินผลนักเรียน ขณะที่สอนโดยการอธิบายความเข้าใจเรื่องเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเสมอ น้อยที่สุดจำนวน 3 คน มีการวัดพื้นฐานความรู้ของนักเรียนก่อนสอน โดยการนำบัตรค่าใหม่มาให้นักเรียนอ่านก่อนเข้าสู่บทเรียนใหม่ นอกจากนี้ ในการวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียน และปลายภาคเรียน ครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคนจะใช้ข้อทดสอบมากที่สุด โดยนำข้อทดสอบมาจากการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติซึ่งจัดทำโดยครุวิชาการกลุ่ม ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยและครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคนที่ได้รับมอบหมายให้ไปร่วมจัดทำ

ในการวัดผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน ครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคนส่วนใหญ่ กារเนคเก็ต์การผ่านจุดประสังค์ในสมุดประจำชั้น ตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ทุกประการ มีเพียงส่วนน้อยที่ต้องปรับเกณฑ์ให้ต่อไป เพราะทำให้สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ของนักเรียน

2.6 ด้านการสอนช้อมเสริม

ในด้านการสอนช้อมเสริมนี้ จากการสังเกต พบว่า มีครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคนเพียง 4 คน จัดสอนช้อมเสริมนักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้โดยครูจัดสอนเป็นรายบุคคล และกลุ่มย่อยและให้นักเรียนเรียนเก่ง สอนนักเรียนที่เรียนช้า ซึ่งจัดสอนช้อมเสริมทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียนปกติ และจากการสังเกต พบว่า ครูตัวรัวจะตรวจสอบชัยแคน เกือบทุกคน จัดสอนช้อมเสริมให้แก่นักเรียนที่เรียนช้า รองลงมาจัดให้แก่นักเรียนที่มีปัญหาอันเกิดจากภาษาอื่น โดยการให้งานเพิ่ม เช่น ทำแบบฝึกหัด หรืออ่านหนังสือเพิ่มเติมตามที่กำหนดให้ ซึ่งกักษะภาษา

ไทยที่ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคนล้วนในอยู่สอนข้อมเรียน คือ ทักษะการอ่าน การจัดสอนข้อมเรียน จะสอนเป็นบางวัน ในช่วงหลังเลิกเรียน โดยใช้เวลาสอนแต่ละครั้งประมาณ 25-30 นาที

2.7 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

จากการสังเกต พบว่าในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนแต่ละโรง ไม่ปรากฏการปฏิบัติตัวนักการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แต่จากการสัมภาษณ์ พบว่า ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคนเก็บทุกคน จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยในแต่ละปีการศึกษา โดยกิจกรรมที่จัดมากที่สุด ได้แก่ การแข่งขันคัดลายมือ รองลงมา จัดประกวดการอ่านคล้องเสียงคล่อง การประกวดเชื่อมเรื่องความ การจัดกิจกรรมบทกวานิรรค์ก่อนสอบปลายภาคเรียน หรือปลายปีโดยนำข้อสอบเก่ามาให้ฝึกทำ การนำนักเรียนไปร่วมกิจกรรมนอกสถานที่ การจัดกิจกรรมภาษาไทยวันคละค่า และการจัดนิทรรศการห้องเรียนป้ายนิเทศภาษาไทยตามล้ำดับ ซึ่งช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจะจัดในวันสำคัญประจำปี เช่น วันเด็ก วันครู วันเฉลิมพระชนมพรรษา

ตอนที่ 3 สภานปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ทั้งหมดมีกิจกรรมปีที่ 1-4 จากการสัมภาษณ์ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคน ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 44 คน ในโรงเรียนค่ารำจุตระเวนช้ายแคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมการสอน

ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคนจำนวน 23 คน ไม่ประสบปัญหาในการเตรียมการสอนที่เหลือจำนวน 21 คน ประสบปัญหาในด้านนี้โดยพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคน ไม่ใช่ปัญหา เสื่อ และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ เนื่องจากงบประมาณในการจัดหน้าที่ ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคน ไม่สามารถจัดจ้างได้ เนื่องจากมีหลายภาระหน้าที่ ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคน จึงขาดความรู้ความเข้าใจและขาดทักษะความชำนาญในการเตรียมการสอน เนื่องจากไม่ได้ศึกษาทางสายวิชาชีพครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคน

ครุ่นค่ารำจุตระเวนช้ายแคนมีแนวทางแก้ไขปัญหาดัง

1. ร้องขอและ/หรือจัดหางบประมาณจากทางหน่วยบังคับบัญชาและหน่วยงานอื่น ๆ

ทั้งของภาครัฐบาลและเอกชน 2. ครุต้องเลือกเวลาและจัดสรรเวลาเพื่อศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม 3. ให้ผู้บังคับบัญชานิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ 4. ขอสนับสนุนอัตรากำลังครุเท่านั้น

3.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ครุค่าฯ ตรวจรายเดือน จำนวน 25 คน ไม่ประสบปัญหาการจัดกิจกรรมทักษะการฟังที่เหลือจำนวน 19 คน ประสบปัญหานิดเดียว โดยพบว่า นักเรียนฟังค่าหรือประโยชน์ในภาษาไทยกลาง ซึ่งเป็นส่วนของการเรียนไม่เข้าใจ นักเรียนฟังแล้วตื่นความหมายผิดและนักเรียนส่อความหมายช้า

ครุค่าฯ ตรวจรายเดือน จำนวน 25 คน ไม่ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมทักษะการพูด ที่เหลือจำนวน 19 คน ประสบปัญหานิดเดียว โดยพบว่า นักเรียนออกเสียงไม่ชัดเจน พูดเรื่องค่าในประโยชน์ผิด และนักเรียนไม่กล้าพูด

ครุค่าฯ ตรวจรายเดือน จำนวน 22 คน ไม่ประสบปัญหาการจัดกิจกรรมทักษะการอ่าน ที่เหลือจำนวน 20 คน ประสบปัญหานิดเดียว โดยพบว่า นักเรียนอ่านออกเสียงไม่ชัดเจน อ่านไม่คล่อง อ่านเว้นวรรคตอนไม่ถูก อ่านเรื่องแล้วจับใจความไม่ได้

ครุค่าฯ ตรวจรายเดือน จำนวน 25 คน ไม่ประสบปัญหาการจัดกิจกรรมทักษะการเขียน ที่เหลือจำนวน 19 คน ประสบปัญหานิดเดียว โดยพบว่า นักเรียนเขียนค่าใช้สอยกดดัน ตัวการันต์ผิด เขียนลายมือไม่สวยงาม การเขียนเรื่องความและแต่งค่าประทับร์ส่วนใหญ่นักเรียนทำไม่ได้

สำหรับปัญหาการจัดกิจกรรมการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนดังกล่าวเนื่องมาจากการสอนภาษาถิ่นที่นักเรียนใช้ในชีวิตประจำวัน

แนวทางแก้ไขปัญหา ได้แก่ 1) ให้นักเรียนได้รับการฝึกบ่อย ๆ และฝึกช้า ๆ ในค่าที่มีปัญหาทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน 2) ครุใช้ภาษาถิ่นและภาษาไทยกลางในการอธิบายค่าหรือประโยชน์ที่นักเรียนไม่เข้าใจ และใช้สื่อทั้งภาพและท่าทางช่วยอธิบาย 3) ครุจัดประวัติหรือแบบชั้นในทักษะต่าง ๆ โดยมีรางวัลให้เป็นแรงจูงใจ

3.3 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

ครูตัวรวจตราเวนช้ายแคน จำนวน 32 คน ไม่ประสบปัญหาในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ที่เหลือจำนวน 12 คน ประสบปัญหาในด้านนี้ โดยพบว่า ครูไม่ค่อยจะใช้สื่อการเรียนการสอน, สื่อการสอนมีไม่เพียงพอ, ครูขาดความรู้ความชำนาญในการผลิตสื่อ เพราะครูไม่ได้รับการศึกษาทางด้านนี้ งบประมาณมีจำกัดในการจัดซื้อจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์ จึงทำให้วัสดุอุปกรณ์ในการผลิตขาดแคลน

แนวทางแก้ไข 1) ขอสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณเพิ่มจากหน่วยงานบังคับบัญชา และหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 2) ครูต้องสร้างหาความรู้เพิ่มเติมจากการอบรมและศึกษาด้วยตนเอง 3) ครูใช้สื่อที่หาได้จากวัสดุรอบ ๆ ตัว 4) ขอรื้นหรือขอบริจาคสื่อต่าง ๆ จากสถาบันทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น วิทยาลัยครุ

3.4 ด้านการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน

ครูตัวรวจตราเวนช้ายแคน จำนวน 27 คน ไม่ประสบปัญหาการจัดสิ่งแวดล้อมการเรียนการสอนที่เหลือจำนวน 17 คน ประสบปัญหาในด้านนี้ โดยพบว่า สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวย, ขาดแคลนสื่อและวัสดุอุปกรณ์ ครูไม่มีเวลามากพอและขาดความรู้ความสามารถในการจัดตกแต่งห้องเรียน เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ทั้งในการก่อสร้างอาคารเรียน และการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และครูต้องทำการกิจกรรมต่าง ๆ มาก

แนวทางแก้ไข 1) ขอสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณเพิ่มจากหน่วยงานบังคับบัญชาและหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐบาลและเอกชน 2) ครูหาความรู้เพิ่มเติมจากการอบรมและศึกษาด้วยตนเอง 3) ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ที่หาได้ง่ายและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคุ้มครองฯ และจัดสิ่งแวดล้อม 4) ครูจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อตกแต่งห้องเรียนด้วยตนเอง

3.5 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ครูตัวรวจตราเวนช้ายแคนจำนวน 37 คน ไม่ประสบปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ที่เหลือจำนวน 7 คน ประสบปัญหาในด้านนี้ โดยพบว่า ครูขาดความรู้ความชำนาญในการผลิตเครื่องมือวัดผลและวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตเครื่องมือวัดผลมีไม่เพียงพอ เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ในด้านผู้นักเรียนจะทำข้อสอบเข้าและทำไม่ค่อยจะได้ เนื่องจากน้ำ

ข้อสอบมาจากการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและหนังสือที่ใช้เรียนไม่น่าเหมือนกัน

แนวทางแก้ไข 1) ครุค่าตรวจสอบรายเด่นไปร่วมทำเครื่องมือวัดและประเมินผลกับครุในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ชั้งอุดรในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน แล้วนำเครื่องมือนั้นมาใช้ 2) สังเคราะห์อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล 3) ใช้หุ่นเวลาในการทำข้อสอบให้นักเรียน 4) นำข้อสอบเก่ามาให้นักเรียนฝึกทำ

3.6 ด้านการสอนชื่อมเสริม

ครุค่าตรวจสอบรายเด่น จำนวน 11 คน ไม่ประสบปัญหาการสอนชื่อมเสริมที่เหลือจำนวน 33 คน ประสบปัญหาในด้านนี้ โดยพบว่า ครุค่าตรวจสอบรายเด่นมีเวลา空 และจัดกิจกรรมไม่น่าสนใจ นักเรียนเบื่อหน่ายที่จะเรียน ไม่สนใจที่จะเรียน และนักเรียนไม่สังคมากที่จะอธิบายเรื่องนั้นแล้วเลิกเรียน

แนวทางแก้ไข 1) ครุใช้สื่อต่าง ๆ จูงใจให้นักเรียนต้องการเรียน และใช้การลงโทษด้วย 2) ขอความร่วมมือกับผู้ปกครองช่วยควบคุม และเอาใจใส่เรื่องการเรียนของบุตรหลานมากขึ้น 3) จัดสอนชื่อมเสริมในทุกโอกาสและทุกเวลาเท่าที่จะทำได้ในวันเรียนปกติ และวันเสาร์-อาทิตย์

3.7 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ครุค่าตรวจสอบรายเด่น จำนวน 33 คน ไม่ประสบปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เหลือ จำนวน 11 คน ประสบปัญหาในด้านนี้ โดยพบว่า ครุมีภารกิจต่าง ๆ ต้องทำมากจึงไม่มีเวลา และขาดความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรม ทั้งยังขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ นักเรียนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่มากนัก เนื่องจากกิจกรรมไม่น่าสนใจ และมีภาระทางครอบครัวมาก

แนวทางแก้ไข 1) ขอความร่วมมือจากภาครัฐบาลและเอกชนและผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และมีรางวัลจูงใจที่น่าสนใจ 2) นำนักเรียนไปร่วมกิจกรรมที่อื่น ๆ



อภิปรายผลการวิจัย

ในการอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยอีดผลการวิจัยจากแบบตราจารย์การการจัดการเรียนการสอนและแบบสัมภาษณ์ สภาพปัญหา สาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน บางส่วนเป็นหลัก ใช้ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ตั้งกล่าวบางส่วน และจากการสังเกตสภาพทั่วไปของโรงเรียน และนักเรียนเป็นข้อมูลประกอบในการอภิปรายผล

1. สถานภาพของครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน

จากการวิจัยพบว่าครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน ผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีอายุระหว่าง 5-10 ปี โดยมีตำแหน่งเป็นผู้บังคับบัญชา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครุรักษาระหว่าง 1-5 ปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน เป็นผู้ที่มีวัย และประสบการณ์ที่เหมาะสม เนื่องจากวัยนี้เป็นวัยที่มีความสุข รอบคอบ มีความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน และมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานเพื่อให้เกิดความสำเร็จ ซึ่งครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน ต้องมีภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหลายอย่าง จากการวิจัยพบว่า ครุกุนันท์หน้าที่ในการสอนและปฏิบัติงานส่วนของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยได้จัดทำโครงการต่าง ๆ ขึ้นในโรงเรียนต่อร่วมคระเวนช้ายแคน 7 โครงการ (ภาคพนวก) แล้วจึงรายงานผลการปฏิบัติงานไปยังสำนักงานโครงการส่วนพระองค์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รองลงมาปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบังคับการบ้องกัน และปรับปรุงการค้าชายแดน การลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การลักลอบการค้าอาชญากรรมและการก่ออาชญากรรมและผู้ร้ายข้ามแดน การทำงานการช่วยเหลือมนุษยชนสัมพันธ์ ถึงแม้ว่าครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนต้องปฏิบัติการกิจกรรมต่างๆ แต่จากการวิจัยก็พบว่า ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนมีความพึงพอใจที่ได้มาปฏิบัติงานในหน้าที่ อาจเนื่องมาจากได้รับชวัญและกำลังใจจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งการวิจัยพบว่า ครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน บอกว่าผู้บังคับบัญชาสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยการไปเยี่ยมเชื่อให้กำลังใจ และช่วยในการทำงานของครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคนเป็นประจำ และยังจัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในวิชาชีพครุค่าร่วมคระเวนช้ายแคน นอกจากนี้ยังมีความพึงพอใจในสวัสดิการเบื้องต้น เช่น ค่าตอบแทน

ที่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ก็ยังมีครุส่วนน้อยที่ไม่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ครุ อาจเนื่องมาจากการวิจัยพบว่าครุนิได้สมัครใจมาปฏิบัติหน้าที่ครุ แต่ถูกคัดเลือกเนื่องจากมีวุฒิตามการศึกษา และครุเห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่ได้สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้ เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านความก้าวหน้า และการเลื่อนวิทยฐานะในหน้าที่การงาน

ถึงแม้วิจัยจะพบว่าในการสมัครเข้ามาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ครุนิ ครุต่อราชการเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิตามการศึกษามาก่อน เนื่องจากในการรับสมัครจะรับต่อราชการเวนช้ายแคนที่มีวุฒิตั้งแต่นักศึกษาปีที่ 3 ขึ้นไป แต่หลังจากได้ปฏิบัติหน้าที่ครุ ก็ได้เพิ่มพูนความรู้ ในด้านการศึกษา โดยสมัครเป็นนักศึกษาภาค nokเวลา อบรมครุศาสตร์ ในวิทยาลัยครุ และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ประกอบกับกองบัญชาการต่อราชการเวนช้ายแคน ได้รับความร่วมมือจากกรมฟิกัดครุ สนองโครงการตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการจัดทำโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา โดยจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาประจำปีให้แก่ครุต่อราชการเวนช้ายแคน ซึ่งผลจากการวิจัย ปรากฏว่าครุต่อราชการเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ ได้ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมาแล้ว 1-5 ครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าได้มีการเพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ และสามารถจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาได้ นอกจากนี้ครุต่อราชการเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ ยังได้รับการนิเทศการสอนจากครุใหญ่ เกิน 3 ครั้งต่อปี อันเป็นการนิเทศภายใน ชั้งพนัส หัสดานิท (2524) ได้ให้อธิบายแน่ว่า การนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นไปในลักษณะการร่วมมือทำงานกับครุ ด้วยการค้นหาศักยภาพของครุเพื่อคนให้พบ แล้วช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้บรรลุถึงศักยภาพแห่งศักยภาพนั้น ส่วนการนิเทศจากภายนอกนั้น ได้รับการนิเทศจากอาจารย์ที่มาจากวิทยาลัยครุต่าง ๆ ทั่วประเทศ ที่ต้องอยู่ในพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. 2526 อันเป็นส่วนหนึ่งในโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ดังที่กล่าวมาแล้ว

เนื่องจากโรงเรียนต่อราชการเวนช้ายแคน มีนักเรียนที่พูดภาษาอื่นในการติดต่อสื่อสารมากกว่าพูดภาษาไทยกลาง ซึ่งจากการวิจัยพบว่า ครุต่อราชการเวนช้ายแคนส่วนใหญ่สอนนักเรียนที่พูดภาษาของชนเผ่ากะเหรี่ยง นູ່ເຊອ ເຂົາ ແລະຈິນຍ້ອ ຮອງลงมาสอนนักเรียนที่พูดภาษาไทยอีสาน และมีส่วนน้อยที่สอนนักเรียนที่พูดภาษาอื่นๆ หลายภาษา การที่ครุต่อราชการเวนช้ายแคน

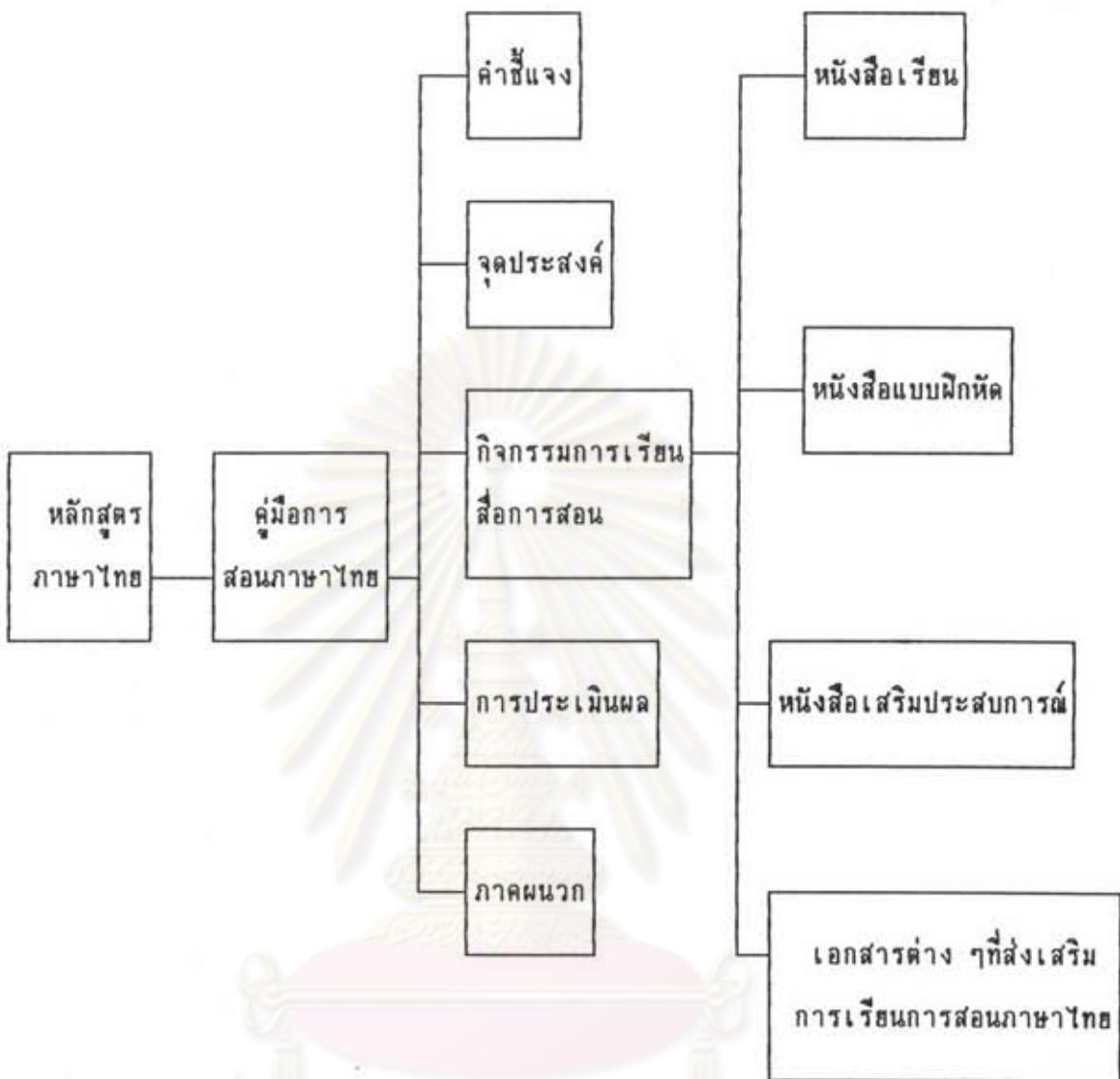
ส่วนใหญ่มีภูมิลักษณะอยู่ในจังหวัดเดียวกันกับโรงเรียนที่สอนอยู่ ย่อมจะใช้ภาษาถี่นั้น ๆ ในการติดต่อสื่อสารได้มากก็มีอยู่ เช่น ทองคูณ ทรงสันต์ (2519) ได้กล่าวถึงบทบาทของครุในท้องถิ่นไว้ว่าครุที่ออกไปปฏิบัติหน้าที่ตามโรงเรียนในหมู่บ้านต่างๆ มีความจำเป็นต้องรู้และเข้าใจในเรื่องภาษา และชนบทรัมนเนื่องประเพณีของท้องถิ่นที่คนเข้าไปปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาถิ่นจะมีประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับครุในการสอน

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 ด้านการเรียนการสอน

ในการเรียนการสอนครุต่ารวจตระเวนช้ายแคนส่วนใหญ่จัดทำ หรือเตรียมกิจกรรมสื่อการสอนล่วงหน้า ซึ่งจากการสืบมาเพิ่มเติมทำให้ทราบว่า เรียนการสอนโดยทำโครงการสอนและบันทึกการสอน ที่เป็นลายลักษณ์อักษรเป็นบางครั้งเท่านั้นโดยกำหนดรูปแบบในการทำบันทึกด้วยตนเอง หรือทำตามรูปแบบที่กลุ่มโรงเรียนสังกัดลักษณะงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครุต่ารวจตระเวนช้ายแคนใช้นั้งสื่อหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2523) หนังสือคู่มือครุสำหรับใช้ควบคู่กับหนังสือเรียนภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษา หนังสือเรียนภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษาและบันทึกการสอนสำเร็จรูปของสำนักพิมพ์เอกสาร ซึ่งมีรายละเอียดในการจัดกิจกรรมสามารถนำมานำใช้หรือเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตรได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้สอนปฏิบัติงานได้สะดวกและประหยัดเวลาเป็นอย่างมาก ดังที่ สุชาดา วิภาณ (2535) ได้เสนอแผนภูมิแสดงการใช้เอกสารประกอบหลักสูตรภาษาไทยให้ล้มเหลว กัน ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิแสดงการใช้เอกสารประจำสอนหลักสูตรภาษาไทยให้สัมพันธ์กัน

จากแผนภูมิแสดงให้เห็นว่า เอกสารประจำสอนหลักสูตรภาษาไทยทุกชนิด มีความสัมพันธ์กันอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกันทุกส่วน และสัมพันธ์กับหลักสูตรภาษาไทยแม่นยำ ถ้าครุสานารถใช้ได้ถูกต้องตามขั้นตอนจะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรต้องการได้อย่างครบถ้วน ในส่วนของกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เสนอแนะไว้ในเอกสารหลักสูตรภาษาไทยซึ่งมีรายละเอียดจำนวนมาก เพื่อให้ผู้สอนได้มีโอกาสเลือกเป็นบางกิจกรรมการสอนนั้น ครุศราษฎร์ฯ เน้นช่วยเหลือส่วนใหญ่ได้เพื่อเตรียมกิจกรรมในการสอนเป็นบางกิจกรรม เนื่องจากต้องการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น สภาพของผู้เรียน รวมทั้งสภาพของ

ผู้สอนเชิงด้วย

ในด้านปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนนั้น พนว่า มีครุต่อรำรวจระหว่างช่วยแคนส่วนใหญ่ (จำนวน 21 คน) ประสบปัญหาเกี่ยวกับตัวครุยเอง ขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดประสิทธิภาพ และทักษะในการเรียนการสอน ประกอบกับขาดวัสดุอุปกรณ์และเอกสารหลักสูตรภาษาไทย ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) บางเล่ม ทำให้ครุต่อรำรวจระหว่างช่วยแคนต้องใช้เวลาในการเรียนการสอนมาก แต่ในขณะที่ครุต่อรำรวจระหว่างช่วยแคนมีเวลาเหลือ เนื่องจากมีหน้าที่เป็นครุประจารัตน์ ต้องสอนทุกวิชาแล้วหังมีหน้าที่อื่น ๆ ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ครุต่อรำรวจระหว่างช่วยแคนบางคนต้องเดินทางกลับที่พักในระยะทางไกล และต้องทำภารกิจในครอบครัว ทำให้เน้นเด่นอีกซึ่งปัญหาเหล่านี้สอดคล้องกับ สำเนา เนื้อหาง (2532) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีความถ้าหน้าด้านผลลัมภุกิจ ทางการเรียนภาษาไทย สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พนว่าครุภาษาไทยมีปัญหาในเรื่องเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน ทั้งนี้สาเหตุมาจากการที่มีจำนวนนักเรียนมาก และมีงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ทำให้ต้องใช้เวลาเรียน ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ครุต่อรำรวจระหว่างช่วยแคนได้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาโดยการ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองหรือเข้ารับการอบรมประจำปีของหน่วยงานบังคับบัญชา จัดหางบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เอกสารหลักสูตรที่จำเป็น เพิ่มเติมจากหน่วยงานบังคับบัญชา และหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐบาลและเอกชน ซึ่งสามารถช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ลดน้อยลงได้พอสมควร

อย่างไรก็ตาม การเรียนการสอนเป็นการเรียนความพร้อมของครุอันจะทำให้ครุเกิดความมั่นใจในการสอน สอนได้อย่างน่าสนใจ ลดข้อผิดพลาดและปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการสอนที่ดี ครุประถมศึกษาที่ดีควรจะเรียนการสอนทุกครั้งก่อนที่จะสอน ชั้นกรรณิวิชาการ (2525) กล่าวไว้ว่า การเรียนการสอนเป็นเรื่องที่จำเป็นสำหรับครุทุกคน ไม่ว่าผู้นั้นจะชำนาญเพียงใด อย่างน้อยที่สุดต้องรู้ล่วงหน้าว่าจะสอนอะไร ใช้วิธีการสอนอย่างไร และใช้อุปกรณ์อะไร แต่จากการวิจัยพบว่า ครุต่อรำรวจระหว่างช่วยแคนส่วนน้อยที่จัดทำบันทึกการสอนล่วงหน้า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครุมี

เวลาอันน้อยนิดจากต้องปฏิบัติภารกิจมาก และประสบปัญหาอื่น ๆ ดังที่กล่าวไว้แล้ว

2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากการวิจัยพบว่า ครุ่นค่าร่วมคระเวน-ช้ายแคนส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมหันหน้าเข้าสู่บทเรียนโดยการพูดคุยกิจกรรมแล้วของเข้าสู่บทเรียน ทั้งนี้ การบททวนความรู้เดิมไปด้วย ซึ่งเป็นวิธีที่สังเคราะห์และรวมเร็วไม่ต้องเครียมลื้อและอุปกรณ์มากนัก ดังที่ พระพิพิธ ก่อสร้าง (2525) ได้กล่าวถึงการหันหน้าเข้าสู่บทเรียนโดยวิธีการสนทนาว่าเป็น การบททวนบทเรียนที่เรียนผ่านไปนานช่วงหนึ่ง ซึ่งส่วนมากจะใช้ในการลับบทเรียนต่อเนื่อง ในขั้น กิจกรรมการสอน ครุ่นค่าร่วมคระเวนช้ายแคนทุกคนจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของ บทเรียน โดยจัดในเชิงทักษะสัมพันธ์เป็นส่วนใหญ่ เช่น ศรีไพราราม (2525) ประด่อง สุกชลสาร (2530) และอัจฉรา ชีวพันธ์ (2535) ได้ให้หลักในการจัดกิจกรรมการสอนภาษาไทย ไว้สอดคล้องกับแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย ของกรมวิชาการ (2534) ว่า กิจกรรมในเชิงทักษะสัมพันธ์นั้นจัดเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้สัมพันธ์กันโดยชั้นด้านความฝึกทักษะแต่ละอย่างให้คล่องแคล่วเสื่อมก่อน แล้วจึงจัดให้สัมพันธ์กัน กล่าวคือ ให้เด็กได้ฟังเสียงที่ถูกต้องเพื่อรู้จะให้พูดได้ถูกต้อง แล้วฝึกอ่าน ให้ถูกต้องเพื่อรู้จะได้เขียนให้ถูกต้องด้วย ล้วน然是รุ่งเรืองครุ่นค่าร่วมคระเวน-ช้ายแคนส่วนใหญ่ ใช้วิธีหันหน้าเรียนตอบค่าตอบ เป็นเพราะครุ่นค่าร่วมคระเวนช้ายแคนนักเรียน ที่เรียนมาทั้งหมด และเป็นการประเมินผลนักเรียนไปด้วย ด้านนักเรียนตอบค่าตอบค่าตอบไม่ได้ครุ่นค่า แก้ไขข้อบกพร่องเป็นเรื่อง ๆ และอธิบายเพิ่มเติมในเรื่องนั้น ๆ จนนักเรียนมีความเข้าใจมาก ยิ่งขึ้น

จุดเด่นของหัวเรียน

อย่างไรก็ตามกิจกรรมหนึ่งซึ่งสามารถทำให้นักเรียนมีความสนุกสนาน ไม่เบื่อใน การเรียน และช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเครื่องพร้อมที่จะเรียนได้อย่างดี ก็คือ การใช้กิจกรรมเกม และ/หรือเพลง ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมแบบเรียนปั่นเล่น ดังที่ อัจฉรา ชีวพันธ์ (2521) กล่าวว่า กิจกรรมการเล่นช่วยพัฒนาความคิดของนักเรียน ช่วยส่งเสริมทักษะการใช้ภาษา ช่วย ฝึกทักษะทางภาษาและบททวนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ใช้น้ำเข้าสู่บทเรียน เสริมบทเรียน หรือประเมิน

ผลการเรียนการสอน นักเรียนจะเกิดความสนุกสนานและเพลิดเพลิน จากการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมโดยใช้เกม หรือเหล่านั้น มีครูตัวราชคระเวนช้ายแคนส่วนน้อย ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูตัวราชคระเวนช้ายแคนทุกคนเป็นผู้ชาย ไม่คุ้นเคยกับการเล่นเกมหรือร้องเพลงที่เหมาะสมสำหรับเด็ก ๆ ประกอบกับมีภารกิจอื่น ๆ ทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียมตัวในส่วนนี้

2.2.1 การจัดกิจกรรมการฟัง

จากการวิจัยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน พบว่าในการจัดกิจกรรมการฟังครูตัวราชคระเวนช้ายแคนผู้สอนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 1-2 และ 3-4 ทุกคนให้นักเรียนฟังคำสั่งและปฏิบัติตาม ฟังคำอธิบายข่าว บทความ หรือนิทาน และตอบคำถาม ซึ่งสอดคล้องกับแนวการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะการฟังระดับปฐมศึกษาที่ว่า ใน การจัดกิจกรรมแต่ละครั้งครูพยายามให้นักเรียนฟังอย่างมีจุดมุ่งหมายโดยอาจบอกจุดมุ่งหมายของกิจกรรมแต่ละครั้ง หรืออาจใช้คำถามช่วยกันได้ อีกจัดกิจกรรมโดยไม่มีจุดมุ่งหมาย จะทำให้เสียเวลาเปล่า และอาจจะทำให้ประสบปัญหาเพิ่มขึ้น (จันทร์ศรี นิตยฤกษ์, 2535) จากการสังภาษณ์พบว่ามีครูตัวราชคระเวนช้ายแคนเพียง 19 คน ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมการฟัง ในเรื่องที่นักเรียนฟังภาษาไทยกลาง ซึ่งเป็นภาษาเชื่อมหรือเป็นภาษาทางราชการไม่เข้าใจ ทำให้ต้องพยายามของคำและประโยคนั้น ๆ ผิด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนส่วนใหญ่ใช้ภาษาถิ่นในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน และจะใช้ภาษาไทยกลางซึ่งเป็นคำพูดที่เข้าใจได้ง่ายและคุ้นเคยจากการได้ยินได้ฟัง จากครู วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือที่ให้ความบันเทิงต่าง ๆ ประกอบกับผลจากวิจัยพบว่า กิจกรรมการฟังที่ครูตัวราชคระเวนช้ายแคนผู้สอนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 1-2 ส่วนน้อยจัดขึ้น คือ ครูให้นักเรียนฟังภาษาไทยกลางแล้วถ้าไม่เข้าใจครูจะใช้ท่าทางและใช้ภาษาถิ่นช่วยอธิบาย และครูผู้สอนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 3-4 เพียง 7 คน ให้นักเรียนฟังภาษาไทยกลางและภาษาถิ่นเปรียบเทียบกันเพื่อให้เห็นความแตกต่างของเสียง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูเห็นว่า นักเรียนสามารถสื่อสารกับครูได้เข้าใจด้วยภาษาไทยกลาง แท้จริงแล้วเป็นเพียงการสื่อสารซึ่งใช้คำที่เข้าใจได้ง่าย คำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ไม่ต้องอาศัยการตีความประโยคต่าง ๆ แล้วจึงจะเข้าใจได้ ปัญหาดังที่กล่าวมานั้นครูตัวราชคระเวนช้ายแคนได้มีแนวทางแก้ไขเพื่อให้นักเรียนได้คุ้นเคยกับภาษาไทยกลางโดยให้ฟังหรืออ่านหนังสือบ่อย ๆ ซึ่ง วิพุช ไสววงศ์ (2535)

ได้กล่าวถึงปัญหาในด้านการพัฒนาภาษาไทยกลางไว้ว่า นักเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นอาจฟังไม่เข้าใจภาษาที่ครุใช้สอนหรือเข้าใจแต่เพียงบางส่วนมากบ้างน้อยบ้าง ทั้งนี้เนื่องมาจากระบบเสียงของทั้งสองภาษาต่างกัน นักเรียนไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับเสียงนั้นๆ มาก่อนจึงไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างเสียงต่างๆ ได้ ซึ่งได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับเสียงพยัญชนะ เสียงสรรเสียงวรรณยุกต์ ซึ่งจะแก้ไขได้ด้วยการฝึกฝนอ่างถูกต้องและฝึกชื่อต่างเพียงพอ ด้วยการใช้แบบฝึกหัดที่สร้างมาโดยเฉพาะ

2.2.2 การจัดกิจกรรมการพูด

ครุตัวร่วมระหว่างช่วยแคนผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ส่วนใหญ่ (จำนวน 17 คน) ฝึกให้นักเรียนพูดรายงานหน้าชั้น และให้นักเรียนนำค่าศัพท์มาแต่งประโยค ประกอบเล่าอาจเป็นเพราะต้องการให้นักเรียนมีความกล้า มั่นใจในการพูดภาษาไทยกลาง และนักเรียนได้เรียนรู้ค่าภาษาไทยกลางเพิ่มขึ้น รู้จักใช้ค่าให้ตรงความหมายด้วยตนเอง ด้วยมีครุคอลอที่ค่าแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องในทันทีทันใด ด้วยเฉพาะอย่างอื่นถ้าครุจัดกิจกรรมประเภทพัฒนาทักษะทางภาษา อันเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนภาษาให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาและเพื่อให้เกิดความสนุกสนาน มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย และส่งเสริมพัฒนาความคิดของผู้เรียน ได้แก่ การเล่นเกม, ร้องเพลง การเล่นปริศนาค่าทักษะ เป็นต้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ได้เสนอแนะไว้ในคู่มือครุสำหรับใช้ควบคู่กับหนังสือเรียนภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) (2534) จากการวิจัยปรากฏว่า มีครุตัวร่วมระหว่างช่วยแคนเพียง 2 คนจัดกิจกรรมการเล่นปริศนาค่าทักษะทั้งอาจเป็นเพราะในคู่มือครุดังกล่าวได้เสนอแนะชั้นตอนในการสอน ไม่มีปริศนาค่าทักษะให้ ซึ่งครุอาจจะมีความรู้ในเรื่องนี้ไม่มากนัก ประกอบกับเวลาและเอกสารค้นคว้าไม่มีที่วางเรียน ส่วนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ครุตัวร่วมระหว่างช่วยแคน ส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมโดย ให้นักเรียนร่วมอภิปรายเนื้อเรื่องในบทเรียนกับครุ และให้นักเรียนฝึกพูดค่าที่มีปัญหาในการออกเสียง เนื่องจากนักเรียนในระดับนี้เรียนรู้ค่าศัพท์มากขึ้นและสามารถใช้ค่าพูดแสดงความคิดเห็นประกอบเหตุผลได้ แต่ก็ยังมีข้อบกพร่องในเรื่องของการออกเสียงบางเสียง เช่น ร, ล ค่าควบคู่ เป็นต้น ซึ่งเป็นปัญหาข้อหนึ่งที่ครุตัวร่วมระหว่างช่วยแคน จำนวน 19 คน กำลังประสบอุปสรรคจากนี้ ปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นก็คือนักเรียนอังพูดเรื่องค่าในประโยค สับตัวแทน และใช้ภาษาถิ่นปะปนกับภาษาไทยกลาง ถึงแม้จะสื่อความหมายได้เข้าใจ แต่ก็ยังไม่ถูกหลักไวยกรณ์ของภาษาไทย ทั้งนี้

เป็นเพราะอิกซิพลงภาษาถี่นั้งนักเรียนใช้ในชีวิตประจำวัน ชิ่ง วิพุช ลสกวงศ์ (2535) กล่าวว่า ปัญหาด้านการออกเสียงภาษาไทยกลางนี้เป็นปัญหาสืบเนื่องมาจากการฟัง ถ้า นักเรียนไม่รู้ความแตกต่างของเสียงในอักษรภาษาหนึ่ง นักเรียนก็จะออกเสียงตามความเคยชิน ของคนเสียงที่ออกมากจะเพี้ยนและปัญหาอีกประการหนึ่งก็พบว่า นักเรียนมีความประหม่าอย่างมีความผันใจในตอนเร่องเมื่อต้องพูดภาษาไทยกลาง ชิ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุ่นดี จันทร์คง (2532) ชิ่งได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาในหมู่บ้าน ชาวເລີ พบว่า ปัญหาการสอนทักษะการพูดที่ครุประสมมากที่สุด คือ นักเรียนไม่กล้าพูด รองลงมา นักเรียนเรื่องค่าสัลกัน และงานวิจัยของ พิเชษฐ์ อุนกุล (2518) เรื่องปัญหาและอุปสรรคในการสอนภาษาไทยในชั้นเด็กเริ่มเรียนที่พูดภาษาไทยไม่ได้ในจังหวัดยะลา พบว่า นักเรียนประหม่า อย่างกลัว และถ่อมตน ทำให้เรียนภาษาไทยได้ไม่ดี เพราะกลัวนักเรียนคนอื่นหัวเราะเยาะเมื่อตน พูดผิด ในการแก้ปัญหาข้างต้นครุคำราจตรีแนะนำ ให้มีแนวทางแก้ไขโดยด้อยแนะนำและ แก้ไขการออกเสียงที่ถูกต้องให้นักเรียนได้ฝึกช้า ๆ และฝึกบ่อย ๆ ฝึกจากค่าจ่าย ๆ ไปสู่ค่ายก การฝึกประทอยด์สัน ๆ และเพิ่มความพยายามของประทอยเครื่อง ๆ

2.2.3 การจัดกิจกรรมการอ่าน

ครุคำราจตรีแนะนำ ผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 ทั้งหมด (จำนวน 44 คน) จัดกิจกรรมการอ่านโดยให้นักเรียนอ่านออกเสียงค่าให้หนึ่นแบบเรียน รองลงมาครุคำราจตรีแนะนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ให้นักเรียนฝึกอ่านประทอยหรือข้อความบนกระดาษค่าโดยให้อ่านออกเสียงตามครุ และให้นักเรียนอ่านนำที่ล่องคนแล้วให้เพื่อน ๆ อ่านตาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนในระดับนี้ที่จะเป็นที่จะต้องเลียนแบบการอ่านออกเสียงและการเว้นวรรคประทอย เพื่อความถูกต้องอันเป็นพื้นฐานในการเรียนระดับสูง ต่อไป เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่พูดภาษาถี่น้ำกกว่าภาษาไทยกลางซึ่งมีระบบเสียงระบบค่า และระบบไวยากรณ์ต่างกัน จึงควรเน้นหหาก็ได้มาจาก การเปรียบเทียบภาษาที่เรียนกับภาษาของผู้เรียน เพื่อนี้ให้ลื้นเปลี่ยนเวลาในการฝึกฝน เช่น การให้นักเรียนฝึกอ่านค่าที่มีปัญหาในการออกเสียงโดยการเปรียบเทียบค่าภาษาถี่น้ำและค่าภาษาไทยกลาง ชิ่งบรรยายว่าครุคำราจตรีแนะนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คน มีการจัดกิจกรรมนี้ เช่น อาจเป็นเพราะ ครุคำราจตรีแนะนำ เด็กกับการออกเสียงค่าที่มีปัญหาในการออกเสียง เช่นเดียวกับนักเรียน จึงไม่ได้มีการเน้นในเรื่องเหล่านี้ ส่วนนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ครูต่ำรวจคระเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ ฝึกให้อ่านค่ายากในบทเรียน อ่านออกเสียงบทเรียน และบทร้อยกรองหรือทำนองเสนาะ เนื่องจากค่าใหม่และค่ายากเป็นค่าที่นักเรียนจะต้องเรียนรู้ทั้งการอ่าน และความหมายของค่าเพื่อจะได้อ่านเนื้อเรื่อง บทร้อยกรอง หรือทำนองเสนาะในบทเรียนให้เข้าใจและเกิดความเพลิดเพลินในการอ่าน และรักที่จะอ่าน หนังสือ ซึ่งครูสามารถอบรมหามายงานให้ทำหรือค้นคว้าด้วยตนเอง ทดสอบให้เลือกหนังสืออ่าน อิสระ เลือกตามความต้องการของตนเอง ทั้งยังเป็นการสอนที่มุ่งปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบ ต่อการทำงานและหน้าที่ของตนเอง ซึ่งปรากฏว่ามีครูต่ำรวจคระเวนช้ายแคนเพียง 4 คน ได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกอ่านหนังสือได้ตามความต้องการของตน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือที่น่าสนใจ และดึงดูดใจนักเรียนให้มีความต้องการอ่านไม่เพียงพอ ในการจัดกิจกรรมการอ่านนี้มีครูต่ำรวจคระเวนช้ายแคน จำนวน 20 คน ประสบปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน อ่านหนังสือไม่คล่อง ออกเสียงไม่ชัดเจน เว้นวร俗ไม่ถูก อ่านเนื้อเรื่องแล้วจับใจความไม่ได้ ซึ่งได้มีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยฝึกอ่านค่า และสะกดค่ายากในบทเรียนจนคล่อง ฝึกอ่านเรื่องสั้น ๆ โดยใช้หนังสือที่มีรูปภาพสีสันสวยงามเพื่อยุ่งใจนักเรียน ในเรื่องนี้ เสริมศรี หอพิพารกุล (2535) ได้เสนอแนะว่ากิจกรรมที่ใช้ปะกอบบทเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ควรมีลักษณะที่ จุนใจและเร้าความสนใจของนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนเกิดความเพลิดเพลินและ พ่อนคลายความตึงเครียดในการเรียน ทั้งยังช่วยให้เกิดพัฒนาการทางความคิด และมีเจตคติที่ดีต่อ การอ่าน ซึ่ง วัลยกร์ อากิตต์เที่ยง (2528) ได้วิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความเข้าใจใน การอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีภูมิหลังต่างกัน พบว่า นักเรียนมีทัศนคติที่ดี ต่อวิชาภาษาไทย มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาไทย

ศูนย์รายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2.4 การจัดกิจกรรมการเขียน

ครูต่ำรวจคระเวนช้ายแคน ผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ส่วนใหญ่ให้นักเรียน คัดค่าใหม่ในบทเรียน และให้นักเรียนแข่งขันเขียนตามค่าวบอกร เช่นเดียวกับครูต่ำรวจคระเวนช้ายแคน ผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ส่วนใหญ่ ให้นักเรียนเขียนค่า หรือข้อความ ตามค่าวบอกร รองลงมา (จำนวน 20 คน) ให้นักเรียนคัดข้อความด้วยปาก อาจเป็นเพราวยัน เป็นวิธีที่สอนให้มีการแข่งขันทำให้มีความกระตือรือร้นพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมที่สนุก และได้สร้าง

ความรู้ไปด้วย ส่วนการคัดค่าหรือข้อความต่าง ๆ ด้วยตัวบรรจงก็เป็นการฝึกนิสัยในการทำงานให้มีระเบียบและอังวัสดุภาษาเอกลักษณ์ของภาษาไทยให้ถูกต้องสืบไป สำหรับกิจกรรมการเขียนที่ครุตัวราชธรรมในช่ายแคนส่วนนี้อยู่ด้านหลังคือ การให้นักเรียนเขียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 เรื่องอะไรอีสระ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4 ให้เขียนคิดค่าใช้จ่ายไว้เตือนใจตามหัวข้อที่กำหนดอาจจะเป็นเพราะว่าครุฯ เคยจัดกิจกรรมในบทเรียนที่ผ่านมาแล้ว และ/หรือนำไปบำรุงการในกลุ่มวิชาสร้างเสริมปะสบการพัฒนาชีวิตชีวิตร่วมกับวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันปิยมหาราช วันเฉลิมพระชนมพรรษา เป็นต้น ในกิจกรรมการเขียน ปรากฏว่ามีครุตัวราชธรรมในช่ายแคนประับปัญหาจำนวน 19 คน ในเรื่องที่เกี่ยวกับนักเรียนเขียนสะกดคำพิเศษ ลายมือไม่สวยงาม และไม่ค่อยจะเข้าใจในการเขียนเรื่องความ และแต่งคำประพันธ์ อาจเนื่องมาจากอิทธิพลของภาษาเด่น ที่ทำให้นักเรียนออกเสียงคำในภาษาไทยกลางไม่ชัดเจนแล้วเขียนตามเสียงที่พูด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุพดี จันทร์คง (2532) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาในหมู่บ้านชาวเล พบว่า กิจกรรมที่ครุจัดมากที่สุด คือ ฝึกให้นักเรียนเขียนตามคำบอก ส่วนปัญหาในการสอนทักษะการเขียนที่ครุประับมากที่สุด คือ นักเรียนเขียนผิดเพราะอ่านออกเสียงผิด เนื่องจากทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน มีความสัมพันธ์กันดังที่ วิลเลียม เอส เกรย์ (William S Gray, 1949 อ้างอิงใน นิตยา จรุญพูลสวัสดิ์, 2529) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของทักษะการอ่าน และการเขียนไว้ว่า การเขียนสะกดคำและการอ่านมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด คนที่ความสามารถในการอ่านสูงจะมีความสามารถในการเขียนสะกดคำสูงด้วย ปัญหาต่อไป ที่กล่าวมาครุตัวราชธรรมในช่ายแคนได้มีแนวทางในการแก้ไขโดย ให้นักเรียนฝึกอ่านเพิ่มขึ้น และนำตัวอักษรภาษาไทย คำประพันธ์ และเรื่องความที่ลึก ๆ และเข้าใจง่าย พัฒนาทั้งมีรูปภาพสีสันสวยงามมาดึงดูดใจให้นักเรียนได้อ่าน และนำไปเป็นแบบอย่างในการฝึกเขียน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การสอนทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เพิ่มเติมผลการวิจัยพบว่า ครุตัวราชธรรมในช่ายแคน ส่วนใหญ่ สอนทักษะการอ่านมากที่สุด รองลงมาสอนทักษะการฟัง การเขียน และการพูด ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สำเนา เนื้อห่อง (2532) ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลลัพธ์จากการเรียนภาษาไทย ลักษณะสำคัญของการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรีกัน

พบว่า กิจกรรมการสอนที่ครูสอนภาษาไทยทุกคนเลือกจัดให้แก่นักเรียนในระดับมากที่สุด คือ การอ่านเพื่อจับใจความของเรื่อง และกิจกรรมการฝึกอ่านค่ายาก เนื่องจากการอ่านเป็นพื้นฐานการเรียน และการหาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ จำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือ กรณีวิชาการ (2525) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า กิจกรรมทุกชนิดของการเรียน และผลลัพธ์ของการเรียนต้องอาศัยการอ่านทั้งสิ้น

ในเรื่องการใช้ภาษาถี่น้อยครุตัวราชและเวนชัยแคนทุกคนให้นักเรียนสื่อสารกันด้วยภาษาไทยกลางในห้องเรียนมากที่สุด แต่ก็อนุญาตให้ใช้ภาษาไทยกลางได้ในบางโอกาสซึ่งครุตัวราชและเวนชัยแคนส่วนใหญ่ จะใช้ภาษาถี่นักเรียน เพื่อเล่นนิทานพื้นเมือง เพื่อต้องการเปรียบเทียบค่าภาษาไทยกลางกับภาษาถี่น เพื่อต้องการสนทนากับนักเรียนเป็นการส่วนตัว และใช้เพื่อมีการว่ากล่าวดักเตือนนักเรียน อาจเป็นเพราะต้องการให้นักเรียนยอมรับว่าเป็นคนกลุ่มเดียว กับพวกเข้าและไว้เนื้อเชื่อใจครุมากขึ้น นักเรียนก็จะเข้าใจภาษาได้รวดเร็วและลึกซึ้ง ชั่ง วิพุช ไสววงศ์ (2535) กล่าวว่าการใช้ภาษาไทยกลางเข้าช่วยก็ควรใช้ได้ในระยะแรก ๆ โดยเฉพาะในการมีคำศัพท์ภาษาไทยกลางและไทยถี่ใช้แตกต่างกัน แต่เมื่อนักเรียนรู้ภาษาไทยกลางแล้วครุก็ลอกการใช้ภาษาถี่ลง อ้างว่าก็ได้มีเมื่อนักเรียนจะเรียนในชั้นสูงขึ้น ครุก็ยังอาจใช้ภาษาถี่น บอกความหมายให้ทราบได้ ในกรณีที่ศัพท์ใหม่ต่างจากศัพท์ที่นักเรียนใช้อุ้ย แม้ครุจะใช้ภาษา เมื่อตอนจริงเป็นสื่อช่วยได้ แต่ถ้าหากจะใช้ภาษาครุก็ควรบอกความหมายให้ทราบเป็นภาษาถี่จะประหัดเวลาได้มาก

2.3 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า ครุตัวราชและเวนชัยแคนส่วนใหญ่ ใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นบางครั้ง และครุส่วนใหญ่ใช้สื่อเพื่อนำสู่บทเรียน เพราะเป็นการเร้าความสนใจและดึงดูดความสนใจของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้นจากการสอนของครุ ชั่งครุอาจจะใช้เวลาสั้น ๆ 5 นาที สำหรับการนำเข้าสู่บทเรียนนอกจากนี้ควรใช้สื่อการสอนอธิบายบทเรียน และใช้สื่อสรุปบทเรียนด้วย เพื่อนักเรียนจะได้รับร่วมความคิด ความเข้าใจของตนสรุปสร้ำงสำคัญอ่อนมาเป็นหลักเกณฑ์ เป็นแนวความคิดหรือเป็นข้อสำคัญของเรื่อง ผลการวิจัยปรากฏว่า มีครุตัวราชและเวนชัยแคนส่วนน้อยที่ใช้สื่อในการสรุปบทเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครุไม่มีสื่อการสอน และไม่มีเวลาผลิตสื่อ และวัสดุ

อุปกรณ์ในการผลิตมีไม่เพียงพอ ในการเรียนการสอนภาษาไทย ครูต้องวางแผนช่วยแผนส่วนใหญ่ ใช้กระดาษค่า เนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่มีอยู่ในห้องเรียนทุกห้อง และนักเรียนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และประยุกต์ ส่วนสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ ก็มีเช่น แต่ครูต้องตรวจสอบความเหมาะสมของสื่อที่ต้องการเพื่อไม่ได้แก่บัตรด้านอักษร บัตรค่า และรูปภาพต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน ซึ่งสื่อเหล่านี้ส่วนใหญ่ได้มามาจากการบริจาค และเป็นสื่อที่ครูต้องตรวจสอบความเหมาะสมให้เชื่อถือ แสดงให้เห็นว่า ครูต้องตรวจสอบความเหมาะสมของสื่อที่ได้รับมา โดยครูต้องตรวจสอบส่วนใหญ่ ใช้สื่อที่มีความน่าสนใจ เช่น นักเรียนสามารถเข้ามายังสื่อและรับรู้ความรู้ ตลอดจนสามารถสื่อสารกับเพื่อนครูและเพื่อนรักษาไว้ในห้องสื่อและวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียน ในส่วนของสื่อการเรียนการสอนแบบฝึกหัดสำหรับนักเรียนที่ใช้ภาษาอื่น ครูต้องตรวจสอบความเหมาะสมส่วนใหญ่ นอกจากนี้ มีสื่อที่มีความน่าสนใจ ในการผลิตสื่อภาษาไทยได้ดี นอกจากนี้ ครูยังขาดความรู้ ความชำนาญ ในภาษาอังกฤษ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ในการผลิต ในส่วนของปัญหาด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนครูต้องตรวจสอบความเหมาะสมส่วนใหญ่ใน การผลิตสื่อภาษาไทย จำนวน 12 คน ประสบปัญหาเรื่องครูไม่ใช้สื่อการสอน เนื่องจากไม่มีเวลาในการเตรียมสื่อ ครูขาดความรู้ความชำนาญในการผลิต ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ จึงทำให้สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ ซึ่งครูต้องตรวจสอบความเหมาะสม นี้แนวทางในการแก้ปัญหาโดยขอสนับสนุนงบประมาณเพิ่มจากหน่วยงานบังคับบัญชา และหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนรวมทั้งจังหวัดและจังหวัด สื่อวัสดุอุปกรณ์ ทั้งสื่อสำเร็จรูป และวัสดุอุปกรณ์สืบเปลี่ยนเพื่อนำมาผลิต โดยครูได้เพิ่มความรู้ความชำนาญด้วย การเข้ารับการอบรม และศึกษาด้วยตนเอง ผลการวิจัยสอดคล้องกับ เปรมจิตร บุตรลีลา (2523) ได้ศึกษาการสอนภาษาไทยในโรงเรียนรายวิชาสอนภาษาอิสلام เผดจการศึกษาสอง พนวจ ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน โดยเจลีย์ครูเห็นว่ามีปัญหามากที่สุดในเรื่องขาดแคลนอุปกรณ์การสอน โดยส่วนเจลีย์ครูมีปัญหามากในเรื่อง ครูไม่มีเวลาเตรียมอุปกรณ์ ขาดทุนและความรู้ในการสร้างอุปกรณ์ สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยที่จะใช้อุปกรณ์การสอน โดยครูมีความคิดเห็นและขอเสนอแนะ โดยเจลีย์ครูเห็นด้วยมากที่สุดในทุกเรื่อง ได้แก่ การเพิ่มงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ ความมีเครื่องมือห้องสำหรับการผลิตอุปกรณ์ ความมีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ที่ครูสามารถซื้อมาใช้ได้

2.4 ต้านการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ครุครัวจะทราบชื่อและนามสกุลนักเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นได้ในบางครั้ง โดยให้ค่าชมเชยและคอบกระดับให้กำลังใจนักเรียนเสมอ ชั้งวินธุ์ ลีสว่างศร (2535) ได้เสนอแนะแนวปฏิบัติที่นำไปใน การสอนภาษาไทยให้แก่นักเรียนที่ใช้ภาษาถิ่นไว้ว่า ครุครัวสร้างบรรยากาศให้นักเรียนคุ้นเคยกับภาษาไทยกลาง ตอบพยายามสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาไทยกลางให้มาก เมื่อนักเรียนออกเสียงผิดหรือใช้คำผิดความหมายไม่ว่าความผิดนั้นจะน่าขันเพียงใดก็ตาม ครุไม่ควรหัวเราะหรือล้อเลียนนักเรียน ทั้งไม่ควรปล่อยให้เพื่อนคนอื่นล้อเลียนด้วย และพยายามช่วยเหลือทุกครั้งเมื่อนักเรียนปฏิบัติตามกฎต้อง ส่วนสภาพแวดล้อมของห้องเรียน ครุครัวจะทราบชื่อและนามสกุลทุกคนเห็นด้วยกับการยกแต่งห้องเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนภาษาไทย ชั้งครุครัวจะทราบชื่อและนามสกุลนักเรียนในระดับปานกลาง โดยครุส่วนใหญ่ จะไว้ตลอดภาคเรียนโดยไม่เปลี่ยนใหม่ ส่วนมากจะใช้แผนภูมิสร้างพื้นที่ชื่อ รามอุกุตท์ซ้อมา ติดไว้ที่ฝาผนังในมุมวิชาภาษาไทย จะมีครุครัวจะทราบชื่อและนามสกุลนักเรียนมาตอกแต่งห้องเรียน ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ และช่วยกันรักษาสภาพห้องเรียนให้สะอาดเป็นระเบียบอยู่เสมอ ส่วนมุมหนึ่งสือครุครัวจะทราบชื่อและนามสกุลนักเรียน สำหรับนักเรียนที่ไม่ได้จัดเนื่องจากปัญหาต่าง ๆ ที่ครุครัวจะทราบชื่อและนามสกุลนักเรียน จำนวน 17 คน มากกว่ามีปัญหานี้ในเรื่องห้องเรียนมีสภาพที่ไม่เอื้ออำนวยในการตอกแต่ง อาคารเรียนชำรุด ห้องเรียนไม่มีมิตรชิด ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และบุปผาภรณ์จำกัด นอกจากนี้ครุครัวจะประสับกาวและไม่มีเวลาเพียงพอ ปัญหาเหล่านี้ได้มีแนวทางแก้ไขโดยการซ่อมบุปผาภรณ์ที่ส่วนใหญ่มาจากห้องเรียน รวมทั้งจัดซื้อ วัสดุอุปกรณ์ ส่วนครุครัวได้หาความรู้เพิ่มเติม และของความร่วมมือจากเพื่อนครุครัวที่จัดตอกแต่งห้องเรียน เนื่องจากครุครัวจะทราบชื่อและนามสกุลนักเรียนที่จะเข้ามาช่วยต่อการจัดการเรียนการสอน ดังที่ สุนัน อุนวิวัฒน์ และ สุมพงษ์ จิตรระดับ (2530) กล่าวไว้ว่า ใน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน จะมีผลต่อประสิทธิภาพของการเรียนของนักเรียน นักเรียนจะใช้เวลาอยู่ในห้องเรียนวันละประมาณ 5-6 ชั่วโมง อิกซิพลห้องเรียนจึงมีมากพอที่จะปลูกฝังลักษณะนิสัยของเด็กให้มีแบบต่าง ๆ กันออกไป และ กศพด. สังฆกิจ (2532) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางบ้านและสภาพ

แนวล้อมทางโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 เช่น การศึกษา 10 พบว่า สภาพภาษาในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนทางบวก ชี้งตรงกับผลงานวิจัยของ อุทัย ตั้งคำ (2527) ที่พบว่า สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

2.5 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ในการเรียนการสอนสิ่งที่จำเป็นประการหนึ่ง คือ การวัดและประเมินผลซึ่งครุค่าร่วมระหว่างชายแคน ส่วนใหญ่ มีการวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนการวัดในชั้นอนุเรียนแต่ละครั้ง ใช้การซักถามนักเรียนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเสมอ รองลงมา ครุสังเกตการปฏิบัติงานของนักเรียน การวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียน ส่วนใหญ่ใช้ข้อทดสอบ และการวัดและประเมินผลปลายภาคเรียน ส่วนใหญ่ ใช้ข้อทดสอบ เช่นกัน นอกจากนี้ยังใช้การสังเกตและสัมภาษณ์อีกด้วย ชี้งสอดคล้องกับ เบญจพร พลเสนา (2534) ได้ศึกษาพฤติกรรมของครุในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เฉพาะกรณีในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ครุมีการประเมินผลการเรียนใน 2 ลักษณะ คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงผลการสอน วิธีที่ครุนิยมใช้มากที่สุดได้แก่การประเมินผลด้วยการใช้แบบทดสอบ วิธีรองลงมาคือ การสังเกตพฤติกรรมนักเรียนจากความสามารถในการปฏิบัติงาน และความสามารถจากการตอบค่าตอบ การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนในทุกรายวิชา เป็นการประเมินผลด้วยแบบทดสอบทั้งหมด อย่างไรก็ตาม การวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อคุ้มครองความพึงพอใจพื้นฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อน จะได้จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ชี้งจากการวิจัยพบว่ามีครุเพียง 3 คน ที่มีการวัดพื้นฐานความรู้นักเรียนก่อนสอน โดยการใช้การสังเกตและการสอบถามปากเปล่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมปอง ภูร่างกุ (2525) ได้ศึกษาการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพหุภาษาช 2521 ของครุการศึกษากรณีจังหวัดยะลา พบว่า มีการวัดและประเมินผลการเรียนและการใช้เครื่องมือวัดผลชนิดต่าง ๆ ออยู่ในระดับน้อย ส่วนการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนภาษาไทย ครุค่าร่วมระหว่างชายแคน ส่วนใหญ่ ก้าหนดเกณฑ์การผ่านมาตรฐานค่ามาตรฐานเกณฑ์ที่ระบุไว้ในคู่มือการวัดผล การเรียนทุกประการ โดยที่ครุค่าร่วมระหว่างชายแคน บอกว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสังกัด สำนักงาน

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่สังกัดในกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนต่าราจคระเวนช้ายแคนมีลักษณะพิเศษที่จัดการศึกษาเพื่อเด็กด้อยโอกาส โดยผู้สอนมิได้มีอาชีพรับราชการครูซึ่งได้รับการศึกษาทางด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะ จึงทำให้ได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน จากทั้งภาครัฐบาลและเอกชน โดยเฉพาะในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการโรงเรียนพิชัยโรงเรียนน้องที่ให้การสนับสนุนในการจัดอบรมจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์มาช่วยเหลืออีกทั้งกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน ได้รับโรงเรียนต่าราจคระเวนช้ายแคนเข้าไปเป็นสมาชิกของกลุ่มด้วย ซึ่งมีการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เช่นเดียวกัน และเคยเป็นพี่เลี้ยงให้แก่โรงเรียนต่าราจคระเวนช้ายแคนในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ครุต่าราจคระเวนช้ายแคน ส่วนใหญ่นำเครื่องมือวัดและประเมินผลมาจากการกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจัดทำโดย ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน ครุผู้สอนวิชาภาษาไทยและครุต่าราจคระเวนช้ายแคนที่ได้รับมอบหมาย แต่ถึงกระนั้นครุต่าราจคระเวนช้ายแคน จำนวน 7 คน มากกว่าได้ประสบปัญหานี้เรื่องที่นักเรียนทำข้อสอบไม่ได้ ทำข้อสอบเข้าไม่ทันเวลาตามที่กำหนดไว้ เพราะนักเรียนใช้หนังสือเรียนบางเล่มไม่เหมือนกันกับโรงเรียนในกลุ่ม ซึ่งครุได้แก้ไขโดยจัดทำหนังสือนั้นมาสอนนักเรียน และนำข้อสอบเก่ามาให้นักเรียนฝึกทำ นอกจากนี้ยังประสบปัญหานี้กับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล คือ ครุขาดความรู้ความชำนาญในการสร้างเครื่องมือ และขาดวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างเครื่องมือด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมปอง ภูร่างกุ (2525) ที่พบว่า ครุมีปัญหาระดับมากเกี่ยวกับสร้างเครื่องมือวัดผล และงานวิจัยของ สวัสดิ์ จิตต์นะ (2525) พบว่าในเรื่องที่ครุประสบปัญหามากจะเกี่ยวกับทักษะในการสร้างแบบประเมินผล

2.6 ด้านการสอนช่องเส้น

ปรากฏว่าในช่วงที่ผู้วิจัยเข้าไปสังเกตครุต่าราจคระเวนช้ายแคนปฏิบัติในด้านการสอนช่องเส้นเพียง 4 คน โดยสอนช่องเส้นนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ สอนเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม และให้นักเรียนเก่งสอนนักเรียนที่เรียนช้า สอนทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียนปกติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะช่วงเวลาที่สังเกตไม่นานนัก และมีการปฏิบัติกิจกรรมอื่นมาก แต่จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม พบว่าครุต่าราจคระเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ จัดสอนช่องเส้นนักเรียน

ที่เรียนเข้าอ่านไม่ออกเสียงไม่ได้ และรองลงมา สอนให้แก่นักเรียนที่มีปัญหาอันเกิดจากภาษาดิน แสดงว่าต่อจาระเวนช้ายแคนมีความเอาใจใส่ต่อนักเรียนเหล่านี้เพราผลลัพธ์จากการเรียน ของนักเรียนที่เรียนอ่อนจะมีผลกระทบต่อภาพรวมของผลลัพธ์จากการเรียนของนักเรียนทั้งหมด จากการวิจัยของคณะศึกษานิเทศก์ สำนักงานประถมศึกษา ในเขต ๖ (๒๕๓๐) พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความเห็นว่า การไม่สอนชื่อมสื่อในเรื่องอ่อนเป็นสาเหตุที่มีผลกระทบต่อผลลัพธ์จากการเรียนภาษาไทยมากที่สุด ส่วนรูปแบบในการสอนชื่อมสื่อ ครู ต่อจาระเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ ให้นักเรียนทำงานเพิ่ม เช่น อ่านหนังสือเพิ่มเติม และทำ แบบฝึกหัด สอดคล้องกับ กาวินี ทรัพย์าคม (๒๕๓๒) ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย พบว่า รูปแบบการจัดการสอนชื่อมสื่อส่วนใหญ่ใช้ คือการให้งานเพิ่มเติม เช่น แบบฝึกหัด อ่านหนังสือ และรองลงมาให้นักเรียนที่พูดภาษาเขมรและเรียนเก่งช่วยสอน ลี (Lee , 1984 อ้างถึงใน รุจิร์ ภู่สาระ, ๒๕๒๙) ได้เสนอแนะว่า การใช้กลุ่มเพื่อนสนทนสื่อในการสอนกันเองก็เป็นวิธี การชื่อมที่ได้ผลดีมากกว่าที่นั่ง ผลที่เกิดจากการให้เพื่อนช่วยสอนนั้น นอกจากการผลิตผู้ชื่อมแล้ว ยังเป็นการทบทวนความรู้ให้แก่ผู้ที่ช่วยสอนอีกด้วย แล้วนี่ครูต้องพิจารณาตรวจสอบให้ดีว่า คนที่ จะช่วยสอนให้เพื่อนนั้นมีความสามารถพอที่จะทำได้ หลังจากที่มีการสอนชื่อมสื่อครูต่อจาระ ะเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ จะมีการประเมินผลโดยการให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด อ่านหนังสือให้ ครูฟัง และครูสังเกตพัฒนาการในการเรียนของนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับ จรุญ จิตาชัย (๒๕๓๑) ได้วิจัยรูปแบบการจัดการสอนชื่อมสื่อในระดับประถมศึกษา โดยผลการวิจัยปรากฏว่า องค์ประกอบด้านกระบวนการสอนชื่อมสื่อในสัปดาห์ เมื่อผลการสอนชื่อมสื่อในสัปดาห์เดียวกัน ครูควรให้ นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ช่วงวิชการนี้ เศรษฐศักดิ์ หนูทอง (๒๕๒๗) พบว่า เป็นวิธีที่ทำให้ นักเรียนมีความคงทนในการเรียนรู้ดีที่สุด

ช่วงเวลาที่ครูใช้สอนชื่อมสื่อ ปรากฏว่า ครูต่อจาระเวนช้ายแคนส่วนใหญ่จัดสอน เป็นบางวันโดยใช้ช่วงเวลาหลังเลิกเรียน ตั้งที่ วิชัย ราชบูรณะ (๒๕๒๔) ได้เสนอแนะหลักการ ในการสอนชื่อมสื่อไว้ว่า ระยะเวลาของการสอนชื่อมสื่ออาจทำในเวลาเรียน ขณะที่เรียน รวมกับเพื่อน ๆ ก่อนเวลาเข้าห้องเรียน ขณะที่กิจกรรมทางอาหารหรือหลังจากการเรียนเลิก ทักษะภาษาไทยที่ครูต่อจาระเวนช้ายแคนส่วนใหญ่ จัดสอนชื่อมสื่อ คือ ทักษะการอ่านเพรา เห็นว่าทักษะการอ่านเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ อีกทั้งต้องการให้นักเรียนอ่านหนังสือ

ได้คล่องแคล่ว และเป็นการปลูกฝังให้มีนิสัยรักการอ่าน ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) (2534) ที่มุ่งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่มีทักษะ พื้นฐานในการเรียนรู้ คงสภาพการอ่านออกเสียงได้ และคิดคำนวณได้ มีนิสัยรักการอ่านและ ไฟหานความรู้อยู่เสมอ ในส่วนของปัญหาที่เกิดขึ้นครุต่อการตรวจสอบ จำนวน 11 คน ประสบปัญหาในเรื่องที่ครุนีเวลาอีกต้องปฏิบัติการก่อน ๆ และต้องเดินทางกลับบ้านพักชั่วคราวกลับไป ก้าวให้ครุต่อจิกรรมได้ไม่น่าสนใจ นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายที่จะเรียน อีกทั้งไม่เห็นความสำคัญ การสอนชื่อมเสริม ประกอบกับไม่สะท้อนที่จะอยู่หลังเลิกเรียน เพราะต้องเดินทางกลับบ้าน เป็นระยะทางที่ไกล และต้องซวยผู้ปกครองทำงานบ้าน ชั่งสอดคล้องกับ ล่าrena เนื้อทอง (2532) ได้ศึกษาพบว่า ครุส่วนใหญ่ประสบปัญหาการจัดสอนชื่อมเสริมในเรื่องมีภาระงาน ในด้านอื่น ๆ มากไม่มีเวลาหลังเลิกเรียน นักเรียนต้องเดินทางกลับบ้านพัก ชั่วคราว นักเรียน เนื่อหน่าย ไม่สนใจเรียนชื่อมเสริม เพราะกิจกรรมไม่น่าสนใจและอยากรอเมื่อที่ต้องเรียนชื่อม สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนา ล่าวลือ (2522) ที่ได้ศึกษาการจัดสอนชื่อมเสริมในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ปัญหาที่พบคือ ปัญหาด้านครุผู้สอน ได้แก่ ความสามารถของครุใน การศึกษาปัญหาทางการเรียนของนักเรียน การเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสม กับนักเรียน ที่เป็นปัญหามากสำหรับครุ คือ จำนวนชั้วปี 16-25 ชั้วปี ชั่งปัญหาเหล่านี้ ครุต่อการตรวจสอบ จำนวนมากไม่สามารถมีแนวทางแก้ไขโดยจัดสอนชื่อมเสริมทุกเวลาถ้ามี โอกาส ทั้งวันเรียนปกติ และวันเสาร์-อาทิตย์และคอลายคราคุ้นให้นักเรียนให้เข้าเรียนชื่อมเสริม โดยจัดกิจกรรมให้น่าสนใจ และใช้การลงโทษถ้าไม่เข้าเรียน

2.7 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ผลการวิจัยปรากฏว่าในช่วงเวลาที่เข้าไปสังเกต ไม่มีการปฏิบัติในด้านการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรภาษาไทย แต่จากการสัมภาษณ์พบว่า ครุต่อการตรวจสอบ จำนวนมากในส่วน ของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยแต่ละปีการศึกษา โดยครุต่อการตรวจสอบ จำนวนมาก จัดในวันสำคัญประจำปีมากกว่า 3 ครั้ง กิจกรรมที่ครุต่อการตรวจสอบ จำนวนมากส่วนใหญ่ จัดมาที่สุด คือ การแข่งขันคัดลายมือ รองลงมาประกวดการอ่านคล่องเรียนคล่อง เนื่องจาก เป็นกิจกรรมที่จัดได้ง่าย ไม่ยุ่งยาก ไม่ต้องเตรียมเครื่องมือ สื่อ วัสดุอุปกรณ์มากนัก และ นักเรียนสามารถเข้าร่วมได้ทุกรายดับ ชั่งสอดคล้องกับ ล่าrena เนื้อทอง (2532) ได้ศึกษา

พบว่า ครูสอนภาษาไทยทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ประเพณีประจำวัน ซึ่งกิจกรรมที่ครูภาษาไทยทุกคนจัดให้แก่นักเรียนในระดับมาก คือ การคัดลายมือ สถานที่ที่ใช้ในการจัด ครูต่อว่าจะทราบด้วยตนเองส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมในห้องเรียน รองลงมาจัดกิจกรรมในโรงเรียน เป็นเพรษมีความหลากหลาย และประยุกต์ค่าใช้จ่ายมาก ซึ่งนักเรียนและผู้ปกครองได้ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับปานกลาง อาจเป็นเหตุผลไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมต่าง ๆ ไม่น่าสนใจเท่าที่ควร เนื่องจากปัญหาหลายประการ ซึ่งครูต่อว่าจะทราบด้วยตนเอง จำนวน 11 คน บอกว่าประสบปัญหาในเรื่องที่ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมน้อย ประกอบกับ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ มีจำกัด ซึ่งครูต่อว่าจะทราบด้วยตนเอง มีแนวทางในการแก้ปัญหา โดยขอความร่วมมือจากชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ขอสนับสนุนงบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ จากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐบาล และเอกชน และขอความร่วมมือจากครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มาช่วยในการหา กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดขึ้น จะเห็นได้ว่าครูต่อว่าจะทราบด้วยตนเองมีได้ในงบประมาณ มีความพยายามที่จะส่งเสริม และพัฒนาแก่นักเรียนในทุกวิถีทางนอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ ซึ่ง สุวรรณ พึงทึมรักษ์ (2532) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชาภาษาไทยกับผลลัพธ์ในการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เช่นการ ศึกษา 5 พบว่านักเรียนเข้าร่วมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยน้อย การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ในการเรียนวิชาภาษาไทย อายุร่วมมือสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.641 และ นวลดีอุ เจริญพูล (2532) ได้ศึกษาเบื้องต้นความคิดสร้างสรรค์ และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ก่อนและหลังจากการใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร พบว่า ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย หลังจากการใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรดีกว่า ความคิดสร้างสรรค์ และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ส่วนในเรื่องปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น สมลักษณ์ สุค homo (2521) ได้ศึกษาโปรแกรมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่าปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ขาดงบประมาณ เวลา และอุปกรณ์ และเห็นว่าควรปรับปรุงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรภาษาไทยให้ดีขึ้น

ห้องเส้นอ่อนน้อมจากภารกิจ

1. ครูผู้สอนควรปรับปรุงคุณเองในเรื่องการใช้ภาษาไทยทั้งการพัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียน
2. ครูผู้สอนควรเอาใจใส่ข้อพิเศษเฉพาะของนักเรียน และจัดทำ แหล่งเรียนรู้/ห้องเรียนที่ออกแบบมาเพื่อแก้ไขข้อพิเศษนั้น
3. เมื่อครูผู้สอนได้รับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนมาแล้ว หน่วยงานที่รับผิดชอบควรติดตามผลโดยการนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
4. หน่วยงานบังคับบัญชาควรให้การสนับสนุนโรงเรียนต่อการตรวจสอบและประเมินผล แต่ละแห่งทั้งทางด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และกำลังคนเพิ่มเติม
5. หน่วยงานบังคับบัญชา ควรจัดให้มีครุต่อการตรวจสอบและประเมินที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่นักเรียนหนึ่ง
6. หน่วยงานบังคับบัญชาที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโรงเรียนต่อการตรวจสอบและประเมิน ควรกำหนดอย่างในการพัฒนาโรงเรียนต่อการตรวจสอบและประเมินที่ด้วยชัดเจนและมีการปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน
7. เนื่องจากสภาพโรงเรียน ครุ และนักเรียนของโรงเรียนต่อการตรวจสอบและประเมิน มีสภาพที่แตกต่างจากการของโรงเรียนโดยทั่วไป จึงควรมีการวิจัยเพื่อจัดทำหลักสูตรประถมศึกษาสำหรับโรงเรียนต่อการตรวจสอบและประเมินโดยเฉพาะ

ห้องเส้นอ่อนน้อมสำหรับภารกิจครั้งต่อไป

1. ความมีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนของครุต่อการตรวจสอบและประเมิน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครุต่อการตรวจสอบและประเมิน
2. ความมีการวิจัยเปรียบเทียบผลลัมดูกันของนักเรียนโรงเรียนต่อการตรวจสอบและประเมิน กับนักเรียนโรงเรียนในสังกัดอื่น ๆ