



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องการ เปรียบ เทียบความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนัก เรียน
แผนกพิชยการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่หนึ่งที่ได้ เรียนบทเรียนที่มีบทสรุปก่อนการอ่าน
และบทเรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่าน ปรากฏผลดังนี้

การสุ่มตัวอย่างประชากร

ผลการ เปรียบ เทียบคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ชพพ. 1701) ประจำภาคเรียน
ที่ 1 ของกลุ่มนักเรียนที่จะนำมา เป็นตัวอย่างประชากร ปรากฏผลตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตของคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
(ชพพ.1701) ประจำภาคเรียนที่ 1 ของตัวอย่างประชากรสองกลุ่ม

กลุ่มนักเรียน	N	\bar{X}	S.D.	F	t
กลุ่มที่ 1	40	58.47	5.53	1.24	0.47
กลุ่มที่ 2	40	57.92	4.96		

จากตารางที่ 2 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 และ df (39, 39) ค่า F
ในตารางมีค่า 1.79 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $1.24 < 1.79$ ดังนั้นไม่มีนัยสำคัญ
ระหว่างความแตกต่างของความแปรปรวนของตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่ม นั่นคือนักเรียน
ทั้งสองกลุ่มมาจากประชากรที่มีความแปรปรวน เท่ากัน

การ เปรียบเทียบคะแนนความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผลการ เปรียบ เทียบคะแนนสอบจากแบบสอบความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ปรากฏผลตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตของคะแนนความ เข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของตัวอย่างประชากรสองกลุ่ม

ตัวอย่างประชากร	N	\bar{X}	S.D.	t
กลุ่มทดลองที่ 1	40	180.38	13.41	10.02*
กลุ่มทดลองที่ 2	40	156.63	11.24	

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 3 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 และ $df = 78$ ค่า t
ในตารางมีค่า 1.96 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณ $10.02 > 1.96$ ดังนั้นความ เข้าใจใน
การอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองที่ 1 สูงกว่ากลุ่มทดลองที่ 2

สรุปได้ว่า ความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนบทเรียนที่มีบทสรุป
ก่อนการอ่านสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนบทเรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้