

การประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน
ของครูประถมศึกษา : การฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือ



นายอุดม คำชาติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

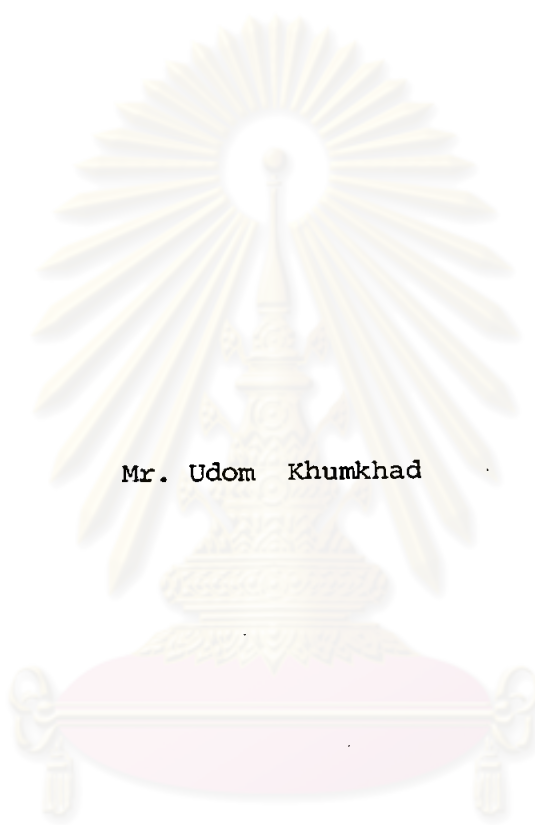
พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-341-7

013381

i18318507

A Project Evaluation of Improvement of Teaching Efficiency of
Primary School Teachers:Pilot Training Organized
In the Northern Region



Mr. Udom Khumkhad

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-566-341-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของ
ครูประถมศึกษา: การฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือ

โดย

นายอุดม คำชาติ

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

คำสตราจารย์ สุ่มน อมรวิวัฒน์

คำสตราจารย์ ดร. สัมหวัง พิธิยานุวัฒน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

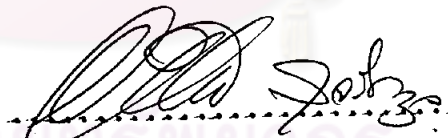
.....

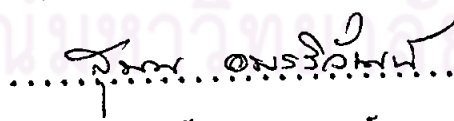
(รองคำสตราจารย์ ดร. สร้อย พิศาลบุตร)

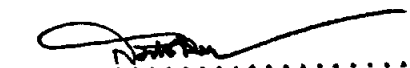
รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

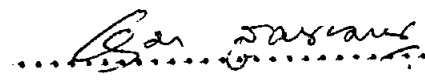
ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(คำสตราจารย์อ๋อไพ สุจริตกุล)


.....กรรมการ
(คำสตราจารย์สุ่มน อมรวิวัฒน์)


.....กรรมการ
(คำสตราจารย์ ดร. สัมหวัง พิธิยานุวัฒน์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยคำสตราจารย์ ดร. จูมา สุคนธมาน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู
 ประถมศึกษา : การฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือ

ชื่อนิสิต นายอุดม คำชาติ

อาจารย์ที่ปรึกษา คำสตราจารย์รุ่งน อมรวิวัฒน์
 คำสตราจารย์ ดร. สัมหวัง พิธิยานุวัฒน์

ภาควิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูประถมศึกษา ความพึงพอใจ พฤติกรรม การเรียนรู้ ความเชื่อเกี่ยวกับแนวพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนติดตามประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน และศึกษาสภาพการวัดและประเมินผลการเรียนในโรงเรียนที่ครูได้รับการฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือ

วิธีการประเมิน

กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 106 คน และนักเรียนจำนวน 60 คนของกลุ่มโรงเรียนรวมใจ อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา วิธีการประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา ในการฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือ มีดังนี้

1. วิเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อเปรียบเทียบกับกระบวนการฝึกอบรมที่เป็นสากล
2. สอดถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือที่มีต่อการฝึกอบรม โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ว่าจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่ำร้อยละ 75 มีความพึงพอใจที่ต่อการฝึกอบรมในทุกข้อของแบบสอบถาม

3. สังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมนาร่องในภาคเหนือในขณะที่ฝึกอบรม โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนมีส่วนร่วม ในทุกกิจกรรมของการฝึกอบรม ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

4. ทดสอบความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า ค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมากกว่ากันอย่างน้อย 15% ของคะแนนเต็ม

5. วัดความเชื่อเกี่ยวกับแนวพัฒนาการเรียนการสอนก่อนและหลังการฝึกอบรม โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า ค่าเฉลี่ยของการวัดความเชื่อหลังการฝึกอบรมมากกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

6. สืบถามครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูจำนวน 12 คน และ สัมภาษณ์นักเรียนจำนวน 60 คนเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน หลังจากครูผ่านการฝึกอบรมไปแล้วเป็นเวลา 1 เดือน โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมที่ระบุในโครงการฝึกอบรม

7. สืบถามครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการวัดและประเมินผลการเรียนในโรงเรียนที่ครูได้รับการฝึกอบรมนาร่องในภาคเหนือไปแล้วเป็นเวลา 2 เดือน

ผลการประเมิน

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรการฝึกอบรมสอดคล้องกับความสำเร็จในการฝึกอบรมทุกประการ และการฝึกอบรมนาร่องในภาคเหนือมีการจัดเตรียมการฝึกอบรมครบถ้วนตามระบบการฝึกอบรมที่เป็นสากล

2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนาร่องในภาคเหนือมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรม 22 ข้อ ในจำนวนทั้งหมด 28 ข้อ ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนาร่องในภาคเหนือมีส่วนร่วมในกิจกรรมการฝึกอบรมทุกกิจกรรม โดยเฉลี่ยร้อยละ 97.70 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนาร่องในภาคเหนือเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากการฝึกอบรม แต่ปริมาณผลการเรียนรู้อย่างไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

5. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือมีความเชื่อเกี่ยวกับแนวพัฒนาการเรียนการสอนดีขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด

6. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคเหนือนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ครูส่วนใหญ่ทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียนเป็นบางครั้ง โดยใช้วิธีการซักถาม เป็นส่วนใหญ่ และทำการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนทุกครั้ง โดยใช้วิธีการตรวจผลงานเป็นส่วนใหญ่ ครูส่วนใหญ่เคยนำผลของการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ในลักษณะของการสอนซ่อมเสริมและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน ครูส่วนใหญ่เตรียมสร้าง เครื่องมือวัดผลก่อนที่จะลงมือสอนเป็นบางครั้ง ซึ่งครูมักจะสร้างเองโดยมีผู้บริหารให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการคิดและเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ครูทุกคนมีความรู้สึกว่าการวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการหนึ่งของการเรียนการสอน และครูส่วนใหญ่มีความรู้สึกว่าการสอบปลายภาคหรือ ปลายปีไม่ใช่เป็นสิ่งสำคัญต่อการเลื่อนขั้นของนักเรียน ปัญหาสำคัญ ได้แก่ ขาดแบบทดสอบ ไม่มี เวลาสร้าง เครื่องมือวัดผลและขาดวัสดุอุปกรณ์ โดยสรุปแล้วครูส่วนใหญ่นำความรู้ เรื่องการวัด และประเมินผลจากการฝึกอบรมไปใช้ในระดั้มาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Project Evaluation of Improvement of Teaching
 Efficiency of Primary School Teachers:Pilot
 Training Organized in The Northern Region.

Name Mr. Udom Khumkhad

Thesis Advisor Professor Sumon Amornvivat
 Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purposes

The purposes of this research were to evaluate the project: "The Improvement of Teaching Efficiency of Primary School Teachers: Pilot Training Organized in The Northern Region". The evaluative factors were as follows: the process of curriculum development of the primary school training program, the trainees' satisfaction of the training program, the trainees' behavior and learning experiences, beliefs in learning and teaching development techniques. Furthermore, the pilot project trainees working in the northern region were monitored of their implementation. The process of measurement and evaluation for students' achievement in the trainees' school were also investigated.

Procedures

In the study, 106 primary school teachers and 60 students of Ruamchai school cluster, Amphur Maejai, Changwat Phayoa were selected as the samples. The procedures of the project evaluation were as follows:

1. The curriculum development process of the Training Program was analyzed in order to compare with that of universal one.

2. The trainees' attending in the pilot training program in the Northern region was enquired of their satisfaction of the training program. Seventy five percent of the trainees satisfied with every questionnaire item was accepted as the criteria.

3. The trainees' behaviors during the period of training were observed with the criteria of every trainee's participation in every given activity of training procedure.

4. The trainees' gained knowledge was measured. The minimum superiority of the post-test mean over the pre-test mean of 15 percent of the full score with statistical significance at .05 was accepted as the criteria.

5. The trainees' beliefs of how to improve learning and teaching were measured both before and after the training session. The statistical significant higher at .05 of the post-test mean over the pre-test one was accepted as the criteria.

6. The teacher samples were enquired about their teaching and other related activities. Teaching behaviors of 12 teachers were observed and 60 students were interviewed about their participation after a month of the trainees' training session. Eighty percent of the teaching activities according to the project objectives practiced by the trainees were accepted as the criteria.

7. The teachers in the sample school cluster were enquired about the operation of instructional measurement and evaluation after two months of training session.

Results

1. There was a relevance between the objectives of the training program curriculum and the needs of the training. The pilot training project in the Northern region covered all training arrangement procedures according to the universal training system.

2. The trainees in the Northern region were satisfied of the training project 22 items from 28 items, which was not relevant to the given criteria.

3. The trainees in the Northern region participated in all activities assigned in the training about 97.70 percent, which was not relevant to the given criteria.

4. The trainees in the Northern region learned more from the training session but what they had learned didn't reach the given criteria.

5. The beliefs about teaching improvement of the trainees in the Northern region were better and relevant to the given criteria.

6. The training experience implementation of the trainees in the Northern region was not relevant to the given criteria.

Most of the teachers sometimes conducted the diagnostic tests by using an enquiry method and also conducted formative tests by investigating the students assignments. The obtained results of measurement and evaluation were synthesized and utilized for the improvement of their instruction as in remedial teaching. Most of them prepared their testing instruments before teaching. They sometimes constructed the tests by themselves with some suggestions and material from their administrators. Every teacher thought that measurement and evaluation were the educational process. Most of them considered that final exams were not important for students' promotion. It was revealed that their problems were lack of tests, lack of time and materials for constructing tests. It can be concluded that most of the teachers implemented a lot of what they had learned about the measurement and evaluation from the training session.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มีบรรณผลสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก
ศาสตราจารย์ ลุ่มน อมรวิวัฒน์ และศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ที่
ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือชี้แนะแนวทาง ให้ข้อคิดที่ดีและมีประโยชน์
ตลอดจนได้กรุณาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมทั้งให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัย
รู้สึกซาบซึ้งในความเป็นครูที่มีกัลยาณมิตรของท่านทั้งสองเป็นอย่างมาก จนลืมนึกจะหาคำใด ๆ
มากล่าว ในที่นี้ได้ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน
ของครูประถมศึกษา อาจารย์ไพฑูริย์ วิฑาลี อาจารย์อนงค์ศิริ วิฑาลี อาจารย์อำไพ ทามณีวรรณ
อาจารย์กมล หทัยดารงวิทยา อาจารย์กนก อยู่สิงห์ อาจารย์ประลอง ไชยจตุรรุ่งเรือง
อาจารย์วีรพันธ์ เตขมนต์ ตลอดจนคณะครูกลุ่มโรงเรียนรวมใจ อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา
ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากคณะกรรมการประเมินโครงการปรับปรุง
ประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา และ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ขัติยาลู่วรรณ ที่กรุณาให้
คำปรึกษาในการทำวิจัย คุณบุญเพ็ง ธาณี คุณเจริญฤทธิ์ จันทร์เจริญ และคุณติเรก ลือลูนัย
ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

คุณค่าอันพึงมีจากวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของคุณพ่อ
คุณแม่ และญาติทุกคนที่ให้กำลังใจสนับสนุน โดยเฉพาะคุณสุธรรม คำชาติ ที่กรุณาส่งสนับสนุนให้
ความช่วยเหลือในด้านทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยตลอดมา

อุดม คำชาติ



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	11
ขอบเขตของการประเมิน	11
ข้อตกลงเบื้องต้น	12
คำจำกัดความเชิงปฏิบัติการ	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	14
2 บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	15
การฝึกอบรม	15
สภาพปัจจุบันและปัญหาในการฝึกอบรมครูประถมศึกษา	18
การประเมินผลการฝึกอบรม	20
เกณฑ์การประเมิน	29
การประเมินการฝึกอบรมครู	33
โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา	39
การวัดและประเมินผลการเรียน	49
3 วิธีดำเนินการประเมิน	56
ลักษณะและปริมาณของกลุ่มตัวอย่าง	56
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	59
การสร้างเครื่องมือ	60
วิธีการประเมิน	66

สารบัญ (ต่อ)	หน้า
บทที่ 4 ผลการประเมิน.....	75
5 สรุปลผลการประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	123
บรรณานุกรม.....	137
ภาคผนวก.....	143
ประวัติผู้วิจัย.....	158



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 อัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียนในภาคเหนือ.....	6
2 จุดอบรม.....	44
3 เวลาการฝึกอบรมนักร้อง.....	45
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ คำล้นา อายุ ลักษณะภาพลัสมรลั และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ.....	57
5 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ วุฒิต่างการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติการสอน.....	58
6 รายละเอียดของวิธีการประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียน การสอนของครูประถมศึกษา.....	67
7 ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการฝึกอบรมกับความ จำเป็นในการฝึกอบรม.....	76
8 ตารางสรุปการเปรียบเทียบระหว่างกระบวนการคัดเลือกเตรียมการฝึกอบรม นักร้องในภาคเหนือกับระบบการฝึกอบรมที่เป็นสากล.....	87
9 จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อการฝึกอบรม.....	88
10 ข้อ เสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการฝึกอบรม.....	90
11 จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามการปฏิบัติกิจกรรมใน วันแรกของการฝึกอบรมในช่วงที่ 1.....	92
12 จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามการปฏิบัติกิจกรรม ในวันที่ 2 ของการฝึกอบรมในช่วงที่ 1.....	94
13 จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามการปฏิบัติกิจกรรมใน วันที่ 3 ของการฝึกอบรมในช่วงที่ 1.....	95
14 จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามการปฏิบัติกิจกรรมในวัน ที่ 1 ของการฝึกอบรมในช่วงที่ 3.....	96
15 จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามการปฏิบัติกิจกรรมใน วันที่ 2 ของการฝึกอบรมในช่วงที่ 3.....	98

ตารางที่ (ต่อ)	หน้า
16 เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม.....	99
17 เปรียบเทียบผลของการวัดความเชื่อเกี่ยวกับแนวทางการเรียนการสอน ก่อนและหลังการฝึกอบรม.....	100
18 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความถี่ของการจัดกิจกรรมการเรียน สอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน.....	102
19 ร้อยละของจำนวนครูที่ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนตามกำหนด.....	104
20 ร้อยละของจำนวนครูที่ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนตามกำหนด.....	106
21 ร้อยละของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน.....	108
22 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความถี่ของการวัดและประเมินผลก่อนเรียน กับระหว่างเรียน.....	109
23 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามวิธีการวัดและประเมินผลก่อนเรียนกับ ระหว่างเรียน.....	110
24 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความถี่ของการเอาแบบกรอกคะแนนการ ประเมินผล (ป.02) ในชั้นเดิมของนักเรียนมาพิจารณาเฉพาะจุดประสงค์ที่ นักเรียนบางคนยังไม่ผ่าน.....	111
25 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความถี่ของการนำผลของการวัดและ ประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของครูกับการเรียนของเด็ก.....	111
26 ลักษณะของการนำผลของการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน	112
27 ลักษณะของการนำผลของการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนของนักเรียน.....	113
28 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความถี่ของการเตรียมสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผล.....	113
29 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความช่วยเหลือในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลของผู้บริหารโรงเรียน.....	114
30 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความถี่ของการใช้แบบสำรวจรายการ และแบบประมวลพฤติกรรม.....	114
31 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามแหล่งการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล	115

ตารางที่ (ต่อ)	หน้า
32 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความรู้สึกของครูว่า การทดลอบปลายภาค หรือปลายปีเป็นสิ่งสำคัญ.....	116
33 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความรู้สึกของครูว่า การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการหนึ่งของการเรียนการสอน.....	117
34 เหตุผลของครูที่มีความรู้สึกว่าการวัดและประเมินผลเป็นกระบวนการหนึ่ง ของการเรียนการสอน.....	117
35 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามความถี่ของการแจ้งผลของการวัดและ ประเมินผลให้นักเรียนทราบ.....	118
36 จำนวน ร้อยละของครูจำแนกตามระดับการนำความรู้เรื่องการวัดและ ประเมินผลจากชุดฝึกอบรมเล่มที่ 14 สอบเพื่อสอนไปใช้.....	118
37 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลก่อนเรียน.....	119
38 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน.....	119
39 ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล.....	120
40 ปัญหาและข้อเสนอนแนะเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผล.....	121
41 เปรียบเทียบคะแนนของการทดลอบก่อนและหลังการฝึกอบรม.....	146