

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 5

เกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียน



นายธานี กาทอง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

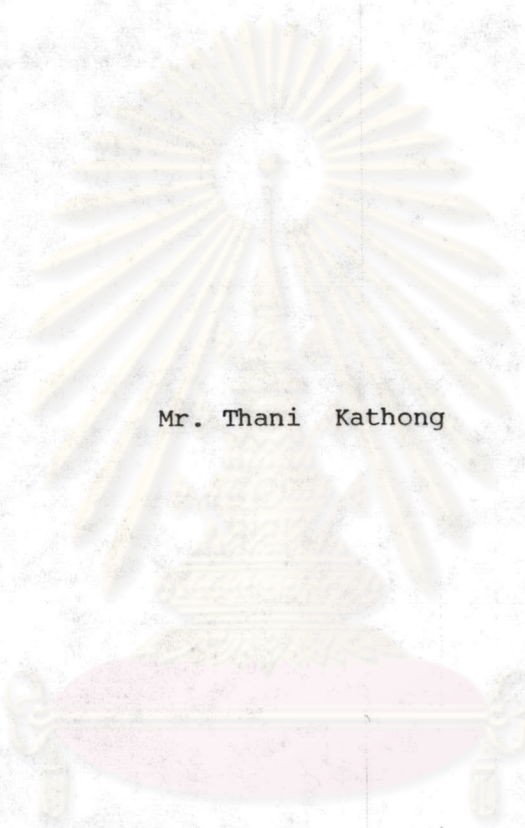
ISBN 974-567-730-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012725

I 102916402

OPINIONS OF SECONDARY SCHOOL ADMINISTRATORS  
IN EDUCATIONAL REGION FIVE  
CONCERNING THE DECISION MAKING STRATEGIES  
IN SCHOOL ADMINISTRATION



Mr. Thani Kathong

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1987





ฟิลลิป คัมบลิว เยตตอน (Victor H. Vroom and Philip W Yetton) แบบสอบถาม  
แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลทั่วไป  
ของโรงเรียนมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ  
รายการ ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการตัดสินใจสั่งการ  
ในงานบริหารการศึกษาของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามนี้ สอบถามกลุ่มประชากรซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 5 จำนวน 110 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลกระทำ  
โดยการส่งและรับแบบสอบถามคืนทั้งด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ  
คืนเพื่อใช้ในการวิจัย 99 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน ส่วนการทดสอบสมมุติฐานใช้การทดสอบแบบไค-สแควร์

### สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษาของ  
โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรากฏว่าในด้านที่ปฏิบัติจริง ผู้บริหารโรงเรียนใช้วิธีการตัดสินใจ  
สั่งการด้วยวิธีที่ 4 (ผู้บริหารอภิปรายปัญหาพร้อมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วพิจารณาตัดสินใจ  
ด้วยตนเอง) ในงานบริหารศึกษาด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน  
และใช้วิธีที่ 5 (ผู้บริหารประชุมอภิปรายปัญหา ประเมินทางเลือกพร้อมกับผู้ใต้บังคับบัญชา  
แล้วทำการตัดสินใจโดยใช้ความเห็นสอดคล้องกัน) ในงานบริหารศึกษาด้านกิจการ -  
นักเรียน และด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ ส่วนในด้านความคาดหวัง ผู้บริหาร  
โรงเรียนใช้วิธีการตัดสินใจสั่งการด้วยวิธีที่ 4 ในงานบริหารศึกษาด้านบุคลากร และใช้  
วิธีที่ 5 ในงานบริหารศึกษาด้านวิชาการ ด้านกิจการนักเรียน ด้านธุรการ การเงิน  
อาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจ  
สั่งการในงานบริหารการศึกษา ตามที่ปฏิบัติจริงและตามความคาดหวัง ปรากฏว่ามีความ

คิดเห็นแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษาของโรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏว่าทั้งในด้านที่ปฏิบัติจริงและด้านความคาดหวัง ผู้บริหารโรงเรียนใช้วิธีตัดสินใจสั่งการด้วยวิธีที่ 4 ในงานบริหารการศึกษาด้านบุคลากร และใช้วิธีที่ 5 ในงานบริหารการศึกษาด้านวิชาการ ด้านกิจการนักเรียน ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์กับชุมชน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษา ตามที่ปฏิบัติจริงและตามความคาดหวัง ปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏว่าในด้านที่ปฏิบัติจริง ผู้บริหารโรงเรียนใช้วิธีตัดสินใจสั่งการด้วยวิธีที่ 1 (ผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่) ในงานบริหารการศึกษาด้านบุคลากร และใช้วิธีที่ 5 ในงานบริหารการศึกษาด้านวิชาการ ด้านกิจการนักเรียน ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนในด้านความคาดหวัง ผู้บริหารโรงเรียนใช้วิธีการตัดสินใจสั่งการด้วยวิธีที่ 5 ในงานบริหารการศึกษาทุกด้าน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษา ตามที่ปฏิบัติจริงและตามความคาดหวัง ปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4. ปัญหาและอุปสรรคของการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 3 ขนาด ที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุเป็นปัญหาลำดับที่ 1 คือ ปัญหาเกี่ยวกับระบบราชการที่ล่าช้า และมีระเบียบกฎเกณฑ์มาก สำหรับปัญหาลำดับสุดท้ายของโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง คือ ปัญหาเกี่ยวกับอิทธิพลของบุคคลภายนอกโรงเรียน แต่ปัญหาลำดับสุดท้ายของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ ปัญหาเกี่ยวกับอิทธิพลจากผู้ร่วมงาน

Thesis Title Opinions of Secondary School Administrators in Educational Region Five Concerning the Decision Making Strategies in School Administration.

Name Mr. Thani Kathong.

Thesis Advisor Assistant Professor Valairat Boonswasdi.

Department Educational Administration.

Academic Year 1986.



#### ABSTRACT

#### Objectives of the Research :

1. To study about school administrators' opinions in a different size (large, medium and small) of schools on the strategies of decision making in actual performance and expected performance.
2. To compare the school administrators' opinions in a different size of schools on the strategies of decision making in actual performance and expected performance
3. To study the problems in decision making about administration of a different size of schools.

#### Hypothesis :

The school administrators' opinions in a different size of schools on the strategies of decision making of both in actual performance and expected performance are not different.

#### Research Procedures :

This is a survey research. The questionnaire about the decision making strategies of Victor H. Vroom and Phillip W. Yetton on school administration concerning academic administration, personnel administration, student personnel administration, school business, finance, school plant and school community relations was used to collect data on the opinions of total of 110 school administrators in Educational Region Five. Ninety percent of the administrators answered the questionnaire. The percent, mean and standard deviation were used to analyse the data. The chi-square also used to test the hypothesis.

Findind and Conclusion :

1. In the large size secondary school, it was found that the administrators made the decision making by using the fourth strategy (administrators share the problem with their subordinates as a group, obtaining their collective ideas and suggestions. Then they make the decision, which may or may not reflect their subordinate's influence.) concerning the academic administration, personnel administration, and school community relations and they used the fifth strategy (Administrators share the problem with their subordinates as a group. Together they generate and evaluate alternatives and attempt to reach agreement (consensus) on a solution.) concerning student personnel administration and school business, finance, school plant in their actual performance. But in the expected performance they considered that they should use the fourth strategy concerning the personnel administration and the fifth strategy concerning the academic administration, student personnel administration, school business, finance, school plant and school community relations.

The school administrators' opinions in the large size on the strategies of decision making of both in actual performance and expected performance were statistically significant different at the .01 level. So the hypothesis was rejected.

2. In the medium size secondary school, it was found that the administrators made the decision making of both in actual performance by using the fourth strategy concerning the personnel administration and the fifth strategy concerning the academic administration, student personnel administration, school business, finance, school plant, and school community relations.

The school administrators' opinions in the medium size on the strategies of decision making of both in actual performance and expected performance were statistically significant different at .01 level. So the hypothesis was rejected.



3. In the small size secondary school, it was found that the administrators made the decision making by using the first strategy (Administrators solve the problem or making the decision themselves, using information available to them at the time.) concerning the personnel administration and the fifth strategy concerning the academic administration, student personnel administration, school business, finance, school plant and school community relations. But in the expected performance all the administrators considered that they should use the fifth strategy in decision making.

The school administrators' opinions in the small size on the strategies of decision making of both in actual performance and expected performance were statistically significant different at the .01 level. So the hypothesis was rejected.

4. The major problem relating to decision making was a slow working of the government system and a lot of rules. The minor problem relating to decision making of the administrators of both large and medium schools was influence of the outsider to the schools. The minor problem relating to decision making of the administrators of small schools was the influence of school staffs.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วง เป็นอย่างดี ได้ด้วยความเกื้อกูลและห่วงใยยิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แห่งภาควิชาบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา ส่งเคราะห์ช่วยเหลือให้กำลังใจเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ ดร. โกวิท ประวาลพฤกษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สำเริง บุญเรืองรัตน์ อาจารย์คุณณี แก้วกำเนิด อาจารย์ธานี พลอาจ และอาจารย์สมภาชน์ หุยากรณ์ ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิและให้คำปรึกษา แนะนำในการสร้างแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย รังสินันท์ และอาจารย์วิชัย สุขอนันต์ ที่ให้ความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 5 ที่กรุณาเสียสละ เวลาตอบแบบสอบถามเพื่อให้ข้อมูลใช้ในการวิจัย และอาจารย์วีระเดช ทองแถม อาจารย์ เพ็ญรุ่ง แสงอยู่ ที่กรุณาช่วยเหลือในทุกกรณี รวมทั้งอาจารย์ลดาวัลย์ กาทอง ผู้ให้ความ อนุเคราะห์ด้วยพลังกาย พลังใจ พลังทรัพย์ สนับสนุนการศึกษาکنความมาโดยตลอด ส่วนดี อันพึงมีหรือเกิดคุณประโยชน์กับวงการศึกษบ้างจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่บิดามารดา ครู-อาจารย์ และผู้มีพระคุณที่ให้ความเมตตา ห่วงใย เอื้อเฟื้อ อบรมสั่งสอน และเจตนา ดีกับผู้วิจัยด้วยความสุจริตใจเสมอมา

นายธานี กาทอง

พฤษภาคม 2530



|  |    |
|--|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....                    | ง  |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....                 | ช  |
| กิตติกรรมประกาศ .....                    | ญ  |
| สารบัญ .....                             | ฉ  |
| สารบัญตาราง .....                        | ท  |
| สารบัญแผนภูมิ .....                      | ณ  |
| บทที่                                    |    |
| 1. บทนำ .....                            | 1  |
| ความเป็นมาของปัญหา .....                 | 1  |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....            | 3  |
| สมมุติฐานของการวิจัย .....               | 3  |
| ขอบเขตของการวิจัย .....                  | 4  |
| นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย .....         | 4  |
| ประโยชน์ของการวิจัย .....                | 5  |
| วิธีดำเนินการวิจัย .....                 | 6  |
| ประชากรในการวิจัย .....                  | 6  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....         | 6  |
| การสร้างเครื่องมือ .....                 | 6  |
| วิธีรวบรวมข้อมูล .....                   | 7  |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....                 | 7  |
| ลำดับขั้นของการเสนอข้อมูล .....          | 8  |
| 2. บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... | 9  |
| ความหมายของการตัดสนใจสังการ .....        | 9  |
| ประเภทของการตัดสนใจสังการ .....          | 10 |

สารบัญ (ต่อ)

|  | หน้า |
|--|------|
| กระบวนการตัดสินใจสั่งการ .....   | 11   |
| วิธีการตัดสินใจสั่งการ .....   | 13   |
| ข้อควรคำนึงในการตัดสินใจสั่งการ .....  | 14   |
| องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจสั่งการ .....  | 15   |
| อุปสรรคของการตัดสินใจสั่งการ .....   | 19   |
| การบริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา .....  | 21   |
| ภารกิจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา .....   | 26   |
| กระบวนการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา .....  | 40   |
| การจัดองค์การในโรงเรียนมัธยมศึกษา .....  | 42   |
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย .....  | 48   |
| ประชากรในการวิจัย .....  | 48   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....   | 53   |
| การสร้างเครื่องมือ .....   | 55   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....  | 56   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....   | 57   |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....  | 58   |
| 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....  | 60   |
| ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน .....   | 60   |
| ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหาร<br>การศึกษาของโรงเรียน ตามที่ปฏิบัติจริงและตามความ<br>คาดหวัง ..... | 66   |
| ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของการตัดสินใจสั่งการในงานบริหาร<br>การศึกษาของโรงเรียน .....  | 118  |
| 5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....   | 124  |

สารบัญ (ต่อ)

|  | หน้า |
|--|------|
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....          | 124  |
| สมมุติฐานของการวิจัย .....             | 124  |
| วิธีดำเนินการวิจัย .....               | 124  |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....       | 125  |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....              | 125  |
| สรุปผลการวิจัย .....                   | 125  |
| การอภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ ..... | 130  |
| ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต .....   | 138  |
| บรรณานุกรม .....                       | 139  |
| ภาคผนวก .....                          | 146  |
| รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ .....             | 147  |
| หนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม ..... | 148  |
| แบบสอบถาม .....                        | 149  |
| ประวัติผู้วิจัย .....                  | 171  |

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 1        | การกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา .....  | 42   |
| 2        | รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่ที่เป็นกลุ่มประชากร .....  | 49   |
| 3        | รายชื่อโรงเรียนขนาดกลางที่เป็นกลุ่มประชากร .....  | 50   |
| 4        | รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นกลุ่มประชากร .....  | 51   |
| 5        | จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและรับคืน จำแนกเป็นรายจังหวัดและรายขนาด..   | 57   |
| 6        | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....  | 61   |
| 7        | ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....  | 64   |
| 8        | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานวิชาการของโรงเรียน<br>ขนาดใหญ่ .....                        | 68   |
| 9        | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานบุคลากรของโรงเรียน<br>ขนาดใหญ่ .....                        | 71   |
| 10       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานกิจการนักเรียน<br>ของโรงเรียนขนาดใหญ่ .....                 | 74   |
| 11       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานธุรการ การเงิน และ<br>อาคารสถานที่ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ..... | 77   |
| 12       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานด้านความสัมพันธ์<br>กับชุมชนของโรงเรียนขนาดใหญ่ .....       | 80   |
| 13       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานบริหารการศึกษา<br>ของโรงเรียนขนาดใหญ่ .....                 | 83   |
| 14       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานวิชาการของ<br>โรงเรียนขนาดกลาง .....                        | 85   |
| 15       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจส่งการในงานบุคลากรของ<br>โรงเรียนขนาดกลาง .....                        | 88   |

สารบัญตาราง (ต่อ)


| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 16       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานกิจการนักเรียน<br>ของโรงเรียนขนาดกลาง .....                | 91   |
| 17       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานธุรการ การเงิน<br>และอาคารสถานที่ของโรงเรียนขนาดกลาง ..... | 94   |
| 18       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานด้านความสัมพันธ์<br>กับชุมชนของโรงเรียนขนาดกลาง .....      | 97   |
| 19       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษา<br>ของโรงเรียนขนาดกลาง .....                | 100  |
| 20       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานวิชาการของ<br>โรงเรียนขนาดเล็ก .....                       | 102  |
| 21       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบุคลากรของ<br>โรงเรียนขนาดเล็ก .....                       | 105  |
| 22       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานกิจการนักเรียน<br>ของโรงเรียนขนาดเล็ก .....                | 108  |
| 23       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานธุรการ การเงิน<br>และอาคารสถานที่ของโรงเรียนขนาดเล็ก ..... | 111  |
| 24       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานด้านความสัมพันธ์<br>กับชุมชนของโรงเรียนขนาดเล็ก .....      | 114  |
| 25       | ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษา<br>ของโรงเรียนขนาดเล็ก .....                | 117  |
| 26       | ปัญหาและอุปสรรคของการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารการศึกษา<br>จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....                     | 120  |
| 27       | ร้อยละของวิธีการตัดสินใจสั่งการที่ผู้บริหารใช้ในงานบริหารการศึกษา<br>จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....           | 164  |

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่

หน้า

- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 13 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงาน<br>ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามที่ปฏิบัติจริง จำแนกตามขนาดโรงเรียน .... | 170 |
| 14 | กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าร้อยละเกี่ยวกับวิธีการตัดสินใจสั่งการในงาน<br>ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความคาดหวัง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ..      | 170 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย