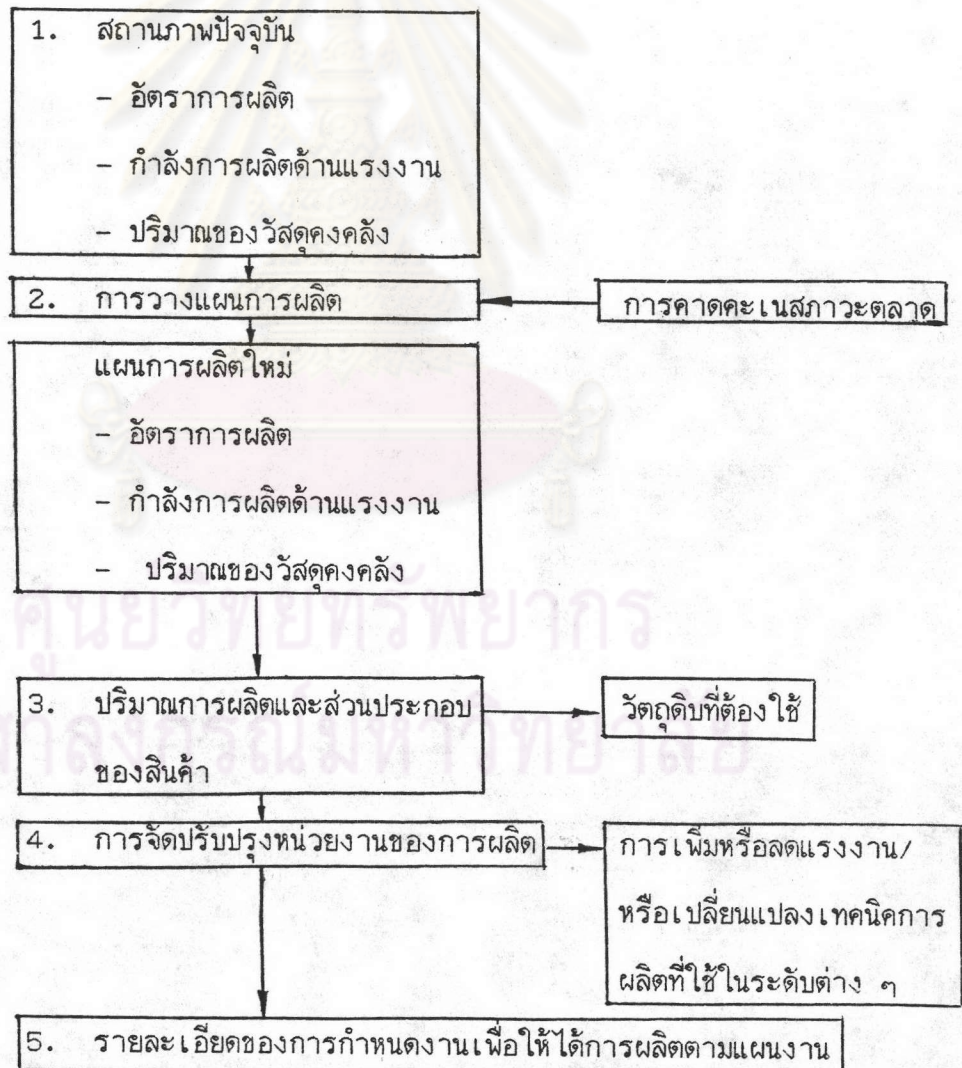




รายงานการสำรวจวิจัยและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการวิจัย

การกำหนดงานของการผลิต (Production Scheduling) ในระบบการผลิต โดยทั่วไปแล้ว จะมีลักษณะการผลิตที่ค่อนข้างสม่ำเสมอ ไม่ควรมีการผันแปรมากนัก เป็น การผลิตแบบต่อเนื่อง การมอบหมายงานและลำดับขั้นของการทำงานต่าง ๆ ได้ถูกกำหนด ขึ้นเป็นรูปแบบสายการผลิตที่แน่นอนไว้แล้ว ซึ่งในการวางแผนกำหนดงานนั้น จะต้องขึ้นอยู่กับข้อมูลประกอบในสถานภาพปัจจุบันของระบบการผลิตนั้น เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ลักษณะของการใช้วิธีกำหนดงานในการช่วยแก้ปัญหาการผลิตอาจสรุปได้ดังนี้



รูปที่ 2.1 ขั้นตอนการกำหนดงานในการช่วยแก้ปัญหาการผลิตโดยสังเขป

### การจัดการด้านการทำงาน

Meredith & Gibbs (1980) ได้กล่าวอธิบายไว้ถึงการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นในขอบข่ายของ "การทำงาน" และได้มีการเผยแพร่ถึงวิทยาการด้านการจัดการเริ่มขึ้นในปี 1980

- การเพิ่มผลผลิตหรือผลิตภาพ (Productivity) ได้กลายมาเป็นเป้าหมายหลักในระบบ
- คุณภาพได้กลายมาเป็นจุดสำคัญที่จำเป็นที่จะนำไปพบกับความสำเร็จโดยสมบูรณ์
- การแข่งขันอย่างกว้างขวางในตลาดต่างประเทศ และแม้แต่ตลาดในประเทศของผู้ผลิตเอง ได้เพิ่มขึ้นอย่างมากมาจนเกือบจะคล้ายสงคราม
- เทคนิคที่ช่วยในการผลิต เช่น ระบบข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ (Computerized manufacturing System CAM และ AS/RS system) ได้ถูกนำมาพัฒนาใช้กันอย่างแพร่หลาย

คอมพิวเตอร์ทั้งขนาดมินิและ ไมโคร ได้ถูกนำมาพัฒนาใช้ในองค์กรของระบบ

ในปี พ.ศ. 2530 ได้มีบทความของกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ รายงานอ้างอิงถึงการเพิ่มผลผลิตของอุตสาหกรรมตู้เย็น แนวโน้มโดยเฉลี่ยจะเพิ่มผลผลิตขึ้นได้ 2% ในแต่ละปี ซึ่งจะวัดได้ด้วยปริมาณของผลผลิตต่อชั่วโมงแรงงาน และมีปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อ การเพิ่มผลผลิต เช่น ต้นทุนของพลังงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจโลก นโยบายของการเมือง เศรษฐกิจ การเติบโตในด้านบริการต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบการผลิต ปัญหาแรงงาน และการจัดการต่าง ๆ เป็นต้น

ปัญหาต่าง ๆ ที่พบในสายการผลิตแบบต่อเนื่องนั้นมีอีกมากมาย เช่น การปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้อง การรอคอย ความล่าช้า สายการผลิตทำงานไม่ต่อเนื่อง เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้สามารถควบคุมแก้ไขได้ โดยใช้วิทยาการทางด้านวิศวกรรมอุตสาหกรรม ซึ่งมีขั้นตอนหลักในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์งานหารอบเวลาการทำงาน (cycle time) ในแต่ละจุดของการทำงาน
2. จัดตั้งมาตรฐานในการทำงาน



3. ปรับปรุงแก้ไข จัดการสูญเสียของการทำงาน
4. เสนอแนะทดลองปฏิบัติ
5. สรุปประเมินผลพร้อมเสนอแนะ

ดังได้กล่าวแล้วข้างต้น ขั้นตอนทีกล่าวมาเป็นการศึกษาวิเคราะห์ถึงเงื่อนไขวิธีการในการทำงาน ซึ่งแยกได้เป็นแขนงหนึ่ง หรือที่เราเรียกว่า การศึกษาความเคลื่อนไหวและเวลา

Motion & time study มีเป้าหมายที่จะจัดการทำงานที่ไม่จำเป็น ออกแบบวิธีการทำงานซึ่งเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยจะมีการจัดแบ่งวิธีการวัดการทำงาน สำหรับการหาดัชนีประสิทธิภาพ หรือดัชนีการเพิ่มผลผลิต สำหรับเฉพาะงานหรือกลุ่มของคนงาน ในแผนกหรือทั้งหมด

การศึกษากการเคลื่อนไหวและเวลา (Motion & time study) ได้ถือกำเนิดขึ้นมาเมื่อรวม 100 ปี ย้อนหลังไปได้มีการแสดงไว้หลายความหมาย การศึกษาเวลา เริ่มต้นคิดค้นโดย Frederick W. Taylor โดยมีเป้าหมายเพื่อที่จะหาเวลามาตรฐาน และการศึกษากการเคลื่อนไหวถูกพัฒนาโดย Frank B. Gilbreht โดยในยุคแรกทั้งสองคนได้ทำการศึกษาเวลาและค่าจ้างแรงงาน มากกว่าที่จะทำการศึกษากการเคลื่อนไหว

ในปี 1912 Gilbreht ได้สร้างห้องปฏิบัติการพิเศษ เกี่ยวกับการวิเคราะห์งานเพื่อหาวิธีการทำงานที่พัฒนาแล้ว ในแนวทางการเคลื่อนไหวและการขนถ่ายวัสดุ โดยใช้วิธีการทางการถ่ายภาพยนตร์

ในปี 1945 ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่เกี่ยวกับ Method-Time-Analysis (MTA) ออกสู่สาธารณะ โดยเน้นระบบเกี่ยวกับปัจจัยในการทำงาน ได้ทำการวิเคราะห์ในห้องทดลองแล้วจัดตั้งเป็นตารางมาตรฐาน เป็นตารางเวลาในการเคลื่อนไหว ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยในการทำงาน (The Work-Factor Motion-Time Table)

ต่อมาในปี 1930 เป็นต้นมา ได้มีการพัฒนาการเคลื่อนไหวภายใต้การศึกษากการทำงาน โดยมีเป้าหมายที่จะพยายามหาวิธีการทำงานที่ง่ายและดีกว่าของงานที่ทำอยู่เดิมนั้น การศึกษาความเคลื่อนไหวและการศึกษาเวลาจึงใช้ควบคู่กันไป ซึ่งได้มีผู้ทำการศึกษาค้นคว้าเฉพาะอย่างไป ซึ่งรู้จักกันในรูปแบบของวิศวกรรมวิธีทำงาน (Method



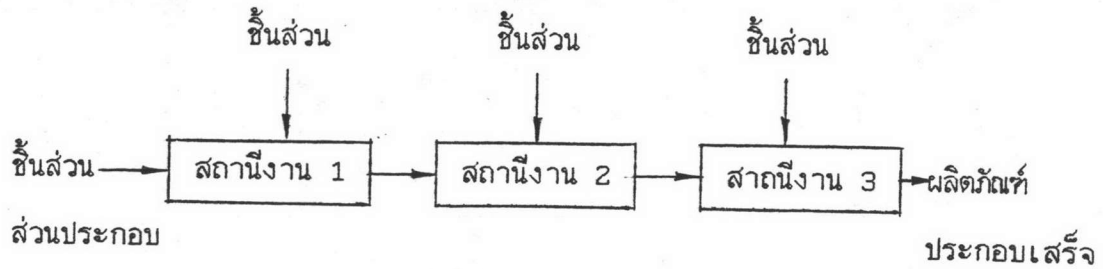
Engineering) การออกแบบการทำงาน (work design) การศึกษาการทำงาน (work study) หรือการออกแบบงาน (job design) ซึ่งต่างก็ใช้หลักการของการศึกษา การเคลื่อนไหว และเวลา (Motion & time study) นั้นเอง ซึ่งในปัจจุบันการออกแบบ วิธีการทำงาน (work method design) นั้นก็เหมือนกับการศึกษาความเคลื่อนไหว และ การวัดการทำงาน (work measurement) มีความหมายเหมือนกับการศึกษาเวลา (time study) นั้นเอง

Dr. Tomonori Kumagai (1980) ได้สรุปรวบรวมกฎเกณฑ์ของระบบการผลิต แบบโตโยต้า พร้อมทั้งเสนอแนวคิดประกอบมาตรการต่าง ๆ ที่พึงถือปฏิบัติในระบบการผลิต นั้น เพื่อมุ่งเน้นจัดการสูญเสียเปล่าในระบบ

Shigeo Shingo (1981) ได้ศึกษาแสดงถึงทฤษฎีระบบการผลิตแบบ โตโยต้า เจื่อนไซการนำมาประยุกต์ในแนวทางของวิศวกรรมอุตสาหกรรม โดยรวบรวมและ สรุปผลพร้อมทั้งตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นเป็นหลักในการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการผลิตไว้ ซึ่งจาก ผลการวิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้ของระบบการผลิต จะใช้เทคนิคทางด้านวิศวกรรม อุตสาหกรรม (Industrial Engineering techniques) เข้าวิเคราะห์แก้ปัญหาแนวทาง ในการเพิ่มผลผลิต พร้อมทั้งพัฒนาระบบดังกล่าว

#### การจัดสมดุลย์ในสายการผลิต

ในโรงงานอุตสาหกรรมทั่วไปที่มีการผลิตสินค้าเป็นจำนวนมาก จะใช้การผลิต ต่อเนื่อง โดยมีการแบ่งงานออกเป็นขั้น ๆ (work element) และมีพนักงานทำงานเฉพาะ ขั้นงานนั้น หรืออาจจะรวมขั้นงานหลายขั้นให้ทำก็ได้ การผลิตต่อเนื่องกันชนิดนี้เรียกว่า ระบบสายการผลิต (assembly line หรือ production line system) เป็น ระบบที่มีประสิทธิภาพและผลิตได้รวดเร็ว ในทางตรงข้าม ระบบดังกล่าวมีข้อเสียคือ ไม่ ค่อยยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงการผลิต และจะต้องมีสินค้าจำนวนมากและสม่ำเสมอ จึงจะ คຸ້ມกับการลงทุนที่ค่อนข้างสูง ขั้นงานทั้งหมดจะถูกจัดให้อยู่ในลำดับการผลิตที่แน่นอน และขั้น ส่วนจะถูกเคลื่อนย้ายหรือส่งไปตามสายระหว่างสถานีงาน (work station) ต่าง ๆ ดัง รูปที่ 2.2 ในแต่ละสถานีงานอาจจะมีจำนวนพนักงานและขั้นงานที่จะต้องทำมากหรือน้อยแล้ว แต่การแบ่งสรร โดยจะมีเวลาการทำงานเฉลี่ยเรียกว่า เวลาของสถานีงาน



รูปที่ 2.2 แสดงถึงการเคลื่อนย้ายหรือส่งชิ้นส่วนไปตามสถานีงานต่าง ๆ

การจัดสมดุลย์ในสายการผลิต (production line balancing) หมายถึง การพยายามที่จะจัดให้สถานีงานต่าง ๆ มีอัตราการทำงานหรือเวลาที่ใช้เท่า ๆ กัน ถ้าหากว่าอัตราการทำงานไม่เท่ากันแล้ว อัตราการผลิตของสินค้านั้นจะถูกกำหนดโดยอัตราการทำงานของสถานีงานที่ช้าที่สุด ฉะนั้น กรณีเช่นนี้จะทำให้เกิดการสูญเสียอัตราการผลิตหรือว่างงานเกิดขึ้น เพราะสถานีงานอื่น ๆ ที่เสร็จเร็วกว่าจะต้องรอ มิฉะนั้นจะเกิดมีชิ้นส่วนหรือของที่ค้างค้างจำนวนมากรอที่จะผ่านสถานีงานที่ช้านั้น

การจัดสมดุลย์ของสายการผลิตที่สมบูรณ์นั้น หมายถึง การรวมชิ้นงานเป็นสถานีงาน ซึ่งในแต่ละสถานีงานนั้น ผลรวมเวลาของชิ้นงานจะเท่ากับรอบเวลาการผลิต เมื่อรวมชิ้นงานเข้าเป็นสถานีงานแล้ว เราสามารถใช้ประสิทธิภาพในการวัดผลของการจัดสมดุลย์ในสายการผลิตได้ ตัวอย่างเช่น

$$\text{ประสิทธิภาพ} = 1 - (\text{เวลาว่างทั้งหมด} / \text{เวลาของชิ้นงาน})$$

โดยที่มีข้อจำกัด 2 ประการ ในการรวมชิ้นงานให้เป็นสถานีงานก็คือ

- 1) ชิ้นงานบางส่วนจะต้องกระทำก่อนชิ้นงานส่วนอื่น
- 2) ผลรวมของเวลาของชิ้นงานในแต่ละสถานี จะต้องน้อยกว่าหรือเท่ากับ

รอบเวลาการผลิต

วิธีการหนึ่งของการหาผลลัพธ์ที่เป็นเลิศในปัญหานี้ก็คือ จะต้องเริ่มด้วยสถานีแรก เลือกการรวมกันของชิ้นงานที่จะให้ผลลัพธ์ที่มีเวลาว่างน้อยที่สุดที่สถานีนั้น แล้วจึงดำเนินการในสถานีถัดไป ซึ่งวิธีการนี้เกือบจะได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด เพราะว่าความสัมพันธ์ระหว่างกันที่



ซับซ้อนของชิ้นงานและข้อจำกัดก่อน-หลัง ได้ถูกทำการหาค่าที่ดีที่สุดที่แตกต่างกันหลายหลายครั้ง ซึ่งผลลัพธ์นี้อาจเรียกว่า "Successive maximum elemental time" ซึ่งต้องมีบัญชีรายการของชิ้นงาน การประกอบที่จะต้องทำ และข้อจำกัดก่อน-หลังของชิ้นงาน และเวลาที่ใช้ในแต่ละชิ้นงาน

ตามปกติในการจัดสายการผลิต จะเริ่มด้วยการกำหนดรอบเวลาผลิต ลำดับชิ้นงานต่าง ๆ และเวลาเฉลี่ยหรือเวลามาตรฐานของการทำงานแต่ละชิ้นนั้น จากนั้นก็จะพยายามรวมชิ้นงานเข้าด้วยกันให้เป็นสถานี โดยมีเวลาว่างทั้งหมดน้อยที่สุดในกรณีที่มีจำนวนสถานีงานมีมากหรือน้อยไป ก็อาจจะจัดใหม่โดยให้รอบเวลาผลิตมากขึ้นหรือน้อยลง นอกจากนี้แล้วการจัดก็อาจจะพยายามให้เกิดมีเวลาว่างไม่แตกต่างกันมากนักระหว่างสถานีทำงาน

วิธีการจัดสมดุลย์ในสายการผลิตดังกล่าวมาแล้วนั้น ได้มีการคิดค้นมานานกว่า 15 ปี ซึ่งพัฒนาการโดยย่อของวิธีการดังกล่าวมีดังนี้ คือ

Salveson (1955) ได้ทำการเผยแพร่และตีพิมพ์เป็นครั้งแรก โดยเขาได้เสนอแนวทางปัญหา โดยการกำหนดรอบเวลาผลิตที่คงที่ และจำนวนของสถานีงานจะเป็นตัวแปร Salveson ได้แยกแยะปัญหา ออกเป็นขั้นดังนี้คือ ทำการเลือกโดยการสลับเปลี่ยนไปมาของชิ้นงานเพื่อให้ได้เป็นสถานีงาน กล่าวคือ (1) เลือกรวมชิ้นงานที่สอดคล้องกับโครงข่ายที่แสดงลำดับก่อน-หลังของกระบวนการผลิต (2) เวลาของสถานีงานจะน้อยกว่าหรือเท่ากับรอบเวลาผลิต และ (3) ผลรวมของเวลาว่างในสายการผลิตจะมีค่าน้อยที่สุด

Salveson ได้กำหนดรอบเวลาผลิตเป็นฟังก์ชันปริมาณการผลิต

โดย  $C = \text{Production time/Production volume}$

และ Salveson ได้กำหนดว่า จำนวนของสถานีงานที่น้อยที่สุดสำหรับในสายการผลิตจะเป็นค่าที่น้อยที่สุดของเลขจำนวนเต็มบวก  $n$  ซึ่ง  $n$  จะมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับผลรวมของเวลาของชิ้นงานหารด้วยรอบเวลาผลิต

$$K_{\min} = \text{Min} [\text{Integer } n/n > E_1/C]$$

ซึ่ง  $K_{\min}$  = จำนวนที่น้อยที่สุดของสถานีงาน

$E_1$  = เวลาของชิ้นงาน

$C$  = รอบเวลาผลิต

Salveson ได้เสนอถึงการใช้ไดอะแกรมลำดับก่อน-หลัง (precedence diagram) เพื่อที่จะแสดงถึงลำดับก่อน-หลัง ของชิ้นงาน และการใช้แบบจำลองของโปรแกรมเชิงเส้นตรงที่จะทำการรวบรวมชิ้นงานที่จะมอบหมายให้สถานีนางหนึ่ง ๆ การรวมนี้จะทำให้เกิดเวลาว่างน้อยที่สุด แล้วทำการขีดฆ่าชิ้นงานที่ได้รับมอบหมายและใช้วิธีการเดียวกันนี้ซ้ำกันไป จนกระทั่งชิ้นงานทั้งหมดถูกมอบหมาย ถ้าเวลาว่างทั้งหมดมีค่ามากกว่ารอบเวลาผลิต จะทำการลดสถานีนางลง โดยเริ่มต้นด้วยการเลือกกลุ่มของสถานีนางที่ทำให้ผลรวมของเวลาว่างมีค่ามากกว่ารอบเวลาผลิต แล้วทำการรวมชิ้นงานใหม่ในสถานีนางเหล่านี้เพื่อจะได้ผลลัพธ์ใหม่เกิดขึ้น วิธีการนี้จะกระทำไปจนกระทั่งได้ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ เป้าหมายของวิธีการของ Salveson ก็คือ การแยกแยะสถานีนางทั้งหมดที่เป็นไปได้เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศและมีเวลาว่างน้อยที่สุด

Arcus (1966) ได้เสนอเทคนิค "Comsoal-A Computer Method for Sequencing Operations for Assembly Lines" ซึ่งเป็นเทคนิคของการลุ่มตัวอย่างลำดับของชิ้นงานที่เป็นไปได้ และรวมชิ้นงานให้เป็นสถานีนางในลำดับที่ต้องการ โดยการจัดลำดับของชิ้นงานเหล่านั้นให้เกิดเวลาว่างน้อยที่สุด การเลือกลำดับจะเป็นแบบลุ่มโดยการกำหนดน้ำหนักให้แก่ชิ้นงานตามคุณลักษณะที่มีอยู่ การเลือกโดย Arcus จะเลือกตัวอย่างที่เรียงตามลำดับก่อน-หลัง และเลือกการเรียงลำดับที่เกิดเวลาว่างน้อยที่สุดในแต่ละสถานี

#### การวางแผนการใช้วัสดุ

ในระบบการควบคุมวัสดุคงคลัง ได้พัฒนาขึ้นครั้งแรกโดย Harris, F.W. ในปี ค.ศ. 1915 Harris ได้ใช้รูปแบบคณิตศาสตร์ง่าย ๆ สำหรับการควบคุมปริมาณวัสดุคงคลังและหาสูตรการสั่งซื้อที่ประหยัดที่สุด คือ

$$q = 2 \cdot O \cdot D / C$$

- ซึ่ง
- q = ขนาดของปริมาณสินค้าที่ได้ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ
  - O = ค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อ
  - D = อัตราปริมาณความต้องการใช้วัสดุต่อหน่วยเวลา
  - C = ค่าเก็บรักษาวัสดุหนึ่งหน่วยต่อหน่วยเวลา

แต่เนื่องจากสูตรของ Harris นี้ ตั้งอยู่บนสมมุติฐานที่ว่า อัตราปริมาณความ



ต้องการใช้วัสดุจะต้องทราบค่า จะไม่มีการขาดแคลนวัสดุ และช่วงเวลาของการใช้ และการเก็บรักษาวัสดุถือว่าไม่มีความสำคัญ ดังนั้นจึงยังไม่นิยมแพร่หลายในการบริหารงานผลิต โดยทั่วไป ต่อมา Cooper (1926) ได้ใช้วิธีระบบวัสดุคงคลังที่จะพิจารณาถึงอัตราการผลิตด้วย ต่อมา Thornton (1928) ได้ศึกษาถึงระบบวัสดุคงคลัง ซึ่งความต้องการใช้วัสดุจะไม่ทราบค่าแน่นอน เขาแสดงให้เห็นว่าทฤษฎีของความน่าจะเป็นจะสามารถใช้ในการแก้ปัญหาในระบบวัสดุคงคลังได้อย่างไร

Naddor (1965) ได้จำแนกระบบวัสดุคงคลังออกเป็นระบบต่าง ๆ ดังนี้  
จำแนกโดยลักษณะระดับความต้องการใช้วัสดุ

- Deterministic

- Probabilistic

จำแนกโดยนโยบายการจัดการจัดหาวัสดุ

(1) ช่วงเวลานำเป็นศูนย์

- (s, q)

- (t, S)

- (s, S)

- (t, q)

(2) ช่วงเวลานำไม่เป็นศูนย์

- (z, q)

- (t, z)

- (z, Z)

โดยที่ s = ปริมาณวัสดุคงคลังที่เหลืออยู่ในคลัง

S = ปริมาณการสั่งซื้อที่จะทำให้วัสดุคงคลังมีปริมาณเท่าเดิมเสมอ

(predetermined amount)

q = ปริมาณการสั่งซื้อตายตัว

t = กำหนดเวลาการสั่งซื้อ

จำแนกโดยการควบคุมค่าใช้จ่าย

- type (1, 2)



- type (1, 3)
- type (2, 3)
- type (1, 2, 3)

ซึ่ง type (1, 2) ก็หมายถึงการควบคุมค่าใช้จ่าย  $C_1$  และ  $C_2$

โดยที่  $C_1$  = ค่าเก็บรักษาวัสดุ

$C_2$  = ค่าใช้จ่ายในการขาดแคลนวัสดุ

$C_3$  = ค่าใช้จ่ายในการออกไปส่ง

ในระบบดังกล่าวที่ผ่านมา จะเน้นการศึกษาทางด้านอุปสงค์อิสระเท่านั้น ต่อมาอุตสาหกรรมการประกอบได้เจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ลักษณะของปริมาณการใช้วัสดุจะเป็นแบบอุปสงค์แปรตาม ดังเช่นในการประกอบรถยนต์ จำเป็นที่ต้องมีชิ้นส่วนงานหลาย ๆ ชิ้นที่จะนำมาประกอบกันเป็นรถยนต์ เช่น ล้อ พวงมาลัย เครื่องยนต์ ฯลฯ ซึ่งชิ้นส่วนเหล่านี้จะเป็นชิ้นส่วนที่ขึ้นอยู่กับปริมาณการผลิตรถยนต์ หรือเป็นชิ้นส่วนแปรตามนั่นเอง

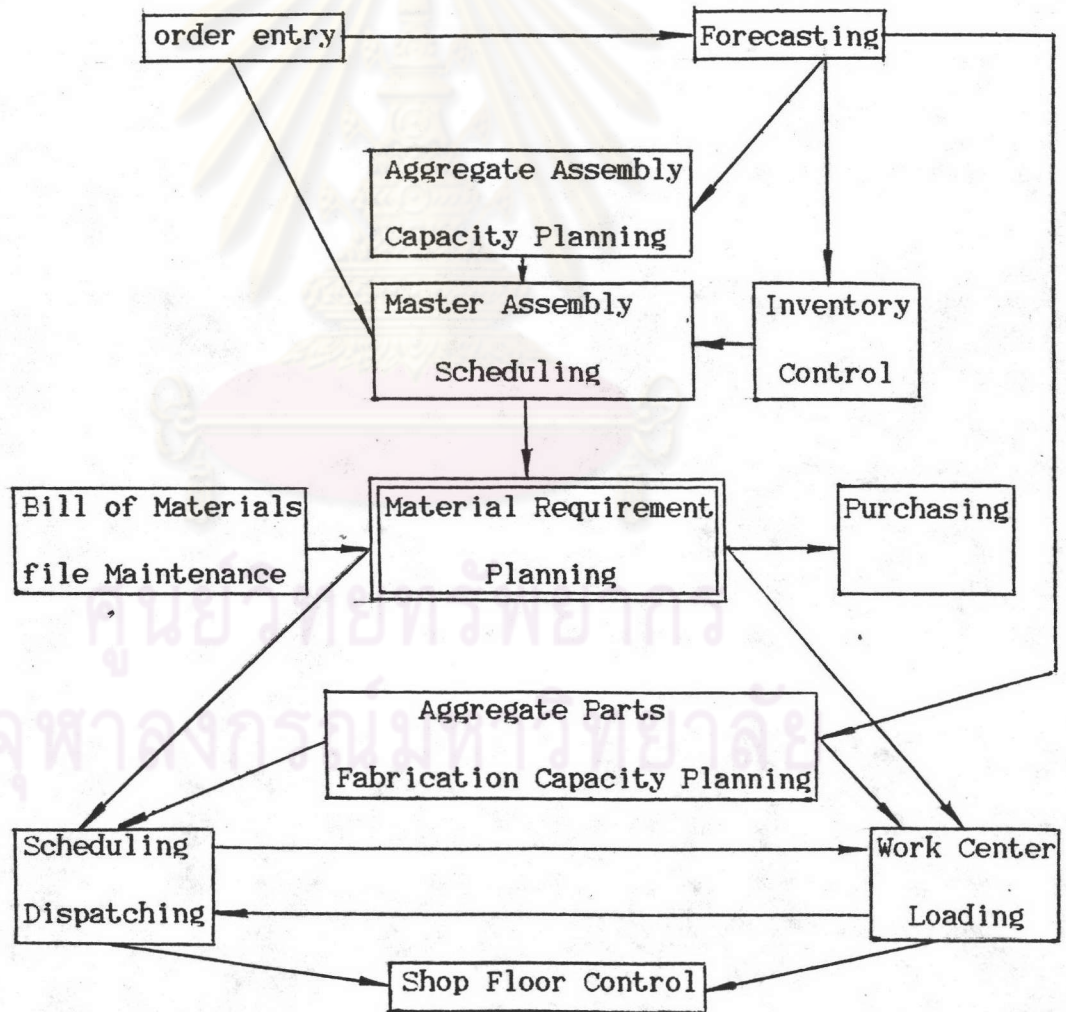
Orlicly (1965) แห่งบริษัท IBM ได้ศึกษาและให้ความสนใจด้านรูปแบบของปริมาณความต้องการใช้วัสดุสำหรับชิ้นงานวัสดุคงคลัง เขาได้เสนอแนะว่า ธรรมชาติของปริมาณความต้องการจะถูกพิจารณาใช้เป็นหัวใจสำคัญในเทคนิคการควบคุมวัสดุคงคลัง ทั้งในการเลือกและการประยุกต์ใช้ พื้นฐานที่สำคัญก็คือ ควรเป็นแนวทางที่สามารถจะประยุกต์ใช้ได้ทั้งจุดของการสั่งซื้อหรือการวางแผนการใช้วัสดุ ซึ่งเป็นแนวความคิดของอุปสงค์อิสระและอุปสงค์แปรตาม โดยที่จุดสั่งซื้อ (order point) ควรใช้เพียงเฉพาะชิ้นส่วนอิสระ ขณะที่การวางแผนการใช้วัสดุควรใช้สำหรับชิ้นส่วนแปรตาม

Orlicky (1975) ได้รวบรวมรายละเอียดเนื้อหาเกี่ยวกับระบบการวางแผนการใช้วัสดุ โดยกล่าวถึง system inputs and outputs ซึ่งประกอบด้วยตารางกำหนดการผลิต บัญชีรายการวัสดุ โครงสร้างผลิตภัณฑ์ การหาขนาดสั่งซื้อ ช่วงเวลานำของชิ้นงานและอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ลักษณะของบัญชีรายการวัสดุที่สำคัญเป็นหลัก

Whybark and Williams (1976) ได้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีความปลอดภัย เมื่อมีความไม่แน่นอนในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือ

(1) supply time (2) supply quantity (3) demand time และ หรือ

(4) demand quantity ความไม่แน่นอนที่ (2) และ (4) จะสัมพันธ์กับปริมาณ ดังนั้น จึงต้องกำหนดให้มีความจำเป็นสำหรับการมีปริมาณสำรอง (safety stock) ซึ่งปริมาณ นั้นขึ้นอยู่กับทำเลที่ตั้งและระดับของความไม่แน่นอน ส่วนความไม่แน่นอนชนิด (1) และ (3) นั้น มีความสัมพันธ์กับเวลาทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มช่วงเวลานำพิเศษขึ้น ช่วงเวลานำ ของแผนงานจะรวมทั้งค่าเวลาการผลิตจริง ค่าเฉลี่ยการคอยสำหรับการอำนวยความสะดวก ในการผลิต และรวมทั้งเวลาเผื่อ (safety time) ช่วงเวลานำเหล่านี้ทำให้เกิดการผลิต ก่อนกำหนดและทำให้เพิ่มเวลาในการเก็บรักษาวัสดุคงคลัง สิ่งเหล่านี้ (ปริมาณของ ความต้องการปริมาณของผู้จัดจำหน่ายที่สามารถส่งให้ได้) จึงจำเป็นต้องมีปริมาณสำรอง (safety stock) Smith (1978) ได้แสดงถึงบทบาทของ MRP ในระบบการ ควบคุมการผลิตทั้งหมดดังนี้



รูปที่ 2.3 บทบาทของ MRP ในระบบควบคุมการผลิต



จากรูปจะเห็นได้ว่า ระบบการวางแผนการใช้วัสดุจะอยู่ในส่วนกลางของระบบควบคุมทั้งหมด และจากตำแหน่งนี้ จะชี้ให้เห็นว่าผลลัพธ์ของ MRP จะขึ้นอยู่กับ การได้รับ input ที่ดี และค่าของ MRP ยังขึ้นอยู่กับความแน่นอนของระบบที่ทำให้เกิด input ที่ดีของ MRP ด้วย

Everete (1978) ได้อธิบายถึงสภาพทั่วไปของ MRP ที่ใช้ในอุตสาหกรรมการประกอบ งานประกอบนั้นอาจจะเป็นการผลิตต่อเนื่อง เช่น เครื่องใช้ภายในบ้านและการผลิตรถยนต์หรือการผลิตไม่ต่อเนื่อง เช่น โรงงานทำแม่พิมพ์

New (1979) ได้แนะนำลักษณะความปลอดภัยในการวางแผนการใช้วัสดุ เพื่อที่จะครอบคลุมความไม่แน่นอนของการใช้วัสดุ และช่วงเวลานำที่เกิดขึ้น แนวทางพื้นฐาน 3 ประการที่เป็นไปได้ คือ

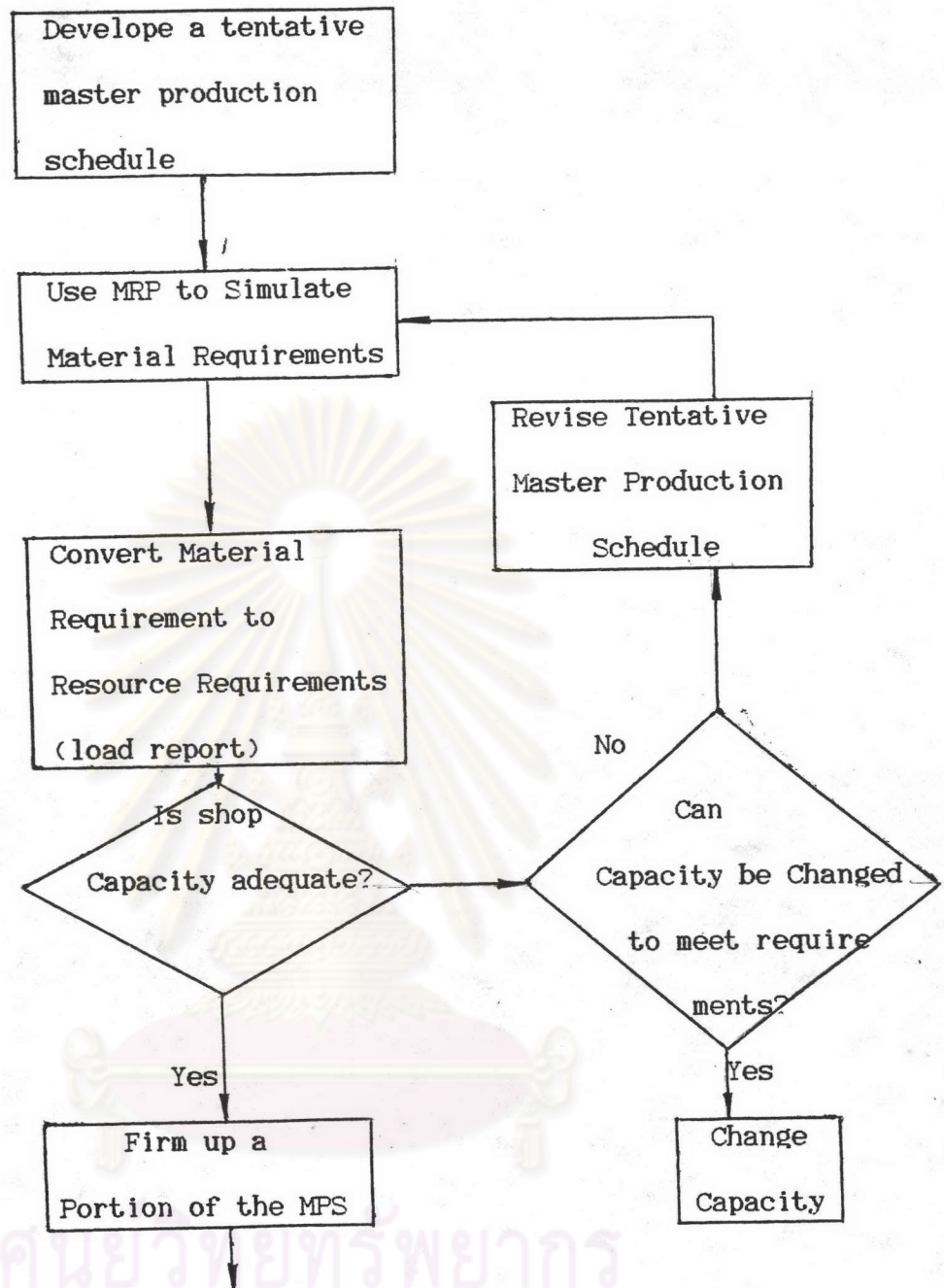
1. กำหนดปริมาณการสั่งซื้อที่คงที่
2. มีการเผื่อช่วงเวลานำ
3. เพิ่มค่าในการพยากรณ์การใช้วัสดุ

ในแต่ละวิธีมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกัน และแต่ละวิธีอาจจะใช้เพียงลำพังหรือใช้ร่วมกับวิธีอื่นก็ได้ เขาได้แนะนำวิธีการใช้อย่างง่าย ๆ ดังนี้

1. เลือกระบบที่ถูกต้องสำหรับเงื่อนไขที่มีอยู่
2. รวบรวมข้อมูลของระดับการบริการและปริมาณสำรองอย่างสม่ำเสมอ
3. การทำระบบที่มีอยู่ให้อยู่สภาพที่เป็นไปได้ ในความสัมพันธ์กับ
  - (ก) การกำหนดขนาดปริมาณสินค้า (ข) การกำหนดระดับปริมาณสำรอง

ในการศึกษานี้ New ได้แนะนำว่า วิธีการพิจารณาปริมาณสำรองที่เหมาะสมจะเป็นไปโดยการเลือกวิธีการเผื่อช่วงเวลานำ

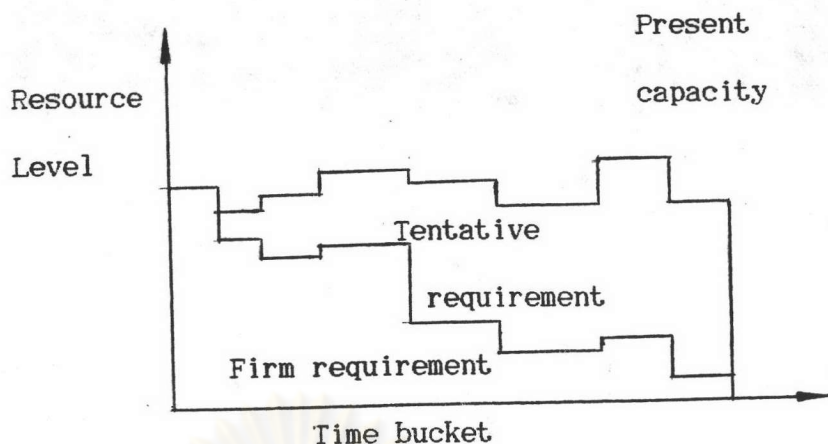
Love (1979) ใช้เทคนิคของการวางแผนการใช้วัสดุ ในวิธีของการสร้างแบบจำลอง เพื่อเป็นสิ่งช่วยในการที่จะสามารถบรรลุถึงระดับความสามารถในการทำงาน ดังมีโครงร่างดังรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.4 การใช้ MRP เป็นสิ่งช่วยในการวางแผนควบคุมความสามารถในการทำงาน

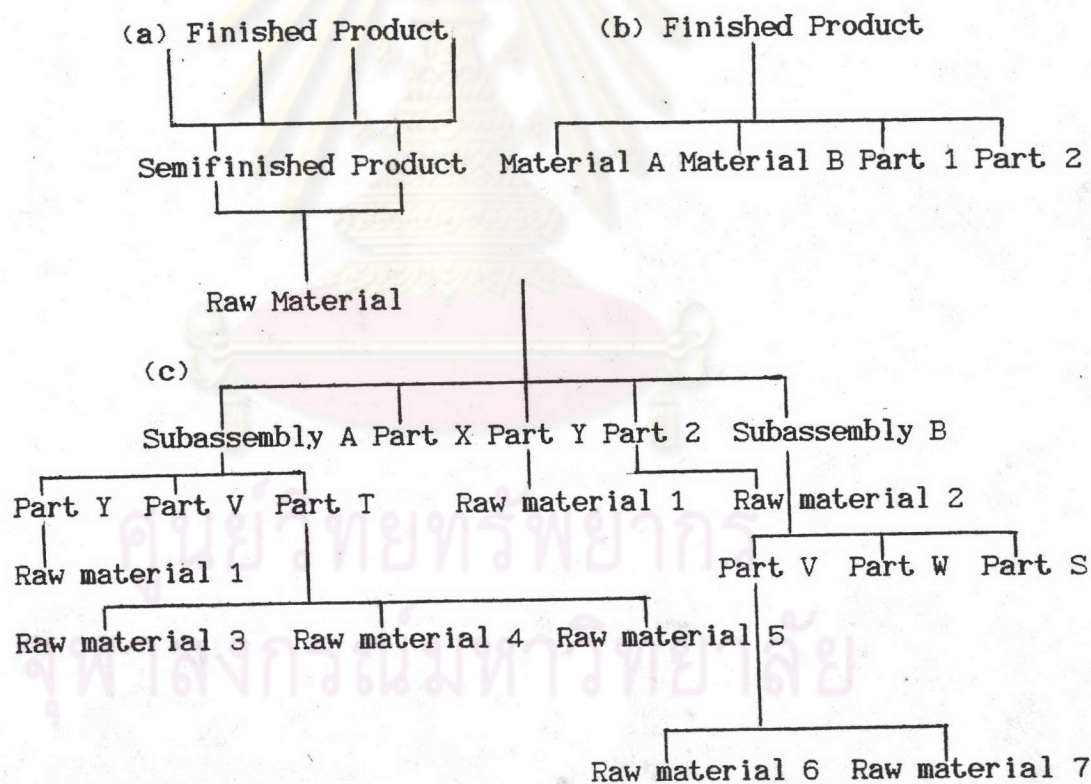
แบบร่างของตารางกำหนดการผลิตจะใช้เพื่อการกระจายการใช้วัสดุ การใช้วัสดุเหล่านี้จะถูกเปลี่ยนเป็นการใช้ทรัพยากร ทรัพยากรส่วนมากจะเกี่ยวข้องกับเวลาของคนและเครื่องจักร ผลลัพธ์ของความสัมพันธ์เหล่านี้อาจจะสร้างเป็นไดอะแกรมได้ดังนี้





รูปที่ 2.5 การวางแผนโครงการทำงาน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความต้องการความสามารถในการทำงาน

ถ้าความสามารถในการทำงานไม่เพียงพอ และไม่สามารถเพิ่มขึ้นได้ จะต้องทำการพิจารณาบททวน MRP เสียใหม่



รูปที่ 6 รูปแบบของบัญชีรายการวัสดุสำหรับอุปสงค์แปรตาม (a) Process industries (b) assemblers who purchase component (c) integrated fabrication assembly

Swan (1983) ได้เขียนถึงคุณประโยชน์และการนำไปใช้ในงานของระบบ MRP

ซึ่งเขากล่าวว่าระบบ MRP เป็นระบบที่ต้องใช้เวลาและความพยายามในการที่จะได้รับผลสำเร็จซึ่งระบบจะเป็นตัวกระตุ้นให้มีการพัฒนาการดำเนินการต่าง ๆ ในการผลิตให้เป็นระบบ และมีความเหมาะสมสอดคล้องกันยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเป็นเครื่องมือในการบริหารงานเพื่อกระตุ้นให้มีการจัดระบบการทำงานที่ดียิ่งขึ้น

Thomas G. Gunn (1986) ได้สรุปรวบรวมวิธีการทางด้านการวางแผนการใช้วัสดุและการวางแผนการผลิต เพื่อให้สอดคล้องกันในการจัดการในการนำเอาคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้เพื่อจัดการให้ระบบการผลิตประสบผลสำเร็จ

#### การเพิ่มผลผลิตในอุตสาหกรรมการผลิต (Productivity Improvement in manufacturing Industry)

David J. Sumanth ได้รวบรวมวิธีการด้านวิศวกรรมการเพิ่มผลผลิต และการจัดการไว้ ซึ่งได้แยกเป็นหมวดหมู่พร้อมวิธีการต่าง ๆ ที่ได้จัดการกับอุตสาหกรรมแต่ละประเภท

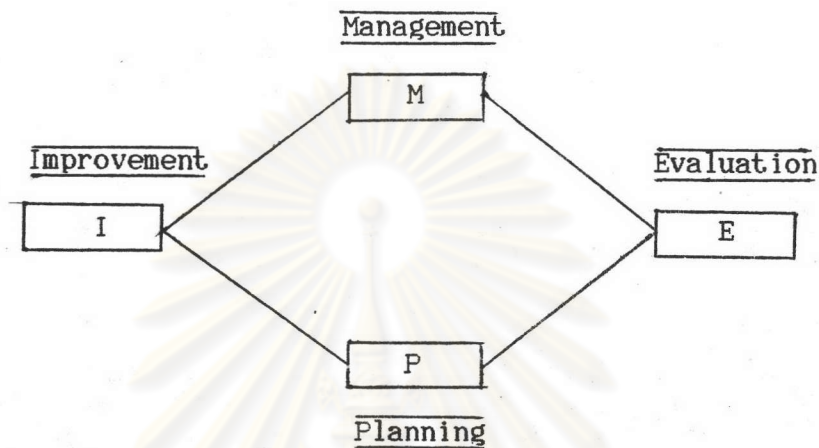
ในปี 1950 ได้มีองค์การประสานงานด้านเศรษฐศาสตร์ยุโรป (The organization for European Economic Cooperation (OEEC) ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับ "การเพิ่มผลิตภาพหรือการเพิ่มผลผลิต" (Productivity) ไว้ดังนี้

"การเพิ่มผลผลิตเป็นการแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนของผลผลิตต่อสิ่งหนึ่งของปัจจัยของการผลิตหรืออีกนัยหนึ่งอาจกล่าวไว้ว่า เป็นการเพิ่มผลผลิตต่อเงินทุน การลงทุน หรือ วัตถุดิบ โดยเปรียบเทียบกับผลผลิตที่เกิดขึ้น ขณะที่พิจารณาอยู่ในความสัมพันธ์กับเงินทุน การลงทุนหรือวัตถุดิบ เป็นต้น"

ในปี 1955 สถาบันทางวิศวกรรมอุตสาหกรรมแห่งอเมริกัน (The American Institute of Industrial Engineers; AIIE) ได้ให้คำจำกัดความและขอบเขตขององค์การการเพิ่มผลผลิตและการจัดการไว้ว่า วิศวกรรมอุตสาหกรรมจะเป็นการรวมไว้ซึ่งวิชาการในด้านการออกแบบ ปรับปรุง และติดตั้ง ในการรวมระบบทั้งหมดของคน, วัสดุ และอุปกรณ์ไว้ด้วยกัน และจะเป็นการดึงเอาความรู้ความชำนาญในเชิงคณิตศาสตร์ กายภาพศาสตร์ และศาสตร์ทางสังคม รวมอยู่ด้วยกัน และวิธีการวิเคราะห์ทางวิศวกรรม และการออกแบบจะสามารถทำนายและประเมินผลแสดงออกมาจากระบบที่ทำการพิจารณาอยู่



แนวคิดในการพัฒนาระบบการเพิ่มผลผลิต จะมีวงจรชีวิตของการเพิ่มผลผลิต เรียกว่า วางแผนแบบต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายของการเพิ่มผลผลิต วางรากฐาน ในช่วงเวลาสั้น/ยาวก็ได้ เพื่อให้ได้เป้าหมายที่วางแผนไว้แล้วทำการปรับปรุงงาน และ จะทำการวัดเพื่อประเมินค่าอีก อาจจะเป็นดังรูปต่อไปนี้



ในการวัดการเพิ่มผลผลิตที่ใช้กันในระดับอุตสาหกรรม Mills (1932) ได้พัฒนารูปแบบการวัด ผลผลิตระดับอุตสาหกรรม เป็นคนแรกที่แสดงดัชนีการเพิ่มผลผลิตสำหรับ 32 อุตสาหกรรม ในปี 1899 ถึง 1914

Magdoff (1939) ได้แสดงการวัด ผลผลิต สำหรับอุตสาหกรรม แบ่งเป็น 2 ลักษณะ

- unit labour requirements index
- Productivity index

นั่นคือ ดัชนีหน่วยแรงงานที่ต้องการต่อดัชนีการผลิตและดัชนีการเพิ่มผลผลิต ต่อมาได้มีการแบ่งแยกการวัดการเพิ่มผลผลิตในระดับต่าง ๆ ในวงการอุตสาหกรรม โดยสร้างรูปแบบการวัดต่าง ๆ ดังนี้

- Kendrick-creamer Model (1965) ได้วัดการเพิ่มผลผลิตในบริษัท โดยวางพื้นฐานในแต่ละช่วงเวลา วัดเป็น 3 ลักษณะ การเพิ่มผลผลิตรวมทั้งหมด การเพิ่มผลผลิตต่อปัจจัยรวม และการเพิ่มผลผลิตเฉพาะส่วน

- Craig-Harris Model (1972, 1973) ได้สร้างรูปแบบการพัฒนากการ

เพิ่มผลผลิตรวม โดยแยกสัดส่วนของปัจจัยที่ใส่เข้าไป ในการดำเนินการ

- APC Model (1979)
- Taylor - Davis Model (1977)

ตัววัด (Productivity indicators) ที่ใช้มีหลายแนวทาง เช่น Manufacturing function, Engineering function, Research and Development function Industrial Engineering function, Distribution/warehousing function เป็นต้น

Mali (1978) ได้นำดัชนีมารวมกันในรูปแบบของการเพิ่มผลผลิต, ประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ ในความหมายต่อไปนี้

$$\begin{aligned} \text{ดัชนีการเพิ่มผลผลิต} &= \frac{\text{ผลผลิตที่ได้}}{\text{ปัจจัยที่ใส่เข้าไป}} = \frac{\text{ประสิทธิภาพที่บรรลุถึง}}{\text{การใช้ทรัพยากร}} \\ &= \frac{\text{ประสิทธิผล}}{\text{ประสิทธิภาพ}} = \frac{\text{Effectiveness}}{\text{Efficiency}} \end{aligned}$$

Effectiveness หมายถึง ผลการดำเนินการให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้

Efficiency หมายถึง การใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ที่จะทำให้บรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้

การจัดแบ่งคำจำกัดความในแง่มุมมองต่าง ๆ ในรูปการเพิ่มผลผลิต หรืออีกนัยหนึ่ง การจัดการเพิ่มผลผลิต ตามความหมายที่กล่าวไว้โดย David J. Sumanth (1985) จัดแบ่งออกเป็น 3 หมวดหมู่ ดังนี้

1. การเพิ่มผลผลิตเฉพาะส่วน (Partial Productivity) เป็นการแสดง สัดส่วนความสัมพันธ์ของผลผลิตต่อหนึ่งชนิดของสิ่งที่ใส่เข้าไป (input) เช่น Labour productivity (สัดส่วนของผลผลิตต่อแรงงานที่ใช้ไป เป็นการวัดผลผลิตเป็นเฉพาะส่วน) Partial Productivities

$$\text{Human productivity} = \frac{\text{Output}}{\text{Human Input}}$$



$$\begin{aligned} \text{Material Productivity} &= \frac{\text{Output}}{\text{Material Input}} \\ \text{Capital productivity} &= \frac{\text{Output}}{\text{Energy Input}} \\ \text{Energy productivity} &= \frac{\text{net Output}}{(\text{labour \& Capital}) \text{ Input}} \\ \text{Total factor productivity} &= \frac{\text{total Output (RM \& Services purchase)}}{(\text{labour + Capital}) \text{ Input}} \end{aligned}$$

2. การเพิ่มผลผลิตโดยปัจจัยรวมทั้งหมด (total-factor Productivity) เป็นการแสดงสัดส่วนของผลผลิตสุทธิ ต่อผลรวมของแรงงานและเงินทุนที่ใส่เข้าไป

3. การเพิ่มผลผลิตรวม (Total Productivity) เป็นการแสดงสัดส่วนความสัมพัทธ์ของผลผลิตทั้งหมดต่อปัจจัยรวมทั้งหมดที่ใส่เข้าไป

เทคนิคการปรับปรุงการเพิ่มผลผลิตที่ใช้ แยกเป็นประเภทได้ 5 ประเภท ดังนี้

1. Technology-based techniques
2. Employee-based techniques
3. Product-based techniques
4. Task-based techniques
5. Material-based techniques

William H. Clegg (1986) ได้แสดงข้อคิดพร้อมทั้งเสนอแนวทางในการควบคุมวัสดุคงคลังแบบทันเวลาพอดี (Just in time) โดยการลดเวลาในการเตรียมงานให้ต่ำที่สุดในทางปฏิบัติ ซึ่งมีองค์ประกอบในการทำงานที่มาเกี่ยวข้องต่าง ๆ กัน ซึ่งใช้เทคนิคที่รู้จักกันดีในรูปแบบของเทคนิคคน/เครื่องจักร

Ahsanddin Ansari (1986) ได้ทำการสำรวจวิจัยถึงรายละเอียดขององค์ประกอบที่สำคัญของเทคนิคการสั่งซื้อที่เป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่ระบบทันเวลาพอดีซึ่งได้ทำการวัดแบ่งแยกพร้อมทั้งรวบรวมสรุปและได้ให้แนวทางการแก้ไขไว้ด้วย

ทฤษฎีต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น เป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อจะนำแนวทาง

และกฎเกณฑ์ของทฤษฎีดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการผลิต ในส่วนของการจัดการ  
ด้านการทำงาน การวางแผนงานและการใช้ทรัพยากรในระบบฯ เพื่อให้การดำเนินงาน  
ด้านการผลิตให้บรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้บนรากฐานแห่งความสำเร็จ และ  
ทำให้ระบบงานการผลิตดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอและมีประสิทธิภาพสูงสุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย