

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู: การวิเคราะห์ข้ามกลุ่มตัวอย่าง
ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์



นางสาวทรัพย์ลิตี เทียงพูนวงศ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FACTORS AFFECTING TEACHING CAREER DECISION-MAKING: A CROSS-SAMPLE
ANALYSIS OF TWELFTH GRADE STUDENTS AND PRE-SERVICE TEACHERS



Miss Sapsidee Tiangpoonwong

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู:
การวิเคราะห์ข้ามกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนมัธยมศึกษา
ปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

โดย

นางสาวทรัพย์สิณี เทียงพูนวงศ์

สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวานิช

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวานิช)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทรัพย์ลิตี เทียงพูนวงศ์: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู: การวิเคราะห์ข้ามกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์. (FACTORS AFFECTING TEACHING CAREER DECISION-MAKING: A CROSS-SAMPLE ANALYSIS OF TWELFTH GRADE STUDENTS AND PRE-SERVICE TEACHERS) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ศ.ดร. สุวิมล ว่องวาณิช, 176 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 (2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และ (3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มที่กำลังจะตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ จำนวน 552 คน และนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตัดสินใจเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในวิชาชีพครูแล้วและกำลังจะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ จำนวน 586 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชุด คือ แบบสอบถามการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และแบบสอบถามการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสำหรับนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (discriminant analysis) โดยใช้โปรแกรม SPSS และการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผล โดยใช้โปรแกรม LISREL

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- (1) ตัวแปรที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 คือ ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู
- (2) ตัวแปรที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านภูมิหลังของนิสิตนักศึกษา
- (3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนและนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ พบว่า มีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มนักเรียน ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ส่วนกลุ่มนิสิตนักศึกษา ปัจจัยด้านภูมิหลัง เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา ลายมือชื่อนิสิต ทรัพย์ลิตี เทียงพูนวงศ์
 สาขาวิชา วิจัยการศึกษา ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก สุวิมล ว่องวาณิช
 ปีการศึกษา 2551

##5083342727: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEYWORDS: DECISION-MAKING/CAREER DECISION-MAKING/TEACHING CAREER
DECISION-MAKING/FACTOR AFFECTING/CROSS-SAMPLE ANALYSIS

SAPSIDEE TIANGPOONWONG: FACTORS AFFECTING TEACHING CAREER
DECISION-MAKING: A CROSS-SAMPLE ANALYSIS OF TWELFTH GRADE
STUDENTS AND PRE-SERVICE TEACHERS. THESIS ADVISOR:
PROF. SUWIMON WONGWANICH, Ph.D., 176 pp.

The purposes of this research were (1) to study the factors that affect twelfth-grade students' teaching career decision-making, (2) to study the factors that affect pre-service teachers' teaching career decision-making, and (3) to compare the factors affecting twelfth-grade students' teaching career decision-making and pre-service teachers' teaching career decision-making. The research samples consisted of 552 twelfth-grade students and 586 pre-service teachers. The research instruments were 2 questionnaires about teaching career decision-making for twelfth-grade students and pre-service teachers. The data were analyzed by descriptive statistics, t-test, Pearson's correlation, and discriminant analysis using SPSS program and the analysis of factors affecting teaching career decision-making used LISREL program.

The findings of this research were as follows:

(1) The main factor affecting the twelfth-grade students' teaching career decision-making was attitude toward teaching career.

(2) The main factor affecting the pre-service teachers' teaching career decision-making was pre-service teachers' background.

(3) Factors affecting the teaching career decision-making between the twelfth-grade students and the pre-service teachers were different in that for twelfth-grade students it was attitude toward teaching career and for the pre-service teachers it was pre-service teachers' background.

Department: Educational Research and Psychology

Field of Study: Educational Research

Academic Year:2008

Student's Signature: Sapsidee Tiangpoonwong

Advisor's Signature: Suwimon Wongwanich

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและเมตตาอย่างสูงยิ่งจากท่าน ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิธี วิทยาการวิจัย และประสบการณ์ด้านต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยอย่างเต็มที่ และเสียสละเวลาให้คำแนะนำปรึกษา ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ แก่ผู้วิจัยด้วยความเมตตาอย่างสูงยิ่ง รวมทั้งให้กำลังใจ ดูแลเอาใจใส่และ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ให้กับผู้วิจัยด้วยความปรารถนาดี คอยตักเตือน ให้อภัยและให้ออกาสในการ เรียนรู้แก่ศิษย์เสมอมาทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอ กราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา และรองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการสอบปากเปล่า และกรุณาให้ข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ ที่มีคุณค่า และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ได้ ประสิทธิ์ประสาทความรู้ที่เป็นประโยชน์ในทางวิชาการแก่ผู้วิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นอย่างสูงที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือทุกท่านที่ได้สละ เวลาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือ ทำให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการ วิจัย และขอขอบคุณนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัย ในการสละเวลาตอบแบบสอบถามด้วยความตั้งใจอย่างยิ่ง อีกทั้งขอขอบพระคุณ สถานศึกษาทุกแห่งที่อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูล และอาจารย์ทุกสถานศึกษาที่ให้ความอนุเคราะห์ใน การประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาที่น่ารัก คอยให้ กำลังใจ ความช่วยเหลือต่าง ๆ และแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้วิจัยตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นาวาตรีหญิงหฤทัย อาจปฐุ นายณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม นายพิรุณเทพ เพชรบุรี นางสาวธิดารัตน์ ตันนรินทร์ นางสาวอนันดา สันฐิตวิถิชย์ นางสาวณัฐธิดา พิมพ์หิน นางสาวนวพร กาญจนศรี นางสาวน้ำพราว ศิริวัฒน์ และขอขอบคุณอีกหลายท่านที่ไม่ได้เอ่ยนามที่มีส่วนช่วยให้งานนี้ ประสบความสำเร็จได้อย่างดี

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อมนตรี และคุณแม่ลัดดา เทียงพูนวงศ์ รวมทั้งคุณพี่ มั่นสวี เทียงพูนวงศ์ และสมาชิกทุกคนในครอบครัว 'เทียงพูนวงศ์' ที่เป็นกำลังสำคัญอย่างมากในการ สนับสนุน ช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ ให้ความเข้าใจ และเป็นกำลังใจอย่างดีที่สุดกับผู้วิจัยเสมอมา ขอขอบคุณ คุณสรวิช ประเสริฐสุข ที่เป็นแรงใจและให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 ความหมายของการตัดสินใจเลือกอาชีพและกระบวนการตัดสินใจ.....	7
ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	8
ตอนที่ 3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกอาชีพ.....	12
ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	31
เครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	43

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง.....	45
ตอนที่ 2 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความมั่นใจการตัดสินใจเลือกประกอบ อาชีพครู.....	75
ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู.....	80
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (discriminant analysis).....	91
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	104
สรุปผลการวิจัย.....	105
อภิปรายผลการวิจัย.....	106
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	110
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	112
รายการอ้างอิง.....	113
ภาคผนวก.....	117
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	118
ภาคผนวก ข แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	120
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง.....	137
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบ อาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยโปรแกรม LISREL.....	148
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	176

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 การสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	30
3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	31
3.3 โครงสร้างตัวแปรที่ใช้ในแบบสอบถาม.....	35
3.4 การปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	36
3.5 ค่าความเที่ยงของข้อความเกี่ยวกับปัจจัยในแต่ละด้าน.....	37
3.6 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	38
3.7 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล.....	38
3.8 โมเดลการวัดปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู.....	38
3.9 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	40
3.10 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล.....	40
3.11 โมเดลการวัดปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู.....	41
3.12 อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6.....	42
3.13 อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามของนิสิตนักศึกษา.....	43
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตาม ลักษณะของสถานศึกษาและด้าน ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม.....	46
4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตามภูมิลำเนาและผลการเรียน.....	47
4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตามลักษณะของสถานศึกษาและระดับ การศึกษาบิดาและมารดา.....	48
4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตามภูมิลำเนาและระดับการศึกษาบิดา มารดา.....	50
4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตามลักษณะของสถานศึกษาและอาชีพ บิดาและมารดา.....	51
4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตามภูมิลำเนาและอาชีพบิดามารดา.....	52
4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตามลักษณะของสถานศึกษาและรายได้ รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน)	53

ตาราง	หน้า
4.8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียน จำแนกตามภูมิลำเนาและรายได้รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน)	54
4.9 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัยและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม.....	55
4.10 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามภูมิลำเนาและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม.....	55
4.11 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัย และระดับการศึกษาบิดามารดา.....	56
4.12 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามภูมิลำเนาและระดับการศึกษาของบิดามารดา.....	57
4.13 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัย และอาชีพบิดามารดา.....	59
4.14 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามภูมิลำเนาและอาชีพบิดามารดา.....	60
4.15 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัยและรายได้ของบิดามารดา (ต่อเดือน).....	61
4.16 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามภูมิลำเนาและรายได้บิดามารดา (ต่อเดือน)	62
4.17 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะสถานศึกษา..	63
4.18 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามภูมิลำเนา.....	63
4.19 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ย.....	64
4.20 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษาบิดามารดา.....	65
4.21 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามอาชีพบิดามารดา.....	65
4.22 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามรายได้รวมของบิดามารดา (ต่อเดือน).....	66
4.23 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามเพศ.....	66

ตาราง	หน้า
4.24 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัย.....	67
4.25 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามภูมิลำเนา....	67
4.26 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ยสะสม.....	68
4.27 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามการศึกษาบิดาและมารดา.....	69
4.28 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามอาชีพของบิดาและมารดา.....	69
4.29 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามรายได้ของบิดาและมารดา (ต่อเดือน).....	70
4.30 กลุ่มการตัดสินใจนักเรียนจำแนกตามอาชีพที่ใฝ่ฝัน.....	70
4.31 กลุ่มการตัดสินใจนักเรียนจำแนกตามเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจ.....	71
4.32 กลุ่มการตัดสินใจนักเรียนจำแนกตามเหตุผลที่จะทำให้นักเรียนมาประกอบอาชีพครู.....	72
4.33 กลุ่มการตัดสินใจนิสิตนักศึกษาจำแนกตามอาชีพที่ใฝ่ฝัน.....	73
4.34 กลุ่มการตัดสินใจนิสิตนักศึกษาจำแนกตามเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจ.....	73
4.35 กลุ่มการตัดสินใจนิสิตนักศึกษาจำแนกตามเหตุผลที่จะดึงดูดให้นักเรียนมาประกอบอาชีพครู.....	74
4.36 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนักเรียน ด้านภูมิลำเนา.....	76
4.37 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านสถานภาพครอบครัว.....	77
4.38 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ด้านภูมิลำเนา.....	78
4.39 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ด้านสถานภาพของครอบครัว.....	79
4.40 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6.....	80

ตาราง	หน้า
4.41 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์.....	81
4.42 เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6.....	83
4.43 เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์.....	84
4.44 ผลการวิเคราะห์ อิทธิพลในโมเดลความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6.....	86
4.45 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลในโมเดลความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์.....	88
4.46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการคัดเลือกตัวแปรใช้จำแนกกลุ่มของการตัดสินใจ.....	92
4.47 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของฟังก์ชันที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มของการตัดสินใจ.....	93
4.48 ตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู.....	94
4.49 ผลการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู.....	97
4.50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการคัดเลือกตัวแปรใช้จำแนกกลุ่มของการตัดสินใจ.....	98
4.51 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของฟังก์ชันที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มของการตัดสินใจ.....	99
4.52 ตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู.....	100
4.53 ผลการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู.....	103

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
2.1 ทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ (Theory of Human Motivation).....	9
2.2 กรอบแนวคิดทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคมของ Horton and Hunt (1984).....	11
2.3 ทฤษฎีลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบบุคคล (Trait and Factor Theories).....	13
2.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของการเลือกอาชีพ (Krumboltz et al.,1976).....	18
2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	28
3.1 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	39
3.2 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล.....	39
3.3 โมเดลการวัดปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู.....	39
3.4 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	41
3.5 โมเดลการวัดปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล.....	41
3.6 โมเดลการวัดปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู.....	41
4.1 โมเดลความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพครูของกลุ่มนักเรียน	90
4.2 โมเดลความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพครูของกลุ่มนิสิต นักศึกษา.....	90
4.3 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู	95
4.4 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู.....	95
4.5 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู.....	96
4.6 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจทั้ง 3 กลุ่มที่จะประกอบอาชีพครู.....	96
4.7 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู.....	101
4.8 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู.....	101
4.9 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู	102
4.10 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจทั้ง 3 กลุ่มที่จะประกอบอาชีพครู.....	103

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การมีฐานะเป็นที่ยอมรับทางสังคมถือเป็นสิ่งสำคัญในการอยู่ในสังคม อาชีพถือเป็นเกณฑ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง ถ้าประกอบอาชีพที่สังคมยกย่อง ย่อมมีโอกาสได้ตำแหน่งที่สูง (Horton and Hunt, 1984) ทำให้การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพราะมนุษย์ต่างต้องการสร้างความมั่นคงให้กับชีวิต ดังนั้นอาชีพและรายได้เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้มนุษย์สร้างความมั่นคง (Maslow, 1970)

การตัดสินใจประกอบอาชีพเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนซึ่งบุคคลที่จะตัดสินใจเลือกอาชีพจะต้องรู้จักตัวเองในด้านความสนใจ ความสามารถ และความถนัดของตนเองเป็นอย่างดี รวมทั้งรู้จักโลกของงาน คือ รู้จักอาชีพโดยละเอียด โครงสร้างหนึ่งที่เป็นปัญหาในกระบวนการตัดสินใจประกอบอาชีพ คือ การไม่ตัดสินใจประกอบอาชีพ (Germeijs, 2003) มีงานวิจัยหลายชิ้นที่ชี้ให้เห็นว่า การตัดสินใจประกอบอาชีพเป็นสิ่งที่ยังไม่แน่นอน ส่งผลให้คนอาจเลือกหรือไม่เลือกประกอบอาชีพนั้น การเลือกประกอบอาชีพจึงมีความสำคัญต่อมนุษย์เป็นอันมาก คนที่เลือกประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตน ย่อมก่อให้เกิดความเพลิดเพลินและความสุขในการทำงาน รวมทั้งยังมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมาก ในทางตรงกันข้าม ถ้าบุคคลประกอบอาชีพที่ไม่เหมาะสมกับตนเองแล้ว ก็จะทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการทำงาน และเนื่องจากคนเราต้องใช้เวลาในการประกอบอาชีพ ภายหลังจากการศึกษาเป็นเวลานานถึงหนึ่งในสามของชีวิต การเลือกอาชีพที่ไม่เหมาะสมกับบุคลิก ลักษณะอุปนิสัย ความรู้ ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดในงานอาชีพของตนเอง และความต้องการของตลาดแรงงาน อาจก่อให้เกิดผลเสียหายหลายประการ ทั้งความสูญเสียเปล่าด้านเวลา ความเจริญก้าวหน้าของบุคคล เศรษฐกิจของครอบครัว และของประเทศชาติซึ่งเป็นส่วนรวมอีกด้วย (พินโย พรหมเมือง, 2549) ดังนั้นการตัดสินใจจึงเข้ามาเป็นส่วนสำคัญในการเลือกอาชีพ เพราะอาชีพมีหลายทางเลือกจึงต้องมีการนำทางเลือกเหล่านั้นมาเปรียบเทียบกัน จนได้ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

อาชีพครูถือเป็นทางเลือกหนึ่งในการประกอบอาชีพ แต่ไม่ได้เป็นอาชีพที่คนนิยมในปัจจุบัน เห็นได้จากมีการสำรวจจัดอันดับอาชีพยอดนิยมหลายประเทศทั่วโลกในแต่ละปี ในปี 2008 ได้มีการจัดอันดับอาชีพยอดนิยมในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษ ผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่ไม่ได้ติดอยู่ใน 10 อันดับอาชีพยอดนิยม อาชีพที่ติดอันดับหนึ่งของ

สหรัฐอเมริกาคือ อาชีพเกี่ยวกับนักวิเคราะห์การวางระบบเครือข่าย รองลงมาเป็นอาชีพเกี่ยวกับผู้ช่วยด้านฟิสิกส์ การแพทย์ ส่วนในประเทศอังกฤษอาชีพที่ติดอันดับหนึ่ง คือ อาชีพนักวิเคราะห์ข้อมูลทางการสื่อสาร รองลงมาคือ งานด้านการตลาด วิศวกรคอมพิวเตอร์ มีเพียงประเทศแคนาดาที่อาชีพครู (การศึกษาพิเศษ) ติดอันดับที่ 5 ของอาชีพยอดนิยม (The Job Seek, 2008) สำหรับประเทศไทยผลการสำรวจอาชีพยอดนิยมโดยสวนดุสิตโพล พบว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่ไม่ได้ติดอยู่ใน 10 อันดับยอดนิยมเช่นเดียวกับในประเทศสหรัฐอเมริกา และอังกฤษ โดยอาชีพที่ติดอันดับแรกคือ อาชีพด้านบัญชี รองลงมาคือ แพทย์ บริหารธุรกิจ คอมพิวเตอร์ วิศวกร (ผู้จัดการ, 2548)

แม้จะมีสถาบันผลิตครูหลายแห่งและผลิตบัณฑิตออกสู่สังคมเป็นจำนวนมาก แต่ก็ยังคงพบว่าประเทศไทยคงประสบปัญหาภาวะการขาดแคลนครูในบางสาขา ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทำการสำรวจภาวะการขาดแคลนครูในสังกัดตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อต้นปี 2550 พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศยังขาดแคลนครูประมาณ 70,000 คน (สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี, 2550) ในอดีตผู้ที่เรียนครู เป็นนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมาจากระดับเก่งของแต่ละจังหวัดเพื่อมาเรียนครู แต่ในปัจจุบันวิชาชีพครูมิได้เป็นวิชาชีพที่ดึงดูดใจให้คนเก่ง คนดีมาเรียนอีกต่อไป ดังจะเห็นได้จากการคัดเลือกเข้าเรียนต่อของผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดหรือคะแนนติด 1 ใน 10 ไม่ได้เลือกศึกษาต่อในวิชาครู แต่เลือกศึกษาต่อในศาสตร์ด้านอื่น หรือผู้ที่เลือกบางกลุ่มไม่ได้มีความมุ่งมั่นที่จะเป็นครู แต่เลือกเพราะต้องการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง และผู้ที่จบครูแล้วหากสามารถประกอบอาชีพอื่นได้ ก็เลือกที่จะไม่เป็นครู (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548)

ปัญหาที่เกิดจากปัจจัยการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ถือเป็นส่วนที่ทำให้คนไม่ต้องการเลือกเรียนครู เห็นได้จากการที่สังคมยกย่องให้เกียรติแก่วิชาชีพที่มีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจสูง ทำให้สถานภาพวิชาชีพครูตกต่ำ สังคมเกิดวิกฤตศรัทธาในอาชีพ รวมทั้งปัจจัยสนับสนุนและตำแหน่งงานที่จะรองรับ ตลอดจนเส้นทางความก้าวหน้าของวิชาชีพไม่ชัดเจนจึงไม่สามารถประกันอนาคตของผู้เรียนครูได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548) แม้จะมีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่น สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ รวมทั้งมีกองทุนส่งเสริมครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนงานริเริ่มสร้างสรรค์ ผลงานดีเด่น และเป็นรางวัลเชิดชูเกียรติครู คณาจารย์ และบุคลากร

ทางการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545) แต่ก็ยังไม่สามารถดึงดูดบุคคลประกอบวิชาชีพครู

นอกจากประเทศไทยบางประเทศก็ประสบกับปัญหานี้ ทั้งนี้สาเหตุที่นักศึกษาไม่เลือกประกอบอาชีพครูอาจมาจากด้านเงินเดือน ตำแหน่งทางสังคม ชื่อเสียง ที่ดึงดูดใจได้น้อยกว่าอาชีพทางด้านกฎหมายหรือทางการแพทย์ (Lam, Foong, and Moo, 1995 อ้างถึงใน Daniels et al., 2005) นอกจากนี้มีความเป็นไปได้ว่า การขาดการประสานเชื่อมโยงการดำเนินการระหว่างการศึกษาแต่ละระดับ ทำให้ไม่สามารถเสาะหาบุคคล ที่มีใจรักและศรัทธาในอาชีพครูอย่างแท้จริงเข้ามาเรียนครู อีกทั้งขาดกระบวนการแนะแนวทางการศึกษา และเส้นทางสู่อาชีพครูที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ครูส่วนใหญ่มักชี้แนะให้ลูกศิษย์เรียนต่อในวิชาชีพที่มีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจสูงและได้รับการยอมรับทางสังคมมากกว่าวิชาชีพครู (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548) ซึ่งตามหลักของการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพนั้น บุคคลควรมีการวิเคราะห์ตนเองทั้งด้านความสามารถ ความสนใจ ความถนัด บุคลิกภาพ เพื่อให้ได้อาชีพที่มีความเหมาะสมกับตนเอง แต่ความเป็นจริงบุคคลกลับเลือกประกอบอาชีพโดยยึดในเรื่องของตำแหน่งและรายได้เป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจ

ในช่วง 20 ปีที่ผ่านมาหลายประเทศทั่วโลกได้มีการสำรวจแรงบันดาลใจของผู้ที่สนใจประกอบอาชีพครูในโรงเรียน ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า สาเหตุหลักในการเลือกการสอนเป็นอาชีพมี 3 ประการ คือ ประการแรกเป็นสาเหตุที่เกี่ยวกับประโยชน์ของผู้อื่น สาเหตุนี้เกี่ยวข้องกับการมองอาชีพครูเป็นอาชีพที่สำคัญ คุ่มค่ากับความพยายาม โดยมีความมุ่งมั่นปรารถนาที่จะช่วยให้เด็กประสบความสำเร็จและพัฒนาสังคม ประการที่สอง เป็นสาเหตุภายใน สาเหตุนี้ครอบคลุมถึงมุมมองของกิจกรรมในอาชีพ เช่น ความสนใจในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน หรือความสนใจในวิชาความรู้และทักษะ ประการสุดท้าย เป็นสาเหตุภายนอก เป็นสาเหตุเกี่ยวกับมุมมองของอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น ช่วงวันหยุดที่ยาวนาน ระดับขั้นเงินเดือน และสถานะของอาชีพ (Kyriacou and Coulthard 2000) ทั้งที่ความเป็นจริง บุคคลที่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูได้นั้น ต้องเป็นบุคคลประเภทชอบเข้าสังคม (social) ชอบจัดการและติดต่อกับผู้อื่น รักสังคม มีทักษะทางสังคมที่ดี มีจิตใจโอบอ้อมอารี สนใจที่จะให้ความรู้ ฝึกหัดอบรม และพัฒนาสั่งสอนผู้อื่น (Holland, 1973) จะเห็นว่าถ้าบุคคลยังคงตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูโดยยึดจากรายได้หรือตำแหน่งเป็นหลัก การที่จะได้ครูที่มีใจรักในวิชาชีพคงเป็นเรื่องที่ยาก

จากสภาพปัญหาที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู รวมทั้งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยในต่างประเทศพบว่า มีผู้สนใจทำการศึกษาเกี่ยวกับอาชีพครูอยู่มาก แต่

สำหรับในประเทศไทย มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ และส่วนใหญ่ให้ความสนใจศึกษา โดยเน้นรูปแบบการเลือกอาชีพทั่วไป ที่ไม่เจาะจงเป็นอาชีพครู ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งอยู่ในช่วงของการเตรียมการศึกษาต่อและตัดสินใจว่าจะเลือกเรียนหรือประกอบอาชีพครูหรือไม่ และนิสิตนักศึกษาครู ซึ่งตัดสินใจเลือกเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในอาชีพครูแล้วและกำลังตัดสินใจที่จะเลือกประกอบอาชีพครูหรือไม่หลังจบการศึกษา โดยศึกษาความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูทั้ง 2 กลุ่มนี้ เพื่อผลที่ได้จากงานวิจัยนี้จะเป็นข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบแนวทางในการแนะแนวทางเลือกประกอบอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล ส่งผลให้มีการวางแผนต่อการศึกษาต่อของเด็กชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และการก้าวเข้าสู่อาชีพของนิสิตนักศึกษา หลังจบการศึกษาได้ตรงตามสาขาที่จบการศึกษา รวมทั้งเป็นข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนครู เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีความตั้งใจและรักในการประกอบอาชีพครูอย่างแท้จริง

คำถามการวิจัย

1. ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ นิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้สนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจในการเลือกประกอบอาชีพครู จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูประกอบด้วย ปัจจัยหลายประการ แต่ในการวิจัยครั้งนี้เลือกศึกษาตามแนวคิดของ Super (1980), Richardson and Watt (2005), และ Daniels et al. (2005) ซึ่งประกอบด้วย 5 ปัจจัยคือ ปัจจัยด้านภูมิหลัง เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ประชากรมีอายุใกล้เคียงกันอยู่ระหว่าง 18-23 ปี (Super, 1980) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาภูมิหลังเฉพาะ เพศ แผนการเรียน/สาขา ผลการเรียน (GPA) ภูมิลำเนา (กรุงเทพมหานคร/ต่างจังหวัด) ปัจจัยด้านสถานภาพทางครอบครัว ปัจจัยด้านอิทธิพลภายใน (ของนักเรียน/นิสิตนักศึกษาครู) ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว โดยจะเน้นศึกษาไปทางที่เกี่ยวกับ อาชีพครูคือ (1) คุณธรรม ประกอบด้วย ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการพัฒนาตนเอง จิตสำนึกต่อส่วนรวม ไม่เห็นแก่ตัว อดทนต่อการทำงานกับคนที่มีลักษณะหลากหลาย (2) ศักยภาพ ประกอบด้วย การสื่อสาร การถ่ายทอด และความสามารถพิเศษ และ (3) ลักษณะงานที่ชอบทำ ประกอบด้วย การชอบสอน การชอบเล่นกับเด็ก และการชอบอยู่กับคนหมู่มาก (Holland, 1973, อ้างถึงใน Patton and McMahon, 2006) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ และ ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 18-23 ปี ที่เป็นช่วงระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของการพัฒนาอาชีพและทดลองปฏิบัติงาน (Super, 1980) ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกทำการศึกษานักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มเด็กที่กำลังตัดสินใจเลือกจะศึกษาต่อ และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตัดสินใจเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของวิชาชีพครูได้แล้ว และกำลังจะตัดสินใจเลือกอาชีพหลังจบการศึกษา

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู หมายถึง การยอมรับหรือไม่ยอมรับอาชีพครูเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพ โดยมีกระบวนการตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสมแล้วนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการเลือกประกอบอาชีพครู

ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู หมายถึง ระดับความมั่นใจที่จะประกอบอาชีพครู โดยวัดเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับของการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูที่กำหนดช่วงของคะแนนร้อยละ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพครู หมายถึง สิ่งที่มีอิทธิพลหรือสนับสนุนให้บุคคลมีความตั้งใจในการตัดสินใจประกอบอาชีพครู ประกอบด้วย ภูมิหลัง สถานภาพครอบครัว อิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ อิทธิพลภายในบุคคล และมุมมองต่ออาชีพครู

การวิเคราะห์ข้ามกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยกลุ่มแรกเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วนอีกกลุ่มเป็นนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งปัจจัยของทั้ง 2 กลุ่ม มีลักษณะเหมือนกันทุกประการ

ลักษณะของสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ตามคุณภาพของผู้เรียน คือ สถานศึกษาระดับปานกลาง สถานศึกษาระดับดี และสถานศึกษาระดับดีมาก โดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของแต่ละจังหวัดที่เป็นแหล่งเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของมหาวิทยาลัย หมายถึง ลักษณะของมหาวิทยาลัยที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ มหาวิทยาลัยประเภท ก. เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัยและมีคณะทั้งทางวิทยาศาสตร์สังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยประเภท ข. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีจุดกำเนิดจากครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ เน้นการเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น เพื่อชุมชน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ได้ข้อมูลที่ให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้เป็นแนวทางในการแนะแนวเด็กด้านการเลือกประกอบอาชีพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยให้เด็กมีแนวทางเลือกในการเลือกอาชีพ และเป็นส่วนหนึ่งในการเลือกศึกษาต่อตามแนวทางของอาชีพที่เลือก
2. ทำให้ได้ข้อมูลที่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อด้านวิชาชีพครู เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีความตั้งใจและรักในการประกอบอาชีพครูอย่างแท้จริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ ครู ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอเป็น 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ความหมายของการตัดสินใจเลือกอาชีพและกระบวนการตัดสินใจ ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ตอนที่ 3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกอาชีพ และตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความหมายและกระบวนการของการตัดสินใจ

ในส่วนนี้ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็นสองประเด็น คือ ประเด็นแรก เป็นความหมายของการตัดสินใจ ประเด็นที่สอง กระบวนการตัดสินใจ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ความหมายของการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศพบว่า มีผู้ให้ความหมายการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพไว้หลายท่าน โดยเริ่มจากคำว่าอาชีพ (career) พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถานพ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายว่า การเลี้ยงชีพ การทำมาหากิน งานที่ทำเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพ ส่วน Oxford English Dictionary ให้ความหมายว่า อาชีพเป็นเส้นทางเฉพาะบุคคลหรือความก้าวหน้าของชีวิต โดยชี้ให้เห็นถึงคำตอบแทนในการทำงาน บุคคลจะเลือกประกอบอาชีพใด ขึ้นอยู่ที่การตัดสินใจ ดังนั้นการตัดสินใจจึงเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเลือกอาชีพ การตัดสินใจ (decision making) เป็นการเลือกแนวปฏิบัติจากทางเลือกที่เป็นไปได้ 2 หรือ 3 ทางเลือก เพื่อที่ใช้เป็นแนวทางแก้ปัญหาที่ต้องการแก้ไข (Trewatha and New Port, 1982 อ้างถึงในสิทธิพันธ์ ยศยอดยั้ง, 2547) สอดคล้องกับ Barnard (1938) ที่ให้ความหมายว่าการตัดสินใจ หมายถึง เทคนิคในการที่จะพิจารณาทางเลือกต่างๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว ในขณะที่ Kaufman (1977) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นการเลือกอย่างมีเหตุผล จากทางเลือกหลายทางให้สอดคล้องกับตนเอง จากความหมายของคำว่า อาชีพและการตัดสินใจ นำไปสู่การตัดสินใจเลือกอาชีพ (career decision making) หมายถึง การยอมรับหรือไม่ยอมรับอาชีพที่เป็นทางเลือก (Osipow, Carney, and Koschier, 1976 อ้างถึงใน Ma and Yeh, 2005) ซึ่งการเลือกอาชีพของบุคคล จะต้องคำนึงถึงความสนใจ ความสามารถ และบุคลิกภาพ (Super and Overstreet, 1960)

จากการศึกษาความหมาย ผู้วิจัยขอสรุปความหมายว่า การตัดสินใจเลือกอาชีพครู หมายถึง การยอมรับหรือไม่ยอมรับอาชีพครูเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพ โดยมีกระบวนการตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสมแล้วนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการเลือกประกอบอาชีพครู

1.2 กระบวนการของการตัดสินใจ การตัดสินใจมีขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การหาข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากสภาพแวดล้อมหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ซึ่งการจะตัดสินใจได้ถูกต้องไม่ผิดพลาด ควรมีการรวบรวมข้อมูลให้ได้มากที่สุด ขั้นตอนที่ 2 คาดคะเนผล เป็นการคาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยต้องกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินใจ ขั้นตอนที่ 3 พิจารณาแนวทาง โดยมีการเปรียบเทียบเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ แล้วจึงวิเคราะห์และประเมินค่าแนวทางปฏิบัติ โดยมีทางเลือกหลายทาง ขั้นตอนที่ 4 เลือกปฏิบัติทางใดทางเลือกหนึ่งที่เป็นไปได้และเกิดประโยชน์สูงสุดจากหลายแนวทาง ขั้นตอนที่ 5 ตัดสินใจเปรียบเทียบจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกต่าง ๆ และขั้นตอนที่ 6 พิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดและมีการประเมินผลทางเลือกนั้น โดยนำไปเปรียบเทียบกับการคาดคะเนไว้

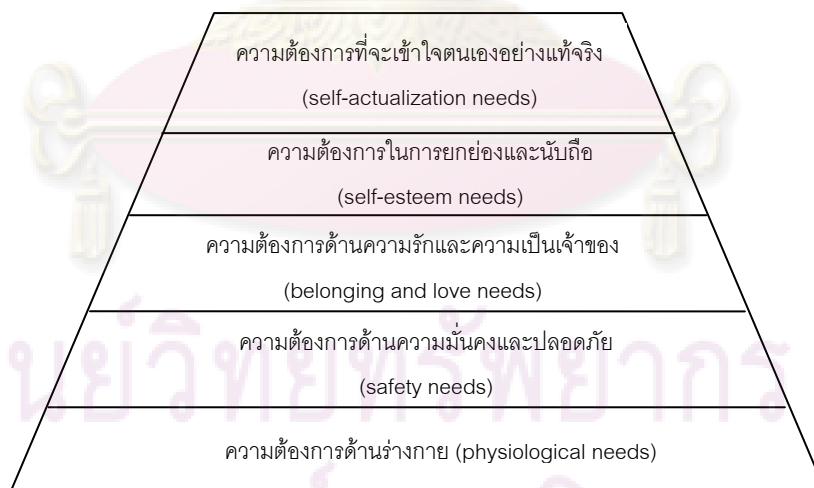
นอกจากนี้ Gati, Krausz, and Osipow (1996) ได้เสนอระดับขั้นของการตัดสินใจ ซึ่งมีทั้งหมด 7 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 1 บุคคลต้องระบุและให้รายละเอียดเป้าหมาย ขั้นตอนที่ 2 ให้นำหนักเป้าหมายตามความสำคัญ ขั้นตอนที่ 3 ระบุทางเลือกที่ให้คงอยู่ ขั้นตอนที่ 4 หลังจากเลือกทางเลือกที่เกี่ยวข้อง จะทำให้บุคคลให้คุณค่าในตัวเลือก ขั้นตอนที่ 5 ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญ โดยการคุณน้ำหนักไปที่ค่าของตัวเลือก ขั้นตอนที่ 6 คำนวณผลรวมของความสำคัญของผลผลิตและโอกาสที่นำจะเกิดแต่ละตัวเลือก ขั้นตอนที่ 7 ในแต่ละตัวเลือกเป็นผลรวมที่เกิดขึ้นโดยการคาดการณ์ความเป็นไปได้ที่จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

การเลือกอาชีพนั้นเน้นกระบวนการเลือกอาชีพและองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ การตัดสินใจที่ดีจึงเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการเลือกอาชีพ ถ้าบุคคลสามารถเลือกอาชีพได้อย่างเหมาะสม บุคคลนั้นมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จก้าวหน้าในอาชีพนั้น จากการศึกษาพบว่า มีแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหลายประการ ซึ่งทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่ผู้วิจัยทำการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ทฤษฎีคือ ทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม ทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม และทฤษฎีความคาดหวัง ซึ่งรายละเอียดของแต่ละทฤษฎีมีดังต่อไปนี้

2.1 ทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ (Theory of Human Motivation)

Maslow (1970) มีความเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพอยู่ในตัวเองซึ่งจะเป็นแรงผลักดันในการแสดงบุคลิกลักษณะของมนุษย์ โดยความเชื่อนี้นำไปสู่ระบบการขับเคลื่อนเพื่อนำไปสู่ความต้องการระดับสูงสุด หรือที่เป็นที่รู้จักกันว่า “ระดับของความต้องการจำเป็น” ซึ่งก่อนที่จะไปถึงระดับสูงสุดนั้นมนุษย์ต้องเริ่มขับเคลื่อนจากความต้องการจำเป็นพื้นฐานสู่ความต้องการจำเป็นที่สูงสุด ความต้องการจำเป็นของมนุษย์นั้นแบ่งออกเป็น 5 ระดับคือ ระดับที่ 1 ความต้องการด้านร่างกาย (physiological needs) ที่เป็นการต้องการพื้นฐานจำเป็นของมนุษย์เพื่อความอยู่รอดซึ่งมนุษย์จะได้รับความต้องการระดับนี้มาจากการทำงาน ระดับที่ 2 เป็นความต้องการด้านความมั่นคงและปลอดภัย (safety needs) เป็นความต้องการที่มนุษย์ให้ตนเองมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ ระดับที่ 3 เป็นความต้องการด้านความรักและความเป็นเจ้าของ (belonging and love needs) ซึ่งมนุษย์มีความต้องการอยากให้อื่นรักและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ระดับที่ 4 เป็นความต้องการในการยกย่องและนับถือ (self-esteem needs) โดยต้องการได้รับการยอมรับและฐานะทางสังคม ทำให้มนุษย์ผลักดันตนเองให้ประสบความสำเร็จแก่สายตาผู้อื่น และระดับที่ 5 เป็นความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (self-actualization needs) เป็นความปรารถนาในทุกสิ่งทุกอย่าง ซึ่งมนุษย์จะประสบความสำเร็จในขั้นนี้ได้จะใช้ความสามารถและศักยภาพของตนเอง สรุปเป็นแผนภาพดังนี้



แผนภาพที่ 2.1 ทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ (Theory of Human Motivation)

2.2 ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม (The Multiple Factors Theory of Decision Making and Social Action)

Reeder (1971) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำหรือพฤติกรรมของบุคคลและตั้งเป็นทฤษฎีขึ้นเรียกว่า ทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม โดยทฤษฎีนี้ได้นำมาจาก

ทฤษฎีการกระทำทางสังคมของ Max Weber (1864, อ้างถึงใน สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง, 2547) ที่อธิบายถึงปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำของมนุษย์ซึ่งมี 4 ขั้นตอน คือ (1) การกระทำที่มีเหตุผล เป็นการใช้วิธีการที่เหมาะสมเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่เลือกไว้อย่างเหมาะสม (2) การกระทำที่เกี่ยวข้องกับค่านิยม เป็นการกระทำที่ใช้วิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้ค่านิยมสูงสุดในชีวิตมีความสมบูรณ์ เพื่อความเป็นระเบียบในสังคม (3) การกระทำทางประเพณี เป็นการกระทำที่ไม่เปลี่ยนแปลง โดยยึดถือกันมาตั้งแต่อดีต และ (4) การกระทำที่แฝงด้วยเสนาหา เป็นการกระทำที่คำนึงถึงอารมณ์และความผูกพันทางจิตระหว่างผู้กระทำกับวัตถุ ซึ่งจากทฤษฎีนี้ Reeder จึงนำมาอธิบายเหตุผลในการตัดสินใจกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดของบุคคลนั้นประกอบด้วยปัจจัยหลายๆ ประการ การตัดสินใจของบุคคลมิได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยเพียงประการเดียว หากแต่จะมีกลุ่มของเหตุผล ซึ่งอาจจะเป็นเหตุที่มาจากปัจจัยต่าง ๆ ประกอบกันช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจ และการตัดสินใจในแต่ละครั้งกลุ่มของเหตุผลที่รวมตัวกันนั้น อาจแปรเปลี่ยนไปได้ตามแต่ละบุคคลในแต่ละสถานการณ์ กลุ่มของเหตุผลในการตัดสินใจอาจมาจากปัจจัยต่อไปนี้คือ

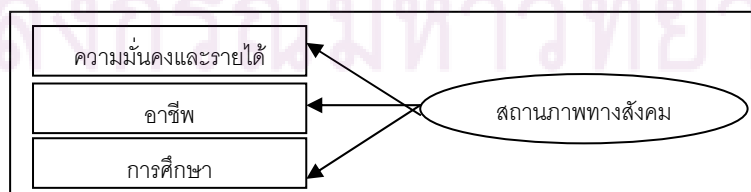
ปัจจัยแรกคือ ปัจจัยดึงดูด (pull factors) ประกอบด้วย (1) เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมาย (goal) เป็นสิ่งที่ผู้กระทำต้องการให้เกิดขึ้นจากการกระทำ โดยบุคคลจะมีการกำหนดเป้าหมายและพยายามทำให้บรรลุเป้าหมายนั้น (2) ความเชื่อ (belief orientation) เป็นความคิด ความรู้ที่ผู้กระทำเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจกระทำทางสังคม ซึ่งผู้กระทำจะเป็นผู้เลือกแบบของการกระทำให้สอดคล้องกับความเชื่อของตนเอง (3) มาตรฐานค่านิยม (value standards) เป็นสิ่งที่ผู้กระทำได้รับมาจากความเชื่อ เจตคติ ลักษณะนิสัย ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่จะตัดสินใจว่าดีหรือไม่ดี ค่านิยมมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ และการกระทำทางสังคมโดยเป็นตัวชักนำให้ผู้กระทำ กระทำให้เป็นไปตามค่านิยมของตนเอง (4) นิสัยและขนบธรรมเนียมประเพณี (habits and customs) คือ รูปแบบของการแสดงออกที่ผู้กระทำได้รับการกระตุ้นให้แสดงออกจนเป็นรูปแบบที่แน่นอนและมีการยอมรับ

ปัจจัยที่สองคือ ปัจจัยผลักดัน (push factors) ประกอบด้วย (1) ความคาดหวัง (expectations) การที่ผู้กระทำมีความเข้าใจและเชื่อว่ามีความคาดหวังจึงตัดสินใจกระทำ (2) ข้อผูกมัด (commitment) สิ่งที่ผู้กระทำมีความเชื่อว่าถูกผูกพันที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์นั้น ๆ จึงรู้สึกว่ามีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำตามอิทธิพลของข้อผูกพันนั้น (3) แรงเสริม (forces) สิ่งที่เป็นตัวกระตุ้นและนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคม ในขณะที่ผู้กระทำตั้งใจที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น ซึ่งจะรู้สึกว่าได้รับแรงเสริมให้กระทำ

ปัจจัยที่สามคือ ปัจจัยสนับสนุน (able factors) ประกอบด้วย (1) โอกาส (opportunity) หมายถึง สถานการณ์ที่เปิดโอกาสให้ผู้กระทำมีทางเลือกในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งผู้กระทำจะตัดสินใจหรือมีส่วนร่วมในการกระทำทางสังคมตามสถานการณ์นั้น (2) ความสามารถ (ability) หมายถึง ความรู้สึกที่ผู้กระทำได้รับรู้ถึงความสามารถของตนเองที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จในการกระทำนั้น ๆ ได้ ผู้กระทำจะตัดสินใจและกระทำทางสังคมเพราะรู้สึกว่าจะตัวเองสามารถที่จะทำสำเร็จได้ในสถานการณ์นั้น (3) การสนับสนุน (support) หมายถึงสิ่งที่ผู้กระทำคาดหวังว่าจะได้รับจากผู้อื่นในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งจะตัดสินใจกระทำเมื่อมีความรู้สึกว่ามีสิ่งสนับสนุนให้ลงมือกระทำสิ่งนั้น ปัจจัยต่างๆ นี้นำไปสู่การกระทำของมนุษย์และเหตุผลมาจากปัจจัยหลายอย่าง ประกอบกันที่ช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งและบุคคลต่างก็มีเหตุผลที่เหมือนหรือต่างกันออกไป

2.3 ทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคม (Social Stratification Theory)

การจัดช่วงชั้นทางสังคมเป็นระบบหนึ่งที่เป็นคนในสังคมถูกประเมินให้อยู่ในลำดับชั้นที่แตกต่างกัน เห็นได้จากความไม่เท่าเทียมกันที่สมาชิกในสังคมได้รับ ทั้งในเรื่องของการดำเนินชีวิต การยอมรับจากสังคม ซึ่งเป็นสิ่งที่บุคคลต้องเผชิญอยู่เป็นประจำ Horton and Hunt (1984) ได้จัดเกณฑ์การจัดช่วงชั้นทางสังคมแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะคือ ลักษณะที่ 1 ความมั่นคงด้านรายได้ เป็นเกณฑ์การแบ่งช่วงชั้นที่ชัดเจน ถ้าบุคคลที่บิดา มารดา มีรายได้สูง สถานภาพทางสังคมก็จะอยู่ในระดับที่สูง ซึ่งจะนำมาสนับสนุนให้บุคคลเหล่านั้นมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จในชีวิตมากกว่าครอบครัวที่อยู่ในสถานภาพทางสังคมที่ต่ำ ลักษณะที่ 2 อาชีพ เป็นเกณฑ์การแบ่งแยกความแตกต่างระหว่างกลุ่มอาชีพ ผู้ที่ประกอบอาชีพที่สังคมยกย่อง ย่อมมีโอกาสได้รับตำแหน่งสูง ทำให้มีตัวอย่างเห็นถึงว่า ถ้าเด็กที่มีบิดา มารดา ประกอบอาชีพที่รายได้ต่ำไม่มีเกียรติในสังคม เด็กจะเลือกประกอบอาชีพที่แตกต่างจากบิดา มารดา เพื่อให้ชนชั้นทางสังคมสูงกว่าบิดา มารดา ลักษณะที่ 3 การศึกษา ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงย่อมมีฐานะทางสังคมที่แตกต่างจากผู้ได้รับการศึกษาน้อย โดยผู้ที่มีการศึกษาสูงมีโอกาสดำรงตำแหน่งสูงในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนผู้ที่มีการศึกษาน้อยจะประกอบอาชีพที่อยู่ในระดับต่ำ จากองค์ประกอบทั้ง 3 ลักษณะนี้บุคคลที่มีสิ่งดังกล่าวมาข้างต้นแตกต่างกัน จะทำให้อยู่ในบุคคลนั้นอยู่ในชนชั้นที่แตกต่างกัน จากทฤษฎีสามารถแสดงแผนภาพได้ดังนี้



แผนภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดทฤษฎีการจัดช่วงชั้นทางสังคมของ Horton and Hunt (1984)

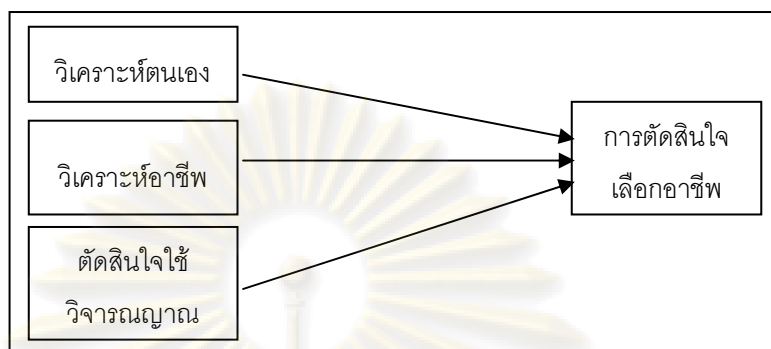
Vroom and Deci (1992) กล่าวถึงว่า การที่บุคคลเลือกตัดสินใจกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นมีสาเหตุหรือแรงจูงใจ โดยอาศัยเหตุผลและปัจจัยหลายอย่างประกอบกัน มิได้เกิดจากเหตุผลหรือปัจจัยเดียว ซึ่งความคาดหวังของบุคคลมี 4 ประการ คือ ประการที่ 1 ผลตอบแทนที่ได้รับ ประการที่ 2 ความพอใจและไม่พอใจต่อผลตอบแทนที่ได้รับ ประการที่ 3 ผลตอบแทนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่น และประการที่ 4 โอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนตามความคาดหวัง

ตอนที่ 3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกอาชีพ

ผู้วิจัยนำเสนอทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพออกเป็น 6 ทฤษฎีคือ ทฤษฎีลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบบุคคล ทฤษฎีการเลือกอาชีพ ทฤษฎีการพัฒนาอาชีพของ Super ทฤษฎีพัฒนาการด้านอาชีพของ Ginzberg ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมการเลือกอาชีพ และทฤษฎีความคิดทางสังคมการเลือกอาชีพ โดยในแต่ละทฤษฎีมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ทฤษฎีลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบบุคคล (Trait and Factor Theories)

Williamson (1937, อ้างถึงใน Patton and McMahon, 2006) มีความเชื่อว่า บุคคลมีลักษณะเฉพาะเป็นของตนเอง การพิจารณาอาชีพเพื่อให้สอดคล้องกับบุคคล ความต้องการของตลาดแรงงาน เวลา และทุนที่ใช้ในการเตรียมตัวประกอบอาชีพ โดยเชื่อว่า การเลือกอาชีพของบุคคลไม่ใช่การลองผิดลองถูก แต่ต้องใช้ความคิดพิจารณาวิเคราะห์เป็นอย่างดี โดยบุคคลแต่ละคนประกอบด้วยลักษณะหลายประการ ลักษณะเฉพาะถูกรวมเข้าเป็นความสนใจ คุณค่า ความสามารถ และลักษณะนิสัยส่วนบุคคล ซึ่งลักษณะนี้ถูกนำไประบุแทนศักยภาพของบุคคลใน ซึ่งหลักในการเลือกอาชีพคือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ตนเองโดยจะวิเคราะห์คุณสมบัติต่าง ๆ รวมทั้งองค์ประกอบของบุคคล เช่น ความสามารถ ความสนใจ ความถนัด บุคลิกภาพ ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์อาชีพ บุคคลจะแสวงหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นความรู้เกี่ยวกับลักษณะของอาชีพ ความต้องการของตลาดแรงงานเกี่ยวกับอาชีพ เวลาและทุนทรัพย์ที่ใช้ในการเตรียมตัวประกอบอาชีพ รายได้ ความมั่นคง และโอกาสก้าวหน้าในอาชีพนั้น ขั้นตอนที่ 3 การใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยอาศัยหลักการวิเคราะห์ตนเองและวิเคราะห์อาชีพไปพร้อม ๆ กัน (Parsons, 1909) จากทฤษฎีชี้ให้เห็นว่าการจับคู่ระหว่างลักษณะบุคคลและองค์ประกอบอาชีพ ส่งผลให้การได้งานที่ประสบความสำเร็จและมีคุณภาพสามารถเขียนสรุปเป็นแผนภาพได้ดังนี้



แผนภาพที่ 2.3 ทฤษฎีลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบบุคคล (Trait and Factor Theories)

3.2 ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Holland (Holland's Theory of Vocational Choice)

Holland (1973, อ้างถึงใน Patton and McMahon, 2006) นำเสนอทฤษฎีโดยมีแนวคิดเน้นที่ลักษณะนิสัยส่วนบุคคลและทักษะทางอาชีพซึ่งมีแนวคิดพื้นฐาน 4 ประการ คือ ประการที่ 1 บุคลิกภาพของบุคคลทั่วไปแบ่งได้เป็น 6 ลักษณะตามความสนใจอาชีพประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ (1) บุคคลประเภทที่ชอบสิ่งที่เป็นรูปธรรมและจริงจังกับชีวิต (realistic) เป็นบุคคลที่มีความสนใจกับงานหรือสิ่งแวดล้อมที่เป็นวัตถุ ชอบทำงานอยู่ท่ามกลางแจ้ง รับผิดชอบเองว่าขาดทักษะการเข้าสังคม บุคคลประเภทนี้เหมาะกับงานฝีมือและงานกลางแจ้ง (2) บุคคลประเภทชอบตรวจสอบและค้นหา (investigative) บุคคลกลุ่มนี้ชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสังเกต วิเคราะห์ ใช้การคิดอ่านอย่างมีเหตุผล ชอบงานที่เกี่ยวข้องกับทางวิชาการหรือวิทยาศาสตร์ รับผิดชอบในฐานะนักวิชาการและเชื่อมั่นในตนเอง บุคคลประเภทนี้เหมาะกับงานวิทยาศาสตร์และเทคนิค (3) บุคคลประเภทชอบศิลปะ (artistic) เป็นบุคคลที่ชอบประกอบกิจกรรมที่เป็นนามธรรม ชอบอิสระและมีจินตนาการกว้างไกล หลีกเลี้ยงงานที่เป็นระเบียบแบบแผน บุคคลประเภทนี้เหมาะกับงานศิลปะดนตรีและวรรณกรรม (4) บุคคลประเภทเข้าสังคม (social) บุคคลกลุ่มนี้ชอบจัดการและติดต่อกับผู้อื่น มีทักษะทางสังคมที่ดี สนใจที่จะให้ความรู้ ฝึกหัดอบรม และพัฒนาสั่งสอนผู้อื่น บุคคลประเภทนี้เหมาะกับงานบริการการศึกษาและสังคม (5) บุคคลประเภททันสมัยและก้าวหน้า (enterprising) บุคคลกลุ่มนี้ชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนหรือผลประโยชน์ทางการเงิน เป็นกลุ่มบุคคลที่เข้าสังคมได้ดี บุคคลประเภทนี้เหมาะกับงานจัดการและค้าขาย และ (6) บุคคลประเภทเคร่งครัดกับกฎระเบียบแบบแผน (conventional) เป็นกลุ่มบุคคลที่สนใจในกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมที่เป็นระเบียบ ยึดแบบแผนที่เคยปฏิบัติ บุคคลประเภทนี้เหมาะกับงานสำนักงานและเสมียน

บุคลิกภาพแต่ละลักษณะเป็นผลจากการปะทะสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมต่าง ๆ กับแรงผลักดันส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วยศักดิ์ศรีตระกูล บิดามารดา ระดับชั้นทางสังคม และสิ่งแวดล้อมทาง

กายภาพ ประสบการณ์เหล่านี้จะก่อให้เกิดความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ และความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบนี้จะกลายเป็นความสนใจ และจากความสนใจจะนำไปสู่ความสามารถเฉพาะ ทำยที่สุดความสนใจและความสามารถเฉพาะจะกำหนดให้บุคคลึกคิด รับรู้ และแสดงเอกลักษณ์ของตน ประการที่ 2 สิ่งแวดล้อมของบุคคล แบ่งได้เป็น 6 อย่างตามความสนใจอาชีพประเภทต่าง ๆ ข้างต้น เช่นเดียวกัน สิ่งแวดล้อมแต่ละอย่างนี้ถูกรอบงำโดยบุคลิกภาพ และเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาและความกดดันบางประการ ด้วยเหตุที่บุคลิกภาพต่างกัน ทำให้ความสนใจและความกดดันต่างกัน บุคคลจึงมีแนวโน้มจะหันเข้าหาบุคคลหรือสิ่งต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับบุคลิกภาพของตน ดังนั้นบุคคลในกลุ่มเดียวกันจึงมักจะมีอะไรที่คล้ายกัน ประการที่ 3 บุคคลจะค้นหาสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เขาได้ฝึกทักษะและใช้ความสามารถของเขาทั้งยังเปิดโอกาสให้เขาได้แสดงทัศนคติ ค่านิยม และบทบาทของเขา ประการที่ 4 พฤติกรรมของบุคคลถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพและสิ่งแวดล้อม ด้วยเหตุนี้ เมื่อเราทราบบุคลิกภาพและสิ่งแวดล้อมบุคคลก็จะทำให้เราทราบถึง ผลที่จะติดตามมาด้วย ซึ่งได้แก่การเลือกอาชีพ การเปลี่ยนงาน ความสำเร็จในอาชีพ ความสามารถเฉพาะ พฤติกรรมทางการศึกษาและสังคม

นอกจากความคิดพื้นฐาน 4 ประการข้างต้นแล้ว Holland ยังมีแนวคิดเพิ่มเติมอีก ดังนี้ (1) ความสอดคล้องต้องการ (consistency) บุคลิกภาพบางลักษณะมีความสอดคล้องต้องการ เช่น บุคลิกภาพของผู้มีความสนใจอาชีพประเภทงานช่างฝีมือและกลางแจ้งกับบุคลิกภาพของผู้มีความสนใจอาชีพประเภทงานวิทยาศาสตร์และเทคนิค หรือบุคลิกภาพของผู้มีความสนใจอาชีพประเภทงานสำนักงานและเสมียนกับบุคลิกภาพของผู้มีความสนใจอาชีพประเภทงานศิลปะ ดนตรี และวรรณกรรม (2) ความแตกต่างกัน (differentiation) โดยปกติ บุคคลจะมีบุคลิกภาพเด่นชัดอยู่ลักษณะหนึ่ง แม้จะมีบุคลิกลักษณะอื่น ๆ ประปนอยู่บ้าง แต่บางคนอาจจะมีบุคลิกภาพลักษณะต่าง ๆ อยู่ในระดับใกล้เคียงกันจนยากต่อการที่ชัดลงไปว่า บุคคลนั้นมีบุคลิกภาพลักษณะใด (3) ความเหมาะสมกัน (congruence) บุคลิกภาพและสิ่งแวดล้อมต้องมีความเหมาะสมกัน เช่น สิ่งแวดล้อมของผู้มีความสนใจประเภทงานช่างฝีมือและกลางแจ้ง ย่อมเหมาะสมกับบุคลิกภาพของผู้มีความสนใจอาชีพประเภทนี้มากกว่าบุคลิกภาพของผู้มีความสนใจประเภทอื่น (4) การคาดคะเน (calculus) โดยเหตุที่บุคลิกภาพแต่ละลักษณะและสิ่งแวดล้อมแต่ละอย่างมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาด และต่างก็มีความสัมพันธ์ภายในกันอยู่ ดังนั้นเมื่อบุคคลมีบุคลิกภาพลักษณะหนึ่ง ก็ทำให้สามารถคาดคะเนถึงบุคลิกภาพลักษณะอื่นได้ด้วย

3.3 ทฤษฎีการพัฒนาอาชีพของ Super (Super's Life-Span/ Life-Space Theory)

Super (1980 อ้างถึงใน Prideaux, 2004) ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความสนใจในอาชีพว่า ความสนใจเป็นตัวกำหนดในการเลือกสายการเรียนและการประกอบอาชีพ และอาจเป็นตัวกำหนดทิศทางในการทำกิจกรรม ส่วนความถนัดเป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดระดับความสนใจ โดยหลักการของทฤษฎีนี้มีหลักการคือ (1) ความแตกต่างระหว่างบุคคล (individual differences) ซึ่งเชื่อว่าบุคคลมีความแตกต่างกันในด้านความสนใจ ความสามารถ และบุคลิกภาพ ดังนั้นการเลือกอาชีพต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (2) ความสามารถหลายอย่าง (multipotentiality) แต่ละบุคคลมีขีดความสามารถประจำตัว ที่จะทำให้งานอย่างใดอย่างหนึ่งประสบความสำเร็จ ไม่สามารถจะนำแต่ละบุคคลไปเปรียบเทียบกันได้ (3) รูปแบบความสามารถในอาชีพ (occupational ability patterns) แต่ละอาชีพจะมีความสามารถเฉพาะแตกต่างกันไป (4) การเลียนแบบและบทบาทของตัวแบบ (identification and role of models) บุคคลมักจะเลียนแบบอาชีพจากบิดา มารดา หรือบุคคลอื่น โดยเฉพาะวัยรุ่นส่วนมากจะเลียนแบบจากผู้ใหญ่ (5) ความต่อเนื่องของการปรับปรุง (continuity of adjustment) การตัดสินใจเลือกอาชีพต้องจัดให้เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง (6) ช่วงชีวิต (life stage) กระบวนการเลือกอาชีพเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามช่วงชีวิตของบุคคล ซึ่ง Super ได้แบ่งขั้นในการพัฒนาการทางอาชีพของบุคคลไว้ 5 ระยะ คือ ระยะแรกคือ ช่วงการเจริญเติบโต (growth) เริ่มตั้งแต่แรกเกิดถึงอายุ 14 ปี ซึ่งเป็นระยะที่เด็กกำลังเจริญเติบโต โดยในระยะนี้จะอยู่ในช่วงระยะที่ยังไม่มีความสนใจในอาชีพ ต่อมาจะมีจินตนาการด้านอาชีพตามความฝัน จากนั้นจะเป็นระยะสนใจอาชีพตามที่ชอบหรือไม่ชอบ แล้วจึงอยู่ในระยะพิจารณาความสามารถของตนเอง ระยะที่สองคือ ช่วงการสำรวจ (exploration) ระหว่างอายุ 14-25 ปี เป็นช่วงที่บุคคลพยายามทำความเข้าใจตนเอง บางครั้งมีการทดลองสวมบทบาทเป็นผู้ใหญ่ โดยจะเริ่มจากการทดลองเลือกอาชีพแต่ยังไม่ได้เลือกแน่นอน ต่อมาเป็นช่วงวัยรุ่นที่จะเริ่มเลือกทางศึกษาต่อ ก็จะเริ่มเลือกอาชีพตามสภาพที่เป็นจริง ซึ่งมาจากโอกาสในการศึกษาต่อ แล้วจึงทดลองปฏิบัติงานเป็นช่วงที่เรียนจบแล้วลองปฏิบัติงาน ระยะที่สามคือ ช่วงการสร้างหลักฐาน (establishment) อยู่ในช่วงอายุ 25-45 ปี เป็นช่วงที่บุคคลคิดมีบทบาทในสังคม มีครอบครัว มีอาชีพและการงานที่มั่นคง โดยจะเริ่มจากหาอาชีพที่มีความพอใจถ้าไม่พอใจก็จะเปลี่ยนงาน แล้วเมื่อได้งานที่พอใจก็จะเริ่มทำงานอย่างจริงจัง ระยะที่สี่คือ ช่วงการมีชีวิตมั่นคง (maintenance) อยู่ในช่วงอายุ 45-65 ปี เป็นช่วงที่พยายามสร้างหน้าตาให้กับครอบครัว และหาความก้าวหน้าในการทำงาน และระยะที่ห้าคือ ช่วงที่ไม่อยู่ในข้อผูกมัด (disengagement) ช่วงนี้

อยู่ในอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไป เป็นช่วงที่ทำงานน้อยลง รับผิดชอบน้อย และไม่ค่อยมีบทบาทในสังคม (7) แบบแผนของอาชีพ (career patterns) ขึ้นอยู่กับระดับเศรษฐกิจ สังคม และโอกาส ทฤษฎีของ Super นี้มีอิทธิพลอย่างยิ่งในการฝึกหัดอาชีพ ช่วยให้เข้าใจความเกี่ยวข้องในเรื่องของอายุและระยะของการพัฒนาอาชีพ รวมทั้งเน้นการตรวจสอบการพัฒนาอาชีพซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิตเพื่อให้ชีวิตและการทำงานประสบความสำเร็จอย่างเท่าเทียมกัน

นอกจากทฤษฎีของ Super แล้ว ทฤษฎีของ Tiedemann (1963) กล่าวถึง การพัฒนาการทางอาชีพไว้ว่า การพัฒนาการทางอาชีพจะเกิดขึ้นพร้อมกันไปกับพัฒนาการทางด้านอื่นเป็นส่วนของการที่บุคคลจะพยายามแสวงหาเอกลักษณ์ให้ตนเอง (ego identity) โดยกระบวนการจะเริ่มจากการที่บุคคลค่อยๆ แยกตัวเอง เมื่อเด็กเริ่มแยกแยะตัวเองเป็นเขาก็เริ่มมีความคิด ความคาดหวัง การตั้งอนาคต สิ่งสมประสงค์สำหรับอนาคตต่อไป ทฤษฎีนี้ได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีพัฒนาการของ Erikson ซึ่งได้กล่าวถึงการที่บุคคลจะต้องผ่านขั้นพัฒนาการทั้ง 8 ในการเจริญเติบโต การพัฒนาการทางอาชีพก็จะเกี่ยวข้องกับการที่บุคคลสามารถผ่านภาวะหน้าที่ในแต่ละขั้นของเขาหรือไม่และประสบความสำเร็จเพียงใด การตัดสินใจในอาชีพ โอกาสทางเลือกต่างๆ ของบุคคลก็จะมีพัฒนาตามขั้นตอนของ Erikson เช่นกัน โดยลักษณะสำคัญคือ ความสามารถแยกแยะ (differentiation) และการผสมผสาน (integration) ซึ่งการแยกแยะ (differentiation) หมายความว่า กระบวนการประเมินตนเองโดยการรู้ว่าตนเองเป็นอย่างไร ลักษณะของงานมีอะไรบ้าง สามารถแยกแยะได้ถูก ความสามารถในการแยกแยะนี้จะเกิดจากประสบการณ์ในการเจริญเติบโตของบุคคลตลอดช่วงระยะเวลารวมทั้งการศึกษา และกิจกรรมที่เขาได้กระทำส่วนกระบวนการผสมผสาน (integration) หมายความว่า การที่บุคคลพยายามที่จะผสมผสานตนเอง กับสังคมที่เขาอยู่โดยผ่านกระบวนการทางการเลือกอาชีพ เมื่อเขาเข้าไปในอาชีพใด เขาต้องการเป็นที่ยอมรับของคนในอาชีพนั้น แต่ในขณะเดียวกันก็ยังอยากรักษาความเป็นเอกลักษณ์แห่งตนเองไว้ด้วย ถ้าการผสมผสานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บุคคลก็จะมีพึงพอใจในอาชีพที่เลือก

Tiedemann ได้แบ่งขั้นอาชีพไว้ 2 ระดับใหญ่ คือ (1) ระยะก่อนเข้าสู่อาชีพ และ (2) ระยะการปรับตัวและนำไปสู่การปฏิบัติ โดยระยะก่อนเข้าสู่อาชีพมี 4 ระยะย่อย คือ ระยะที่ 1 ระยะสำรวจ โดยสำรวจจากทางเลือกหลายทาง ระยะที่ 2 ระยะสะสม เป็นช่วงที่บุคคลยอมรับทางเลือกที่เป็นไปได้ ระยะที่ 3 ระยะแสวงหาตัวเอง เป็นระยะที่มีการจัดอันดับอาชีพที่ต้องการ ระยะที่ 4 ทำตัวเองให้กระจ่าง เป็นการรวมทุกอย่างเข้าด้วยกันทั้งเรื่องภูมิหลังและข้อมูลในอาชีพ แล้วจึงตัดสินใจ ส่วนระยะการปรับตัวและนำไปสู่การปฏิบัติ ในระยะนี้บุคคลจะเริ่มประกอบอาชีพที่

ตนเองเลือก และพยายามปรับตนเองให้เข้ากับงานและสมาชิกผู้อื่น จากนั้นก็จะเริ่มมีความมั่นคงในงาน แต่อย่างไรก็ตามบุคคลสามารถเริ่มต้นการเลือกอาชีพใหม่ได้ หากอาชีพเดิมที่เลือกไม่เป็นที่พอใจ

3.4 ทฤษฎีพัฒนาการด้านอาชีพของ Ginzberg

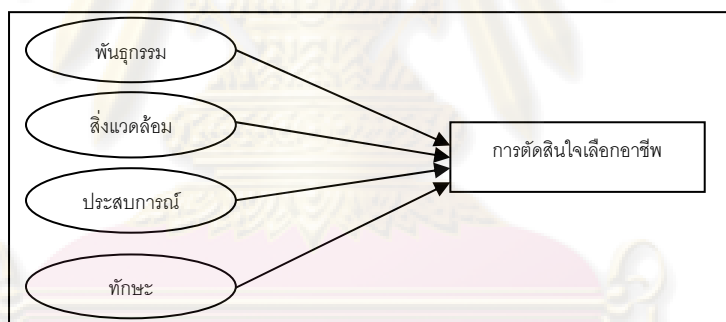
Ginzberg (1974, อ้างถึงใน Prideaux, 2004) กล่าวถึงการเลือกอาชีพว่า เป็นกระบวนการตั้งแต่เกิดจนตาย มีการตัดสินใจติดต่อกันไปในแต่ละขั้นของกระบวนการและสัมพันธ์กับพัฒนาการของแต่ละบุคคล โดยความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเลือกอาชีพตามทฤษฎีนี้มี 3 ประการ คือ (1) การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการ (process) (2) กระบวนการเลือกอาชีพย้อนหลังกลับไม่ได้ (irreversible) และ (3) การเลือกอาชีพจะมีการประนีประนอม (compromise) ระหว่างความต้องการของตนเองและความเป็นจริงในโลก โดยได้มีการแบ่งช่วงการเลือกอาชีพของคนออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระยะคิดฝัน (fantasy period) ระยะนี้เด็กอยู่ในช่วงอายุ 1-10 ปี เริ่มสร้างจินตนาการในการเลือกอาชีพ โตขึ้นจะเป็นอะไร ซึ่งเด็กจะไมู้ความสามารถของตนเองอย่างแท้จริง ระยะที่ 2 ระยะทดลองทำงาน (tentative period) ระยะนี้จะมีอายุในช่วง 11-17 ปี จะเริ่มแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับปัญหาในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคต ระยะนี้การเลือกยังเป็นการยึดองค์ประกอบเกี่ยวกับตนเองอยู่ โดยความสามารถอาจแบ่งได้ 4 ระดับ ได้แก่ (1) เด็กอายุ 11-12 ปี เป็นระยะยึดความสนใจตนเอง (interest stage) เด็กจะเลือกอาชีพตามความสนใจและความปรารถนา (2) เด็กอายุ 13-14 ปี เป็นระยะคำนึงถึงความสามารถ (capacity stage) จะเลือกอาชีพโดยคำนึงถึงความสามารถของตนเอง (3) เด็กในช่วงอายุ 15-17 ปี เป็นระยะคำนึงถึงค่านิยม (value stage) จะเริ่มรู้ถึงค่านิยมซึ่งนำไปใช้ในการเลือกอาชีพ และ (4) เด็กอายุ 17 ปี อยู่ในระยะหัวเลี้ยวหัวต่อ (transition stage) จะเริ่มรู้จักตัดสินใจโดยพิจารณาจากข้อเท็จจริง ซึ่งความสามารถของทั้ง 4 ระดับในแต่ละช่วงวัยนี้นำไปสู่การตัดสินใจเลือกอาชีพ ระยะที่ 3 ระยะการเลือกที่สมจริง (realistic period) ระยะนี้จะอยู่ในช่วงอายุ 17 ปี ขึ้นไป เป็นระยะของความเป็นจริง โดยจะแสวงหาข้อเท็จจริงจากอาชีพ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเลือกอาชีพ

3.5 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมการเลือกอาชีพ (Social Learning Theory of Career Choice)

Krumboltz, Mitchell, and Jones (1976) พัฒนาทฤษฎีนี้มาจากทฤษฎีการตัดสินใจประกอบอาชีพ และทฤษฎีการเรียนรู้ การตัดสินใจประกอบอาชีพเป็นผลผลิตของประสบการณ์เรียนรู้ที่ทำให้เป็นไปได้ โดยการเผชิญหน้ากับบุคคล หน่วยงาน และเหตุการณ์พิเศษ โดยทั่วไปบุคคลจะเลือกอาชีพตามสิ่งที่เรียน Krumboltz และคณะ เสนอข้อคิดเห็นไว้ว่า ปัจจัยหลัก 4 อย่างที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ คือ ปัจจัยแรกคือ อิทธิพลทางพันธุกรรมและความสามารถพิเศษ (genetic endowments and special abilities) ลักษณะทางพันธุกรรมที่ถูกถ่ายทอดจากบิดาและ

มารดา ทั้งด้านสติปัญญา ความสามารถพิเศษที่บุคคลสามารถค้นพบและพัฒนาสู่ความสำเร็จ ปัจจัยที่ 2 คือ สภาพของสิ่งแวดล้อมและเหตุการณ์ (environmental conditions and events) สิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยอยู่นอกเหนือการควบคุมของบุคคล ทำให้แต่ละบุคคลพัฒนาทักษะตนเองแตกต่างกันออกไป ปัจจัยที่ 3 คือ ประสบการณ์การเรียนรู้ (learning experiences) เป็นการเรียนรู้จากการสังเกตปฏิกิริยาของผู้อื่น หรือสังเกตจากผลที่เกิดขึ้นเป็นทางบวกหรือทางลบ และปัจจัยที่ 4 คือ ทักษะในการทำงาน (task approach skills) ทักษะนี้ถูกนำไปใช้ในชีวิตร เช่น ทักษะในการแก้ปัญหา (solving problems) ปฏิบัติทาง การรับรู้และเข้าใจอารมณ์ เป็นต้น

ปัจจัยเหล่านี้ทำให้บุคคลพัฒนาความเชื่อเกี่ยวกับธรรมชาติของอาชีพ และบทบาทในชีวิตของพวกเขา ประสบการณ์การเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสังเกตการเรียนรู้จากบุคคลสำคัญ เช่น พ่อแม่ ครู บุคคลที่ยกย่อง ซึ่งถือว่าเป็นอิทธิพลสำคัญในการตัดสินใจเกี่ยวกับอาชีพ ทำให้อาชีพนั้นน่าดึงดูดกว่าอาชีพอื่นที่เป็นตัวเลือก รวมทั้งโมเดลความคิดทางบวกจะก่อให้เกิดการพัฒนาการวางแผนทักษะการประกอบอาชีพและพฤติกรรมของอาชีพ ซึ่งแนวคิดนี้สามารถเขียนสรุปดังแผนภาพที่ 2.4



แผนภาพที่ 2.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมของการเลือกอาชีพ (Krumboltz et al., 1976)

3.6 ทฤษฎีความคิดทางสังคมการเลือกอาชีพ (Social Cognitive Career Theory)

Lent, Brown, and Hackett (1992) ทฤษฎีนี้ประกอบด้วยโครงสร้าง 3 ประการ คือ (1) ความสามารถของตนเอง (self-efficacy) เป็นสิ่งที่บุคคลตั้งความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถที่พวกเขาใช้ในการปฏิบัติตามสถานการณ์หลากหลายที่เกิดขึ้น ซึ่งความเชื่อเหล่านี้พัฒนาผ่านการดำรงชีวิตและสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยการความสามารถของตนเองนี้พัฒนาจากความสำเร็จส่วนบุคคล การเรียนรู้ที่เป็นตัวแทน การชักจูงทางสังคม และปฏิกิริยาตอบกลับจากเหตุการณ์ที่กำลังปฏิบัติ (2) ความคาดหวังในผลลัพธ์ (outcomes expectations) เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติของบุคคลในเหตุการณ์ต่างๆ โดยสิ่งที่คาดหวังมีแตกต่างกัน บางคนถูกกระตุ้นโดยงานที่ง่าย ขณะที่คนอื่นอาจจะเรียกร้องรางวัลสำหรับการทำงาน และบางคนอาจจะเชื่อว่าต้องทำงาน

ที่มอบหมายให้ดี และ (3) เป้าหมายส่วนบุคคล (personal goals) บุคคลสามารถตั้งเป้าหมายสำหรับการวางแผนที่ใช้เป็นแนวทางการแสดงพฤติกรรมแต่ละบุคคล โครงสร้างทั้ง 3 ประการนี้ ก่อให้เกิดการพัฒนาองค์บุคคลที่สะท้อนความสามารถของแต่ละบุคคลที่พยายามตัดสินใจเลือกอาชีพและเปลี่ยนอาชีพ

จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ สรุปได้ว่า การตัดสินใจของแต่ละบุคคลเป็นการที่บุคคลเลือกวิธีการหรือสิ่งที่เหมาะสมให้กับตนเอง ซึ่งมีผลมาจากปัจจัยหลายอย่างทั้งในด้านความต้องการของตนเอง ด้านสังคม เพราะบุคคลต่างต้องการสิ่งที่สนองความต้องการตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สูงที่สุด และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างดี อาชีพถือเป็นปัจจัยตัวหนึ่งในการยอมรับทางสังคม

3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

ผู้วิจัยนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูทั้งของต่างประเทศ และในประเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

Kyriacou and Coulthard (2000) ทำการศึกษาสำรวจมุมมองของอาชีพครูเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพ โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ กลุ่มที่ตัดสินใจแน่นอนที่จะไม่ประกอบอาชีพครู กลุ่มที่สองคือ กลุ่มที่ตัดสินใจมุ่งมั่นแน่นอนที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มที่ยังไม่ได้ตัดสินใจ ผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ คือ อาชีพที่เลือกต้องมีความสนุกสนาน อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้ได้ทำการแยกกลุ่มทำให้มีการเปลี่ยนปัจจัยสำคัญที่เป็นทางเลือกของอาชีพครู ซึ่งปัจจัยที่มีผลเป็นมุมมองที่มองว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความรับผิดชอบ เป็นอาชีพที่มีสังคม และเป็นอาชีพที่มีการเคลื่อนย้าย กลุ่มที่ยังไม่ได้ตัดสินใจ ผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ คือ อาชีพที่เลือกต้องมีความสนุกสนาน อย่างไรก็ตามงานวิจัยนี้ได้ทำการแยกกลุ่ม ทำให้มีการเปลี่ยนปัจจัย

Albion and Fogarty (2002) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพในวัยรุ่นและผู้ใหญ่ โดยติดตามการรวมตัวกันในด้านทฤษฎีการตัดสินใจ ทฤษฎีด้านบุคลิก และความคิดในการพัฒนา และมีการทดสอบของ SEM ที่ใช้อธิบายความแปรปรวนในตัวแปรด้านผลลัพธ์และสถานะการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยใช้โครงสร้าง Career Decision-Making Difficulties Questionnaire (CDDQ) (Gati, Osipow, et al., 1996) รวมเข้ากับอุปนิสัยส่วนบุคคล ความสนใจในอาชีพ สถิติปัญญา และทัศนคติต่อบทบาททางเพศ ซึ่งกรอบแนวคิดของโมเดลจะมี 3 ตัวบ่งชี้ปรากฏในรูปแบบตัวแปรเดี่ยวคือ การขาดการเตรียมพร้อม การขาดข้อมูล ข้อมูลที่ไม่สัมพันธ์กัน ตัวแปรแฝง 2 ตัวคือ ความยากในการตัดสินใจเลือกอาชีพ (career decision making difficulties)

และสถานะการตัดสินใจเลือกอาชีพ (career decision making status) โดยสถานะถูกอธิบายโดยตัวแปรที่สังเกตได้คือ การไม่ได้ตัดสินใจแน่นอน ความพอใจ และความมั่นใจ ผลการทดสอบโมเดลยืนยันว่า ความยากในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพเป็นประสบการณ์ตามความแตกต่างด้านอายุของแต่ละบุคคล ในการวัดครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้ที่อายุมากกว่ามีความยากในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพน้อยกว่านักเรียน

Arulmani, Darren, and Easton (2003) ได้ศึกษาถึงอิทธิพลของพื้นฐานสังคมทางเศรษฐกิจ และธรรมชาติทางสังคมในการพัฒนาอาชีพ การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษานักเรียนมัธยมของอินเดีย โดยมีฐานะทางครอบครัวแตกต่างกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย Socio-Economic Status Scale (SESSQ) (Kapoor and Singh, 1998) และ Career Belief Patterns Scale (CBPS) (Arulmani, Laar, and Easton, 2000) ผลการวิจัยพบว่า เด็กที่มีฐานะครอบครัวทางเศรษฐกิจที่ต่ำ มีความเชื่อทางลบในอาชีพสูง

Germeijs and Boeck (2003) ศึกษาเกี่ยวกับ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่ตัดสินใจประกอบอาชีพ โดย 3 ปัจจัยนี้มาจากทฤษฎีการตัดสินใจ ได้แก่ ปัจจัยทางด้านข้อมูล ปัจจัยทางด้านการตีค่า และปัจจัยความไม่แน่นอนของรายได้ ซึ่งทำการศึกษากับกระบวนการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเลือกศึกษาเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ตั้งใจจะศึกษาต่อหลังจากจบชั้นมัธยม ใช้แบบสอบถามในการสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า 3 ปัจจัยนี้ส่งผลต่อการไม่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ ซึ่งปัจจัยเกี่ยวกับข้อมูลเป็นเรื่องของรายละเอียดเกี่ยวกับทางเลือก ส่วนปัจจัยด้านการตีค่าอ้างถึงปัญหาการตีค่าที่เกี่ยวกับเป้าหมายและค่าของรายได้ ด้านปัจจัยรายได้อ้างถึงความไม่แน่นอนของรายได้ โดยปัจจัยด้านการตีค่าและปัจจัยด้านรายได้เกี่ยวข้องกับการไม่ตัดสินใจเลือกอาชีพ ความสำคัญของทั้งสองปัจจัยนี้ถูกสนับสนุนบทบาทระหว่างความไม่แน่นอนและการไม่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ

See (2004) ได้ทำการศึกษาปัจจัยในการเลือกอาชีพครูในประเทศอังกฤษ โดยเป็นโมเดลความเป็นไปได้ในการประกอบอาชีพครูของแต่ละบุคคล เพื่อใช้ระบุถึงปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจของการเลือกประกอบอาชีพครู ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่พัฒนาจากการสนทนากลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียน 1,845 คนและอาจารย์ฝึกหัดจากสถาบันลำดับที่ 3 จาก 4 สถาบันทางตะวันตกเฉียงใต้ของอังกฤษและเวลส์ การศึกษาแตกต่างจากงานวิจัยอื่นในพื้นที่นี้ โดยมีการรวมการเปรียบเทียบอย่างชัดเจนระหว่างนักเรียนที่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครูและตั้งใจประกอบอาชีพอื่น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์การถดถอย ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นไปได้ของแต่ละบุคคลในการประกอบอาชีพครูคือ ภูมิ

หลังทางครอบครัว แรงจูงใจทางการเงิน นอกจากนี้ผู้ที่ถูกมอบหมายให้ประกอบอาชีพครูถูกควบคุมโดยสิ่งที่มีอยู่ภายในตนเอง ส่วนผู้ที่ไม่เคยตัดสินใจประกอบอาชีพครูอย่างแน่วแน่มักจะถูกควบคุมจากสิ่งที่ผลักดันภายนอก ทำให้มีความคิดทางลบกับประสบการณ์ของโรงเรียน การยอมรับในทางลบของเงินเดือนครูและสถานะทางอาชีพ จะไม่เปลี่ยนผู้ที่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครู แต่ศักยภาพมีแนวโน้มจะขัดขวางผู้ที่ไม่มีความถนัดด้านการสอน

Daniels et al. (2005) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ โดยทำการศึกษาแก่นักศึกษาคณะของ Canadian University จำนวน 194 คน ปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยเพศ ระดับชั้น ระดับการปฏิบัติการสอน ความกังวลในอาชีพ การควบคุมตนเองเบื้องต้น การควบคุมตนเองระยะที่สอง ความสามารถในอาชีพ และความแน่นอนในอาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ความกังวลมีผลกระทบทางลบสูงต่อความสามารถและความแน่นอนในอาชีพ ในการเปรียบเทียบการควบคุมตนเองเบื้องต้นเป็นการเพิ่มระดับในอาชีพ ขณะที่การควบคุมตนเองในระยะที่สอง เป็นการเพิ่มความแน่นอนในอาชีพ ระดับการปฏิบัติการสอนที่สูงเป็นผลมาจากความสามารถและความแน่นอนในอาชีพที่สูง อย่างไรก็ตาม ผลกระทบเหล่านี้ทำให้เกิดความกังวลและการควบคุมการรับรู้

Ma and Yeh (2005) ศึกษาเกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างครอบครัวและพึ่งพาตนเอง ที่ใช้ทำนายการตัดสินใจในอาชีพ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นวัยรุ่นเชื้อสายจีน-อเมริกัน จำนวน 124 คน ที่มาจากข้อมูลการจ้างงานวัยรุ่น โดยส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีภูมิลำเนาจากฐานะเศรษฐกิจครอบครัวที่ค่อนข้างต่ำ และเป็นเด็กอพยพรุ่นแรกที่เกิดในต่างประเทศ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีแบบสอบถามอยู่ 3 แบบ คือ The Career Decision Scale (CDS; Osipow et al., 1976), The Asian American Family Conflicts Scale (FCS; Lee, Choe, Kim, and Ngo, 2000) และ The Relational-Interdependent Self-Construct Scale (RISC; Cross et al., 2000) ผลการวิจัยพบว่า ความขัดแย้งระหว่างครอบครัวส่งผลให้เกิดความลังเลใจในการประกอบอาชีพ การพึ่งพาตนเอง สามารถใช้ทำนายความแน่นอนในอาชีพ

Bright et al. (2005) ทำการศึกษาบทบาทที่ซับซ้อนทางสังคมและปัจจัยที่เกิดโดยบังเอิญในการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยทำการศึกษาแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยจำนวน 651 คน ทุกระดับชั้น ซึ่งสำรวจเกี่ยวกับอาชีพที่ตั้งใจหรือคาดหวัง ขั้นตอนในปัจจุบัน การยอมรับอิทธิพลของครอบครัว เพื่อน ครู และสื่อ บทบาทของเหตุการณ์บังเอิญ การศึกษา และอาชีพที่สมาชิกในครอบครัวทำอยู่ในปัจจุบัน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ครอบครัวและครูมีอิทธิพลสำคัญในการ

ตัดสินใจประกอบอาชีพนอกจากนี้ผลกระทบต่อนโยบายเช่น สื่อและรายละเอียดทางเว็บก็เป็นสิ่งสำคัญ หลักสูตรของนักเรียนในปัจจุบันและความตั้งใจประกอบอาชีพผูกกับความสำคัญกับความสนใจในอาชีพที่เหมือนกับครอบครัวกำลังทำ รวมทั้งสิ่งที่ไม่ได้วางแผนและเกิดขึ้นโดยบังเอิญเป็นอิทธิพลส่วนหนึ่งต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพซึ่งผลการวิจัยนี้ส่งผลกระทบต่อระบบการตัดสินใจเลือกอาชีพ

Richardson and Watt (2005) ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลให้เปลี่ยนอาชีพจากที่ตัดสินใจในตอนแรกว่าจะประกอบอาชีพครู โดยทำการสำรวจนักศึกษาครูก่อนประกอบอาชีพ 1 ปีของมหาวิทยาลัยออสเตรเลียในเมืองเมลเบิร์น วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสำรวจเกี่ยวกับเหตุผลที่เลือกอาชีพครู เป็นคำถามปลายเปิด จากนั้นวิเคราะห์หาค่าประจักษ์พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีทั้งหมด 5 ปัจจัยคือ สถานะทางสังคม ความเหมาะสมของอาชีพ การตัดสินใจก่อนหน้ารางวัลทางการเงิน และเวลาสำหรับครอบครัว จากนั้นทำการจัดกลุ่มนักศึกษาเป็น 3 กลุ่มชี้ให้เห็นว่าเหตุผลรวมที่ต่างกันเกี่ยวข้องกับทางเลือกของแต่ละกลุ่มและจากเหตุผลนี้นำไปสู่การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในกลุ่มที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกัน

Mcmahon and Watson (2005) ได้ทำการศึกษาข้อเท็จจริงที่เด็กต้องการค้นหาเมื่อนึกถึงอาชีพ โดยทำการศึกษาข้ามประเทศประกอบด้วย เด็กนักเรียนจากโรงเรียนแอฟริกาใต้จำนวน 511 คน จาก 3 โรงเรียนในแอฟริกาใต้ และนักเรียนจากโรงเรียนในออสเตรเลีย จำนวน 372 คน จาก 4 โรงเรียนในออสเตรเลีย อายุระหว่าง 11-14 ปี ซึ่งนักเรียนเหล่านี้จะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการพูดและฐานะเศรษฐกิจในครอบครัวอยู่ในฐานะปานกลางถึงสูง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการปรับปรุงมาจาก The Career Awareness Survey (Gillies, McMahon, and Carroll, 1998) ผลการวิจัยพบว่า ข้อเท็จจริงทั่วไปที่เด็กต้องการค้นหา เมื่อนึกถึงอาชีพเกี่ยวกับการแสดงออกในอาชีพ และการจัดการภาระหน้าที่ ส่วนที่น้อยที่เด็กต้องการทราบ คือขอบเขตความสนใจและลักษณะบุคลิกภาพของบุคคล

อรพินทร์ ชูชม และคณะ (2540) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทางการศึกษา-อาชีพ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยอธิบายจากปัจจัยภูมิหลัง ได้แก่ เพศ พื้นความรู้เดิม ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความเป็นตัวของตัวเอง การรับรู้ความสามารถของตนเอง และปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ การสนับสนุนจากผู้ปกครองและเพื่อน และเปรียบเทียบอำนาจในการอธิบายการตัดสินใจทางการศึกษา-อาชีพจากปัจจัยเหล่านี้ และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจทางการศึกษา-อาชีพของนักเรียนชายและหญิงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 1,167 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าทั้งสามกลุ่มปัจจัยมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจทางการศึกษา-อาชีพ โดย

ปัจจัยส่วนบุคคลมีอำนาจในการอธิบายการตัดสินใจทางการศึกษา-อาชีพได้มากที่สุด และปัจจัยเหล่านี้ส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมต่อการตัดสินใจทางการศึกษา-อาชีพ

สังวาลย์คำ สิงห์เพชรชัยปัญญา (2543) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการประกอบอาชีพครู และพฤติกรรมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยครูของนักศึกษาในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยกลุ่มตัวอย่างมี 340 คน โดยผลการวิจัยพบว่า ความตั้งใจประกอบวิชาชีพครู เจตคติต่ออาชีพครู และปัจจัยสนับสนุนในการเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยครูสามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยครูได้ร้อยละ 23.60

เสาวลักษณ์ ลิ้มพิชาติ (2544) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพที่เป็นและไม่เป็นวัฒนธรรมทางอาชีพตามเพศ ศึกษากรณีศึกษานักศึกษาระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร โดยทำการศึกษาปัจจัยในทางด้านคุณลักษณะทางเพศ ความสนใจในอาชีพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และปัจจัยภายนอกทางด้านอิทธิพลของบิดา มารดา เพื่อน และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพที่เป็นและไม่เป็นวัฒนธรรมทางอาชีพตามเพศ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ที่เลือกเรียนในสาขาที่เป็นวัฒนธรรมทางอาชีพตามเพศได้แก่ พยาบาลศาสตร์ อักษรศาสตร์ การศึกษาปฐมวัย บรรณารักษศาสตร์ และการบัญชี และสาขาที่ไม่เป็นวัฒนธรรมทางอาชีพตามเพศได้แก่ เกษตรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ พลศึกษา รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยภายนอกด้านอิทธิพลมารดาของนักศึกษาหญิง มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพที่เป็นและไม่เป็นวัฒนธรรมทางอาชีพตามเพศ และปัจจัยภายในด้านคุณลักษณะทางเพศพบว่า คุณลักษณะทางเพศของนักศึกษาหญิงมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพที่เป็นและไม่เป็นวัฒนธรรมทางอาชีพตามเพศ

ฐิติพร ลิณีฐญา (2547) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โครงการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) สาขาคณิตศาสตร์โดยมีกลุ่มตัวอย่างประชากรคือ นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โครงการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5) สาขาคณิตศาสตร์ ในเขตภูมิภาคภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2547 จำนวน 145 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา คือ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ เจตคติต่อวิชาชีพครู เจตคติต่อมหาวิทยาลัยที่ศึกษา ลักษณะมุ่งอนาคต โดยมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วนอิทธิพลจากผู้ปกครองและอิทธิพลจากเพื่อนมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยปัจจัยที่เป็นตัวทำนาย คือเจตคติต่อวิชาชีพครู อิทธิพลจากผู้ปกครอง และลักษณะมุ่งอนาคต โดยสามารถ

ร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 23.6 ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ คือเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อาชีพของผู้ปกครองประเภทรับจ้าง แรงงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยที่เป็นตัวทำนายคือ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ลักษณะมุ่งอนาคต อาชีพของผู้ปกครองประเภทรับจ้าง แรงงาน รายได้ของผู้ปกครองระดับ 20,001 – 30,000 บาท อาชีพของผู้ปกครองประเภทเกษตรกรรม และอิทธิพลจากเพื่อน โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 23.2

มนัส จันสุทธิรางกูล (2547) ได้ทำการศึกษาความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยทำการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ และความต้องการของครอบครัวต่อการเลือกอาชีพด้านต่าง ๆ ซึ่งทำการศึกษากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความต้องการในการเลือกอาชีพในหมวดการบริการ ด้านผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับความต้องการเลือกอาชีพพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา แผนการเรียน มีความสัมพันธ์กับความต้องการเลือกอาชีพ และปัจจัยด้านครอบครัวได้แก่ ระดับการศึกษาของมารดา มีความสัมพันธ์กับความต้องการเลือกอาชีพของนักเรียน ส่วนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมได้แก่ การได้รับข้อมูลข่าวสารคำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกอาชีพ การได้รับคำแนะนำด้านอาชีพจากบุคคล การได้รับการชักชวนจากเพื่อนมีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพของนักเรียน

มาลีวัลย์ ครูทกุล (2547) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา โดยเป็นนักเรียนในโรงเรียนประจำอำเภอ 32 แห่ง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียนได้แก่ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งผลร่วมกันต่ออรรถิภาวะทางด้านอาชีพด้านเจตคติที่มีต่ออาชีพ ค่านิยมในการเลือกอาชีพ และการตัดสินใจเลือกอาชีพ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู มีตัวแปรหลายตัวที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ผู้วิจัยทำการรวบรวมและนำมาสรุป โดยคัดเลือกตัวแปรที่มีทฤษฎี และงานวิจัยกล่าวถึงจำนวน 3 คนขึ้นไป ซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาจัดเป็นตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ได้จำนวน 5 ปัจจัย คือ

(1) ปัจจัยด้านภูมิหลัง ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัวคือ เพศ ลักษณะสถานศึกษา แผนการเรียน/สาขาวิชา ภูมิลำเนา และผลการเรียน (GPAX)

(2) ปัจจัยด้านสถานภาพทางครอบครัว ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัวคือ ระดับการศึกษา บิดา ระดับการศึกษามารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้บิดาและมารดาารวมกัน (ต่อเดือน)

(3) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ประกอบด้วย (1) การสนับสนุนจากครอบครัว (2) การเห็นแบบอย่างที่ดี (3) การได้แรงบันดาลใจจากคนเป็นครู และ (4) การคล้อยตามเพื่อน

(4) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ (1) คุณธรรม ประกอบด้วยตัวแปรย่อยคือ (1.1) ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน (1.2) จิตสำนึกต่อส่วนรวม (1.3) อดทนต่อการทำงานกับคนบุคคลอื่น (2) ศักยภาพ ประกอบด้วยตัวแปรย่อยคือ (2.1) การสื่อสาร (2.2) การถ่ายทอด และ (2.3) ความสามารถพิเศษ และ (3) ลักษณะนิสัย ประกอบด้วยตัวแปรย่อย คือ (3.1) การชอบสอน (3.2) การชอบเล่นกับเด็ก และ (3.3) การชอบอยู่กับคนหมู่มาก

(5) ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัวคือ (1) ความมั่นคง (2) ความก้าวหน้าวิชาชีพ (3) ผลตอบแทน และ (4) ค่านิยมทางวิชาชีพครูในสายตาของสังคมและตนเอง

ตัวแปรที่ผู้วิจัยไม่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ ตัวแปรอายุ เพราะ กลุ่มตัวอย่างของผู้วิจัยมีอายุอยู่ในช่วงวัยเดียวกัน จึงมีลักษณะการเลือกอาชีพไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ทฤษฎีและงานวิจัยที่ผู้วิจัยทำการศึกษา ประกอบด้วย (1) Maslow (1970) (2) Reeder (1971) (3) Horton and Hunt(1984) (4) Vroom and Deci (1992) (5) Williamson (1937) (6) Holland (1973) (7) Super (1980) (8) Ginzberg (1974) (9) Krumboltz et al. (1976) (10) Lent et al. (1992) (11) Kyriacou and Coulthard (2000) (12) AlbionandFogarty (2002) (13) Arulmani et al.(2003) (14) Germeijs and Boeck (2003) (15) See (2004) (16) Daniels et al. (2005) (17) Bright et al. (2005) (18) Ma and Yeh (2005) (19) Richardson and Watt (2005) (20) McMahan and Watson (2005) (21) อรรถินทร์ และคณะ (2540) (22) สัจจาลักษณ์ (2543) (23) เสาวลักษณ์ (2544) (24) ลีทิพร (2547) (25) มนต์ (2547) (26) มาลีวัลย์ (2547) รายละเอียดดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปร \ งบวิจัย	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	รวม	
ด้านภูมิหลัง																												
1 เพศ												✓									✓	✓	✓		✓	✓	6	
2 ลักษณะสถานศึกษา																				✓						✓	✓	3
3 แผนการเรียน/สาขาวิชา																					✓		✓			✓		3
4 ภูมิำนา																				✓		✓	✓			✓		4
5 ผลการเรียนเฉลี่ย																					✓	✓	✓			✓	✓	4
ด้านสถานภาพครอบครัว																												
6 ระดับการศึกษาบิดา			✓												✓							✓				✓		4
7 ระดับการศึกษามารดา			✓												✓							✓				✓		3
8 อาชีพบิดา			✓				✓								✓		✓					✓						4
9 อาชีพมารดา			✓				✓								✓		✓					✓						5
10 รายได้บิดามารดา			✓										✓		✓			✓										4
ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ																												
11 การสนับสนุนจากครอบครัว		✓							✓								✓				✓			✓				5
12 การเห็นแบบอย่างที่ดี							✓		✓								✓											3
13 การได้รับแรงบันดาลใจจากครู									✓								✓									✓		3
14 การคล้อยตามเพื่อน																	✓				✓			✓	✓			4
ด้านอิทธิพลภายในบุคคล																												
15 คุณธรรม						✓									✓								✓					3
16 ศักยภาพ		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓	✓	✓											10
17 ลักษณะนิสัย		✓			✓	✓										✓												4
ด้านมุมมองต่ออาชีพครู																												
18 ด้านความมั่นคง	✓													✓							✓							3
19 ด้านความก้าวหน้า			✓	✓																✓								3
20 ด้านผลตอบแทน				✓						✓				✓	✓					✓								5
21 ด้านค่านิยม		✓									✓			✓								✓				✓		4

ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาประชากร 2 กลุ่ม เพื่อศึกษาความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ซึ่งจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ผู้วิจัยได้พัฒนาแนวคิดของ Kyriacou and Coulthard (2000) See (2004) Daniels et al. (2005) Richardson and Watt (2005) ออกมาเป็นส่วนหนึ่งของกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ คือ ประเภทกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มเด็กที่กำลังตัดสินใจเลือกจะศึกษาต่อ และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตัดสินใจเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของวิชาชีพครูได้แล้ว และกำลังจะตัดสินใจเลือกอาชีพหลังจบการศึกษา ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับการตัดสินใจเลือกอาชีพครู โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูประกอบด้วย

(1) ปัจจัยด้านภูมิหลัง ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ได้แก่ เพศ ลักษณะสถานศึกษา แผนการเรียน/สาขาวิชา ภูมิลำเนา (กรุงเทพมหานคร/ต่างจังหวัด) และผลการเรียน (GPAX)

(2) ปัจจัยด้านสถานภาพทางครอบครัว ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ได้แก่ ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา อาชีพของบิดาและมารดา รายได้ครอบครัวต่อเดือน

(3) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว ความประทับใจและการเห็นแบบอย่างที่ดี การได้แรงบันดาลใจจากคนเป็นครู และการคล้อยตามเพื่อน

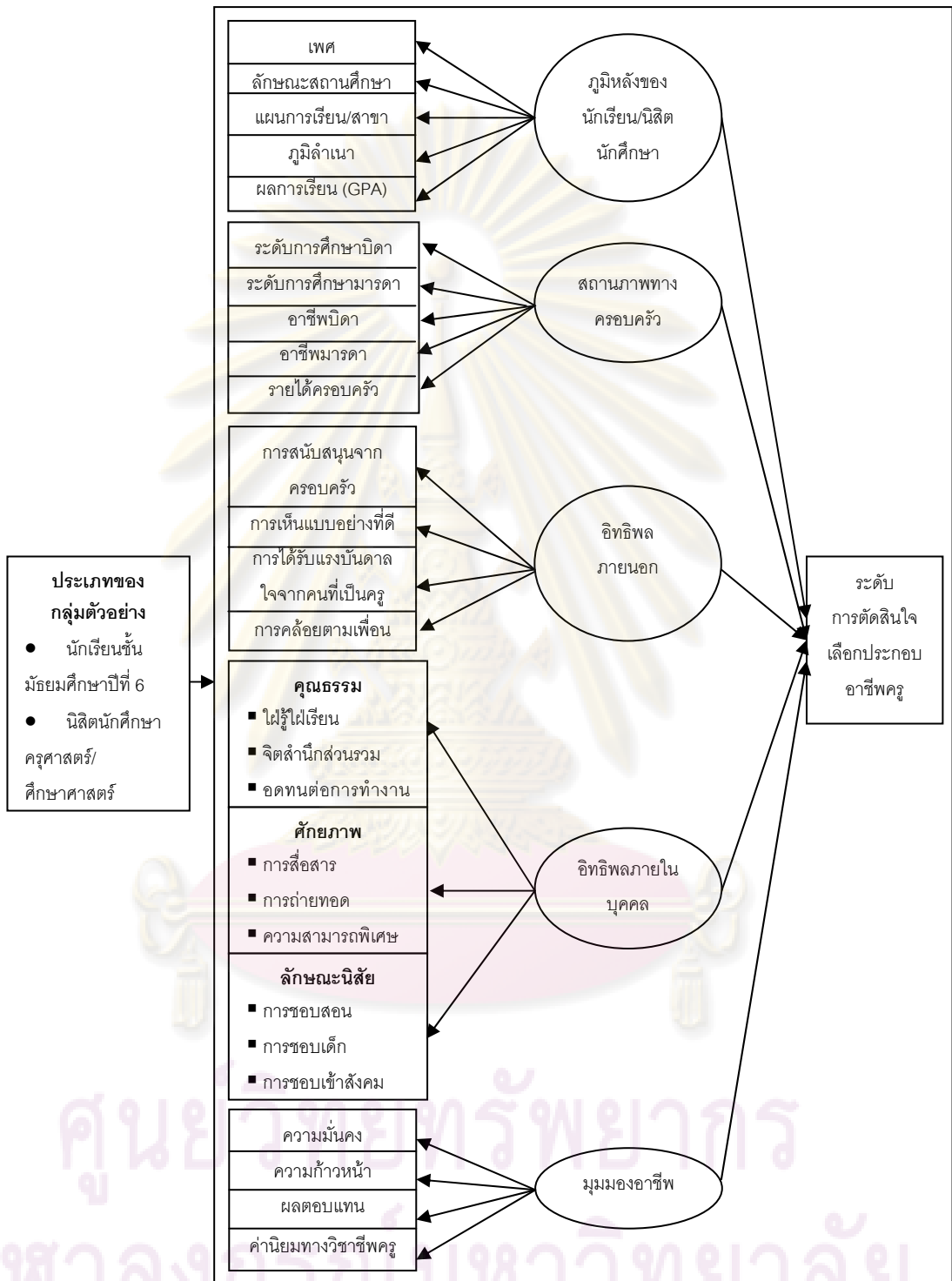
(4) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล ประกอบด้วย 3 ตัวแปร คือ

(4.1) คุณธรรมประกอบด้วยตัวแปรย่อยคือ ความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและรักการพัฒนาตนเอง จิตสำนึกต่อส่วนรวม และอดทนต่อการทำงานกับคนที่มีลักษณะหลากหลาย

(4.2) ศักยภาพ ประกอบด้วยตัวแปรย่อยคือ การสื่อสาร การถ่ายทอด และความสามารถพิเศษ

(4.3) ลักษณะนิสัย ประกอบด้วยตัวแปรย่อยคือ การชอบสอน การชอบเล่นกับเด็ก และการชอบอยู่กับคนหมู่มาก

(5) ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ ความมั่นคง ความก้าวหน้า วิชาชีพ ผลตอบแทน และค่านิยมทางวิชาชีพครู ซึ่งสามารถเขียนเป็นแผนภาพดังนี้



แผนภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงความสัมพันธ์ โดยใช้วิธีการศึกษาแบบวิเคราะห์ข้ามกลุ่มตัวอย่าง (cross-sample analysis) ผู้วิจัยทำการสำรวจประชากร 2 กลุ่มที่มีความแตกต่างกันทางด้านระดับการศึกษา เพื่อศึกษาถึงความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู โดยลักษณะวิธีการดำเนินการวิจัยมีดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 กลุ่มคือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2551 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 115,477 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 52,364 คน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการเลือกสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi stage) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากขั้นตอนหนึ่งของวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล ด้วยสาเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยอาศัยแนวคิดของ Hair et al. (1998 อ้างถึงใน สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง, 2547) ซึ่งเสนอว่าการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล ไม่มีกฎตายตัว และสามารถอาศัยเกณฑ์หลายเกณฑ์ในการพิจารณา เกณฑ์หนึ่งที่สามารถใช้ในการพิจารณาคือขนาดของโมเดลซึ่งโดยทั่วไปมักใช้ผู้ตอบจำนวน 5 ถึง 10 คนต่อพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า 1 ตัว เนื่องจากโมเดลในการวิจัยนี้มีพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า 55 ตัว ถ้าใช้อัตราส่วน 1 ต่อ 10 ขนาดกลุ่มตัวอย่างจึงเป็น 550 คน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ข้ามกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่มคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงใช้กลุ่มตัวอย่างด้วยจำนวนที่เท่ากันคือ กลุ่มละประมาณ 550 คน ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างจึงเป็น 1,100 คน และเนื่องจากอัตราการตอบ

กลับของแบบสอบถามในการวิจัยโดยทั่วไปเฉลี่ยมีค่าประมาณร้อยละ 80 (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ผู้วิจัยจึงปรับขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็น 1,200 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มละ 600 คน

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการเลือกพื้นที่ตั้งสถานศึกษาและคณะครุศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่กลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดสถาบันในต่างจังหวัดและกรุงเทพมหานคร และเลือกสถานศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดเดียวกัน สำหรับต่างจังหวัดผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลาก ซึ่งจังหวัดที่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างคือ จังหวัดเชียงใหม่

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาเป็นหน่วยการสุ่ม แบ่งสถานศึกษาของต่างจังหวัดและกรุงเทพมหานครออกเป็น 3 ประเภทที่มีบริบทต่างกัน ตามระดับคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของแต่ละจังหวัดเป็นเกณฑ์ในการจัดระดับ โดยกรุงเทพมหานครมีเกณฑ์ในการจัดระดับดังนี้

โรงเรียนระดับปานกลาง	มีคะแนน O-NET ระหว่าง	124-203
โรงเรียนระดับดี	มีคะแนน O-NET ระหว่าง	204-283
โรงเรียนระดับดีมาก	มีคะแนน O-NET ระหว่าง	284-363

ส่วนจังหวัดเชียงใหม่มีเกณฑ์ในการจัดระดับดังนี้

โรงเรียนระดับปานกลาง	มีคะแนน O-NET ระหว่าง	122-160
โรงเรียนระดับดี	มีคะแนน O-NET ระหว่าง	161-199
โรงเรียนระดับดีมาก	มีคะแนน O-NET ระหว่าง	200-239

ขั้นตอนที่ 4 เลือกสถานศึกษาแต่ละระดับ โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลาก ซึ่งมีรายละเอียดข้อมูลดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จังหวัด	สถานศึกษา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
เชียงใหม่	โรงเรียนระดับปานกลาง	219	100
	โรงเรียนระดับดี	376	100
	โรงเรียนระดับดีมาก	750	100
กรุงเทพมหานคร	โรงเรียนระดับปานกลาง	188	100
	โรงเรียนระดับดี	546	100
	โรงเรียนระดับดีมาก	560	100
รวม		2,639	600

ขั้นตอนที่ 5 เลือกสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละจังหวัด โดยใช้วิธีการเลือกอย่างเจาะจงตามสถานศึกษารวมทั้งกำหนดลักษณะสถาบันอุดมศึกษา โดยเลือกสถาบันอุดมศึกษาประเภท ก. จากคะแนนสอบเข้าคณะครุศาสตร์สูงสุดในจังหวัดนั้นและมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยประเภท ข. เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการผลิตครูตั้งแต่อดีต ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

จังหวัด	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
เชียงใหม่	มหาวิทยาลัยประเภท ก.	1,194	150
	มหาวิทยาลัยประเภท ข.	3,611	150
กรุงเทพมหานคร	มหาวิทยาลัยประเภท ก.	1,593	150
	มหาวิทยาลัยประเภท ข.	1,707	150
รวม		8,105	600

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ ประเภทกลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษาครู ส่วนตัวแปรตามได้แก่ ระดับการตัดสินใจเลือกอาชีพครู ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ประกอบด้วย ปัจจัยด้านภูมิหลังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ปัจจัยด้านสถานภาพทางครอบครัว ปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล (ของนักเรียน/นิสิตนักศึกษาครู) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู ซึ่งรายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ปัจจัยด้านภูมิหลัง ประกอบด้วย เพศ แผนการเรียน/สาขา ผลการเรียน (GPA) หมายถึงเกรดเฉลี่ยสะสมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตลอดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 4 และเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตนักศึกษาครู ภูมิลำเนา หมายถึง สถานที่ที่ผู้ตอบคำถาม/อาศัยอยู่ และลักษณะสถานศึกษา หมายถึง ระดับของคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ในการจัดระดับ

ปัจจัยด้านสถานภาพทางครอบครัว ประกอบด้วย ระดับการศึกษาบิดาและมารดา อาชีพของบิดาและมารดา รายได้บิดาและมารดาารวมกัน (ต่อเดือน)

ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ หมายถึง องค์ประกอบการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัวคือ

(1) การสนับสนุนจากครอบครัว หมายถึง ครอบครัวและญาติพี่น้องมีส่วนเข้ามาช่วยในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

(2) การเห็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง การเลือกตัดสินใจตามบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดี และมีความรู้สึกที่ดี ประทับใจกับบุคคลนั้น

(3) การได้แรงบันดาลใจจากคนเป็นครู หมายถึง ครูผู้สอนคอยสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนเลือกตัดสินใจประกอบอาชีพครูตามตนเอง

(4) การคล้อยตามเพื่อน หมายถึง การตัดสินใจโดยอาศัยความคิดเห็นเพื่อน

ปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล หมายถึง ลักษณะภายในของแต่ละบุคคลซึ่งเป็นบุคลิกส่วนหนึ่งของครู ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ

(1) คุณธรรม หมายถึง คุณธรรมของแต่ละบุคคลที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพครู ประกอบด้วย (1.1) ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน หมายถึง การค้นคว้าหาความรู้ตลอดเวลา (1.2) จิตสำนึกต่อส่วนรวม หมายถึง การชอบช่วยเหลือและทำประโยชน์ให้กับสังคม (1.3) อดทนต่อการทำงานกับคนบุคคลอื่น หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการทำงานหรือพบกับผู้อื่น

(2) ศักยภาพ หมายถึง ความสามารถของแต่ละบุคคลที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพครู ประกอบด้วย (2.1) การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษา และเทคนิคที่ใช้ในการสื่อสาร ให้ผู้อื่นเข้าใจสิ่งที่สื่อสารได้อย่างถูกต้อง (2.2) การถ่ายทอด หมายถึง ความสามารถในการอธิบายความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง และ (2.3) ความสามารถพิเศษ หมายถึง ความสามารถส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับการเป็นครู เช่น ความสามารถทางศิลปะ ดนตรี การพูด (เล่านิทาน) และการใช้สารสนเทศ เป็นต้น

(3) ลักษณะนิสัย หมายถึง ลักษณะงานที่ชอบทำ ประกอบด้วย (3.1) การชอบสอน หมายถึง ความชอบของบุคคลในการสอนวิชาความรู้ให้กับผู้อื่น และสั่งสอนผู้ที่ทำผิด (3.2) การชอบเล่นกับเด็ก หมายถึง ความชอบของบุคคลในการอยู่กับเด็ก สามารถเข้ากับเด็กได้ และไม่รู้สึกรังเกียจหรือกลัวเมื่ออยู่ใกล้กับเด็ก และ (3.3) การชอบอยู่กับคนหมู่มาก หมายถึง ความชอบของบุคคลในการอยู่กับบุคคลหลากหลายลักษณะ ไม่รู้สึกหวาดกลัวหรือกังวลเมื่ออยู่กับคนหมู่มาก

ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู หมายถึง ความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ต่ออาชีพครู ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัวคือ

(1) ความมั่นคง หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพครูในด้านความมั่นคงในอาชีพ

(2) ความก้าวหน้าวิชาชีพ หมายถึง ความคิดเห็นต่ออาชีพครูครูเกี่ยวกับการได้รับตำแหน่งสถานะทางการทำงาน

(3) ผลตอบแทน หมายถึง ความคิดเห็นต่ออาชีพครูเกี่ยวกับผลตอบแทนที่ครูได้รับจากการประกอบอาชีพทั้งด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

(4) ค่านิยมทางวิชาชีพครู หมายถึง การตัดสินคุณค่าวิชาชีพครูในสังคมและความคิดเห็นของแต่ละบุคคล

เครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชุด คือ (1) แบบสอบถามการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้ตอบ (2) แบบสอบถามการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสำหรับนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้ตอบ จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าประชากรทั้ง 2 กลุ่มที่มีความแตกต่างกันมีข้อมูลภูมิหลังบางส่วนที่ต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสร้างแบบสอบถามตามความแตกต่างของกลุ่มประชากร ส่วนด้านที่เหมือนกันผู้วิจัยสร้างให้มีลักษณะคู่ขนาน โดยแบบสอบถามแต่ละฉบับจะประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสร้างเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ เพศ ชื่อสถานศึกษา แผนการเรียน/สาขาวิชา วิชาเอก ภูมิลำเนา เกรดเฉลี่ยสะสม ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (กรณีไม่มีบิดาและมารดา) อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา อาชีพของผู้ปกครอง (กรณีไม่มีบิดาและมารดา) รายได้ของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) และรายได้ของผู้ปกครอง (ต่อเดือน) (กรณีไม่มีบิดาและมารดา)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการเลือกประกอบอาชีพ โดยจะเป็นข้อคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพที่ใฝ่ฝัน พร้อมเหตุผล ส่วนที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกอาชีพครู ซึ่งให้ผู้ตอบคาดว่าจะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูในระดับใด โดยมีการให้คะแนนระดับการตัดสินใจมีค่าเป็นร้อยละคือ ระดับ 1 อยากรับครูร้อยละ 1-20 ระดับ 2 อยากรับครูร้อยละ 21-40 ระดับ 3 อยากรับครูร้อยละ 41-60 ระดับ 4 อยากรับครูร้อยละ 61-80 ระดับ 5 อยากรับครูร้อยละ 81-100

ตอนที่ 3 ข้อคำถามด้านข้อมูลที่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูประกอบด้วย การสนับสนุนจากครอบครัว การเห็นแบบอย่างที่ดี การได้รับแรงบันดาลใจจากคนที่เป็นครู การวัดคุณธรรม ศักยภาพและลักษณะนิสัย รวมทั้งมุมมองต่ออาชีพครู มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Likert scale) โดยให้ผู้ตอบเลือกระดับความเห็นที่คิดว่าตรงกับความคิดเห็นของตนเองมากที่สุด ซึ่งแต่ละระดับความคิดเห็นมีความหมายดังนี้

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	มีความคิดเห็นต่อข้อความร้อยละ 81-100
4 = เห็นด้วย	หมายถึง	มีความคิดเห็นต่อข้อความร้อยละ 61-80
3 = ปานกลาง	หมายถึง	มีความคิดเห็นต่อข้อความร้อยละ 41-60
2 = ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	มีความคิดเห็นต่อข้อความร้อยละ 21-40
1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	มีความคิดเห็นต่อข้อความร้อยละ 0-20

โดยผู้วิจัยแบ่งเกณฑ์เพื่อประเมินความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.79	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.80-2.59	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.60-3.39	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.40-4.19	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.20-5.00	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบแบบสอบถามการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู และสังเคราะห์หาปัจจัยและตัวบ่งชี้ของปัจจัยนั้น เพื่อหา รายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยสร้างเป็นตารางวิเคราะห์ เนื้อหาซึ่งผู้วิจัยนำนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนดขึ้นมากำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประเด็น พฤติกรรมที่ต้องการวัด และเขียนข้อความ โครงสร้างของตัวแปรที่ใช้ในการสร้างแบบสอบถาม มี รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ขั้นตอนที่ 3 นำตารางวิเคราะห์เนื้อหาและข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ ต้องการวัดและให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงข้อคำถาม ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาและปรับปรุงข้อคำถามตาม คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแบบสอบถามอีกครั้ง

ตารางที่ 3.3 โครงสร้างตัวแปรที่ใช้ในแบบสอบถาม

ตัวแปรหลัก	ตัวแปรย่อย	น้ำหนัก ความสำคัญ (%)	จำนวนข้อ
อิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ	การสนับสนุนจากครอบครัว	25	6
	การเห็นแบบอย่างที่ดี	25	6
	การได้รับแรงบันดาลใจจากคนที่เป็นครู	25	6
	การคล้อยตามเพื่อน	25	6
รวม		100	24
อิทธิพลภายในบุคคล	ด้านคุณธรรม	33.33	9
	ด้านศักยภาพ	33.33	9
	ด้านลักษณะนิสัย	33.33	9
รวม		100	27
มุมมองต่ออาชีพครู	ความมั่นคง	25	5
	ความก้าวหน้า	25	5
	ผลตอบแทน	25	5
	ค่านิยมทางวิชาชีพครู	25	5
รวม		100	20
รวมข้อคำถามทั้งหมด			71

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามและตารางวิเคราะห์เนื้อหาให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อกับนิยามเชิงปฏิบัติการว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม รวมทั้งขอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 5 นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้ถูกต้องตามข้อเสนอแนะ โดยรายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ขั้นตอนที่ 6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองกับนักเรียนและนิสิตนักศึกษา คุรุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มละ 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายใน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามสูตรของครอนบาค (α -coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามของปัจจัยในแต่ละด้านของนักเรียนมีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.73. ถึง 0.95 และมีความเที่ยงทั้งฉบับ คือ 0.94 ข้อคำถามของปัจจัยในแต่ละด้านของนิสิตศึกษามีค่าความเที่ยงอยู่ระหว่าง 0.82. ถึง 0.93 และมีความเที่ยงทั้งฉบับ คือ 0.92 สำหรับค่าความเที่ยงของข้อความเกี่ยวกับปัจจัยในแต่ละด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.4 การปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ	ข้อความเดิม	ข้อความที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
3.	ถ้าฉันจะเลือกเรียนครู ครอบครัวของฉันก็ไม่ว่าอะไร	ถ้าฉันจะเลือกเรียนครูครอบครัวของฉันเห็นด้วย
4.	หลังจบการศึกษา ถ้าฉันจะเลือกประกอบอาชีพครู ครอบครัวของฉันก็ไม่คัดค้าน	หลังจบการศึกษา ถ้าฉันจะเลือกประกอบอาชีพครู ครอบครัวของฉันก็ยินดี
10.	ครูของฉันส่วนใหญ่เป็นคนที่มีความอดทนอย่างสูง ในการอธิบายสิ่งต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ	ครูของฉันส่วนใหญ่เป็นคนที่มีความพยายามอย่างสูง ในการอธิบายสิ่งต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ
13.	ครูของฉันมักจะเล่าถึงความรู้สึกที่ดี ๆ ของครู เมื่อตอนที่ครู กำลังเรียนด้านครู	ครูของฉันมักจะเล่าถึงความรู้สึกที่ดี ๆ ของครู เมื่อตอนที่เรียนด้านครู
21.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพครู หลังจบการศึกษา	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครู
22.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ชักชวนให้ฉันประกอบอาชีพครู หลังจบการศึกษา	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ชักชวนให้ฉันประกอบอาชีพครู
26.	ฉันติดตามข่าวสาร ให้ทันเหตุการณ์ของสังคมอยู่เสมอ	ฉันติดตามข่าวสาร ให้ทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ
27.	ฉันศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาในบทเรียนแล้วนำมาบอกและสอนให้ผู้อื่นรู้	ฉันศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาในบทเรียนแล้วนำมาบอก/อธิบายให้ผู้อื่นรู้
32.	ฉันรู้สึกหงุดหงิด ที่ต้องอธิบายเรื่องต่าง ๆ กับผู้อื่น เพราะฉันรู้สึกว่าคนอื่นตามฉันไม่ทัน	เมื่อทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ฉันรู้สึกหงุดหงิด ถ้าคนอื่นทำงานตามฉันไม่ทัน
38.	ฉันมักจะเป็นคนแรกที่ถูกคนอื่นเลือกเวลาที่บุคคลอื่นมีข้อสงสัย	เวลาที่บุคคลอื่นมีข้อสงสัยฉันมักจะเป็นคนแรกที่ได้รับเลือกให้อธิบายข้อสงสัย
40.	ฉันมีความสามารถพิเศษที่คนทั่วไปบอกว่าฉันเหมาะจะเป็นครู	ฉันมีความสามารถพิเศษ (ศิลปะ/ดนตรี) ที่คนทั่วไปบอกว่าฉันเหมาะจะเป็นครู
59.	ความก้าวหน้าในตำแหน่งของครูต้องใช้ความวิริยะอุตสาหะเป็นอย่างสูง	ความก้าวหน้าในตำแหน่งของครูต้องใช้ความพากเพียรพยายามเป็นอย่างสูง
70.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ดีที่ทำประโยชน์ให้แก่สังคม	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ดีที่สามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคม

ขั้นตอนที่ 7 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามจนได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จากนั้นนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.5 ค่าความเที่ยงของข้อความเกี่ยวกับปัจจัยในแต่ละด้าน

ตัวแปรในแบบสอบถาม	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (นักเรียน)		ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (นิสิตนักศึกษา)	
	ทดลองใช้ (30 คน)	ใช้จริง (600 คน)	ทดลองใช้ (30 คน)	ใช้จริง (600 คน)
การสนับสนุนจากครอบครัว	0.84	0.81	0.83	0.79
การเห็นแบบอย่างที่ดี	0.93	0.91	0.86	0.87
การได้รับแรงบันดาลใจ จากคนที่เป็นครู	0.82	0.83	0.82	0.80
การคล้อยตามเพื่อน	0.95	0.93	0.86	0.89
ด้านคุณธรรม	0.90	0.87	0.89	0.82
ด้านศักยภาพ	0.89	0.88	0.92	0.90
ด้านลักษณะนิสัย	0.73	0.70	0.92	0.89
ความมั่นคง	0.79	0.81	0.93	0.90
ความก้าวหน้า	0.77	0.70	0.93	0.92
ผลตอบแทน	0.74	0.75	0.92	0.90
ค่านิยมทางวิชาชีพครู	0.89	0.91	0.92	0.91

คุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือ

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือ 2 ชุด เพื่อให้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่มีลักษณะต่างกัน ดังนั้นผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างจึงแสดงผลการวิเคราะห์ห่อออกเป็น 2 กลุ่ม ใช้วิธีการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล ผลการวิเคราะห์ห่อมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 คุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือ (ความตรงเชิงโครงสร้าง) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.1.1 ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจพบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 3.6 และแผนภาพที่ 3.1

ตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
FAM	0.338**	0.037	9.065	0.179	0.127
SEE	0.547**	0.035	15.699	0.594	0.608
INS	0.478**	0.030	15.891	0.614	0.756
BUD	0.358**	0.042	8.468	0.158	0.100

Chi-Square=1.04, df=1, p-value = 0.30873, GFI=0.999, AGFI=0.991, RMR=0.004

3.1.2 องค์ประกอบด้านอิทธิพลภายในบุคคล

ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลในบุคคล พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 3.7 และแผนภาพที่ 3.2

ตารางที่ 3.7 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายในบุคคล

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
MOR	0.546**	0.037	14.688	0.298	-0.147
POT	0.950**	0.032	29.951	0.900	0.668
HAB	0.947**	0.032	29.929	0.900	0.669

Chi-Square=0.65, df=1, p-value = 0.41938, GFI=0.999, AGFI=0.995, RMR=0.009, RMSEA=0.000

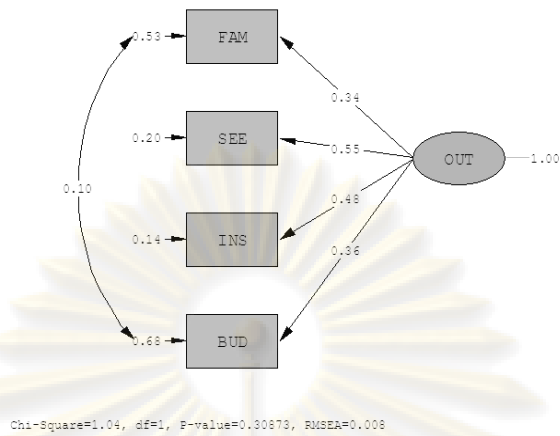
3.1.3 องค์ประกอบด้านมุมมองต่ออาชีพครู

ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรพบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 3.8 และแผนภาพที่ 3.3

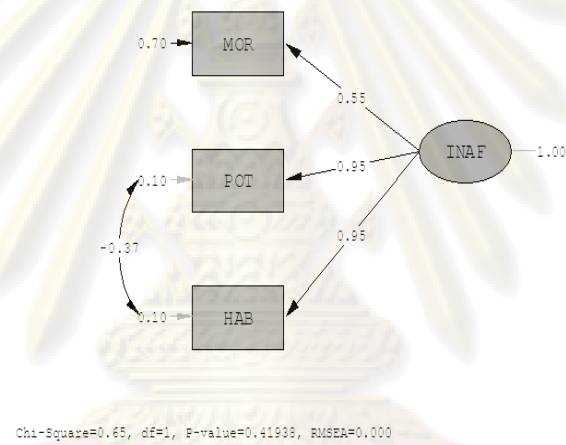
ตารางที่ 3.8 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมุมมองต่ออาชีพครู

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
STA	0.595**	0.028	21.091	0.634	0.341
PRO	0.553**	0.026	21.462	0.682	0.529
SAL	0.532**	0.026	20.659	0.614	0.350
VAL	0.626**	0.033	18.973	0.581	0.321

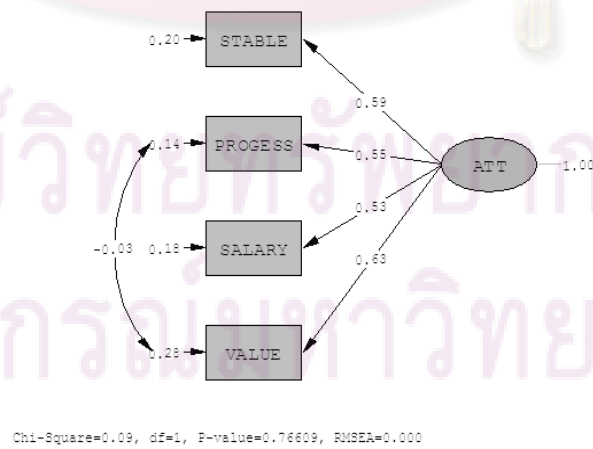
Chi-Square=0.90, df=1, p-value = 0.766, GFI=1.00, AGFI=0.999, RMR=0.009



แผนภาพที่ 3.1 โมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ



แผนภาพที่ 3.2 โมเดลอิทธิพลภายในบุคคล



แผนภาพที่ 3.3 โมเดลมุมมองต่ออาชีพครู

3.2 คุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือ (ความตรงเชิงโครงสร้าง) ของนิสิต นักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

3.2.1 ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 3.9 และแผนภาพที่ 3.4

ตารางที่ 3.9 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายนอก

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
FAM	0.338**	0.036	9.341	0.179	0.127
SEE	0.547**	0.034	16.176	0.594	0.608
INS	0.478**	0.029	16.374	0.614	0.756
BUD	0.358**	0.041	8.725	0.158	0.100

Chi-Square=1.10, df=1, p-value = 0.29425, GFI=0.999, AGFI=0.991, RMR=0.004

3.2.4 ด้านอิทธิพลภายในบุคคล

ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายในบุคคล พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ รายละเอียดดังตารางที่ 3.10 และแผนภาพที่ 3.5

ตารางที่ 3.10 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายในบุคคล

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
MOR	0.772**	0.037	20.719	0.599	0.379
POT	0.777**	0.037	20.808	0.601	0.380
HAB	0.775**	0.039	19.968	0.600	0.319

Chi-Square=0.16, df=1, p-value = 0.68931, GFI=1.00, AGFI=0.999, RMR=0.003

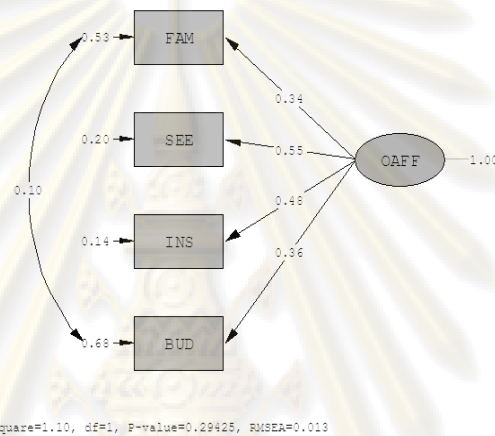
3.2.5 ด้านมุมมองต่ออาชีพครู

ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรทั้งหมดมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รายละเอียดดังตารางที่ 3.11 และแผนภาพที่ 3.6

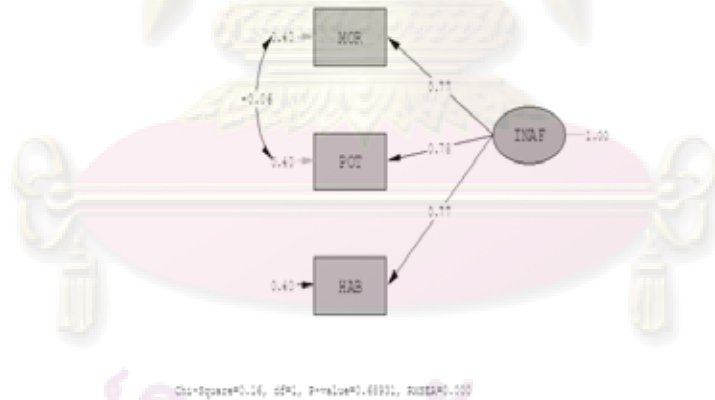
ตารางที่ 3.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมุมมองต่ออาชีพครู

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
STA	0.553**	0.037	14.839	0.559	0.448
PRO	0.495**	0.034	14.382	0.531	0.431
SAL	0.433**	0.030	14.518	0.471	0.484
VAL	0.327**	0.027	11.895	0.287	0.289

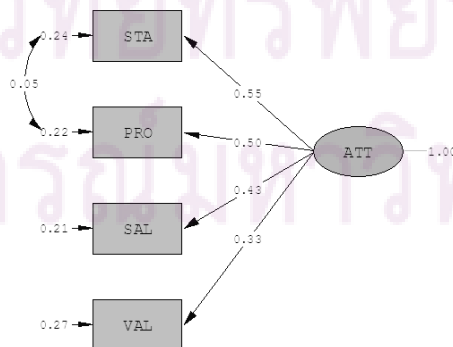
Chi-Square=2.51, df=1, p-value = 0.11326, GFI=0.998, AGFI=0.979, RMR=0.004



แผนภาพที่ 3.4 โมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ



แผนภาพที่ 3.5 โมเดลอิทธิพลภายในบุคคล



แผนภาพที่ 3.6 โมเดลมุมมองต่ออาชีพครู

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ก่อนทำการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยทำการสืบค้นฐานข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิต/นักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ทั่วประเทศเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างและพัฒนาจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วจัดเตรียมแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งการเก็บรวบรวมในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยผู้วิจัยเริ่มทำการเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 14 มกราคม 2552 ถึงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2552 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนทั้ง 6 โรงเรียนจำนวน 600 ฉบับทั้งทางไปรษณีย์และไปด้วยตนเอง ส่วนนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง 600 ฉบับ โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากโรงเรียนจำนวนทั้งสิ้น 552 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 92 ด้านนิสิตนักศึกษา ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 586 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.67 ดังตารางที่ 3.12 และตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.12 จำนวน ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม

โรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนที่ได้รับคืน	อัตราการตอบกลับ (ร้อยละ)
จังหวัดเชียงใหม่			
(1) โรงเรียนระดับปานกลาง	100	97	97
(2) โรงเรียนระดับดี	100	85	85
(3) โรงเรียนระดับดีมาก	100	97	97
กรุงเทพมหานคร			
(4) โรงเรียนระดับปานกลาง	100	95	95
(5) โรงเรียนระดับดี	100	81	81
(6) โรงเรียนระดับดีมาก	100	97	97
รวม	600	552	92

จากตารางที่ 3.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนระดับปานกลาง โรงเรียนระดับดีมากในจังหวัดเชียงใหม่ และโรงเรียนระดับปานกลางในกรุงเทพมหานคร มีอัตราการตอบกลับแบบสอบถามมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 97 รองลงมาคือ โรงเรียนระดับดีมากในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 95 โรงเรียนปานกลางในจังหวัดเชียงใหม่ ร้อยละ 85 และโรงเรียนระดับปานกลางในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 81 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.13 จำนวน ร้อยละของนิสิตนักศึกษา และอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัย	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนที่ได้รับคืน	อัตราการตอบกลับ (ร้อยละ)
จังหวัดเชียงใหม่			
(1) มหาวิทยาลัยประเภท ก.	150	147	98.00
(2) มหาวิทยาลัยประเภท ข.	150	143	95.33
กรุงเทพมหานคร			
(3) มหาวิทยาลัยประเภท ก.	150	148	98.67
(4) มหาวิทยาลัยประเภท ข.	150	148	98.67
รวม	600	586	97.67

จากตารางที่ 3.13 กลุ่มนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ นิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยประเภท ก. และมหาวิทยาลัยประเภท ข. ในกรุงเทพมหานคร ได้รับแบบสอบถามคืนมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 98.67 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยประเภท ก. ร้อยละ 98.00 และมหาวิทยาลัยประเภท ข. ร้อยละ 95.33 โดยรายละเอียดแสดงได้ดังตารางที่ 3.26 และตารางที่ 3.27 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลตามสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกได้ดังนี้

(1) ลักษณะข้อมูลทั่วไปและสถานภาพทางครอบครัว เพื่อศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้สถิติ ความถี่และร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นเลือกประกอบอาชีพครู ผู้วิจัยใช้เพื่อให้ทราบถึงการแจกแจงของตัวแปร โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: sd.) ค่าสูงสุด (maximum: max) ค่าต่ำสุด (minimum: min) ค่าความเบ้ (skewness: sk) และค่าความโด่ง (kurtosis: ku) โดยใช้โปรแกรม SPSS for Window version 11.5

(2) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นเลือกประกอบวิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.72

(3) การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู โดยใช้โปรแกรม SPSS for Window version 11.5

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 3 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และ (3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ นิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้ ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความมั่นใจการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครู และตอนที่ 4 การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเข้าใจมากขึ้น ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนสถิติและตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

Mean หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Max หมายถึง คะแนนสูงสุด

Min หมายถึง คะแนนต่ำสุด

SK หมายถึง ค่าความเบ้

KU หมายถึง ค่าความโด่ง

CV หมายถึงค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย

χ^2 หมายถึง ค่าสถิติไค-สแควร์

R^2 หมายถึง ค่าอำนาจการทำนาย

r หมายถึง ค่าความสัมพันธ์

SE หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

df หมายถึง องศาอิสระ

p หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

RMR หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ

GFI หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน

AGFI หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้

BACK หมายถึง ตัวแปรแฝงภูมิภาคหลัง

SEX หมายถึง เพศ

SORT หมายถึง ลักษณะสถานศึกษา

BRAN หมายถึง สาขาวิชา/แผนการเรียน

DIST หมายถึง ภูมิภาค

GPAX หมายถึง ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

SSF หมายถึง ตัวแปรแฝงสถานภาพทางครอบครัว

EDUD หมายถึง ระดับการศึกษาของบิดา

EDUM หมายถึง ระดับการศึกษาของมารดา

JOB D หมายถึง อาชีพของบิดา

JOB M หมายถึง อาชีพของมารดา

INDM หมายถึง รายได้ของบิดาและมารดาพร้อมกัน (ต่อเดือน)

OUTAF หมายถึง ตัวแปรแฝงอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

FAM หมายถึง การสนับสนุนจากครอบครัว

SEE หมายถึง การเห็นแบบอย่างที่ดี

ISP หมายถึง การได้รับแรงบันดาลใจจากครู

BUD หมายถึง อิทธิพลจากเพื่อน

INAF หมายถึง ตัวแปรแฝงอิทธิพลภายใน

MOR หมายถึง คุณธรรม

POT หมายถึง ศักยภาพ

HAB หมายถึง ลักษณะนิสัย

ATT หมายถึง มุมมองต่ออาชีพครู

STAB หมายถึง ด้านความมั่นคง

PRO หมายถึง ด้านความก้าวหน้า

SAL หมายถึง ด้านผลตอบแทน

VAL หมายถึง ค่านิยม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเด็น คือการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะสถานศึกษา ภูมิภาคและ

สถานภาพของครอบครัว การวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามลักษณะสถานศึกษา ภูมิภาคและสถานภาพของครอบครัว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ภูมิหลังของกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

1.1 ลักษณะของสถานศึกษา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะสถานศึกษาและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ในภาพรวมพบว่า นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.97 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด รองลงมาคือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51-4.00 (ร้อยละ 25.36) และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.27) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามลักษณะสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาระดับปานกลางส่วนใหญ่ นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01-2.50 ผลการเรียนระหว่าง 2.51-3.00 และผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 3.01-3.50 มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 31.44) รองลงมาคือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51-4.00 (ร้อยละ 3.09) และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 (ร้อยละ 2.58) มีจำนวนน้อยที่สุด ส่วนสถานศึกษาระดับดี นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 มากที่สุด (ร้อยละ 41.00) รองลงมาคือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 (ร้อยละ 32.53) และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.20) และสถานศึกษาระดับดีมากส่วนใหญ่ นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.76-4.00 มากที่สุด (ร้อยละ 61.46) รองลงมาคือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 (ร้อยละ 27.60) และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01-2.50 มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.52) รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะของ

สถานศึกษาและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ลักษณะ สถานศึกษา	ปานกลาง		ดี		ดีมาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	5	2.58	2	1.20	-	-	7	1.27
2.01-2.50	61	31.44	26	15.66	1	0.52	88	15.94
2.51-3.00	61	31.44	54	32.50	20	10.42	135	24.46
3.01-3.50	61	31.44	68	41.00	53	27.60	182	32.97
3.51-4.00	6	3.10	16	9.64	118	61.46	140	25.36
รวม	194	100.00	166	100.00	192	100.00	552	100.00

1.2 ภูมิลำเนาและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามภูมิลำเนา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ในภาพรวมพบว่า นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 32.97 และผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.27) เมื่อแยกวิเคราะห์ตามภูมิลำเนาพบว่าส่วนใหญ่ นักเรียนในกรุงเทพมหานครมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51-4.00 มากที่สุด (ร้อยละ 36.10) รองลงมาคือผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 (ร้อยละ 26.14) และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.07) ส่วนนักเรียนในต่างจังหวัดส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 (ร้อยละ 38.26) รองลงมาคือผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 (ร้อยละ 32.48) และผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.64) รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียนจำแนกตามภูมิลำเนาและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ภูมิลำเนา ผลการเรียน เฉลี่ยสะสม	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	5	2.07	2	0.64	7	1.27
2.01-2.50	52	21.58	36	11.58	88	15.94
2.51-3.00	34	14.11	101	32.48	135	24.46
3.01-3.50	63	26.14	119	38.26	182	32.97
3.51-4.00	87	36.10	53	17.04	140	25.36
รวม	241	100.00	311	100.00	552	100.00

1.3 ลักษณะของสถานศึกษาและระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะสถานศึกษา และระดับการศึกษาของบิดาและมารดา ดังตารางที่ 4.3 ในภาพรวมพบว่า บิดาและมารดาของนักเรียนมีการศึกษาใกล้เคียงกัน โดยบิดาและมารดามีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.17 และ 26.09 ตามลำดับ รองลงมาคือ การศึกษาระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 19.93 และ 22.28) และบิดาและมารดาที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก มีจำนวนน้อยที่สุด คือ คิดเป็นร้อยละ 1.99 และ 1.26 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียน จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษาและระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

ลักษณะ สถานศึกษา	ปานกลาง		ดี		ดีมาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาบิดา								
ต่ำกว่าป.6	70	36.08	24	14.46	16	8.33	110	19.93
ป.6 หรือเทียบเท่า	34	17.53	21	12.65	9	4.69	64	11.59
มัธยมศึกษาตอนต้น	23	11.86	17	10.24	8	4.17	48	8.70
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	28	14.43	28	16.87	19	9.90	75	13.59
อนุปริญญา	12	6.19	13	7.83	16	8.33	41	7.43
ปริญญาตรี	20	10.31	48	28.92	82	42.71	150	27.17
ปริญญาโท	7	3.60	12	7.23	34	17.70	53	9.60
ปริญญาเอก	-	-	3	1.80	8	4.17	11	1.99
รวม	194	100.00	166	100.00	192	100.00	552	100.00
ระดับการศึกษามารดา								
ต่ำกว่าป.6	77	39.69	27	16.27	19	9.90	123	22.28
ป.6 หรือเทียบเท่า	46	23.71	20	12.05	17	8.85	83	15.04
มัธยมศึกษาตอนต้น	16	8.25	21	12.65	13	6.77	50	9.06
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	22	11.34	26	15.66	23	11.98	71	12.86
อนุปริญญา	10	5.15	16	9.64	16	8.33	42	7.61
ปริญญาตรี	23	11.86	47	28.31	74	38.54	144	26.09
ปริญญาโท	-	-	9	5.42	23	11.98	32	5.80
ปริญญาเอก	-	-	-	-	7	3.65	7	1.26
รวม	194	100.00	166	100.00	192	100.00	552	100.00

เมื่อวิเคราะห์แยกตามลักษณะของสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาระดับปานกลางบิดาและมารดาของนักเรียนมีระดับการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.08 และ 39.69 ตามลำดับ รองลงมาคือ มีการการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 17.53 และร้อยละ 23.71) และบิดาของนักเรียนที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ

3.60) มีจำนวนน้อยที่สุด และมารดาของนักเรียนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 5.15) มีจำนวนน้อยที่สุด ส่วนสถานศึกษาระดับดีและดีมากบิดาและมารดาของนักเรียน มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุดเหมือนกัน โดยอยู่ในสถานศึกษาระดับดีคิดเป็น ร้อยละ 28.92 และ 28.31 ตามลำดับ และอยู่ในสถานศึกษาระดับดีมาก ร้อยละ 42.71 และร้อยละ 38.54 ตามลำดับ รองลงมาสถานศึกษาระดับดี บิดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 16.87) และมารดามีการศึกษาระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 16.27) ส่วนบิดาที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 1.80) มีจำนวนน้อยที่สุดคือ และมารดามีการศึกษาระดับ ปริญญาโท (ร้อยละ 5.42) น้อยที่สุด ด้านสถานศึกษาระดับดีมาก บิดามีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 17.70) มีจำนวนรองลงมาจากการศึกษาระดับปริญญาตรี และมารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและปริญญาโท (ร้อยละ 11.98) จำนวนเท่ากัน ส่วนบิดามีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าและระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 4.17) มีจำนวนน้อยที่สุดและมารดามีการศึกษาระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 3.65) มีจำนวนน้อยที่สุด

1.4 ภูมิลำเนาและระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามภูมิลำเนา และระดับการศึกษาของบิดาและมารดา ในภาพรวมพบว่า บิดาและมารดาของนักเรียนทุกภูมิลำเนา มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.17 และ 26.09 ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์แยกตามภูมิลำเนาพบว่า ส่วนใหญ่ภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร บิดาและมารดามีการศึกษาระดับสูงจำนวนมากกว่าภูมิลำเนาในต่างจังหวัด โดยกรุงเทพมหานคร บิดาและมารดาของนักเรียนมีการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.59 และ 37.76 ตามลำดับ รองลงมาคือ บิดามีการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 14.94) และมารดามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 13.28) และบิดามารดามีการศึกษาระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 3.32 และ ร้อยละ 2.49 ตามลำดับ) จำนวนน้อยที่สุด ส่วนภูมิลำเนาต่างจังหวัด บิดาและมารดามีการศึกษาระดับ ต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 28.94 และ 30.87 ตามลำดับ รองลงมาคือ บิดามีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 18.33) และมารดามีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 21.54) และบิดามารดามีการศึกษาระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 0.96 และร้อยละ 0.32ตามลำดับ)มีจำนวนน้อยที่สุดคือ รายละเอียดย แสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4. 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียน จำแนกตามภูมิภาคและระดับการศึกษาของ บิดาและมารดา

การศึกษา บิดาและมารดา	ภูมิภาค		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาบิดา						
ต่ำกว่าป.6	20	8.30	90	28.94	110	19.93
ป.6 หรือเทียบเท่า	13	5.40	51	16.40	64	11.59
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	21	8.71	27	8.68	48	8.70
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	27	11.20	48	15.43	75	13.59
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	23	9.54	18	5.79	41	7.43
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	93	38.59	57	18.33	150	27.17
ปริญญาโท	36	14.94	17	5.47	53	9.60
ปริญญาเอก	8	3.32	3	0.96	11	1.99
รวม	241	100.00	311	100.00	552	100.00
ระดับการศึกษามารดา						
ต่ำกว่าป.6	27	11.20	96	30.87	123	22.28
ป.6 หรือเทียบเท่า	16	6.64	67	21.54	83	15.04
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	18	7.47	32	10.29	50	9.06
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	32	13.28	39	12.54	71	12.86
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	24	9.96	18	5.79	42	7.60
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	91	37.76	53	17.04	144	26.09
ปริญญาโท	27	11.20	5	1.61	32	5.80
ปริญญาเอก	6	2.49	1	0.32	7	1.27
รวม	241	100.00	311	100.00	552	100.00

1.5 ลักษณะของสถานศึกษาและอาชีพของบิดาและมารดา

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะสถานศึกษา และอาชีพของบิดาและมารดา ในภาพรวมพบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ บิดาของนักเรียนประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.81 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับดีมากจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 32.29) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างแรงงาน (ร้อยละ 21.56) โดยอยู่ในสถานศึกษาระดับปานกลางมากที่สุด (ร้อยละ 25.26) และแพทย์มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 6.25) โดยมีเพียงในสถานศึกษาระดับดีมาก (ร้อยละ 6.25) ส่วน

บิดาประกอบอาชีพครู อาจารย์ (รัฐบาลหรือเอกชน) คิดเป็นร้อยละ 6.34 โดยส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับดีมาก (ร้อยละ 10.42)

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียน จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษาและอาชีพของบิดาและมารดา

ลักษณะสถานศึกษา อาชีพ บิดาและมารดา	ปานกลาง		ดี		ดีมาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพบิดา								
รับจ้าง แรงงาน	49	25.26	46	27.71	24	12.50	119	21.56
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	46	23.71	6	3.61	10	5.20	62	11.23
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	48	24.74	38	22.89	62	32.29	148	26.81
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	17	8.76	33	19.88	21	10.94	71	12.86
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	7	3.61	8	4.82	20	10.42	35	6.35
ข้าราชการ	9	4.64	20	12.05	32	16.67	61	11.05
ทหาร ตำรวจ	8	4.12	10	6.02	8	4.17	26	4.71
แพทย์	-	-	-	-	12	6.25	12	2.17
กลุ่มที่ไม่มีรายชื่อ	10	5.16	5	3.02	3	1.55	18	3.27
รวม	194	100.00	166	100.00	192	100.00	552	100.00
อาชีพมารดา								
รับจ้าง แรงงาน	56	28.87	48	28.92	21	10.94	125	22.64
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	40	20.62	8	4.82	7	3.65	55	9.96
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	60	30.93	53	31.93	68	35.42	181	32.79
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	19	9.79	17	10.24	22	11.46	58	10.51
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	6	3.09	14	8.43	29	15.10	49	8.88
ข้าราชการ	4	2.06	16	9.64	20	10.42	40	7.25
ทหาร	1	0.52	4	2.41	1	0.52	6	1.09
แพทย์	-	-	-	-	7	3.65	7	1.27
กลุ่มที่ไม่มีรายชื่อ	8	4.12	6	3.61	17	8.84	31	5.63
รวม	194	100.00	166	100.00	192	100.00	552	100.00

ส่วนมารดา ในภาพรวมพบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ มารดาของนักเรียนประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.79 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษา

ระดับดีมาก (35.42) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง แรงงาน (ร้อยละ 22.64) โดยส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับปานกลาง (ร้อยละ 28.87) และอาชีพทหาร ตำรวจมีจำนวนน้อยที่สุด(ร้อยละ 1.09) ส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับดี (ร้อยละ 2.41) ส่วนมารดาประกอบอาชีพครู (รัฐบาลหรือเอกชน) คิดเป็นร้อยละ 8.88 โดยส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับดีมาก (ร้อยละ 15.10)

1.6 ภูมิฐานะและอาชีพของบิดาและมารดา

จากผลการวิเคราะห์ในภาพรวมของภูมิฐานะและอาชีพของบิดาและมารดา รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียน จำแนกตามภูมิฐานะและอาชีพของบิดาและมารดา

อาชีพ บิดาและมารดา	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพบิดา						
รับจ้าง แรงงาน	29	12.03	90	28.94	119	21.56
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	3	1.24	59	18.97	62	11.23
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	83	34.44	65	20.90	148	26.81
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	52	21.60	19	6.11	71	12.86
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	9	3.73	26	8.36	35	6.34
ข้าราชการ	35	14.52	26	8.36	61	11.05
ทหาร ตำรวจ	11	4.56	15	4.82	26	4.71
แพทย์	12	4.98	-	-	12	2.17
กลุ่มไม่มีรายได้	17	7.10	14	4.50	31	5.62
รวม	241	100.00	311	100.00	552	100.00
อาชีพมารดา						
รับจ้าง แรงงาน	31	12.86	94	30.23	125	22.64
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	3	1.24	52	16.72	55	9.96
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	89	36.93	92	29.58	181	32.79
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	41	17.01	17	5.47	58	10.51
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	20	8.31	29	9.32	49	8.88
ข้าราชการ	29	12.03	11	3.54	40	7.25
ทหาร	4	1.66	2	0.64	6	1.09
กลุ่มไม่มีรายได้	16	6.64	12	3.86	28	5.64
แพทย์	7	2.91	-	-	7	1.24
รวม	241	100.00	311	100.00	552	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บิดาและมารดาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน กรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.71 และ 32.89 ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์แยกตามภูมิลำเนาพบว่า นักเรียนภูมิลำเนาใน กรุงเทพมหานครส่วนใหญ่บิดาและมารดาประกอบอาชีพ ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.44 และ 36.93 ตามลำดับ ส่วนนักเรียนภูมิลำเนาในต่างจังหวัดส่วนใหญ่ บิดาและมารดาประกอบอาชีพรับจ้าง แรงงาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.94 และ 30.23 ตามลำดับ ด้านบิดาและมารดาประกอบอาชีพครุมีเพียงร้อยละ 6.34 โดยมีภูมิลำเนาอยู่ใน ต่างจังหวัด (ร้อยละ 8.36) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 3.73)

1.7 ลักษณะของสถานศึกษาและรายได้รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน)

จากผลการวิเคราะห์รายได้รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) พบว่ารายได้ของบิดา มารดา รวมกัน (ต่อเดือน) อยู่ในช่วง 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวน นักเรียนทั้งหมด โดยส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.72 รองลงมา รายได้อยู่ในช่วงต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 22.10) ส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.24 และรายได้ในช่วง 70,001-90,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.25) ส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 9.90 รายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียน จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษาและรายได้ รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน)

ลักษณะ สถานศึกษา	ปานกลาง		ดี		ดีมาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	80	41.24	25	15.06	17	8.85	122	22.10
10,000-30,000 บาท	79	40.72	60	36.14	45	23.44	184	33.33
30,001-50,000 บาท	21	10.82	47	28.32	51	26.56	119	21.56
50,001-70,000 บาท	6	3.09	17	10.24	25	13.02	48	8.70
70,001-90,000 บาท	3	1.55	7	4.22	19	9.90	29	5.25
มากกว่า 90,000 บาท	5	2.58	10	6.02	35	18.23	50	9.06
รวม	194	100.00	166	100.00	192	100.00	552	100.00

1.8 ภูมิลำเนาและรายได้รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน)

จากผลการวิเคราะห์รายได้รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) จำแนกตามภูมิลำเนา พบว่ารายได้ของบิดามารดาารวมกัน (ต่อเดือน) อยู่ในช่วง 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด เมื่อวิเคราะห์แยกตามภูมิลำเนาพบว่า ในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดส่วนใหญ่บิดาและมารดาที่มีรายได้รวมกันต่อเดือนระหว่าง 10,000-30,000 บาท จำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 27.39 และ 37.94 ตามลำดับ ส่วนรายได้รวมของบิดาและมารดา (ต่อเดือน) ที่มีจำนวนน้อยที่สุดสำหรับกรุงเทพมหานครคือ รายได้รวมต่ำกว่า 10,000 บาท ต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 6.64 น้อยกว่าต่างจังหวัดที่มีรายได้รวมอยู่ในช่วงนี้ ร้อยละ 34.08 รายละเอียดดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนักเรียน จำแนกตามภูมิลำเนาและรายได้ของบิดาและมารดาารวมกัน (ต่อเดือน)

รายได้ บิดาและมารดา	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	16	6.64	106	34.08	122	22.10
10,000-30,000 บาท	66	27.39	118	37.94	184	33.33
30,001-50,000 บาท	63	26.14	56	18.01	119	21.56
50,001-70,000 บาท	27	11.20	21	6.75	48	8.70
70,001-90,000 บาท	25	10.37	4	1.29	29	5.25
มากกว่า 90,000 บาท	44	18.26	6	1.93	50	9.06
รวม	241	100.00	311	100.00	552	100.00

2. ภูมิหลังของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

2.1 ลักษณะของมหาวิทยาลัย และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามมหาวิทยาลัยและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม พบว่าโดยส่วนใหญ่นิสิตนักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยเป็นนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 33.56) น้อยกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 43.64) รองลงมาคือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 31.40 โดยส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 35.93) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 26.80) ส่วนผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.51 โดย

เป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 0.68) และมหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 0.34) ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัย และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

มหาวิทยาลัย	ประเภท ก.		ประเภท ข.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม						
ต่ำกว่า 2.00	2	0.68	1	0.34	3	0.51
2.00-2.50	31	10.51	59	20.27	90	15.36
2.51-3.00	99	33.56	127	43.64	226	38.57
3.01-3.50	106	35.93	78	26.82	184	31.40
3.51-4.00	57	19.32	26	8.93	83	14.16
รวม	295	100.00	291	100.00	586	100.00

2.2 ภูมิสำเนา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามภูมิสำเนาและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม พบว่าโดยส่วนใหญ่ของนิสิตนักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 38.57 โดยเป็นนิสิตนักศึกษาที่มีภูมิสำเนาในต่างจังหวัด (ร้อยละ 41.53) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 33.17) รองลงมาคือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.25 คิดเป็นร้อยละ 31.40 โดยมีภูมิสำเนาอยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 30.95) และกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 32.21) ส่วนผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.51 ซึ่งมีเฉพาะในต่างจังหวัด (ร้อยละ 0.79) ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตาม

ภูมิสำเนา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ภูมิสำเนา	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม						
ต่ำกว่า 2.00	-	-	3	0.80	3	0.51
2.00-2.50	18	8.65	72	19.05	90	15.36
2.51-3.00	69	33.17	157	41.53	226	38.57
3.01-3.50	67	32.23	117	30.95	184	31.40
3.51-4.00	54	25.95	29	7.67	83	14.16
รวม	208	100.00	378	100.00	586	100.00

2.3 ลักษณะของมหาวิทยาลัย และระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามมหาวิทยาลัย และระดับการศึกษาของบิดาและมารดา พบว่าส่วนใหญ่ระดับการศึกษาบิดาของนิสิตนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.47 ของนิสิตนักศึกษาทั้งหมด โดยอยู่ในมหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 38.49) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 32.58) รองลงมาคือการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 24.06) โดยส่วนใหญ่อยู่ในมหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 34.58) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 13.40) และการศึกษาาระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.68 โดยมีเพียงมหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 1.36)

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัย และระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

มหาวิทยาลัย	ประเภท ก.		ประเภท ข.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดาและมารดา						
ระดับการศึกษาบิดา						
ต่ำกว่าป.6	49	16.61	112	38.49	161	27.47
ป.6 หรือเทียบเท่า	21	7.12	58	19.93	79	13.48
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	26	8.81	31	10.65	57	9.73
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	41	13.91	31	10.65	72	12.29
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	32	10.85	12	4.12	44	7.51
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	102	34.58	39	13.41	141	24.06
ปริญญาโท	20	6.78	8	2.75	28	4.78
ปริญญาเอก	4	1.36	-	-	4	0.68
รวม	295	100.00	291	100.00	586	100.00
ระดับการศึกษามารดา						
ต่ำกว่าป.6	75	25.42	131	45.02	206	35.15
ป.6 หรือเทียบเท่า	29	9.83	74	25.43	103	17.58
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	24	8.14	25	8.59	49	8.36
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	33	11.19	28	9.62	61	10.41
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	32	10.85	5	1.72	37	6.31
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	89	30.17	25	8.59	114	19.45
ปริญญาโท	11	3.72	3	1.03	14	2.39
ปริญญาเอก	2	0.68	-	-	2	0.35
รวม	295	100.00	291	100.00	586	100.00

ด้านระดับการศึกษาของมารดา พบว่าส่วนใหญ่มารดามีการศึกษาในระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.15 โดยอยู่ในมหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 25.42) น้อยกว่า มหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 45.02) รองลงมามารดามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 19.45 โดยส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 30.17) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 8.59) และการศึกษาในระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.34 โดยเป็นนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยประเภท ก. เท่านั้น (ร้อยละ 0.68)

2.4 ภูมิสำเนา และระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามภูมิสำเนาและระดับการศึกษาบิดาและมารดา รายละเอียดดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตาม

ภูมิสำเนา และระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

การศึกษา บิดาและมารดา	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาบิดา						
ต่ำกว่าป.6	40	19.23	121	32.01	161	27.47
ป.6 หรือเทียบเท่า	25	12.02	54	14.29	79	13.48
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	16	7.69	41	10.85	57	9.73
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	24	11.54	48	12.70	72	12.29
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	21	10.10	23	6.08	44	7.51
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	71	34.13	70	18.52	141	24.06
ปริญญาโท	8	3.85	20	5.29	28	4.78
ปริญญาเอก	3	1.44	1	0.26	4	0.68
รวม	208	100.00	378	100.00	586	100.00
ระดับการศึกษามารดา						
ต่ำกว่าป.6	50	24.04	156	41.27	206	35.15
ป.6 หรือเทียบเท่า	32	15.38	71	18.78	103	17.58
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	17	8.17	32	8.47	49	8.36
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	23	11.06	38	10.05	61	10.41
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	21	10.10	16	4.23	37	6.31
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	57	27.40	57	15.08	114	19.45
ปริญญาโท	7	3.37	7	1.85	14	2.39
ปริญญาเอก	1	0.48	1	0.26	2	0.35
รวม	208	100.00	378	100.00	586	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่าส่วนใหญ่ระดับการศึกษาบิดาของนิสิตนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.47 ของนิสิตนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งอยู่ในภูมิลำเนาต่างจังหวัด ร้อยละ 32.01 มากกว่าอยู่ในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 19.23 รองลงมาคือการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 34.13 และ 18.52 ตามลำดับ และการศึกษาในระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.34 โดยมีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 0.26 และ 1.44 ส่วนระดับการศึกษามารดาผลการวิเคราะห์ พบว่าส่วนใหญ่มารดามีการศึกษาในระดับต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.15 โดยมีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 26.62) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 8.53) รองลงมามารดามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 19.45 โดยส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษา ซึ่งอยู่ในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดเป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.08 และ 27.04 ตามลำดับ โดย และการศึกษาในระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.34 โดยเป็นนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยประเภท ก.เท่านั้น (ร้อยละ 0.68)

2.5 ลักษณะของมหาวิทยาลัย และอาชีพของบิดาและมารดา

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามมหาวิทยาลัย ภูมิภาคและอาชีพบิดา พบว่าส่วนใหญ่บิดาของนิสิตนักศึกษาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.57 โดยเป็นบิดาของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ก. ร้อยละ 30.17 และมหาวิทยาลัยประเภท ข. ร้อยละ 18.90 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน) คิดเป็นร้อยละ 22.87 โดยส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ข. ร้อยละ 30.93 และมหาวิทยาลัยประเภท ก. ร้อยละ 14.92 และอาชีพทหาร ตำรวจ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.37 โดยเป็นบิดาของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 1.68) และมหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 0.69) ส่วนบิดาประกอบอาชีพครูมีเพียงร้อยละ 11.95 โดยส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 15.93) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 7.90)

ด้านอาชีพมารดาพบว่าส่วนใหญ่มารดาของนิสิตนักศึกษาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.13 โดยเป็นมารดาของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ก. ร้อยละ 27.80 และมหาวิทยาลัยประเภท ข. ร้อยละ 26.46 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน) คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ข. ร้อยละ 31.62 และมหาวิทยาลัยประเภท ก. ร้อยละ 13.90 และแม่บ้าน มี

จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.75 โดยเป็นมารดาของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 6.10) และมหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 1.37) ส่วนมารดาประกอบอาชีพครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน มีเพียงร้อยละ 13.14 โดยส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 19.66) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 6.53) รายละเอียดดังตารางที่ 4.13 ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัย และอาชีพของบิดาและมารดา

มหาวิทยาลัย อาชีพ บิดาและมารดา	ประเภท ก.		ประเภท ข.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพบิดา						
รับจ้าง แรงงาน	45	15.25	84	28.87	129	22.00
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	44	14.92	90	30.93	134	22.87
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	89	30.17	55	18.90	144	24.57
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	29	9.83	25	8.59	54	9.22
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	47	15.93	23	7.90	70	11.95
ข้าราชการ	32	10.85	7	2.40	39	6.66
ทหาร ตำรวจ	6	2.03	2	0.69	8	1.37
ไม่ได้ทำงาน	1	0.34	2	0.69	3	0.51
เสียชีวิต	2	0.68	3	1.03	5	0.85
รวม	295	100.00	291	100.00	586	100.00
อาชีพมารดา						
รับจ้าง แรงงาน	43	14.58	71	24.40	114	19.45
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	41	13.90	92	31.62	133	22.71
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	82	27.80	77	26.46	159	27.13
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	17	5.76	13	4.47	30	5.12
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	58	19.66	19	6.53	77	13.14
ข้าราชการ	34	11.52	14	4.81	48	8.19
แม่บ้าน	18	6.10	4	1.37	22	3.75
ไม่ทำงาน	1	0.34	1	0.34	2	0.34
เสียชีวิต	1	0.34	-	-	1	0.17
รวม	295	100.00	291	100.00	586	100.00

2.6 ภูมิฐานะ และอาชีพของบิดาและมารดา

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย และอาชีพบิดาและมารดา รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตาม

ภูมิฐานะ และอาชีพของบิดาและมารดา

อาชีพ บิดาและมารดา	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพบิดา						
รับจ้าง แรงงาน	46	22.12	83	21.96	129	22.01
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	16	7.69	118	31.22	134	22.87
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	81	38.94	63	16.67	144	24.57
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	24	11.54	30	7.94	54	9.22
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	21	10.10	49	12.96	70	11.95
ข้าราชการ	12	5.77	27	7.14	39	6.66
ทหาร ตำรวจ	3	1.44	5	1.32	8	1.37
ไม่ได้ทำงาน	1	0.48	2	0.53	3	0.50
เสียชีวิต	4	1.92	1	0.26	5	0.85
รวม	208	100.00	378	100.00	586	100.00
อาชีพมารดา						
รับจ้าง แรงงาน	38	18.27	76	20.11	114	19.45
เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน)	14	6.73	119	31.48	133	22.70
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	69	33.17	90	23.81	159	27.13
พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ	19	9.13	11	2.91	30	5.12
ครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน	28	13.46	49	12.96	77	13.14
ข้าราชการ	27	12.98	21	5.56	48	8.19
แม่บ้าน	11	5.30	11	2.91	22	3.75
ไม่ทำงาน	2	0.96	-	-	2	0.34
เสียชีวิต	-	-	1	0.26	1	0.18
รวม	208	100.00	378	100.00	586	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ส่วนใหญ่บิดาของนิสิตนักศึกษาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.57 ซึ่งอยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 13.82)

มากกว่าต่างจังหวัด (ร้อยละ 10.75) รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน) คิดเป็นร้อยละ 22.87 ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 20.14) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 2.73) และอาชีพทหาร ตำรวจ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.37 ซึ่งอยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 0.85) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 0.51) ส่วนบิดาประกอบอาชีพครุมีเพียงร้อยละ 11.95 โดยส่วนใหญ่อยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 12.96) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 10.10) มารดาของนิสิตนักศึกษาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.13 โดยอยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 15.36) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 11.77) รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน) คิดเป็นร้อยละ 22.70 โดยส่วนใหญ่อยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 20.31) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 2.39) และแม่บ้าน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.75 โดยอยู่ในต่างจังหวัดและกรุงเทพมหานครมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.88 ส่วนมารดาประกอบอาชีพครู อาจารย์ รัฐบาลหรือเอกชน มีเพียงร้อยละ 13.14 โดยส่วนใหญ่อยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 8.36) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 4.78)

2.7 ลักษณะของมหาวิทยาลัย และรายได้บิดาและมารดา (ต่อเดือน)

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามมหาวิทยาลัย และรายได้บิดาและมารดาารวมกัน (ต่อเดือน) รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตามลักษณะของมหาวิทยาลัย และรายได้บิดาและมารดา (ต่อเดือน)

มหาวิทยาลัย รายได้ บิดาและมารดา	ประเภท ก.		ประเภท ข.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	51	17.29	128	43.99	179	30.55
10,000-30,000 บาท	82	27.80	108	37.11	190	32.42
30,001-50,000 บาท	66	22.37	36	12.37	102	17.41
50,001-70,000 บาท	52	17.63	10	3.44	62	10.58
70,001-90,000 บาท	15	5.08	6	2.06	21	3.58
มากกว่า 90,000 บาท	29	9.83	3	1.03	32	5.46
รวม	295	100.00	291	100.00	586	100.00

จากตารางที่ 4.15 ในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่รายได้ของบิดามารดาารวมกัน (ต่อเดือน) อยู่ในช่วง 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.42 ของจำนวนนิสิตนักศึกษาทั้งหมด โดยเป็นบิดามารดาของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ก. ร้อยละ 37.11 และมหาวิทยาลัยประเภท ข. ร้อยละ 27.80 รองลงมารายได้อยู่ในช่วงต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 30.55) โดยเป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ข. ร้อยละ 43.99 และมหาวิทยาลัยประเภท ก. ร้อยละ 17.29 ส่วน

รายได้ในช่วง 70,001-90,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.58) โดยเป็นนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 5.08) และมหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 2.06)

2.8 ภูมิลำเนา และรายได้บิดาและมารดา (ต่อเดือน)

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนาและรายได้บิดาและมารดา รวมกัน (ต่อเดือน) โดยในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่รายได้ของบิดามารดา รวมกัน (ต่อเดือน) อยู่ในช่วง 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.42 ของจำนวนนิสิตนักศึกษาทั้งหมด โดยมีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด (ร้อยละ 21.16) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 11.26) รองลงมารายได้อยู่ในช่วงต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 30.55) โดยอยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 15.87) น้อยกว่าต่างจังหวัด (ร้อยละ 38.62) ส่วนรายได้ในช่วง 70,001-90,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.58) โดยอยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 2.39) มากกว่าต่างจังหวัด (ร้อยละ 1.54) ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์จำแนกตาม ภูมิลำเนา และรายได้บิดาและมารดา (ต่อเดือน)

รายได้ บิดาและมารดา	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	33	15.87	146	38.62	179	30.55
10,000-30,000 บาท	66	31.73	124	32.81	190	32.42
30,001-50,000 บาท	47	22.60	55	14.55	102	17.41
50,001-70,000 บาท	25	12.02	37	9.79	62	10.58
70,001-90,000 บาท	14	6.73	7	1.85	21	3.58
มากกว่า 90,000 บาท	23	11.05	9	2.38	32	5.46
รวม	208	100.00	378	100.00	586	100.00

3. ข้อมูลการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

ผู้วิจัยวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยการวิเคราะห์ตารางไขว้ (cross tabulation) รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

3.1 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.1.1 จำแนกตามลักษณะของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูจำแนกตามลักษณะสถานศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.20 โดยส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาระดับปานกลาง (ร้อยละ 49.48)

มากที่สุด สถานศึกษาระดับดีมาก (ร้อยละ 44.20) และสถานศึกษาระดับดี (ร้อยละ 40.96) รองลงมาคือมีระดับการตัดสินใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.24 โดยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในสถานศึกษาระดับดีมาก (ร้อยละ 35.93) มากที่สุด และระดับการตัดสินใจที่มีจำนวนนักเรียนเล็กน้อยที่สุดคือ ระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากที่สุด โดยมีจำนวนนักเรียนเลือกคิดเป็นร้อยละ 21.56 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในสถานศึกษาระดับดีมาก (ร้อยละ 22.40) มากที่สุด รองลงมาคือ สถานศึกษาระดับดี (ร้อยละ 24.70) และสถานศึกษาระดับดีมากมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 18.05) ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะสถานศึกษา

ลักษณะ สถานศึกษา	ปานกลาง		ดี		ดีมาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	96	49.48	68	40.96	80	41.67	244	44.20
กลุ่ม 2	63	32.47	57	34.34	69	35.93	189	34.24
กลุ่ม 3	35	18.05	41	24.70	43	22.40	119	21.56
รวม	194	100.00	166	100.00	192	100.00	552	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

3.1.2 จำแนกตามภูมิภาค

ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูจำแนกตามภูมิภาค รายละเอียดดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	138	57.26	106	34.09	244	44.20
กลุ่ม 2	70	29.05	119	38.26	189	34.24
กลุ่ม 3	33	13.69	86	27.65	119	21.56
รวม	241	100.00	311	100.00	552	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ส่วนใหญ่ นักเรียนมีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.20 โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 57.26) มากกว่าต่างจังหวัด (ร้อยละ 34.09) และระดับการตัดสินใจที่มีจำนวนนักเรียนเล็กน้อยที่สุดคือ ระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมาก

โดยมีจำนวนนักเรียนเลือกคิดเป็นร้อยละ 21.56 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในต่างจังหวัด (ร้อยละ 27.65) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 21.56) ดังตารางที่ 4.18

3.1.3 จำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูจำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ยสะสมพบว่า ส่วนใหญ่ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.20 โดยส่วนใหญ่จะมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51-4.00 (ร้อยละ 53.57) มากที่สุด รองลงมาคือ มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 (ร้อยละ 37.36) ระดับการตัดสินใจในระดับปานกลาง มีจำนวนนักเรียนเลือกคิดเป็นร้อยละ 34.24 โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 (ร้อยละ 36.81) และระดับการตัดสินใจที่มีจำนวนนักเรียนเลือกน้อยที่สุดคือ ระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมาก โดยมีจำนวนนักเรียนเลือกคิดเป็นร้อยละ 21.56 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 3.01-3.50 (ร้อยละ 25.83) และนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51-4.00 เป็นกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากน้อยที่สุด (ร้อยละ 12.86) รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

กลุ่ม	ผลการเรียน		ต่ำกว่า 2.00-2.50		2.51-3.00		3.01-3.50		3.51-4.00		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	52	54.74	49	36.30	68	37.36	75	53.57	244	44.20		
กลุ่ม 2	28	29.47	47	34.81	67	36.81	47	33.57	189	34.24		
กลุ่ม 3	15	15.79	39	28.89	47	25.83	18	12.86	119	21.56		
รวม	95	100.00	135	100.00	182	100.00	140	100.00	552	100.00		

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

3.1.4 จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูจำแนกตามสถานภาพครอบครัว พบว่า กลุ่มที่มีระดับความมั่นใจในการประกอบอาชีพครูมาก โดยส่วนใหญ่บิดาและมารดามีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.89 และ 27.18 ตามลำดับ บิดามารดาประกอบอาชีพรับจ้าง แรงงาน เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน) คิดเป็นร้อยละ 31.66 และ 35.07 ตามลำดับ และรายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) 30,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.28 กลุ่มที่มีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูน้อย โดยส่วนใหญ่บิดามารดาที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.33 และ ร้อยละ 54.17 ส่วนใหญ่บิดามารดาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 46.62 และ

49.17 ตามลำดับ และรายได้รวมของบิดามารดา (ต่อเดือน) คือ 50,001-70,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.90 ส่วนกลุ่มบิดามารดาประกอบอาชีพครูมากที่สุด ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระดับน้อย รายละเอียดดังตารางที่ 4.20 ตารางที่ 4.21 และตารางที่ 4.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษาของบิดาและมารดา

การ ศึกษา กลุ่ม	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโทและ ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาบิดา												
กลุ่ม 1	60	34.48	48	39.02	15	36.59	86	57.33	35	54.69	244	44.20
กลุ่ม 2	62	35.63	45	36.59	20	48.78	45	30.00	17	26.56	189	34.24
กลุ่ม 3	52	29.89	30	24.39	6	14.63	19	12.67	12	18.75	119	21.56
รวม	174	100.00	123	100.00	41	100.00	150	100.00	64	100.00	552	100.00
ระดับศึกษามารดา												
กลุ่ม 1	56	27.18	54	44.63	18	42.86	78	54.17	23	58.97	244	44.20
กลุ่ม 2	79	38.35	40	33.06	15	35.71	44	30.55	11	28.21	189	34.24
กลุ่ม 3	71	34.47	27	22.31	9	21.43	22	15.28	5	12.82	119	21.56
รวม	206	100.00	121	100.00	42	100.00	144	100.00	39	100.00	552	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

ตารางที่ 4.21 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามอาชีพของบิดาและมารดา

อาชีพ กลุ่ม	รับจ้าง แรงงาน เกษตรกร		ค้าขายหรือประกอบ ธุรกิจส่วนตัว		พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ		ข้าราชการและ ครู/อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพบิดา										
กลุ่ม 1	63	31.66	69	46.62	50	60.24	62	50.82	244	44.20
กลุ่ม 2	80	40.20	53	35.81	19	22.89	37	30.33	189	34.24
กลุ่ม 3	56	28.14	26	17.57	14	16.87	23	18.85	119	21.56
รวม	199	100.00	148	100.00	83	100.00	122	100.00	552	100.00
อาชีพมารดา										
กลุ่ม 1	74	35.07	89	49.17	37	56.92	44	46.32	244	44.20
กลุ่ม 2	90	42.65	53	29.28	16	24.62	30	31.58	189	34.24
กลุ่ม 3	47	22.28	39	21.55	12	18.46	21	22.10	119	21.56
รวม	211	100.00	181	100.00	65	100.00	95	100.00	552	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

ตารางที่ 4.22 ระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามรายได้รวมของบิดา และมารดา (ต่อเดือน)

รายได้ กลุ่ม	ต่ำกว่า 10,000-30,000 บาท		30,001-50,000 บาท		50,001-70,000 บาท		มากกว่า 70,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	39	31.97	72	39.13	80	47.90	53	67.09	244	44.20
กลุ่ม 2	47	38.52	71	38.59	52	31.14	19	24.05	189	34.24
กลุ่ม 3	36	29.51	41	22.28	35	20.96	7	8.86	119	21.56
รวม	122	100.00	184	100.00	167	100.00	79	100.00	552	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

3.2 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

3.2.1 จำแนกตามเพศ

ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูจำแนกตามเพศพบว่า ส่วนใหญ่นิสิตนักศึกษามีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 62.80 โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.59) มากกว่าชาย (ร้อยละ 60.73) และระดับการตัดสินใจที่มีจำนวนนิสิตนักศึกษาเลือกน้อยที่สุดคือ ระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูน้อย คิดเป็นร้อยละ 4.10 ซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษาเพศหญิง (ร้อยละ 11.89) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 15.34) รายละเอียดดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามเพศ

เพศ กลุ่ม	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	25	15.34	50	11.82	75	12.80
กลุ่ม 2	39	23.93	104	24.59	143	24.40
กลุ่ม 3	99	60.73	269	63.59	368	62.80
รวม	163	100.00	423	100.00	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

3.2.2 จำแนกตามลักษณะสถานศึกษาและภูมิลาเนา

ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูจำแนกตามลักษณะสถานศึกษาและภูมิลาเนาพบว่า ส่วนใหญ่นิสิตนักศึกษามีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูในระดับมาก โดยส่วนใหญ่อยู่ในมหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 63.57) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ 62.03) ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต จำแนกตาม

ลักษณะของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย กลุ่ม	ประเภท ก.		ประเภท ข.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	43	14.58	32	11.00	75	12.80
กลุ่ม 2	69	23.39	74	25.43	143	24.40
กลุ่ม 3	183	62.03	185	63.57	368	62.80
รวม	295	100.00	291	100.00	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

เมื่อจำแนกตามภูมิภาคพบว่า นิสิตนักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด (ร้อยละ65.87) มากกว่ากรุงเทพมหานคร (ร้อยละ57.21) และระดับการตัดสินใจที่มีจำนวนนิสิตนักศึกษาเลือกน้อยที่สุดคือ ระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูน้อย ส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยประเภท ก. (ร้อยละ14.58) มากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ข. (ร้อยละ 11.00) โดยมีภูมิภาคอยู่ในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ18.57) มากกว่าในต่างจังหวัด (ร้อยละ9.53) และ ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา กลุ่ม	กรุงเทพมหานคร		ต่างจังหวัด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	39	18.75	36	9.53	75	12.80
กลุ่ม 2	50	24.04	93	24.60	143	24.40
กลุ่ม 3	119	57.21	249	65.87	368	62.80
รวม	208	100.00	378	100.00	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

3.2.3 จำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษาจำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ยสะสมพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีระดับการตัดสินใจระดับมากส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 (ร้อยละ 62.50) ส่วนผลการเรียนเฉลี่ยสะสมที่มีจำนวนน้อยที่สุดที่อยู่ในกลุ่มการตัดสินใจระดับมากคือ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.51-4.00 (ร้อยละ 59.04) ส่วนกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีระดับการตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครูส่วนใหญ่มี

ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 และ 3.01-3.50 มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 9.74 และ ร้อยละ 11.96 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามผล
การเรียนเฉลี่ยสะสม

ผลการเรียน กลุ่ม	ต่ำกว่า 2.00		2.00-2.50		2.51-3.00		3.01-3.50		3.51-4.00		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	1	33.33	11	12.22	22	9.74	22	11.96	19	22.89	75	12.80
กลุ่ม 2			28	31.11	53	23.45	47	25.54	15	18.07	143	24.40
กลุ่ม 3	2	66.67	51	56.67	151	66.81	115	62.50	49	59.04	368	62.80
รวม	3	100.00	90	100.00	226	100.00	184	100.00	83	100.00	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

3.2.4 จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูจำแนกตามสถานภาพครอบครัว พบว่า กลุ่มที่มีระดับความมั่นใจในการประกอบอาชีพครูมาก โดยส่วนใหญ่บิดาและมารดามีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.33 และ 68.11 ตามลำดับ กลุ่มที่มีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูน้อย โดยส่วนใหญ่บิดามารดามีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.73 และ ร้อยละ 14.04

จำแนกตามอาชีพบิดาและมารดาพบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มที่ตัดสินใจระดับมากบิดามารดาประกอบอาชีพรับจ้าง แรงงาน เกษตรกร (ทำไร่ ทำนา ทำสวน) คิดเป็นร้อยละ 31.66 และ 35.07 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่ตัดสินใจน้อยส่วนใหญ่ บิดามารดาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 20.14 และ 16.35

จำแนกตามรายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) พบว่า กลุ่มที่ตัดสินใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครูส่วนใหญ่มีรายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) ต่ำกว่า 10,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 71.00 และกลุ่มที่ตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครูส่วนใหญ่มีรายได้รวมของบิดามารดา (ต่อเดือน) เหมือนกับกลุ่มที่ตัดสินใจระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 8.67 ส่วนกลุ่มบิดามารดาประกอบอาชีพครูมากที่สุด ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 4.27 ตารางที่ 4.28 และตารางที่ 4.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามระดับ

การศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

การ ศึกษา กลุ่ม	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโทและ ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาปิตดา												
กลุ่ม 1	22	9.17	19	14.73	4	9.09	25	17.73	5	15.62	75	12.80
กลุ่ม 2	54	22.50	22	17.05	13	29.55	45	31.91	9	28.13	143	24.40
กลุ่ม 3	164	68.33	88	68.22	27	61.36	71	50.36	18	56.25	368	62.80
รวม	240	100.00	129	100.00	44	100.00	141	100.00	32	100.00	586	100.00
ระดับการศึกษามารดา												
กลุ่ม 1	30	9.71	15	13.64	12	32.43	16	14.04	2	12.50	75	12.80
กลุ่ม 2	67	21.68	24	21.82	8	21.62	39	34.21	5	31.25	143	24.40
กลุ่ม 3	212	68.61	71	64.54	17	45.95	59	51.75	9	56.25	368	62.80
รวม	309	100.00	110	100.00	37	100.00	114	100.00	16	100.00	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

ตารางที่ 4.28 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามอาชีพ

ของบิดาและมารดา

อาชีพ กลุ่ม	รับจ้าง แรงงาน เกษตรกร		ค้าขายหรือประกอบ ธุรกิจส่วนตัว		พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ		ข้าราชการและ ครู/อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพบิดา										
กลุ่ม 1	29	10.70	29	20.14	5	9.26	12	10.26	75	12.80
กลุ่ม 2	52	19.19	39	27.08	18	33.33	34	29.06	143	24.40
กลุ่ม 3	190	70.11	76	52.78	31	57.41	71	60.68	368	62.80
รวม	271	100.00	144	100.00	54	100.00	117	100.00	586	100.00
อาชีพมารดา										
กลุ่ม 1	26	9.56	26	16.35	10	33.33	13	10.40	75	12.80
กลุ่ม 2	54	19.85	43	27.04	8	26.67	38	30.40	143	24.40
กลุ่ม 3	192	70.59	90	56.61	12	40.00	74	59.20	368	62.80
รวม	272	100.00	159	100.00	30	100.00	125	100.00	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

ตารางที่ 4.29 ระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษาคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำแนกตามรายได้
บิดาและมารดา (ต่อเดือน)

รายได้ กลุ่ม	ต่ำกว่า 10,000-30,000 บาท		30,001-50,000 บาท		50,001-70,000 บาท		มากกว่า 70,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	32	8.67	16	15.69	8	12.90	19	35.85	75	12.80
กลุ่ม 2	75	20.33	28	27.45	28	45.16	12	22.64	143	24.40
กลุ่ม 3	262	71.00	58	56.86	26	41.94	22	41.51	368	62.80
รวม	369	100.00	102	100.00	62	100.00	53	100.00	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มีเงินในระดับน้อย กลุ่ม 2 มีเงินในระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มีเงินในระดับมาก

4. ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

4.1 ข้อมูลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

4.1.1 ข้อมูลด้านอาชีพที่ใฝ่ฝันจำแนกตามกลุ่มการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านอาชีพที่นักเรียนใฝ่ฝันจำแนกตามกลุ่มการตัดสินใจ โดยมี
รายละเอียดดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 กลุ่มการตัดสินใจจำแนกตามอาชีพที่ใฝ่ฝัน

อาชีพใฝ่ฝัน	กลุ่มตัดสินใจ		กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์	37	48.68	29	38.16	10	13.16	76	100.00		
พยาบาล	15	44.12	11	32.35	8	23.53	34	100.00		
วิศวกร	18	43.91	16	39.02	7	17.07	41	100.00		
สถาปนิก	14	58.33	6	25.00	4	16.67	24	100.00		
เภสัชกร	6	42.86	7	50.00	1	7.14	14	100.00		
ผู้พิพากษา ทนายความ	15	46.88	12	37.50	5	15.62	32	100.00		
แอร์ นักบิน	5	33.33	4	26.67	6	40.00	15	100.00		
ครู	-	-	14	56.00	11	44.00	25	100.00		
บัญชี	8	42.10	5	26.32	6	31.58	19	100.00		
นักธุรกิจ ธุรกิจส่วนตัว	39	54.17	23	31.94	10	13.89	72	100.00		
มัคคุเทศก์	10	43.48	7	30.43	6	26.09	23	100.00		
ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ	20	43.48	16	34.78	10	21.74	46	100.00		
ทูต	3	30.00	5	50.00	2	20.00	10	100.00		
นักวิทยาศาสตร์	6	54.55	3	27.27	2	18.18	11	100.00		
อิสระ นักแสดง นักร้อง นักดนตรี	26	53.06	12	24.49	11	22.45	49	100.00		
นักวิจัย นักจิตวิทยา	6	42.86	7	50.00	1	7.14	14	100.00		
ครีเอทีฟ ช่างภาพ ดีไซน์เนอร์	7	46.67	6	40.00	2	13.33	15	100.00		
ไม่รู้	12	33.33	8	22.23	16	44.44	36	100.00		
รวม	244	44.20	189	34.24	119	21.56	552	100.00		

จากตารางที่ 4.30 พบว่า นักเรียนที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับน้อยส่วนใหญ่ ใฝ่ฝันที่จะประกอบอาชีพนักธุรกิจ ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 54.17) มากที่สุด ส่วนกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลาง นักเรียนใฝ่ฝันที่จะประกอบอาชีพแพทย์ (ร้อยละ 38.16) และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมาก ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่ยังไม่รู้ว่าต้องการที่จะประกอบอาชีพอะไร (ร้อยละ 44.44)

4.1.2 ข้อมูลด้านเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจเลือกกลุ่มการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์ด้านเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจเลือกกลุ่มการตัดสินใจพบว่า เหตุผลในการเลือกตัดสินใจประกอบอาชีพครูมีหลายเหตุผลดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 กลุ่มการตัดสินใจจำแนกตามเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจ

เหตุผลที่ตัดสินใจ	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยเหลือคน	-	-	41	43.62	53	56.38	94	100.00
พัฒนาชาติ	-	-	24	46.15	28	53.85	52	100.00
งานหนัก เงินน้อย	104	68.87	45	29.80	2	1.32	151	100.00
รักเด็ก	-	-	5	55.56	4	44.44	9	100.00
ไม่น่าสนใจ ไม่ได้ใช้ความรู้เท่าที่ควร	24	96.00	1	4.00	-	-	25	100.00
สอนคนไม่เป็น พูดไม่เก่ง	83	67.48	40	32.52	-	-	123	100.00
ชอบสอน	-	-	8	36.36	14	63.64	22	100.00
มั่นคง มีเกียรติ	-	-	19	52.78	17	47.22	36	100.00
ไม่ชอบเด็ก	35	87.50	5	12.50	-	-	40	100.00
รวม	244	44.20	189	34.24	119	21.56	552	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

จากตารางที่ 4.31 พบว่า เมื่อจำแนกตามกลุ่มการตัดสินใจพบว่า นักเรียนที่มีระดับมากที่สุดตัดสินใจจะประกอบอาชีพครูให้เหตุผลว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่ได้ช่วยเหลือคนให้มีความรู้ (ร้อยละ 37.32) มากที่สุด ส่วนกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครูให้เหตุผลว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่ภาระงานหนัก แต่ผลตอบแทนน้อย (ร้อยละ 68.87) ใกล้เคียงกับ เหตุผลที่ว่า ที่ไม่อยากเลือกเพราะ เป็นคนพูดไม่เก่ง สอนคนไม่เป็น ใฝ่ฝันจะถ่ายทอดอย่างไร (ร้อยละ 67.48)

4.1.3 ข้อมูลด้านเหตุผลที่จะทำให้นักเรียนเลือกประกอบอาชีพครู

จากการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจพบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีระดับการตัดสินใจน้อยที่จะประกอบอาชีพครูมีความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่ว่า ถ้าจะประกอบอาชีพครูก็ต่อเมื่อ มีการเพิ่มเงินเดือน (ร้อยละ 50.49) รองลงมา นักเรียนมีความคิดเห็นที่ว่า ไม่ว่าจะอย่างไรก็ไม่มีความตั้งใจ

ประกอบอาชีพครูอย่างแน่นอน (ร้อยละ 93.02) และจะประกอบอาชีพครูต่อเมื่อไม่มีอาชีพอะไรให้ทำ (ร้อยละ 40.63) ส่วนกลุ่มที่ตัดสินใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครูนั้นมีความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความตั้งใจตั้งแต่แรกที่จะประกอบอาชีพครูก็จะประกอบอาชีพครู (ร้อยละ 55.55) รองลงมาคือ การเพิ่มเงินเดือน (ร้อยละ 14.65) และลดภาระงานครูให้น้อยลง (ร้อยละ 29.73) ส่วนกลุ่มที่มีความมั่นใจในระดับปานกลางนั้นมีเหตุผลใกล้เคียงกับกลุ่มที่มีระดับการตัดสินใจน้อย โดยมีความคิดเห็นว่าจะประกอบอาชีพครูก็ต่อเมื่อมีการเพิ่มเงินเดือน (ร้อยละ 35.15) รองลงมาคือ จะประกอบอาชีพครูต่อเมื่อไม่มีอาชีพอะไรให้ทำ (ร้อยละ 50.00) และลดภาระงานครูให้น้อยลง (ร้อยละ 40.54) รายละเอียดดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 กลุ่มการตัดสินใจจำแนกตามเหตุผลที่จะทำให้หันมาประกอบอาชีพครู

เหตุผลที่จะดึงดูด	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มเงินเดือน	102	50.49	71	35.15	29	14.36	202	100.00
งานน้อยลง	22	29.73	30	40.54	22	29.73	74	100.00
ไม่มีอะไรให้ทำ	26	40.63	32	50.00	6	9.37	64	100.00
พัฒนาวิชาชีพให้น่าสนใจ	14	42.42	17	51.52	2	6.06	33	100.00
มีความตั้งใจแต่แรก	19	30.16	9	14.29	35	55.55	63	100.00
ไม่มีทางเลือก	40	93.02	1	2.33	2	4.65	43	100.00
มั่นคง	11	36.67	17	56.67	2	6.66	30	100.00
อาชีพที่ช่วยสังคม	11	28.21	8	20.51	20	51.28	39	100.00
แนวโน้มสังคม	1	25.00	3	75.00	-	-	4	100.00
รวม	244	44.20	189	34.24	119	21.56	552	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

4.2 ข้อมูลของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

4.2.1 ข้อมูลด้านอาชีพที่ใฝ่ฝันจำแนกตามกลุ่มการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านอาชีพที่นักเรียนใฝ่ฝันจำแนกตามกลุ่มการตัดสินใจ พบว่า นิสิตนักศึกษา ที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับน้อยส่วนใหญ่ใฝ่ฝันที่จะประกอบอาชีพเป็นนักธุรกิจหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.74) มากที่สุด ส่วนกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางและกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมาก ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่ใฝ่ฝันไว้ว่าจะเป็นครู (ร้อยละ 24.32 และ 75.68 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 กลุ่มการตัดสินใจจำแนกตามอาชีพที่ไผ่ฝัน

กลุ่มตัดสินใจ	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์	4	66.66	1	16.67	1	16.67	6	100.00
วิศวกร	1	16.67	2	33.33	3	50.00	6	100.00
ผู้พิพากษา ทนายความ	-	-	-	-	1	100.00	1	100.00
แอร์ นักบิน	10	62.50	1	6.25	5	31.25	16	100.00
ครู	-	-	90	24.32	280	75.68	370	100.00
บัญชี	-	-	3	75.00	1	25.00	4	100.00
นักธุรกิจ ธุรกิจส่วนตัว	40	37.74	27	25.47	39	36.79	106	100.00
มัคคุเทศก์	3	18.75	2	12.50	11	68.75	16	100.00
ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ	0	0.00	3	42.86	4	57.14	7	100.00
นักวิทยาศาสตร์	3	37.50	1	12.50	4	50.00	8	100.00
อิสระ นักแสดง นักร้อง นักดนตรี	6	23.08	8	30.77	12	46.15	26	100.00
ครีเอทีฟ ช่างภาพ ดีไซน์เนอร์	8	40.00	5	25.00	7	35.00	20	100.00
รวม	75	12.80	143	24.40	368	62.80	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

4.2.2 ข้อมูลด้านเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจเลือกกลุ่มการตัดสินใจ

ผลการวิเคราะห์ด้านเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจเลือกกลุ่มการตัดสินใจพบว่า เหตุผลในการเลือกตัดสินใจประกอบอาชีพครุมีหลายเหตุผล รายละเอียดดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 กลุ่มการตัดสินใจจำแนกตามเหตุผลที่ใช้ตัดสินใจ

เหตุผลที่เลือก	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยเหลือคน	-	-	23	24.73	70	75.27	93	100.00
พัฒนาชาติ	-	-	20	21.74	72	78.26	92	100.00
งานหนัก เงินน้อย	52	96.30	2	3.70	-	-	54	100.00
รักเด็ก	-	-	26	24.30	81	75.70	107	100.00
ไม่น่าสนใจ ไม่ได้ใช้ความรู้เท่าที่ควร	14	53.85	12	46.15	-	-	26	100.00
สอนคนไม่เป็น พูดไม่เก่ง	5	55.56	4	44.44	-	-	9	100.00
ชอบสอน	-	-	30	29.13	73	70.87	103	100.00
มันคง มีเกียรติ	-	-	26	26.53	72	73.47	98	100.00
ไม่ชอบเด็ก	4	100.00	-	-	-	-	4	100.00
รวม	75	12.80	143	24.40	368	62.80	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

จากตารางที่ 4.34 โดยกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยให้เหตุผลว่า อาชีพครุมีภาระงานหนัก แต่เงินเดือนน้อย (ร้อยละ 96.30) มากที่สุด ส่วนกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลาง ให้

เหตุผลว่า บุคคลิกส่วนตัวเป็นคนชอบสอนผู้อื่น (ร้อยละ 29.13) และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู มีเหตุผลหลายอย่างที่จำนวนใกล้เคียงกันคือ ลักษณะนิสัยเป็นคนรักเด็ก (ร้อยละ 75.70) มากที่สุด รองลงมาคือ เป็นคนชอบสอน (ร้อยละ 70.87) และให้เหตุผลว่าอาชีพครูเป็นอาชีพสำคัญที่ช่วยพัฒนาชาติและเป็นอาชีพที่มีความมั่นคง และมีเกียรติ (ร้อยละ 78.26 และ 73.47 ตามลำดับ) รายละเอียด ดังตารางที่ 4.34

4.2.3 ข้อมูลด้านเหตุผลที่จะทำให้นิสิตนักศึกษาเลือกประกอบอาชีพครู

จากการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจพบว่า กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีระดับการตัดสินใจน้อยที่จะประกอบอาชีพครูมีความคิดเห็นเป็นส่วนใหญ่ว่า ถ้าจะประกอบอาชีพครูก็ต่อเมื่อ มีการเพิ่มเงินเดือน (ร้อยละ 24.00) รองลงมา คือ ลดภาระงานครูให้น้อยลง (ร้อยละ 24.53) ส่วนกลุ่มที่ตัดสินใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครูนั้นมีความคิดเห็นว่า อาชีพนี้ช่วยเหลือสังคม (ร้อยละ 83.04) รองลงมาคือ มีความรักในวิชาชีพ (ร้อยละ 88.04) และลักษณะส่วนบุคคลเป็นคนรักเด็ก (ร้อยละ 91.53) ส่วนกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางนั้นมีเหตุผลใกล้เคียงกับกลุ่มที่มีระดับการตัดสินใจน้อย โดยมีความคิดเห็นว่าจะประกอบอาชีพครูก็ต่อเมื่อมีการเพิ่มเงินเดือน (ร้อยละ 32.00) รองลงมาคือ จะประกอบอาชีพครูต่อเมื่อไม่มีอาชีพอะไรให้ทำ (ร้อยละ 40.54) และลดภาระงานครูให้น้อยลง (ร้อยละ 26.42) รายละเอียดดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 กลุ่มการตัดสินใจจำแนกตามเหตุผลที่จะทำให้หันมาประกอบอาชีพครู

กลุ่มตัดสินใจ เหตุผลที่ดึงดูด	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มเงินเดือน	30	24.00	40	32.00	55	44.00	125	100.00
งานน้อยลง	26	24.53	28	26.42	52	49.05	106	100.00
ไม่มีอะไรให้ทำ	12	50.00	12	50.00	-	-	24	100.00
รักเด็ก	-	-	5	8.47	54	91.53	59	100.00
รักในวิชาชีพ	-	-	11	11.96	81	88.04	92	100.00
มั่นคง	-	-	28	45.90	33	54.10	61	100.00
อาชีพที่ช่วยสังคม	-	-	19	16.96	93	83.04	112	100.00
แนวโน้มสังคม	7	100.00	-	-	-	-	7	100.00
รวม	75	12.80	143	24.40	368	62.80	586	100.00

หมายเหตุ: กลุ่ม 1 มั่นใจระดับน้อย กลุ่ม 2 มั่นใจระดับปานกลาง และกลุ่ม 3 มั่นใจระดับมาก

ตอนที่ 2 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความมั่นใจการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยระดับความมั่นใจการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในแต่ละตัวแปร ซึ่งได้แก่ ด้านภูมิหลัง ประกอบด้วยตัวแปรเพศ ตัวแปรแผนการเรียน,สาขาวิชา ตัวแปรผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ตัวแปรภูมิลำเนา และตัวแปรลักษณะสถานศึกษา ด้านสถานภาพครอบครัว ประกอบด้วย ตัวแปรระดับการศึกษาบิดาและมารดา ตัวแปรอาชีพบิดาและมารดา ตัวแปรรายได้บิดาและมารดาารวมกัน (ต่อเดือน) ซึ่งค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกันจึงเลือกโดยใช้สถิติค่าที่ (t) ในการทดสอบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

1.1 ด้านภูมิหลัง

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.30 พบว่า ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของนักเรียนโดยใช้ค่า F พบว่า ความแปรปรวนของภูมิหลังด้านลักษณะสถานศึกษา แผนการเรียน ภูมิลำเนา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกใช้สถิติค่าที่ (t) แบบค่าความแปรปรวนเท่ากัน (equal variance assumed) ยกเว้นภูมิหลังด้านเพศ ที่พบว่ามีค่าความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเลือกใช้สถิติค่าที่ (t) แบบค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน (equal variance not assumed) เมื่อพิจารณาค่าที่ (t) ของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระหว่างกลุ่มย่อยในตัวแปรแต่ละตัวพบว่า ตัวแปรเพศ ลักษณะสถานศึกษา แผนการเรียน ภูมิลำเนาและผลการเรียนเฉลี่ยสะสม มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนชาย ส่วนลักษณะสถานศึกษาพบว่า นักเรียนในสถานศึกษาระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนในสถานศึกษาระดับดีและดีมาก ส่วนแผนการเรียนพบว่า นักเรียนแผนการเรียนศิลป์มีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ ส่วนตัวแปรภูมิลำเนา นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมระดับน้อยและระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านภูมิหลัง

ภูมิหลัง	N	Mean	SD	F	Sig	t	df	p
เพศ								
หญิง	368	2.68	1.15	4.776	0.029	2.005*	550.000	0.040
ชาย	184	2.46	1.25					
ลักษณะโรงเรียน								
ปานกลาง	194	2.75	1.21	0.122	0.727	2.107*	550.000	0.036
ระดับดีและดีมาก	358	2.53	1.17					
แผนการเรียน								
ศิลป์	299	2.74	1.20	0.226	0.635	2.389*	550.000	0.017
วิทย์	253	2.50	1.16					
ภูมิลำเนา								
ต่างจังหวัด	283	2.88	1.18	0.364	0.546	5.669*	550.000	0.000
กรุงเทพมหานคร	269	2.32	1.13					
ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม								
ผลการเรียนระดับปานกลาง	114	2.80	1.17	1.642	0.201	2.578*	550.000	0.010
ผลการเรียนระดับน้อยและระดับมาก	438	2.52	1.18					

* $p < .05$ (N=552)

1.2 ด้านสถานภาพครอบครัว

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.31 พบว่า ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของนักเรียน โดยใช้ค่า F พบว่า ความแปรปรวนของตัวแปรสถานภาพครอบครัว โดยมีตัวแปรย่อยคือ ระดับการศึกษาบิดา ระดับการศึกษามารดา ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกใช้สถิติค่าที (t) แบบค่าความแปรปรวนเท่ากัน (equal variance assumed) ยกเว้นตัวแปรอาชีพบิดา อาชีพมารดา และรายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) ที่พบว่ามีความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเลือกใช้สถิติค่าที (t) แบบค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน (equal variance not assumed)

เมื่อพิจารณาค่าที (t) ของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระหว่างกลุ่มย่อยในตัวแปรแต่ละตัวพบว่า ตัวแปรระดับการศึกษาบิดา ระดับการศึกษามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดา และรายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักเรียนที่บิดาและมารดามีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยระดับการ

ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนที่บิดาและมารดามีการศึกษาระดับชั้นสูงกว่า ประถมศึกษา ส่วนตัวแปรอาชีพพบว่า นักเรียนที่มีบิดาและมารดาประกอบอาชีพที่มีรายได้น้อยมี ค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนที่มีบิดาและมารดาประกอบ อาชีพที่มีรายได้มาก ส่วนลักษณะสถานศึกษาพบว่า และนักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้ (ต่อเดือน) น้อยมีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้ (ต่อ เดือน) มาก รายละเอียดดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้าน

สถานภาพครอบครัว

สถานภาพครอบครัว	N	Mean	SD	F	Sig	t	df	p
ระดับการศึกษาบิดา								
กลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา	110	2.89	1.23	0.067	0.795	3.713*	550.000	0.000
กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา	442	2.49	1.15					
ระดับการศึกษามารดา								
กลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา	123	2.83	1.19	0.768	0.381	3.441*	550.000	0.001
กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา	429	2.48	1.16					
อาชีพบิดา								
อาชีพรายได้น้อย	113	2.92	1.16	4.777	0.029	4.741*	550.000	0.000
อาชีพรายได้มาก	439	2.44	1.16					
อาชีพมารดา								
อาชีพรายได้น้อย	111	2.78	1.13	7.060	0.008	2.662*	550.000	0.008
อาชีพรายได้มาก	441	2.51	1.20					
รายได้ครอบครัวต่อเดือน								
รายได้น้อย	122	2.93	1.17	3.234	0.073	3.347*	550.000	0.001
รายได้มาก	430	2.52	1.18					

* $p < .05$ (N=552)

2. ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา

2.1 ด้านภูมิหลัง

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.24 พบว่า ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของนักเรียน โดยใช้ค่า F พบว่า ความแปรปรวนของภูมิหลังด้านเพศ ลักษณะสถานศึกษา แผนการเรียน และ ภูมิภาคมีค่าความแปรปรวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเลือกใช้สถิติ ค่าที่ (t) แบบค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน (equal variance not assumed) ยกเว้นตัวแปรผลการ เรียนเฉลี่ยสะสมที่ค่าความแปรปรวนของ 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเลือกใช้สถิติค่าที่ (t) แบบ ค่าความแปรปรวนเท่ากัน (equal variance assumed) และเมื่อพิจารณาค่าที่ (t) ของค่าเฉลี่ย

ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระหว่างกลุ่มย่อยในตัวแปรแต่ละตัวพบว่า ตัวแปรเพศ ลักษณะมหาวิทยาลัย สาขาวิชา และภูมิลำเนา มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตนักศึกษาหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่า นิสิตนักศึกษาชาย ส่วนลักษณะสถานศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยประเภท ข. มีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่ามหาวิทยาลัยประเภท ก. ส่วนสาขาวิชาพบว่า นิสิตนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านิสิตนักศึกษาสาขาวิชาด้านศิลป์ ส่วนตัวแปรภูมิลำเนา นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านิสิตนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ส่วนตัวแปรผลการเรียนเฉลี่ยสะสม มีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.38 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ด้านภูมิหลัง

ภูมิหลัง	N	Mean	SD	F	Sig	t	df	p
เพศ								
หญิง	423	3.82	1.06	4.944	0.027	2.050*	268.415	0.041
ชาย	163	3.60	1.18					
ลักษณะมหาวิทยาลัย								
ประเภท ข.	291	3.95	1.04	8.389	0.004	2.072*	381.686	0.000
ประเภท ก.	295	3.57	1.12					
สาขาวิชา								
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์	30	4.28	0.78	9.838	0.002	5.223*	88.721	0.000
ศิลป์	556	3.70	1.11					
ภูมิลำเนา								
ต่างจังหวัด	378	3.90	1.04	9.786	0.002	4.065*	388.044	0.000
กรุงเทพมหานคร	208	3.50	1.16					
ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม								
ผลการเรียนระดับปานกลาง	291	3.84	1.11	0.072	0.788	1.266	584.000	0.206
ผลการเรียนระดับน้อยและระดับมาก	295	3.72	1.09					

* p < .05 (N=586)

2.2 ด้านสถานภาพครอบครัว

จากผลการวิเคราะห์ตารางที่ 4.25 พบว่า ผลการทดสอบค่าความแปรปรวนของนิสิตนักศึกษา โดยใช้ค่า F พบว่า ความแปรปรวนของตัวแปรสถานภาพครอบครัว โดยมีตัวแปรย่อยคือ

ระดับการศึกษาบิดา ระดับการศึกษามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดา และรายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) มีค่าความแปรปรวนของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเลือกใช้สถิติค่าที (t) แบบค่าความแปรปรวนไม่เท่ากัน (equal variance not assumed) และเมื่อพิจารณาค่าที (t) ของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระหว่างกลุ่มย่อยในตัวแปรแต่ละตัวพบว่า ตัวแปรระดับการศึกษาบิดา ระดับการศึกษามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดา และรายได้ครอบครัว (ต่อเดือน) มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นิสิตนักศึกษาที่บิดาและมารดามีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษามีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านิสิตนักศึกษาที่บิดาและมารดามีการศึกษาระดับชั้นสูงกว่าประถมศึกษา ส่วนตัวแปรอาชีพพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีบิดาและมารดาประกอบอาชีพที่มีรายได้ น้อยมีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านิสิตนักศึกษาที่มีบิดาและมารดาประกอบอาชีพที่มีรายได้มาก ส่วนลักษณะสถานศึกษาพบว่า และนิสิตนักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้ (ต่อเดือน) น้อย มีค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านิสิตนักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้ (ต่อเดือน) มาก รายละเอียดดังตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ด้านสถานภาพ

ครอบครัว

สถานภาพครอบครัว	N	Mean	SD	F	Sig	t	df	p
ระดับการศึกษาบิดา								
กลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา	79	3.93	1.04	4.639	0.032	3.221*	538.075	0.001
กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา	507	3.64	1.12					
ระดับการศึกษามารดา								
กลุ่มระดับการศึกษาประถมศึกษา	103	3.93	1.05	4.216	0.040	4.027*	566.634	0.000
กลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษา	483	3.57	1.12					
อาชีพบิดา								
อาชีพรายได้น้อย	134	3.91	1.05	5.225	0.023	3.186*	579.032	0.002
อาชีพรายได้มาก	452	3.63	1.12					
อาชีพมารดา								
อาชีพรายได้น้อย	133	3.95	1.02	9.761	0.002	4.081*	583.356	0.000
อาชีพรายได้มาก	453	3.59	1.14					
รายได้ครอบครัวต่อเดือน								
รายได้น้อย	179	3.96	1.01	13.510	0.000	5.678*	403.327	0.000
รายได้มาก	407	3.42	1.16					

* p < .05 (N=586)

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

การวิเคราะห์ในส่วนนี้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง โดยการวิเคราะห์กลุ่มแรกเป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มที่สองเป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

3.1 ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรต่อเนื่องของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 10 ตัว ดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตัวแปร	Mean	SD	Sk	Ku	Min	Max	C.V.
(1) ด้านอิทธิพลภายนอก							
(1.1) การสนับสนุนจากครอบครัว	2.69	0.89	0.11	-0.48	1	5	0.33
(1.2) การเห็นแบบอย่างที่ดี	3.57	0.72	-0.13	0.37	1	5	0.20
(1.3) การได้รับแรงบันดาลใจจากครู	3.02	0.59	-0.26	0.23	1	5	0.20
(1.4) การคล้อยตามเพื่อน	2.17	0.97	0.57	-0.44	1	5	0.45
(2) ด้านอิทธิพลภายใน							
(2.1) คุณธรรม	3.47	0.56	0.00	-0.30	1	5	0.16
(2.2) ศักยภาพ	2.87	0.72	0.06	0.42	1	5	0.25
(2.3) ลักษณะนิสัย	3.09	0.57	0.31	0.14	1	5	0.18
(3) ด้านมุมมองต่ออาชีพครู							
(3.1) ด้านความมั่นคง	3.68	0.75	-0.05	-0.68	1	5	0.20
(3.2) ด้านความก้าวหน้า	3.50	0.67	-0.10	0.14	1	5	0.19
(3.3) ด้านผลตอบแทน	3.48	0.68	-0.23	0.33	1	5	0.20
(3.4) ด้านค่านิยม	4.21	0.82	-0.91	-0.01	1	5	0.20

เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ตัวบ่งชี้ด้านมุมมองต่ออาชีพครูมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูงกว่าตัวบ่งชี้ของปัจจัยด้านอื่น โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.48-4.21 หมายความว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีมุมมองต่ออาชีพครูอยู่ในระดับมาก โดยมุมมองด้านค่านิยมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด(4.21) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู และตัวบ่งชี้ การเห็นแบบอย่างที่ดี (SEE) การได้รับแรงบันดาลใจจากครู (INSPIR) มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่า ตัวบ่งชี้เหล่านี้มีค่าอยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ย ลักษณะการกระจายของข้อมูลเบ้ซ้าย ส่วนปัจจัยด้านอิทธิพลภายใน

และตัวบ่งชี้ของปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว และอิทธิพลจากเพื่อน มีค่าความเบ้เป็นบวก แสดงว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ลักษณะการกระจายของข้อมูลเบ้ขวา และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ตัวบ่งชี้ของปัจจัยเกือบทุกด้านมีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่าลักษณะการกระจายของข้อมูลโด่งกว่าโค้งปกติยกเว้น ด้านคุณธรรม การสนับสนุนจากครอบครัว อิทธิพลจากเพื่อน และมุมมองด้านความมั่นคง มีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่า ลักษณะการกระจายของข้อมูลแบนกว่าโค้งปกติ

3.2 ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รายละเอียดดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

ตัวแปร	Mean	SD	Sk	Ku	Min	Max	CV
(1) ด้านอิทธิพลภายนอก							
(1.1) การสนับสนุนจากครอบครัว	3.40	0.80	-0.29	-0.28	1	5	0.23
(1.2) การเห็นแบบอย่างที่ดี	3.69	0.71	-0.49	0.46	1	5	0.19
(1.3) การได้รับแรงบันดาลใจจากครู	3.39	0.61	-0.23	0.97	1	5	0.18
(1.4) การคล้อยตามเพื่อน	2.72	0.90	0.03	-0.51	1	5	0.33
(2) ด้านอิทธิพลภายใน							
(2.1) คุณธรรม	3.60	0.58	-0.30	-0.30	1	5	0.16
(2.2) ศักยภาพ	3.16	0.68	-0.11	0.33	1	5	0.21
(2.3) ลักษณะนิสัย	3.28	0.54	-0.26	0.50	1	5	0.16
(3) ด้านมุมมองต่ออาชีพครู							
(3.1) ด้านความมั่นคง	3.86	0.74	-0.58	0.68	1	5	0.19
(3.2) ด้านความก้าวหน้า	3.67	0.68	-0.43	0.88	1	5	0.19
(3.3) ด้านผลตอบแทน	3.61	0.63	-0.22	0.50	1	5	0.17
(3.4) ด้านค่านิยม	4.48	0.61	-1.08	0.19	1	5	0.14

จากตารางที่ 4.41 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ตัวบ่งชี้ด้านมุมมองต่ออาชีพครูมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูงกว่าตัวบ่งชี้ของปัจจัยด้านอื่น โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.86-4.48 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่ มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่า ตัวบ่งชี้เหล่านี้มีค่าอยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ย ลักษณะการกระจายของข้อมูลเบ้ซ้าย ยกเว้นตัวบ่งชี้ อิทธิพลจากเพื่อน มีค่าความเบ้เป็นบวก แสดงว่า ตัวบ่งชี้ที่มีค่าอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ลักษณะการกระจายของ

ข้อมูลเบ้ขวา และเมื่อพิจารณาค่าความโค้ง พบว่า ตัวบ่งชี้ของปัจจัยเกือบทุกด้านมีค่าความโค้งเป็นบวก แสดงว่าลักษณะการกระจายของข้อมูลโค้งกว่าโค้งปกติยกเว้น ด้านคุณธรรม การสนับสนุนจากครอบครัว และอิทธิพลจากเพื่อน มีค่าความโค้งเป็นลบแสดงว่า ลักษณะการกระจายของข้อมูลแบนกว่าโค้งปกติ

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกขนาดน้อยถึงปานกลาง มีค่าพิสัยตั้งแต่ -0.001 ถึง 0.660 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ มุมมองด้านความก้าวหน้า กับมุมมองด้านความมั่นคง (0.660) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านศักยภาพกับระดับการศึกษามารดา มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด (-0.001) และตัวแปรในกลุ่มตัวแปรแฝงปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล และปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมพัทธ์กับตัวแปรอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมากที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายนอกและตัวแปรสังเกตได้ภายในพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ในช่วง 0.060 ถึง 0.394 ขนาดน้อยถึงปานกลาง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูกับอิทธิพลจากเพื่อน (0.394) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือ ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูกับมุมมองด้านค่านิยม (0.060) รายละเอียดดังตารางที่ 4. 42

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีทิศทางบวกขนาดน้อยถึงปานกลาง มีค่าพิสัยตั้งแต่ 0.004 ถึง 0.646 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ มุมมองด้านความก้าวหน้า กับมุมมองด้านความมั่นคง (0.646) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการได้รับแรงบันดาลใจจากครูกับเพศ มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด (.004) และตัวแปรในกลุ่มตัวแปรแฝงปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล และปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู เป็นตัวแปรที่มีค่าสัมพัทธ์กับตัวแปรอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมากที่สุด

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายนอกและตัวแปรสังเกตได้ภายในพบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ในช่วง 0.005 ถึง 0.171 ขนาดน้อยถึงปานกลาง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูกับภูมิปัญญา (0.171) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือ ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูกับอิทธิพลจากเพื่อน (-0.001) รายละเอียดดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.42 เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

	SEX	SORT	BRA	DIST	GPAX	EDUD	EDUM	JOB	JOBM	INDM	FAM	SEE	INS	BUD	MOR	POT	HAB	STA	PRO	SAL	VAL	DEC	
SEX	1.000																						
SORT	-.019	1.000																					
BRANCH	.028	-.008	1.000																				
DIST	.079	.019	.136**	1.000																			
GPAX	.057	.074	.020	.157**	1.000																		
EDUD	.045	.298**	-.014	.260**	.048	1.000																	
EDUM	.065	.308**	-.102*	.217**	.082	.539**	1.000																
JOB	.083	.040	-.020	.198**	.030	.185**	.128**	1.000															
JOBM	.077	.066	-.028	.236**	.046	.225**	.122**	.518**	1.000														
INDM	.099*	.339**	.017	.345**	.095*	.401**	.323**	.228**	.190**	1.000													
FAMILY	.121**	.138**	.029	.213**	.097*	.087*	.078	.116**	.047	.111**	1.000												
SEE	.043	.198**	.170**	-.007	.061	.025	.082	-.010	-.002	.012	.256**	1.000											
INS	.047	.135**	.048	.318**	.115**	.153**	.187**	.064	.125**	.173**	.321**	.456**	1.000										
BUD	.007	.166**	-.090*	.380**	.172**	.205**	.165**	.147**	.164**	.215**	.485**	.113**	.524**	1.000									
MOR	.091*	.139**	.223**	.080	.079	.024	.071	.009	-.009	-.011	.313**	.443**	.297**	.114**	1.000								
POT	-.058	.053	.019	.167**	.049	-.020	-.001	-.015	.002	-.041	.321**	.215**	.198**	.388**	.504**	1.000							
HAB	.079	.137**	.079	.177**	.118**	.092*	.115**	.098*	.100*	.079	.348**	.287**	.318**	.302**	.531**	.532**	1.000						
STA	.121**	.036	.075	-.090*	.100*	-.053	.003	-.068	-.047	-.033	.214**	.308**	.142**	-.013	.441**	.195**	.232**	1.000					
PRO	.064	.013	.110**	-.012	.100*	-.012	.002	-.001	-.022	.013	.222**	.270**	.087*	.061	.380**	.221**	.213**	.660**	1.000				
SAL	.091*	.125**	.103*	.057	.087*	.005	.087*	.024	-.016	.065	.278**	.342**	.188**	.113**	.424**	.216**	.252**	.624**	.645**	1.000			
VAL	.105*	.105*	.145**	-.076	.029	-.041	.002	-.044	-.078	.030	.119**	.348**	.085*	-.153**	.458**	.090*	.159**	.604**	.569**	.600**	1.000		
DEC	.088*	.089*	-.101*	.235**	.123**	.119**	.159**	.126**	.093**	.143**	.388**	.105**	.267**	.394**	.216**	.260**	.295**	.146**	.136**	.162**	.060	1.000	
Mean	0.67	0.35	0.54	0.51	0.21	0.20	0.22	0.20	0.20	0.22	2.69	3.57	3.02	2.17	3.47	2.87	3.09	3.68	3.50	3.48	4.21	2.61	
SD	0.47	0.48	0.50	0.50	0.41	0.40	0.42	0.40	0.40	0.42	0.89	0.72	0.59	0.97	0.56	0.72	0.57	0.75	0.67	0.68	0.82	1.19	

**P<.01, *P<.05

ตารางที่ 4.43 เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

	SEX	SORT	BRA	DIST	GPAX	EDUD	EDUM	JOB	JOBM	INDM	FAM	SEE	INS	BUD	MOR	POT	HAB	STA	PRO	SAL	VAL	DEC	
SEX	1.000																						
SORT	.089	1.000																					
BRA	.044	.041	1.000																				
DIST	.037	.023	-.054	1.000																			
GPAX	.171	.009	.059*	.059*	1.000																		
EDUD	-.034	-.001	.056	.032	.188**	1.000																	
EDUM	-.024	.015	.016	.043	.205**	.461**	1.000																
JOB	.039	.039	.034	.268**	.191*	.142**	.144**	1.000															
JOBM	.064	.059	.020	.283**	.211**	.132**	.124**	.801**	1.000														
INDM	.097*	.048	-.042	.236**	.290**	.064	.103*	.327**	.348**	1.000													
FAM	.094*	.111*	.005	.219**	.132**	-.001	.002	.107**	.085*	.038	1.000												
SEE	-.054	.048	.002	.087*	.091*	.011	.043	.144**	.145**	.125**	.337**	1.000											
INS	.004	.148*	.051	.136**	.187**	.084**	.107*	.162**	.170**	.115**	.321**	.604**	1.000										
BUD	-.020	.019	-.036	.203**	.238**	.073	.039	.159**	.178**	.171**	.309**	.294**	.323**	1.000									
MOR	.025	.117**	.040	.216**	.018	.053	.051	.181**	.205**	.112**	.313**	.490**	.433**	.266**	1.000								
POT	-.108**	.046	.022	.161**	-.074	.055	.010	.076	.060	.027	.270**	.275**	.208**	.401**	.536**	1.000							
HAB	.037	.100*	.050	.174*	.014	.089*	.030	.142**	.130**	.047	.293**	.373**	.322**	.328**	.594**	.606**	1.000						
STA	.082*	.035	.110*	.035	-.019	.019	.104*	.059	.040	.004	.317**	.363**	.321**	.107**	.465**	.293**	.329**	1.000					
PRO	.021	-.023	.080	.043	.027	.007	.057	.070	.083*	.057	.249**	.310**	.219**	.173**	.407**	.281**	.230**	.646**	1.000				
SAL	-.001	.106*	.041	.176**	.083*	.063	.110*	.070	.053	.042	.256**	.289**	.267**	.186**	.346**	.281**	.208**	.503**	.512**	1.000			
VAL	.040	.093*	.117**	-.014	.026	.015	.062	.069	.056	.043	.210**	.274**	.231**	.040	.360**	.097**	.211**	.419	.370**	.368**	1.000		
DEC	.089*	.044	-.035	.171**	-.051	.005	-.021	.068	.016	.032	-.003	-.003	.021	-.001	.009	-.018	.051	-.009	-.042	.029	-.007	1.000	
Mean	0.72	0.05	0.31	0.65	0.50	0.13	0.18	0.23	0.23	0.31	3.40	3.69	3.39	2.72	3.60	3.16	3.28	3.86	3.67	3.61	4.48	3.76	
SD	0.45	0.22	0.46	0.48	0.50	0.34	0.38	0.42	0.42	0.46	0.80	0.71	0.61	0.90	0.58	0.68	0.54	0.74	0.68	0.63	0.61	1.10	

**P<.01, *P<.05

4.5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครู

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยมีปัจจัยภูมิหลัง ปัจจัยสถานภาพครอบครัว ปัจจัยอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ปัจจัยอิทธิพลภายในบุคคล และปัจจัยมุมมองต่ออาชีพครูเป็นตัวแปรแฝงภายนอก ซึ่งตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลทั้งหมดมี 21 ตัวแปร ได้แก่

- (1) ปัจจัยภูมิหลัง (BACK) ศึกษาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวคือ เพศ (SEX) ลักษณะสถานศึกษา (SORT) แผนการเรียน (BRA) ภูมิลำเนา (DIS) และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX)
- (2) ปัจจัยสถานภาพครอบครัว (SESF) ศึกษาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัวคือ ระดับการศึกษาบิดา (EDUD) ระดับการศึกษามารดา (EDUM) อาชีพบิดา (JOBID) อาชีพมารดา (JOBM) และรายได้บิดาและมารดา รวม (ต่อเดือน) (INDM)
- (3) อิทธิพลภายนอก (OUTAF) ศึกษาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวคือ การสนับสนุนจากครอบครัว (FAM) การเห็นแบบอย่างที่ดี (SEE) การได้รับแรงบันดาลใจจากครู (ISP) และการคล้อยตามเพื่อน (BUD)
- (4) ตัวแปรอิทธิพลภายใน ศึกษาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวคือ คุณธรรม (MOR) ศักยภาพ (POT) และลักษณะนิสัย (HAB)
- (5) ตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครู ศึกษาได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวคือ ความมั่นคง (STA) ความก้าวหน้า (PRO) ผลตอบแทน (SAL) และค่านิยม (VAL) โดยรายละเอียดมีดังต่อไปนี้

4.5.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิเคราะห์โมเดลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 137.78, $p = 0.242$ ที่องศาอิสระเท่ากับ 127 มีค่า GFI เท่ากับ 0.978 ที่มีค่าเข้าใกล้ 1.000 ค่า AGFI เท่ากับ 0.956 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1.000 และค่า RMR เท่ากับ 0.039 มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าโมเดลความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นั่นคือโมเดลสมมติฐานนี้มีความตรง

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R-square) ของตัวแปรระดับการตัดสินใจ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรระดับการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.324 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูได้ร้อยละ 32.40 รายละเอียดดังตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลในโมเดลความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตัวแปรผล	ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู					
ตัวแปรเหตุ	TE (se)		IE	DE (se)		
ค่า Estimates						
ภูมิหลัง	0.287 (0.933)		-	0.287 (0.933)		
สถานภาพครอบครัว	0.478 (0.624)		-	0.478 (0.624)		
อิทธิพลภายนอก	0.041 (0.266)		-	0.041 (0.266)		
อิทธิพลภายใน	0.226 (0.318)		-	0.226 (0.318)		
มุมมองต่ออาชีพครู	7.989* (3.406)		-	7.989* (3.406)		
ค่า Standardized Solution						
ภูมิหลัง	0.042		-	0.042		
สถานภาพครอบครัว	0.081		-	0.081		
อิทธิพลภายนอก	0.013		-	0.013		
อิทธิพลภายใน	0.058		-	0.058		
มุมมองต่ออาชีพครู	0.879		-	0.879		
ค่าสถิติ						
ค่าไค-สแควร์=137.78 df=127 ($\chi^2/df=1.08$) p=0.242 GFI=0.978 AGFI=0.956 RMR=0.039						
ตัวแปร	DEC	SEX	SORT	BRA	DIS	
ความเที่ยง	0.858	0.051	0.014	0.202	0.010	
ตัวแปร	GPAX	EDUD	EDUM	JOBBD	JOBDM	
ความเที่ยง	0.000	0.091	0.047	0.034	0.263	
ตัวแปร	INDM	FAM	SEE	ISP	BUD	
ความเที่ยง	0.005	0.070	0.611	0.037	0.023	
ตัวแปร	MOR	POT	HAB	STA	PRO	
R- Square	0.105	0.611	0.087	0.011	0.007	
ความเที่ยง	SAL	VAL	-	-	-	
R- Square	0.027	0.697	-	-	-	
สมการโครงสร้างตัวแปร	DECISION					
R-Square	0.324					
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง						
	DECISION	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.027	1.000				
SESF	0.052	-	1.000			
OUTAF	0.009	-	-	1.000		
INAF	0.037	-	-	-	1.000	
ATT	0.565	-	-	-	-	1.000

จากตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลทางรวม ขององค์ประกอบในโมเดลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อพิจารณาตัวแปรระดับการตัดสินใจ เลือกประกอบอาชีพพบว่า ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านภูมิหลัง (0.287) ซึ่งเป็นอิทธิพลทางตรง ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว (0.478) ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ (0.041) ซึ่งเป็นอิทธิพลทางตรง อิทธิพลรวมจากปัจจัยอิทธิพลภายในบุคคล (0.226) ซึ่งเป็นอิทธิพลทางตรง และได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู (7.989) ซึ่งเป็นอิทธิพลทางตรง โดยผลการทดสอบความตรงครั้งนี้พบว่า อิทธิพลของปัจจัยด้านภูมิหลัง ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ และปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล เป็นอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีเพียงปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครูเป็นอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงในโมเดลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าอยู่ระหว่าง 0.009-0.565 ตัวแปรแฝงที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ตัวแปรปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครูกับระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.565 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว (0.052) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล (0.037) และอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับระดับการตัดสินใจมีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดมีค่าเท่ากับ 0.009 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล สรุปความสัมพันธ์ได้ว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู

4.5.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

โมเดลของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 123.41, $p = 0.422$ ที่องศาอิสระเท่ากับ 121 มีค่า GFI เท่ากับ 0.981 ที่มีค่าเข้าใกล้ 1.000 ค่า AGFI เท่ากับ 0.961 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1.000 และค่า RMR เท่ากับ 0.014 มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าโมเดลความสัมพันธ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นั่นคือโมเดลสมมติฐานนี้มีความตรง ดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 ผลการวิเคราะห์หือทธิพลในโมเดลความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

ตัวแปรผล	ระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู					
ตัวแปรเหตุ	TE (se)	IE	DE (se)			
ค่า Estimates						
ภูมิหลัง	0.551* (0.136)	-	0.551* (0.136)			
สถานภาพครอบครัว	0.884 (0.930)	-	0.884 (0.930)			
อิทธิพลภายนอก	0.054 (0.149)	-	0.054 (0.149)			
อิทธิพลภายใน	0.076 (0.088)	-	0.076 (0.088)			
มุมมองต่ออาชีพครู	0.059 (0.109)	-	0.059 (0.109)			
ค่า Standardized Solution						
ภูมิหลัง	0.176	-	0.176			
สถานภาพครอบครัว	0.045	-	0.045			
อิทธิพลภายนอก	0.025	-	0.025			
อิทธิพลภายใน	0.036	-	0.036			
มุมมองต่ออาชีพครู	0.025	-	0.025			
ค่าสถิติ						
ค่าไค-สแควร์=123.41 df=121 ($\chi^2/df=1.02$) p=0.422 GFI=0.981 AGFI=0.961 RMR=0.014						
ตัวแปร	DEC	SEX	SORT	BRA	DIST	
ความเที่ยง	0.917	0.507	0.002	0.003	0.560	
ตัวแปร	GPAX	EDUD	EDUM	JOB D	JOB M	
ความเที่ยง	0.013	0.023	0.021	0.802	0.798	
ตัวแปร	INDM	FAM	SEE	INS	BUD	
ความเที่ยง	0.130	0.331	0.303	0.320	0.292	
ตัวแปร	MOR	POT	HAB	STA	PRO	
ความเที่ยง	0.695	0.407	0.909	0.332	0.346	
ตัวแปร	SAL	VAL	-	-	-	
ความเที่ยง	0.746	0.406	-	-	-	
สมการโครงสร้างตัวแปร	DECISION					
R-Square	0.032					
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง						
	DECISION	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.168	1.000				
SESF	0.043	-	1.000			
OUTAF	0.023	-	-	1.000		
INAF	0.034	-	-	-	1.000	
ATT	0.024	-	-	-	-	1.000

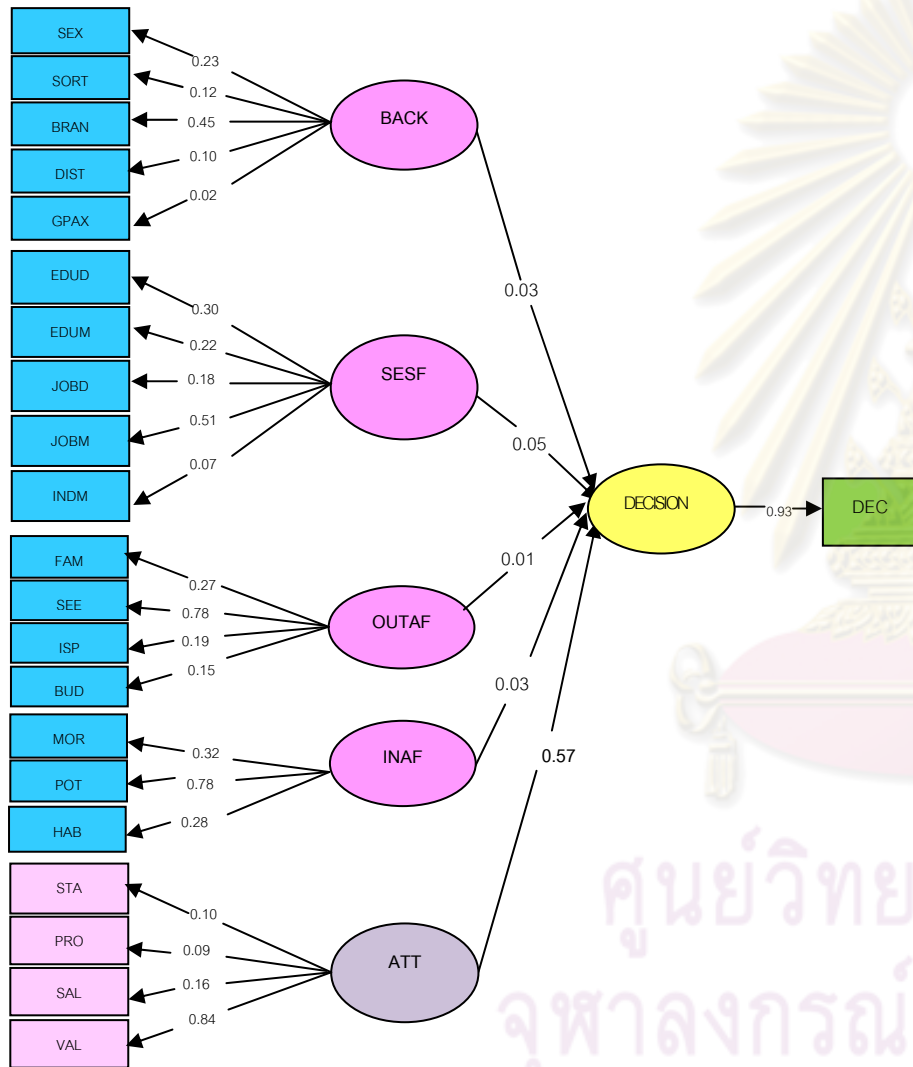
โมเดลของนิสิตนักศึกษา เมื่อพิจารณาตัวแปรระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู พบว่า ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านภูมิหลัง 0.551 ซึ่งเป็นอิทธิพลทางตรง ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว (0.884) ซึ่งเป็นอิทธิพลทางตรง ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ (0.054) เป็นอิทธิพลทางตรง ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านอิทธิพลภายในของบุคคล (0.076) ซึ่งเป็นอิทธิพลทางตรง และได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู (0.059) เป็นอิทธิพลทางตรง โดยผลการทดสอบความตรงครั้งนี้พบว่าอิทธิพลของปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ และปัจจัยด้านอิทธิพลภายในบุคคล และปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู เป็นอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ มีเพียงปัจจัยด้านภูมิหลังเป็นอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R-square) ของตัวแปรระดับการตัดสินใจมีค่าเท่ากับ 0.032 แสดงว่าตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูได้ร้อยละ 3.2.

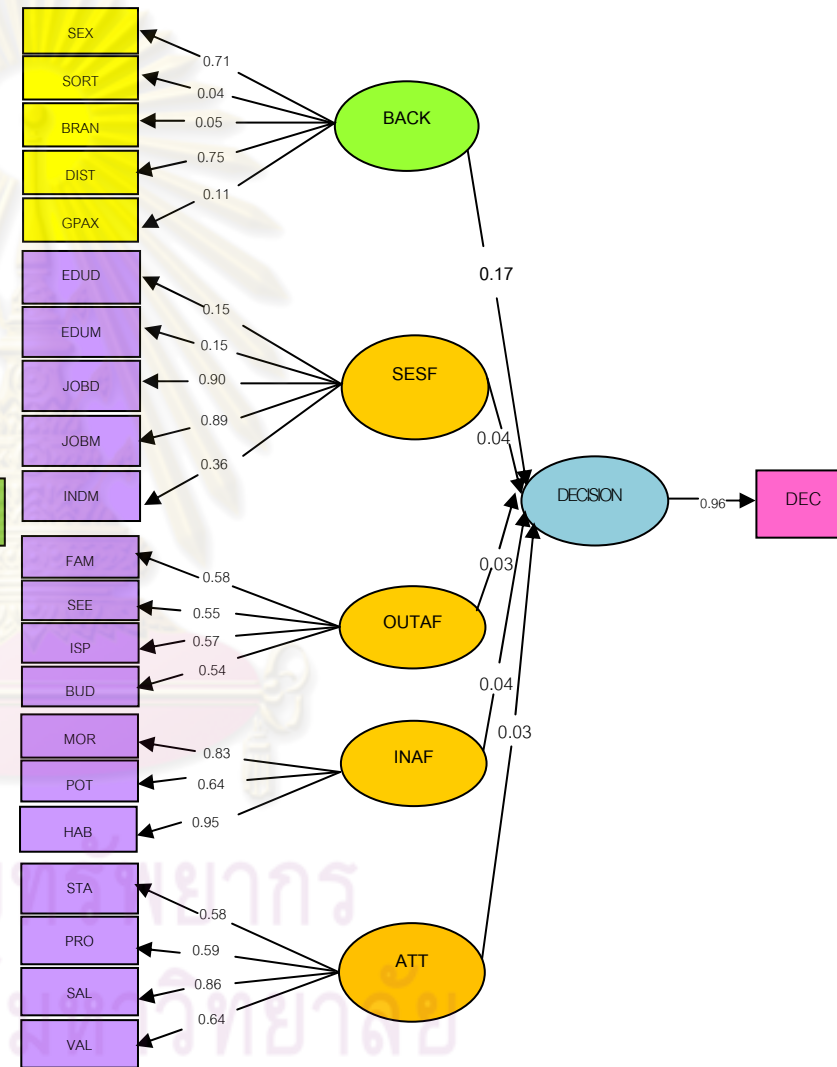
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงในโมเดลของนิสิตนักศึกษาพบว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าอยู่ระหว่าง 0.023-0.168 ตัวแปรแฝงที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ตัวแปรปัจจัยด้านภูมิหลังกับระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.168 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านสถานภาพทางครอบครัว (0.043) และอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดมีค่าเท่ากับ 0.023 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล สรุปความสัมพันธ์ได้ว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านภูมิหลัง

จากโมเดลความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตัวแปรด้านมุมมองต่ออาชีพครู เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ส่วนกลุ่มนิสิตศึกษานั้น ปัจจัยด้านภูมิหลังเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

เมื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของทั้งสองโมเดลพบว่า โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2/df=1.02$) มากกว่าโมเดลของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ($\chi^2/df=1.08$) แสดงได้ดังแผนภาพที่ 4.1 และแผนภาพที่ 4.2 ตามลำดับ



แผนภาพที่ 4.1 โมเดลของกลุ่มนักเรียน ($\chi^2=137.78$ df=127 (χ^2 /df=1.08) p=0.242)



แผนภาพที่ 4.2 โมเดลของกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\chi^2=123.41$ df=121 (χ^2 /df=1.02) p=0.422)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (discriminant analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์จำแนก (discriminant analysis) ครั้งนี้เป็นการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู กลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู โดยการวิเคราะห์ออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยรายละเอียดมีดังต่อไปนี้

4.1 การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

4.1.1 ผลการคัดเลือกตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ

การวิเคราะห์จำแนกครั้งนี้ต้องการจำแนกกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีจำนวน 552 คน แบ่งเป็น กลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครูจำนวน 244 คน กลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครูจำนวน 189 คน และกลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครูจำนวน 112 คน โดยตัวแปรองค์ประกอบปัจจัยที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจมีจำนวน 5 ตัวแปร ประกอบด้วย ตัวแปรภูมิหลังของนักเรียน (BACK) ตัวแปรสถานภาพทางครอบครัว (SESF) ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่มีผลการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู (OUTAF) ตัวแปรอิทธิพลภายในที่มีผลต่อการตัดสินใจ (INAF) และตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครู (ATT)

การศึกษาผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการตัดสินใจต่างกันพบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรองค์ประกอบ 5 ตัวของกลุ่มการตัดสินใจทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแปรภูมิหลังของนักเรียน (BACK) ตัวแปรสถานภาพทางครอบครัว (SESF) ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่มีผลการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู (OUTAF) ตัวแปรอิทธิพลภายในที่มีผลต่อการตัดสินใจ (INAF) และตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครู (ATT) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นตัวแปรองค์ประกอบทั้ง 5 นี้สามารถนำไปใช้เป็นตัวแปรในการแบ่งกลุ่ม และเมื่อพิจารณาค่าเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการตัดสินใจต่างกันพบว่า ค่าเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของการจำแนกกลุ่ม แต่

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างมีขนาดใหญ่ จึงสามารถทำการวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป รายละเอียดดังตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการคัดเลือกตัวแปรใช้จำแนกกลุ่ม การตัดสินใจ

ตัวแปร	กลุ่มที่ 1 มั่นใจระดับน้อย		กลุ่มที่ 2 มั่นใจระดับปานกลาง		กลุ่มที่ 3 มั่นใจระดับมาก		รวม		Wilks' Lambda	F	Sig.
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD			
BACK	0.41	0.24	0.48	0.23	0.51	0.21	0.46	0.23	0.966	9.620	0.000
SESF	0.15	0.23	0.23	0.28	0.28	0.30	0.21	0.27	0.962	10.779	0.000
OUTAF	2.62	0.50	2.94	0.48	3.23	0.63	2.86	0.57	0.830	56.307	0.000
INAF	2.98	0.47	3.19	0.45	3.41	0.55	3.14	0.51	0.896	31.824	0.000
ATT	3.65	0.62	3.69	0.62	3.88	0.56	3.72	0.62	0.979	5.962	0.003
Box's M=83.868 F Approx=2.755 Sig=0.000											

4.1.2 คุณภาพของฟังก์ชัน

เนื่องจากการวิเคราะห์ครั้งนี้มีการจำแนกกลุ่มเป็น 3 กลุ่ม ดังนั้นจึงมีฟังก์ชันจำแนกกลุ่ม 2 ฟังก์ชัน ก่อนทำการวิเคราะห์ความสามารถในการทำนายปัจจัย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์คุณภาพของฟังก์ชัน โดยพิจารณาจากค่า Eigenvalue ซึ่งค่านี้หมายถึง สัดส่วนระหว่างความแปรปรวนระหว่างกลุ่มต่อความแปรปรวนภายในกลุ่ม ถ้าค่านี้มีค่าสูงกว่า 1.00 แสดงว่าสมการจำแนกที่ได้เป็นสมการที่ดี (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2551) แต่จากผลการวิเคราะห์คุณภาพของแต่ละฟังก์ชันในครั้งนี้นพบว่า ฟังก์ชันจำแนกกลุ่มที่มีค่า Eigenvalue เท่ากับ 0.251 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มน้อยกว่าความแปรปรวนภายในกลุ่มและสามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ ร้อยละ 97.47 และตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับฟังก์ชันจำแนกกลุ่มการตัดสินใจด้วยค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกัล เท่ากับ 0.448 ส่วนฟังก์ชันจำแนกกลุ่มที่ 2 พิจารณาจากค่า Eigenvalue ซึ่งมีค่า 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าความแตกต่างระหว่างกลุ่มน้อยกว่าความแตกต่างภายในกลุ่มและสามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ ร้อยละ 2.53 และตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับฟังก์ชันจำแนกกลุ่มการตัดสินใจด้วยค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกัล เท่ากับ 0.080 ดังนั้นจึงควรใช้ฟังก์ชันที่ 1 ในการพยากรณ์กลุ่มให้กับกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างค่ากลางของแต่ละกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้ค่า Wilk's Lamda พบว่าค่า Wilk's Lamda ของฟังก์ชันที่ 1 และ 2 เป็น 0.794 และ Sig=0.000 แสดงว่า ค่ากลาง (centroid) ของทั้งสองฟังก์ชันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน

ค่า Wilk's Lamda ของฟังก์ชันที่ 2 เป็น 0.994 และ Sig=0.471 แสดงว่า ค่ากลาง (centroid) ของฟังก์ชันที่ 2 เท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม จึงไม่ควรใช้ฟังก์ชันที่ 2 ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ ดังตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของฟังก์ชันที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ

Function	Eigen value	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation	Function	Wilks' Lambda	χ^2	df	Sig.
1	0.25	97.47	97.47	0.448	1 through 2	0.794	125.937	10	0.000
2	0.01	2.53	100.00	0.080	2	0.994	3.545	4	0.471

4.1.3 ความสามารถในการทำนายปัจจัย

จากผลการคัดเลือกตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มเพื่อดำเนินการสร้างสมการจำแนกและการวิเคราะห์คุณภาพฟังก์ชันที่พบว่าฟังก์ชันที่ 1 เป็นฟังก์ชันที่เหมาะสมใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ ซึ่งรายละเอียดตัวแปรที่มีอิทธิพลในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของฟังก์ชันที่ 1 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ฟังก์ชันที่ 1 สามารถจำแนกกลุ่มการตัดสินใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับปานกลาง และกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับมาก ส่วนกลุ่มที่ 2 คือกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับน้อย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนจำแนก (group centroid) ซึ่งกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับปานกลาง และกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับมาก มีค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนกเท่ากับ 0.160 และ 0.775 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนกของกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับน้อยมีค่า -0.502 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรซึ่งเป็นค่าที่ใช้ในการบอกความสำคัญของตัวแปรจำแนกกลุ่มแต่ละกลุ่มเพื่อดูว่าตัวใดมีความสำคัญมากกว่ากันรวมทั้งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจและคะแนนจำแนก (discriminant score) ดังนั้นตัวแปรสำคัญในฟังก์ชันที่ 1 ที่ใช้ในการจำแนกระหว่างกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับปานกลาง และกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับมากกับกลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับน้อย มี 3 ตัวแปร คือ ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ (OUTAF) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรมากที่สุดเท่ากับ 0.904 รองลงมาคือ ตัวแปรสถานภาพทางครอบครัว (SESF) และ ตัวแปรภูมิหลัง (BACK) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรเท่ากับ 0.393 และ 0.364 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์พบว่าตัวแปรทั้ง 3 มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ค่าในนิติตมาตรฐาน 0.693 0.276 และ 0.001 ตามลำดับ หมายความว่า ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ สถานภาพทางครอบครัว และภูมิหลังของนักเรียน มีผลต่อกลุ่มมั่นใจจะตัดสินใจประกอบอาชีพครู

ระดับปานกลางและกลุ่มที่มั่นใจจะตัดสินใจประกอบอาชีพครูระดับมากกว่ากลุ่มที่มั่นใจจะตัดสินใจประกอบอาชีพครูระดับน้อย ในขณะที่เดียวกันตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ สถานภาพทางครอบครัว และภูมิหลังของนักเรียนมีผลต่อกลุ่มที่มั่นใจจะตัดสินใจประกอบอาชีพครูระดับน้อยต่ำกว่ากลุ่มที่มั่นใจจะตัดสินใจประกอบอาชีพครูระดับปานกลางและกลุ่มที่มั่นใจจะตัดสินใจประกอบอาชีพครูระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 4.48 และแผนภาพที่ 4.6 โดยสามารถเขียนเป็นสมการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจได้ดังนี้

สมการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{D} = -6.515 + 0.003 (\text{BACK}) + 1.052 (\text{SESF}) + 1.325 (\text{OUTAF}) + 0.813 (\text{INAF}) - 0.015 (\text{ATT})$$

สมการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.001 (\text{ZBACK}) + 0.276 (\text{ZSESF}) + 0.693 (\text{ZOUTAF}) + 0.393 (\text{ZINAF}) - 0.009 (\text{ZATT})$$

ตารางที่ 4.48 ตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่ม

การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

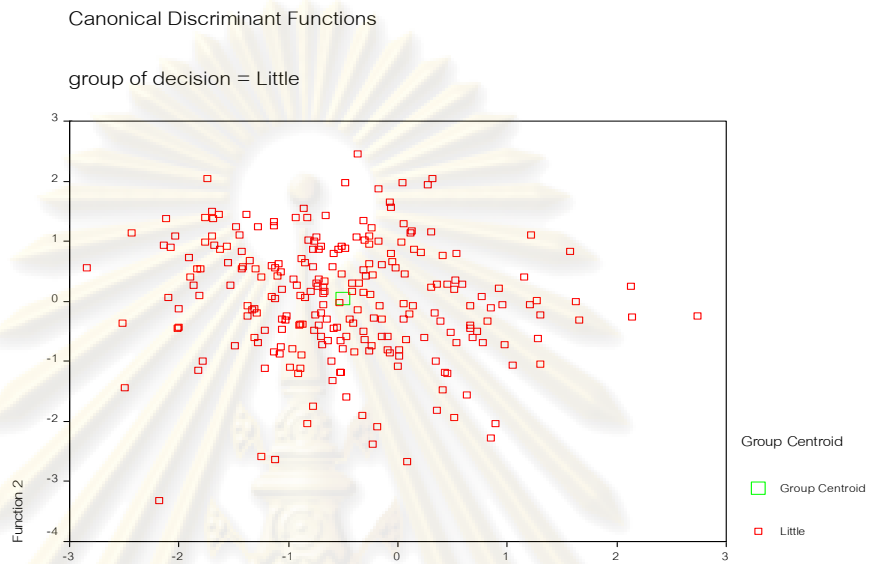
ตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ	สัมประสิทธิ์ค่าในคิด	สัมประสิทธิ์ค่าในคิดมาตรฐาน	สัมประสิทธิ์ตัวแปร
BACK	0.003	0.001	0.364*
SESF	1.052	0.276	0.393*
OUTAF	1.325	0.693	0.904*
INAF	0.813	0.393	0.679
ATT	-0.015	-0.009	0.268
(Constant)	-6.515		

ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก: (group centroid) มั่นใจระดับน้อย = -0.502 มั่นใจระดับปานกลาง = 0.160 มั่นใจระดับมาก = 0.775

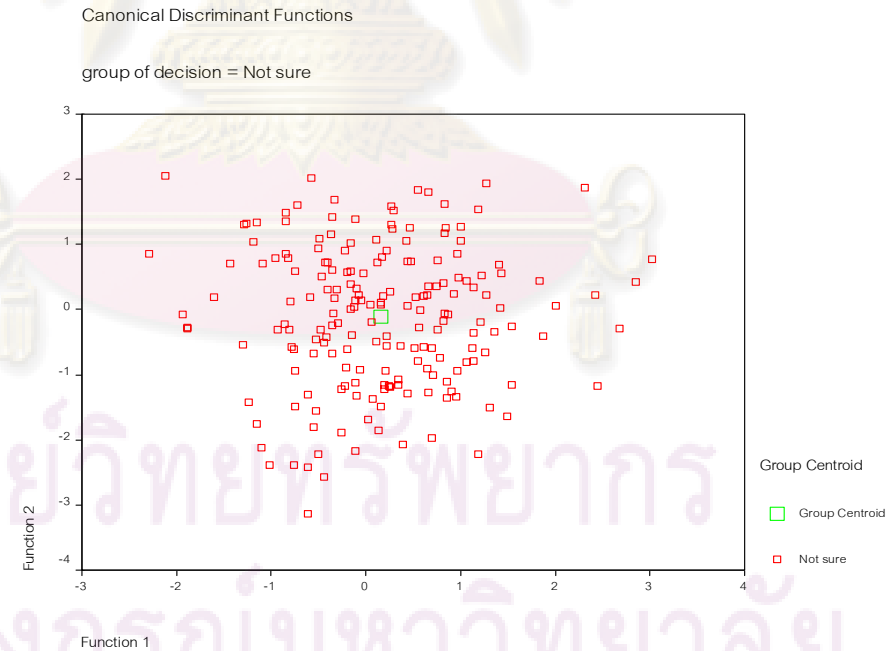
*p<.01

เมื่อพิจารณาค่าศูนย์กลางของกลุ่ม (group centroid) และแผนภาพการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจพบว่า การกระจายของนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูต่างกันทั้ง 3 แผนภาพ โดยนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่มั่นใจตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระดับน้อย และกลุ่มที่มั่นใจตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระดับปานกลาง มีคะแนนจำแนกของนักเรียนแต่ละคนค่อนข้างเกาะกลุ่มกับค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก แสดงว่านักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วยปัจจัยที่ไม่ค่อยแตกต่างกันมาก (แผนภาพที่ 4.3 และแผนภาพที่ 4.4 ตามลำดับ) ส่วนกลุ่มที่มั่นใจตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระดับมาก มีคะแนนจำแนกของนักเรียนค่อนข้างกระจายตัวออกจากค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก แสดงว่านักเรียนกลุ่มที่มั่นใจตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูระดับมากส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วย

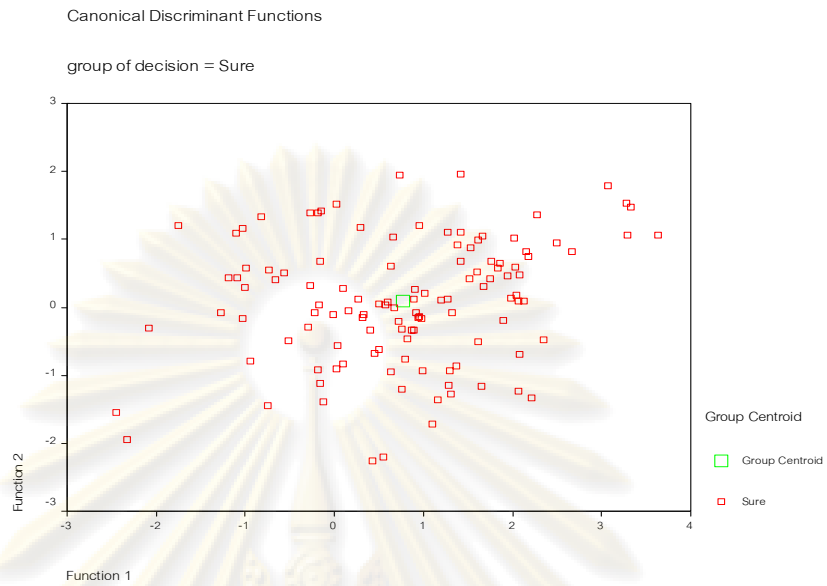
ปัจจัยที่ต่างกัน เพื่อให้เห็นลักษณะของการจำแนกในแต่ละกลุ่ม จึงนำเสนอแผนภาพการจำแนก
กลุ่มการตัดสินใจดังแผนภาพที่ 4.5



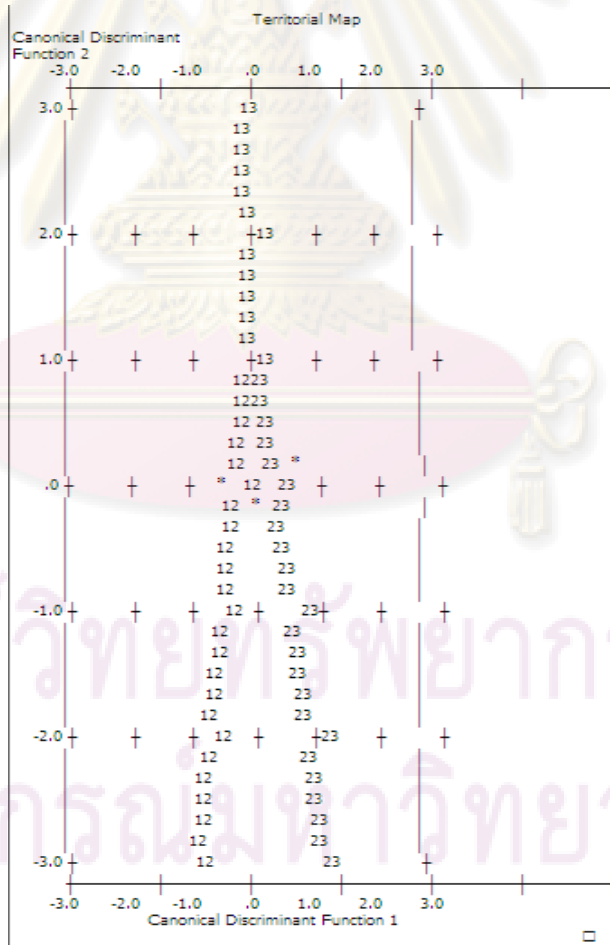
แผนภาพที่ 4.3 การกระจายของกลุ่มมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู



แผนภาพที่ 4.4 การกระจายของกลุ่มมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู



แผนภาพที่ 4.5 การกระจายของกลุ่มมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู



แผนภาพที่ 4.6 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจทั้ง 3 กลุ่ม ที่จะประกอบอาชีพครู

4.1.4 ความถูกต้องของการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ

เมื่อนำฟังก์ชันที่ได้มาทดสอบความถูกต้องของการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ พบว่าฟังก์ชันที่ได้สามารถจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ถูกต้อง ร้อยละ 52.90 โดยสามารถจำแนกนักเรียนในกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับน้อยได้ถูกต้อง ร้อยละ 67.21 สามารถจำแนกนักเรียนในกลุ่มที่ 2 กลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับปานกลางได้ถูกต้อง ร้อยละ 29.63 และสามารถจำแนกนักเรียนในกลุ่มที่ 3 กลุ่มที่มีความมั่นใจจะประกอบอาชีพครูระดับมากได้ถูกต้อง ร้อยละ 60.50 ดังตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 ผลการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

กลุ่มที่ตัดสินใจประกอบอาชีพครู	จำนวน	กลุ่มพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์จำแนก					
		กลุ่มที่ 1 มั่นใจระดับน้อย		กลุ่มที่ 2 มั่นใจระดับปานกลาง		กลุ่มที่ 3 มั่นใจระดับมาก	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มที่ 1 มั่นใจระดับน้อย	244	164	67.21	42	17.21	38	15.57
กลุ่มที่ 2 มั่นใจระดับปานกลาง	189	65	34.39	56	29.63	68	35.98
กลุ่มที่ 3 มั่นใจระดับมาก	119	28	23.53	19	15.97	72	60.50
สมการสามารถจำแนกกลุ่มได้ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 52.90 (164+56+72/552=52.90)							

4.2 การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

4.2.1 ผลการคัดเลือกตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ

การวิเคราะห์จำแนกครั้งนี้ต้องการจำแนกกลุ่มนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ที่มีระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่ 3 คือ กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีจำนวน 586 คน แบ่งเป็น กลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครูจำนวน 75 คน กลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครูจำนวน 143 คน และกลุ่มตัวอย่างที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครูจำนวน 368 คน โดยตัวแปรองค์ประกอบปัจจัยที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจมีจำนวน 5 ตัวแปร ประกอบด้วย ตัวแปรภูมิหลังของนักเรียน (BACK) ตัวแปรสถานภาพทางครอบครัว (SESF) ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่มีผลการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู (OUTAF) ตัวแปรอิทธิพลภายในที่มีผลต่อการตัดสินใจ (INAF) และตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครู (ATT)

การศึกษาผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการตัดสินใจต่างกันพบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรองค์ประกอบ 5 ตัวของกลุ่มการตัดสินใจทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแปรภูมิหลังของนักเรียน (BACK) ตัวแปรสถานภาพทางครอบครัว (SESF) ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่มีผลการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู(OUTAF) ตัวแปรอิทธิพลภายในที่มีผลต่อการตัดสินใจ (INAF) และตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครู (ATT) พบว่า ตัวแปรเพศเป็นตัวแปรที่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการแบ่งกลุ่ม ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม จึงไม่ควรเป็นตัวแปรที่นำมาใช้ในการแบ่งกลุ่ม แต่เพื่อให้เห็นผลการวิเคราะห์ในภาพรวม ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรเหล่านี้เข้ามาใช้ในการวิเคราะห์จำแนกด้วย และเมื่อพิจารณาค่าเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีระดับการตัดสินใจต่างกันพบว่า ค่าเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการจำแนกกลุ่ม ดังตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการคัดเลือกตัวแปรใช้จำแนกกลุ่ม
การตัดสินใจ

ตัวแปร	กลุ่มที่ 1 มั่นใจระดับน้อย		กลุ่มที่ 2 มั่นใจระดับปานกลาง		กลุ่มที่ 3 มั่นใจระดับมาก		รวม		Wilks' Lambda	F	Sig.
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD			
BACK	0.24	0.18	0.28	0.15	0.32	0.17	0.30	0.17	0.972	8.273	0.000
SESF	0.18	0.24	0.21	0.27	0.22	0.26	0.21	0.26	0.998	0.611	0.543
OUTAF	3.29	0.59	3.28	0.55	3.31	0.53	3.30	0.54	1.000	0.085	0.918
INAF	3.31	0.53	3.33	0.50	3.36	0.51	3.35	0.51	0.999	0.376	0.687
ATT	3.90	0.51	3.93	0.46	3.90	0.54	3.90	0.52	0.999	0.195	0.823
Box's M=29.417 F Approx=0.962 Sig=0.526											

4.2.2 คุณภาพของฟังก์ชัน

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของฟังก์ชันจะพิจารณาจากค่า Eigenvalue ซึ่งค่านี้หมายถึงสัดส่วนระหว่างความแปรปรวนระหว่างกลุ่มต่อความแปรปรวนภายในกลุ่ม ถ้าค่านี้มีค่าสูงกว่า 1.00 แสดงว่าสมการจำแนกที่ได้เป็นสมการที่ดี แต่จากผลการวิเคราะห์คุณภาพของแต่ละฟังก์ชันในครั้งนี้นพบว่า ฟังก์ชันจำแนกกลุ่มที่ 1 มีค่า Eigenvalue เท่ากับ 0.036 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มน้อยกว่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม และสามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ ร้อยละ 96.48 และตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับ

ฟังก์ชันจำแนกกลุ่มการตัดสินใจด้วยค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกัล เท่ากับ 0.186 ส่วนฟังก์ชันจำแนกกลุ่มที่ 2 พิจารณาจากค่า Eigenvalue ซึ่งมีค่า 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มน้อยกว่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม และสามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 3.52 และตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับฟังก์ชันจำแนกกลุ่มการตัดสินใจด้วยค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกัล เท่ากับ 0.036

เมื่อทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างค่ากลางของแต่ละกลุ่มทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้ค่า Wilk's Lamda พบว่าค่า Wilk's Lamda ของฟังก์ชันที่ 1 และ 2 เป็น 0.964 และ Sig=0.019 แสดงว่า ค่ากลาง (centroid) ของทั้ง 2 ฟังก์ชัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่า Wilk's Lamda ของฟังก์ชันที่ 2 เป็น 0.999 และ Sig=0.762 นั่นคือค่ากลาง (centroid) ของฟังก์ชันที่ 2 เท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งถือว่าสมการจำแนกที่ได้เป็นสมการจำแนกที่ไม่ค่อยดี เพราะความแปรปรวนระหว่างกลุ่มน้อยกว่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม หมายความว่า ฟังก์ชันจำแนกที่ได้มีความสามารถจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูทั้ง 3 กลุ่ม อยู่ในระดับต่ำ ดังตารางที่ 4.51

ตารางที่ 4.51 ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของฟังก์ชันที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ

Function	Eigen value	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation	Function	Wilks' Lambda	χ^2	df	Sig.
1	0.036	96.48	96.48	0.186	1 through 2	0.964	21.291	10	0.019
2	0.001	3.52	100	0.036	2	0.999	0.762	4	0.944

4.2.3 ความสามารถในการทำนายปัจจัย

จากผลการคัดเลือกตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มเพื่อดำเนินการสร้างสมการจำแนกและการวิเคราะห์คุณภาพฟังก์ชันที่พบว่าฟังก์ชันที่ 1 เป็นฟังก์ชันที่เหมาะสมใช้ในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ ซึ่งรายละเอียดตัวแปรที่มีอิทธิพลในการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของฟังก์ชันที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ฟังก์ชันที่ 1 สามารถจำแนกกลุ่มการตัดสินใจของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู ส่วนกลุ่มที่ 2 คือกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนจำแนก (group centroid) ซึ่งกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู มีค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนกเท่ากับ 0.131 ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนกของกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู มีค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนกเท่ากับ -0.408 และ -0.123

ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรซึ่งเป็นค่าที่ใช้ในการบอกความสำคัญของตัวแปร จำแนกกลุ่มแต่ละกลุ่มเพื่อดูว่าตัวใดมีความสำคัญมากกว่ากันรวมทั้งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจและคะแนนจำแนก (discriminant score) ดังนั้นตัวแปรสำคัญในฟังก์ชันที่ 1 ที่ใช้ในการจำแนกระหว่างกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่สุดที่จะประกอบอาชีพครู กับกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู มี 2 ตัวแปร คือ ตัวแปรภูมิหลัง (BACK) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรมากที่สุดเท่ากับ 0.888 และตัวแปรอิทธิพลภายใน (INAF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรเท่ากับ 0.189 และเมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์พบว่าตัวแปรภูมิหลัง (BACK) และตัวแปรอิทธิพลภายใน (INAF) มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ค่าในนิกัลมาตรฐาน 0.969 และ 0.205 ตามลำดับ หมายความว่า ตัวแปรภูมิหลังของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และตัวแปรอิทธิพลภายใน มีผลต่อกลุ่มการตัดสินใจระดับมากที่สุดที่จะประกอบอาชีพครูสูงกว่ากลุ่มที่ตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่จะตัดสินใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู ในขณะที่ตัวแปรภูมิหลังของนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และตัวแปรอิทธิพลภายใน มีผลต่อกลุ่มที่ตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครูและกลุ่มการตัดสินใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครูต่ำกว่ากลุ่มที่ตัดสินใจระดับมากที่สุดที่จะประกอบอาชีพครู รายละเอียดดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 ตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

ตัวแปรจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ	สัมประสิทธิ์คานอนิกัล	สัมประสิทธิ์คานอนิกัลมาตรฐาน	สัมประสิทธิ์ตัวแปร
BACK	5.802	0.969	0.888*
SESF	1.580	0.414	0.226
OUTAF	-0.145	-0.079	-0.057
INAF	0.404	0.205	0.189*
ATT	-0.430	-0.223	0.077
(Constant)	-1.290		
ค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก (group centroid): มั่นใจระดับน้อย= -0.408 มั่นใจระดับปานกลาง= -0.123 มั่นใจระดับมาก= 0.131			

*p<.01

จากตารางที่ 4.52 สามารถเขียนเป็นสมการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจได้ดังนี้

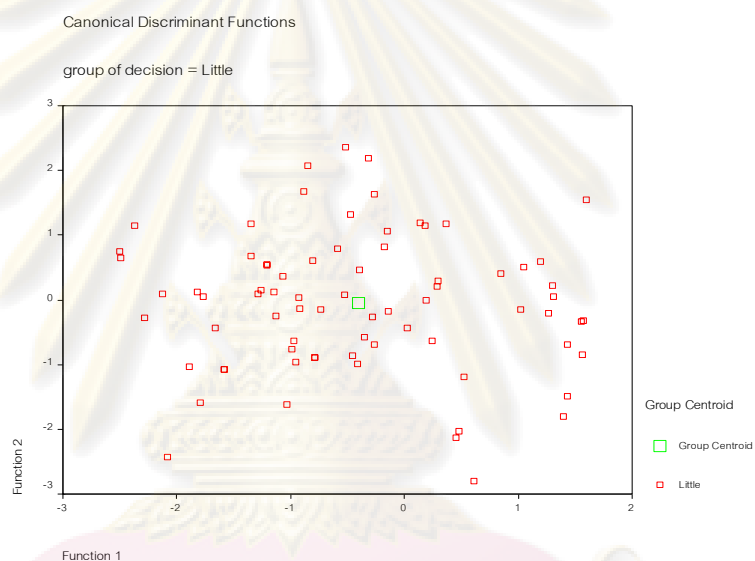
สมการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{D} = -1.290 + 5.802 (\text{BACK}) + 10.580 (\text{SESF}) - 0.145 (\text{OUTAF}) + 0.404 (\text{INAF}) - 0.430 (\text{ATT})$$

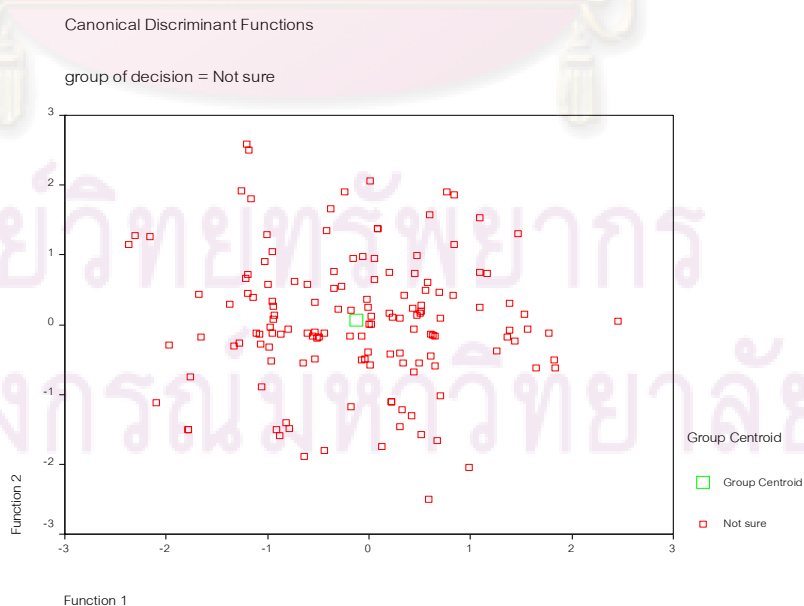
สมการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.969 (\text{ZBACK}) + 0.414 (\text{ZSESF}) - 0.079 (\text{ZOUTAF}) + 0.205 (\text{ZINAF}) - 0.233 (\text{ZATT})$$

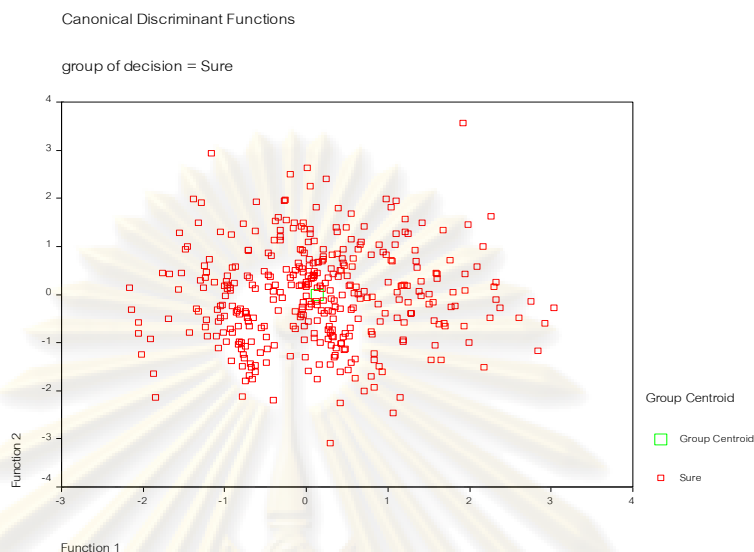
เมื่อพิจารณาค่าศูนย์กลางของกลุ่ม (group centroid) และแผนภาพการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจพบว่า การกระจายของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ที่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูต่างกันทั้ง 3 แผนภาพ ดังแผนภาพที่ 4.7 แผนภาพที่ 4.8 และแผนภาพที่ 4.9



แผนภาพที่ 4.7 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู

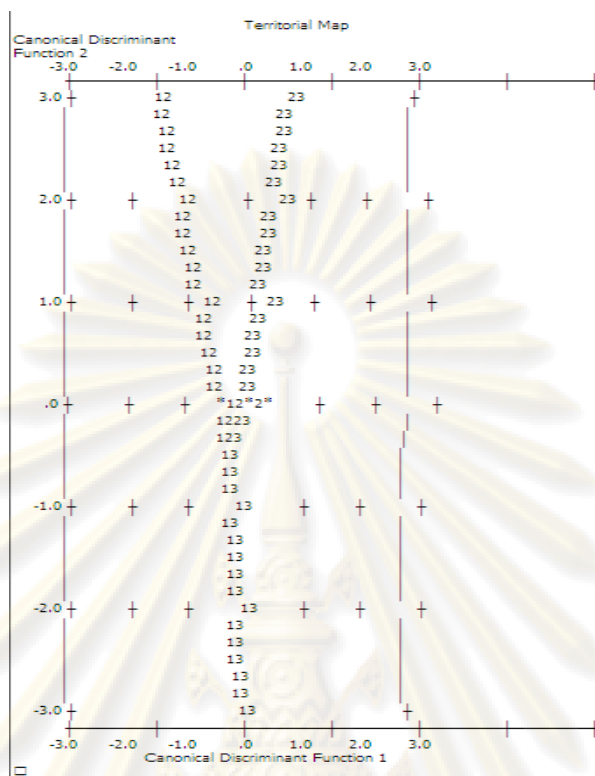


แผนภาพที่ 4.8 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพ



แผนภาพที่ 4.9 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู

จากแผนภาพข้างต้นแสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ กลุ่มที่มั่นใจระดับน้อยที่จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู มีคะแนนจำแนกของนิสิตนักศึกษาแต่ละคนกระจายตัวสูงออกจากค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก แสดงว่านิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ กลุ่มที่มั่นใจระดับน้อยที่จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วยปัจจัยที่แตกต่างกัน(แผนภาพที่ 4.7) ส่วนกลุ่มที่มั่นใจระดับปานกลางที่จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู มีคะแนนจำแนกของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ แต่ละคนค่อนข้างกระจายตัวออกจากค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก แสดงว่านิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ กลุ่มที่มั่นใจระดับปานกลางที่จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วยปัจจัยที่ไม่ค่อยแตกต่างกันมาก (แผนภาพที่ 4.8) ส่วนกลุ่มที่มั่นใจระดับมากที่จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู มีคะแนนจำแนกของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ แต่ละคนเกาะกลุ่มเข้าหาค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก แสดงว่านิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ กลุ่มที่มั่นใจตัดสินใจระดับมากที่จะเลือกประกอบอาชีพครู ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วยปัจจัยที่ไม่แตกต่างกัน(แผนภาพที่ 4.9) เพื่อให้เห็นลักษณะของการจำแนกในแต่ละกลุ่ม จึงนำเสนอแผนภาพการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจดังแผนภาพที่ 4.10



แผนภาพที่ 4.10 การกระจายของกลุ่มการตัดสินใจที่จะประกอบอาชีพครูทั้ง 3 ระดับ

4.2.4 ความถูกต้องของการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ

เมื่อนำฟังก์ชันที่ได้มาทดสอบความถูกต้องของการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจ พบว่าฟังก์ชันที่ได้สามารถจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ได้ถูกต้อง ร้อยละ 43.20 โดยสามารถจำแนกนิสิตนักศึกษาในกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครูได้ถูกต้อง ร้อยละ 52 สามารถจำแนกนิสิตนักศึกษาในกลุ่มที่ 2 กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครูได้ถูกต้อง ร้อยละ 16.78 และสามารถจำแนกนิสิตนักศึกษาในกลุ่มที่ 3 กลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครูได้ถูกต้อง ร้อยละ 51.63 ดังตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.53 ผลการจำแนกกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

กลุ่มที่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู	จำนวน	กลุ่มพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์จำแนก					
		กลุ่มที่ 1 มั่นใจระดับน้อย		กลุ่มที่ 2 มั่นใจระดับปานกลาง		กลุ่มที่ 3 มั่นใจระดับมาก	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มที่ 1 มั่นใจระดับน้อย	75	39	52.00	12	16.00	24	32.00
กลุ่มที่ 2 มั่นใจระดับปานกลาง	143	55	38.46	24	16.78	64	44.76
กลุ่มที่ 3 มั่นใจระดับมาก	368	115	31.25	63	17.12	190	51.63
สมการสามารถจำแนกกลุ่มได้ถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 43.20 $(39+24+190/586=43.20)$							

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงความสัมพันธ์ โดยใช้วิธีการศึกษาแบบวิเคราะห์ข้ามกลุ่ม ตัวอย่าง (cross-sample analysis) ซึ่งผู้วิจัยทำการสำรวจประชากร 2 กลุ่มที่มีความแตกต่างกันทางด้านระดับการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 3 ประการคือ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 (2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และ (3) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2551 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามภูมิภาคของสถานศึกษา และระดับคุณภาพการศึกษา ส่วนมหาวิทยาลัยผู้วิจัยเลือกอย่างเจาะจง โดยแบ่งเป็นกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 552 คน และกลุ่มนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จำนวน 586 คน โดยกลุ่มนักเรียนผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจัดส่งทางไปรษณีย์ ส่วนกลุ่มนิสิตนักศึกษาผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ ประเภทกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษาครู ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับการตัดสินใจเลือกอาชีพครู ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ประกอบด้วย ปัจจัยด้านภูมิหลังประกอบด้วย เพศ ลักษณะสถานศึกษา แผนการเรียน/สาขาวิชา ภูมิภาค และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ปัจจัยด้านสภาพทางครอบครัว ประกอบด้วย ระดับการศึกษามิติดา ระดับการศึกษามารดา อาชีพบิดา อาชีพมารดา และรายได้บิดาและมารดาารวมกัน (ต่อเดือน) ปัจจัยด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ ประกอบด้วย การสนับสนุนจากครอบครัว การเห็นแบบอย่างที่ดี การได้รับแรงบันดาลใจจากครู และอิทธิพลจากเพื่อน ปัจจัยด้านอิทธิพลภายใน ประกอบด้วย คุณธรรม ศักยภาพ และลักษณะนิสัย และปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู ประกอบด้วย ด้านความมั่นคง ด้านความก้าวหน้า ด้านผลตอบแทน และด้านค่านิยม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ชุด คือ (1) แบบสอบถามการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้ตอบ (2) แบบสอบถามการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูสำหรับ
นิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ซึ่งนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใน
การวิจัยเป็นผู้ตอบ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยใช้ค่าสถิติภาค
บรรยาย การทำตารางสองมิติ การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจเลือก
ประกอบอาชีพครูระหว่างนักเรียนและกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่มีลักษณะต่างกันโดยใช้สถิติค่าที (t) การ
วิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สันเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ และ การ
วิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (discriminant analysis) โดยใช้โปรแกรม SPSS และใช้การตรวจสอบความ
สอดคล้องของโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกประกอบอาชีพครู โดยใช้โปรแกรม LISREL

สรุปผลการวิจัย

1. การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษา
ปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มที่กำลังจะตัดสินใจเลือกแนวทางการศึกษาต่อ ด้วยโปรแกรมลิสเรลพบว่า โมเดลมี
ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ไค-สแควร์ (Chi-
square) มีค่าเท่ากับ 137.78 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.242 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ แตกต่างจาก
ศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิง
ประจักษ์ มีค่า GFI เท่ากับ 0.978 ค่า AGFI เท่ากับ 0.956 และค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยรากกำลังสองของ
ส่วนเหลือเท่ากับ 0.039 และผลการทดสอบความตรงครั้งนี้พบว่า ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครูเป็น
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

นอกจากนี้จากผลจากการวิเคราะห์จำแนกพบว่า ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการ
ตัดสินใจ ตัวแปรสถานภาพทางครอบครัว และ ตัวแปรภูมิหลัง สามารถแยกกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับ
ปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู เป็นกลุ่มที่ 1
และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู เป็นกลุ่มที่ 2

2. การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษา
ปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มที่กำลังจะตัดสินใจเลือกแนวทางการศึกษาต่อ ด้วยโปรแกรมลิสเรลพบว่า โมเดลมี
ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ ไค-สแควร์ (Chi-
square) มีค่าเท่ากับ 123.41 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.422 นั่นคือ ค่าไค-สแควร์ แตกต่างจาก
ศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิง

ประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.981 ค่าดัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.961 และค่าดัชนีของค่าเฉลี่ยรากกำลังสองของส่วนเหลือเท่ากับ 0.014 และผลการทดสอบความตรงครั้งนี้พบว่า ปัจจัยด้านภูมิหลังของนิสิตนักศึกษา เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

ส่วนผลจากการวิเคราะห์จำแนกพบว่า ตัวแปรภูมิหลัง และตัวแปรอิทธิพลภายในบุคคล สามารถแยกกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู เป็นกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู และกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู เป็นกลุ่มที่ 2

3. การเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มนักเรียนมีระดับการตัดสินใจเกาะกลุ่มกันอยู่ในกลุ่มที่มีระดับความมั่นใจน้อยที่จะประกอบอาชีพครูและกลุ่มที่มีระดับความมั่นใจปานกลางที่จะประกอบอาชีพครู ซึ่งแตกต่างกับของนิสิตนักศึกษา ที่ส่วนใหญ่มีระดับการตัดสินใจเกาะกลุ่มกันอยู่ในกลุ่มที่มีระดับการตัดสินใจมากที่จะประกอบอาชีพครู โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มนักเรียนคือ มุมมองต่ออาชีพครู ส่วนกลุ่มนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ คือ ภูมิหลัง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู มีประเด็นที่น่าสนใจ อภิปราย 3 ประเด็นดังนี้ (1) การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 (2) การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และ (3) ตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูคือ ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Kyriacou and Coulthard (2000) ที่พบว่ามุมมองของอาชีพครูเป็นทางเลือกหนึ่งที่ทำให้นักเรียนเลือกประกอบอาชีพครู ซึ่งกลุ่มที่ตัดสินใจแน่นอนที่จะเลือกอาชีพครู ก็จะมีมุมมองไปทิศทางที่ดี ส่วนกลุ่มที่ไม่เลือกประกอบอาชีพครู ก็จะมีมุมมองในทิศทางลบ โดยตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครูที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรค่านิยมใน

วิชาชีพ แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่สำคัญในการตัดสินใจเป็นครูคือ การตัดสินใจคุณค่าของอาชีพครูในสายตาของแต่ละคน

เมื่อพิจารณากลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยเฉพาะเด็กที่มีผลการเรียนในระดับสูงจะตัดสินใจไม่อยากเรียนครู แต่ส่วนใหญ่กลับสนใจที่จะประกอบอาชีพ แพทย์ นักธุรกิจ วิศวกร ซึ่งกลุ่มนักเรียนที่ไม่ต้องการเป็นครูเหล่านี้ส่วนใหญ่มีมุมมองทางด้านลบต่อวิชาชีพครู โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า บุคลิกลักษณะของตนเองไม่เหมาะสมที่จะเป็นครู เนื่องจาก เป็นคนไม่ชอบสอน สอนผู้อื่นไม่เป็น ไม่สามารถอธิบายให้คนอื่นเข้าใจได้ ถ่ายทอดความรู้ไม่เก่ง และไม่มีความอดทนพอที่จะอยู่กับเด็กเป็นเวลานาน และเหตุผลอีกอย่างประการหนึ่งคือ นักเรียนมีความคิดเห็นว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีภาระรับผิดชอบมาก ทั้งงานสอน งานประจำชั้น การเข้าค่าย การเข้าเวร การทำวิจัย และงานธุรการบริการที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งผลตอบแทนที่ได้รับน้อย ไม่คุ้มค่ากับภาระงาน โดยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ See (2004) ที่พบว่า ผู้ที่ไม่เคยตัดสินใจประกอบอาชีพครูอย่างแน่วแน่ มักจะถูกควบคุมจากสิ่งที่ผลักดันจากภายนอก ทำให้มีการยอมรับในทางลบของเงินเดือนครูและสถานะทางอาชีพ ซึ่งถ้าเป็นกลุ่มที่ตัดสินใจจะเป็นครูอย่างแน่วแน่สิ่งเหล่านี้จะไม่สามารถมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

นอกจากนี้จากการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีมุมมองต่ออาชีพครูว่า ถ้าจะให้ประกอบอาชีพครูจำเป็นต้องมีการเพิ่มค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับภาระงาน แสดงให้เห็นว่า เด็กจะประกอบอาชีพใดก็ตาม ปัจจัยสำคัญที่เป็นตัวกำหนดก็คือ ค่าตอบแทนที่จะได้รับเป็นหลัก และอีกประการหนึ่งการลดภาระงานของครูให้น้อยลง มีเพียงการสอนและงานประจำชั้นเพียงอย่างเดียวนอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า นักเรียนบางกลุ่มจะเลือกศึกษาสายวิชาชีพครูก็ต่อเมื่อตนเองไม่มีอะไรให้เรียนแล้ว หรือคะแนนสอบไม่ถึงเกณฑ์คณะวิชาที่ต้องการเข้าศึกษาก็จะเลือกเรียนครู แต่อย่างไรก็ตามมีนักเรียนส่วนหนึ่งมีแนวคิดที่จะไม่ประกอบอาชีพครูอย่างแน่นอน

จากผลการวิจัยมีข้อที่น่าสังเกตอีกว่า กลุ่มนักเรียนที่บิดาและมารดาประกอบอาชีพครู แต่ใช้ว่านักเรียนจะประกอบอาชีพครูตามบิดาและมารดา ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะ การเห็นลักษณะของการทำงานที่มีภาระงานค่อนข้างมาก แต่ผลตอบแทนน้อย จึงทำให้ไม่อยากประกอบอาชีพเช่นเดียวกับบิดาและมารดา สอดคล้องกับ Krumboltz et al. (1976) บุคคลอาศัยประสบการณ์การเรียนรู้ (learning experiences) โดยเป็นการเรียนรู้จากการสังเกตปฏิกริยาของผู้อื่น หรือสังเกตจากผลที่เกิดขึ้นเป็นทางบวกหรือทางลบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสังเกตการเรียนรู้จากบุคคลสำคัญ เช่น พ่อแม่ ครู บุคคลที่ยกย่อง ซึ่งเป็นอิทธิพลสำคัญในการตัดสินใจเกี่ยวกับอาชีพ ดังนั้นครอบครัวและครู ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลสำคัญในการตัดสินใจประกอบอาชีพ เป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับนักเรียน จึงควรมีการให้

คำแนะนำ แนวทางการให้แก่เด็กในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อและเลือกประกอบอาชีพครู รวมทั้งควรเสริมสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่เด็ก โดยชี้ให้เห็นว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่ดี มีเส้นทางในการเจริญเติบโตก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างมั่นคง และเป็นระบบมากยิ่งขึ้น มีการใช้ระบบวิทยฐานะเข้ามาช่วยประเมินรวมทั้งจากภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนแต่ก่อนที่ครูต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในส่วนนี้ ในปัจจุบันรัฐบาลได้มีนโยบายช่วยลดภาระของครูในด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยมีการเปิดตำแหน่งบุคคลจะเข้ามาทำงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียน เช่น เจ้าหน้าที่การเงินหรือพนักงานธุรการ เพื่อให้ครูได้มีเวลาในการพัฒนาตนเองมากขึ้น นอกจากนี้ผู้ปกครองและครู จะต้องชี้แนะแนวทาง ให้ข้อมูลแก่เด็ก ในการเลือกอาชีพอย่างอิสระ ตามบุคลิก ลักษณะนิสัยของตนเอง โดยไม่ต้องคำนึงถึงเรื่องผลตอบแทนเป็นหลัก แต่เน้นความสุขทางด้านจิตใจการบริการสังคม และจิตสาธารณะ

2. การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

จากระดับความมั่นใจในการประกอบอาชีพครูของกลุ่มนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จะเห็นได้ว่านิสิตนักศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่ตัดสินใจเข้ามาศึกษาด้านวิชาชีพครูแล้วและกำลังจะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพต่อไปหลังจบการศึกษา มีการตัดสินใจเกาะกลุ่มกันที่จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู คือ ภูมิหลังของนิสิตนักศึกษา โดยตัวแปรภูมิฐานะเป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าภูมิฐานะ เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู โดยลักษณะที่พบคือ นิสิตนักศึกษาที่มีภูมิฐานะต่างจังหวัดจะเลือกประกอบอาชีพครูมากกว่านิสิตนักศึกษาครูที่มีภูมิฐานะอยู่ในกรุงเทพมหานคร อาจเป็นเพราะ นิสิตนักศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่บิดาและมารดา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จึงมีความต้องการที่จะประกอบอาชีพเหมือนกับบุคคลในครอบครัว (Bright et al., 2005) ดังนั้นควรมีการให้โอกาสแก่เด็กต่างจังหวัด โดยเมื่อคณะครุศาสตร์จัดหลักสูตรอบรมสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างความเป็นครู การพัฒนาทักษะต่าง ๆ จึงควรให้โอกาสแก่เด็กต่างจังหวัดเป็นกลุ่มแรก เพราะ เป็นกลุ่มที่มีความตั้งใจจริงที่จะเป็นครู เพื่อจะได้นำสิ่งที่อบรม ได้ความรู้ไปปรับใช้ในการทำงานอย่างแท้จริง รวมทั้งมีการจัดสรรทุนการศึกษา แก่นิสิตนักศึกษาที่มีฐานะไม่ค่อยดีแต่มีความต้องการเป็นครู และควรมีการปลูกฝังให้นิสิตนักศึกษา ประกอบอาชีพครูในภูมิฐานะเดิมของตน เพื่อเป็นการกระจายครูสู่ภูมิภาคต่างจังหวัด และทำประโยชน์แก่ถิ่นฐานบ้านเกิดของตนเอง แต่อย่างไรก็ตามการวิจัยครั้งนี้เลือกศึกษาจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงลักษณะทางสังคมจะพบว่า ทั้ง 2 จังหวัด มีลักษณะที่เป็นสังคมเมือง ยังไม่ค่อยมีความแตกต่างทางด้านสังคมเมืองและชนบท

ในส่วนของตัวแปรผลการเรียนเฉลี่ยสะสมก็เป็นตัวแปรสำคัญอีกตัวหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู โดยพบว่านิสิตนักศึกษาส่วนกลุ่มที่มั่นใจว่าจะประกอบอาชีพครูส่วน ใหญ่มีผลการเรียนระดับน้อยและปานกลาง และเด็กที่มีผลการเรียนระดับดีและดีมาก ไม่ค่อยอยาก จะประกอบอาชีพครู ซึ่งยังคงเป็นปัญหาว่าเด็กเก่ง ที่มีผลการเรียนดี ไม่ค่อยสนใจที่จะประกอบอาชีพครู ซึ่งทำให้นโยบายการพัฒนากระบวนการศึกษา (Barber, 2008 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2008) ที่ ต้องการให้คนเก่งมาเป็นครู ยังคงเป็นสิ่งที่ต้องพยายามหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป เพราะถ้ายังมี ระบบการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อครูแบบเดิม น่าจะมีโอกาสได้เด็กเก่งน้อย ดังนั้นควรมีวิธีการดึงดูด ให้คนสนใจอาชีพครูมากขึ้น อย่างกลุ่มเด็กเก่งมักจะบอกว่าสอนคนอื่นไม่เป็น ไม่มีความอดทน ดังนั้น ครูผู้สอนนิสิตนักศึกษาควรมีการฝึกอบรมด้านการสอนหรือเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับทักษะการ สอน เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นิสิตนักศึกษากลุ่มที่มีปัญหาได้รับการพัฒนา เพื่อให้เด็กกลุ่มเหล่านี้ สามารถเป็นครูที่ดีในอนาคต

นอกจากการเพิ่มความรู้และพัฒนาศักยภาพแล้ว คณะจารย์ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ควรมีการสร้างแรงจูงใจแก่นิสิตนักศึกษาเห็นถึงความสำคัญของการเป็นครู เช่น พยายามกระตุ้น ชัก จูงว่า การเป็นครูเป็นอาชีพที่สร้างคุณูปการแก่ประเทศชาติ อาจจะได้รับค่าตอบแทนน้อย แต่ผลที่ ได้รับจากการทำงานคือ การพัฒนาประเทศชาติและมีความสุขทางด้านจิตใจ รวมทั้งระบบการ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อด้านวิชาชีพครู ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคัดเลือก โดยผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องในการคัดเลือกนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ควรมีการคัดเลือกบุคคลโดยมีการ ตรวจสอบความสามารถทางทักษะการอ่าน การเขียน บุคลิกลักษณะที่สอดคล้องกับความเป็นครู และ ตรวจสอบทัศนคติต่อวิชาชีพครู เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความตั้งใจจริงที่จะประกอบอาชีพครูและสามารถ เป็นครูที่ดีมีคุณภาพในอนาคต

3. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของกลุ่มนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มที่กำลังจะตัดสินใจเลือกเข้าสู่วิชาชีพครูและนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่เข้ามาศึกษาด้านวิชาชีพครูแล้วมีความแตกต่างกัน โดยปัจจัยที่ส่งต่อการ ตัดสินใจในกลุ่มนักเรียนคือ มุมมองต่ออาชีพครู และกลุ่มนิสิตนักศึกษาคือ ภูมิหลัง ซึ่งจากตรงนี้จะ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของทั้ง 2 กลุ่มมีเพียงปัจจัยเดียว ทั้งที่จาก การศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดได้ 5 ปัจจัย ซึ่งเมื่อ พิจารณาถึงผลการวิเคราะห์การจำแนกกลุ่มจะพบว่ากลุ่มนักเรียนจำนวนมากมีความมั่นใจในระดับน้อย ที่ จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูและมีความมั่นใจในระดับปานกลางที่จะตัดสินใจเลือกประกอบ

อาชีพครู โดยนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีคะแนนจำแนกของนักเรียนแต่ละคนค่อนข้างเกาะกลุ่มกับค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก แสดงให้เห็นว่านักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วยปัจจัยที่ไม่ค่อยแตกต่างกันมาก เช่นเดียวกับกลุ่มนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ที่ส่วนใหญ่มีการตัดสินใจเกาะกลุ่มกันอยู่ในกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับมากที่จะประกอบอาชีพครู โดยนิสิตนักศึกษาในกลุ่มนี้ทั้งสองกลุ่ม มีคะแนนจำแนกของนิสิตนักศึกษา แต่ละคนค่อนข้างเกาะกลุ่มกับค่าเฉลี่ยคะแนนจำแนก แสดงให้เห็นว่านิสิตนักศึกษา ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วยปัจจัยที่ไม่ค่อยแตกต่างกัน จากตรงนี้ชี้ให้เห็นว่า เมื่อกลุ่มนักเรียนและกลุ่มนิสิตศึกษามีระดับความมั่นใจที่จะประกอบอาชีพครูเกาะกลุ่มอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมาก ทำให้ทั้งกลุ่มนักเรียนและกลุ่มนิสิตนักศึกษาตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูด้วยปัจจัยที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงมีตัวแปรจำนวนน้อยที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์การทำนายในโมเดลจะพบว่า โมเดลของนักเรียนสามารถอธิบายระดับการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูได้ดีกว่าของนิสิตนักศึกษา รวมทั้งตัวแปรที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มของนักเรียนมีประสิทธิภาพในการจัดกลุ่มได้ถูกต้องมากกว่าของนิสิตนักศึกษา แสดงว่าตัวแปรปัจจัยในกลุ่มนิสิตไม่มีผลต่อการจัดกลุ่มนิสิตได้ดีเท่าที่ควร พิจารณาได้จากผลการวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม ที่พบว่า ในกลุ่มการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนักเรียนนั้น นักเรียนส่วนใหญ่มีความมั่นใจที่จะประกอบอาชีพครู อยู่ทั้ง 3 กลุ่ม ในจำนวนที่แตกต่างกันไม่มาก แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งยังอยู่ในช่วงวัยที่นักเรียนกำลังพยายามเข้าใจตนเอง จึงได้มีการสำรวจทางเลือกหลายทาง ดังนั้นอาจารย์แนะแนวควรมีการแนะแนวให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อและเลือกอาชีพตามความสนใจ บุคลิกลักษณะส่วนบุคคล ไม่แนะแนวเด็กให้เลือกศึกษาต่อโดยยึดจากคะแนน เช่น เด็กเก่งน่าจะเลือกศึกษาต่อแพทย์ วิศวกรรมศาสตร์ ส่วนเด็กที่คะแนนน้อยให้เลือกศึกษาต่อครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

กลุ่มนิสิตนักศึกษาเมื่อพิจารณาการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มจะพบว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความมั่นใจที่จะตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูเกาะกลุ่มกันอยู่ในกลุ่มที่มั่นใจระดับมาก โดยมีจำนวนแตกต่างจากกลุ่มที่มีความมั่นใจระดับปานกลางและมีความมั่นใจระดับน้อยที่จะประกอบอาชีพครู แสดงให้เห็นว่า นิสิตนักศึกษาเป็นกลุ่มที่อยู่ในวัยที่เลือกเข้ามาศึกษาต่อแล้ว และตัดสินใจเข้ามาศึกษาทางด้านเดียวกัน จึงค่อนข้างมีลักษณะพื้นฐานที่คล้ายคลึงกัน เห็นได้จาก มุมมองต่ออาชีพครูไม่ค่อยแตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มั่นคง มีเกียรติ ทำประโยชน์แก่สังคม ช่วยให้เด็กมีความรู้ รวมทั้งลักษณะนิสัยส่วนบุคคลค่อนข้างมีบุคลิกเป็นคนรักเด็ก สามารถพูดคุยกับเด็กได้ ชอบสอนผู้อื่น ถึงผลตอบแทนจะน้อยแต่ยังมีสวัสดิการให้ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเลือก

อาชีพหลายทฤษฎี โดยเฉพาะรายงานการวิจัยของ Holland (1973 อ้างถึงใน Patton and McMahon, 2006) ที่พบว่าบุคลิกลักษณะส่วนบุคคลนำไปสู่การเลือกอาชีพที่หลากหลาย โดยบุคคลประเภทที่เหมาะสมกับงานบริการการศึกษาและสังคม จะมีบุคลิกลักษณะตนเองชอบจัดการและติดต่อกับผู้อื่น มีทักษะทางสังคมที่ดี สนใจที่จะให้ความรู้ ฝึกหัดอบรม และพัฒนาสั่งสอนผู้อื่น จากลักษณะพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีความคล้ายคลึงกัน ทำให้ตัวแปรปัจจัยในกลุ่มนิสิตนักศึกษา ไม่มีผลต่อการจัดกลุ่มนิสิตนักศึกษา ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะหลากหลายมากกว่านี้ เพื่อให้ผลการวิจัยออกมามีลักษณะที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการใช้ประโยชน์จากการวิจัย

1. หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการคัดกรองเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อด้านวิชาชีพครู ควรมีการเปลี่ยนแปลงระบบการคัดเลือก เนื่องจากผลการวิจัยพบว่านิสิตนักศึกษาบางคนเลือกเข้าศึกษาต่อด้านครู เพราะไม่มีทางเลือกอื่น รวมทั้งเด็กเก่งหลายคนก็ไม่อยากเลือกเรียนครู ดังนั้นหากมีระบบการคัดเลือกที่ดี น่าจะมีโอกาสได้เด็กเก่งเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้หลังจากมีการคัดเลือกโดยการสอบแล้ว ควรมีการตรวจสอบด้านทัศนคติ บุคลิกภาพ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความตั้งใจจริงที่จะประกอบอาชีพครู

2. ระบบการศึกษาควรมีวิธีการที่จะดึงดูดให้คนเก่งมาเรียนครูหรือให้ผู้ที่มีการเรียนดี ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จบการศึกษาแล้วประกอบอาชีพครูต่อไป เพราะคุณภาพของระบบการศึกษาที่ดีเกิดจากคุณภาพครู ถ้าได้ครูที่มีผลการเรียนและวิธีการสอนที่ดี จะทำให้ระบบการศึกษามีการพัฒนาก้าวหน้าต่อไปอย่างมีคุณภาพ โดยด้านมุมมองต่ออาชีพเป็นส่วนสำคัญ ดังนั้นจึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงเปลี่ยนแปลงของอาชีพครู เช่น จากการทำแต่ก่อนครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอน แต่ในปัจจุบันรัฐบาลได้มีนโยบายเปิดรับบุคคลทำงานด้านธุรการ เพื่อลดภาระงานครู เป็นต้น รวมทั้งมีการแสดงให้เห็นถึงเส้นทางความก้าวหน้าของอาชีพครู ยกตัวอย่างให้เห็นคุณภาพชีวิตที่ดีของครู ไม่นำเสนอแต่เพียงด้านลบ

3. กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 บางกลุ่ม ยังไม่มีการวางแผนอาชีพให้ตนเอง ทำให้เวลาที่เลือกศึกษาต่อแล้วบางครั้งไม่ประกอบอาชีพตามสาขาที่ตนได้ศึกษามา ดังนั้นผู้ปกครองเป็นบุคคลกลุ่มหนึ่งที่ใกล้ชิดและเป็นบุคคลสำคัญในการเสริมทัศนคติแก่เด็ก ดังนั้นผู้ปกครองควรมีการเสริมสร้างทัศนคติด้านดีให้เด็กเลือกประกอบอาชีพตามลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ ของตน ไม่ใช่ยึดแต่เพียงเรื่องผลตอบแทนเป็นหลัก รวมทั้งครูแนะแนวควรมีการแนะแนวทางการศึกษาต่อและอาชีพ ตามลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ ความชอบของเด็ก ไม่แนะแนวให้เด็กเลือกศึกษาต่อตามผลการเรียนหรือผลคะแนนสอบ

4. กลุ่มนิสิตนักศึกษา ครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ที่ตั้งใจจะเป็นครูส่วนใหญ่เป็นเด็กต่างจังหวัด ดังนั้นเมื่อคณะครูศาสตร์เปิดการอบรมหลักสูตรพิเศษที่เกี่ยวกับการสอน ก็ควรมีการให้โอกาสเน้นไปที่กลุ่มเด็กต่างจังหวัดก่อนเด็กกรุงเทพมหานคร เพื่อที่คนที่ต้องการจะเป็นครูจริง ๆ จะได้มีความรู้ความเข้าใจไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้จริง นอกจากนี้ทางคณะครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ควรมีการฝึกอบรมด้านการสอนหรือเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับทักษะการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นิสิตนักศึกษากลุ่มที่มีปัญหาทางการสอนให้ได้รับการพัฒนา เพื่อเด็กกลุ่มเหล่านี้จะได้สามารถเป็นครูที่ดีในอนาคต

5. กลุ่มนักเรียนและนิสิตนักศึกษาที่อยากเป็นครูส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ดังนั้นควรมีการปลูกฝังให้เด็กกลุ่มนี้ เมื่อจบการศึกษากลับไปประกอบอาชีพเป็นครูในภูมิลำเนาของตนเอง เพื่อเป็นการกระจายครูสู่ภูมิลำเนา รวมทั้งยังเป็นหนทางในการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู ในพื้นที่ต่างจังหวัด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาแนวคิดกับกลุ่มนักเรียนและนิสิตนักศึกษาที่ต้องการประกอบอาชีพครูในระดับมาก เช่นมีการสัมภาษณ์ตัวนักเรียน นิสิตนักศึกษา ผู้ปกครอง เพื่อน เพื่อที่จะได้ข้อมูลครอบคลุมในเชิงลึก นำไปสู่ข้อมูลที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งในการหาวิธีที่จะทำให้คนประกอบอาชีพครู

2. จากการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรในโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษาสามารถอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้น้อย รวมทั้งจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย มีการพบตัวแปรหลายตัวที่เป็นปัจจัยที่ส่งผล แต่ผลการวิจัยมีเพียงปัจจัยเดียวที่เป็นปัจจัยที่ส่งผล เพราะ กลุ่มตัวอย่างค่อนข้างมีลักษณะคล้ายกัน ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะแตกต่างกัน

3. จากผลการวิจัยจะพบว่าเด็กต่างจังหวัดมีความมุ่งมั่นที่จะเป็นครูมากกว่าเด็กกรุงเทพมหานคร ดังนั้นควรมีการศึกษาต่อไปถึงปัจจัยที่จะดึงดูดให้เด็กในต่างจังหวัดกลับไปทำงานที่ภูมิลำเนาเดิม ไม่ใช่จบการศึกษาก็ทำงานอยู่แต่ในกรุงเทพมหานคร

4. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะภูมิลำเนาที่มีความเป็นต่างจังหวัดกับกรุงเทพมหานคร ซึ่งจังหวัดศึกษามีลักษณะความเป็นสังคมเมืองไม่ค่อยแตกต่างกัน รวมทั้งครูในประเทศไทยมีจำนวนมากกระจายอยู่ตามทุกจังหวัดในประเทศไทย ดังนั้นจึงควรมีการออกแบบการวิจัยที่ศึกษากับทุกภูมิภาคทั่วประเทศ

5. จากการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรระดับการตัดสินใจ มีการกำหนดเป็นช่วงทำให้ค่าความแปรปรวนมีน้อย ค่าไม่ค่อยกระจาย ตัวแปรที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลไม่ค่อยมีความหลากหลาย ดังนั้นควรมีการกำหนดตัวแปรให้มีการกระจายมากขึ้น

รายการอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2551) *การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: ธรรมสาร.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิก.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน. (2551) *สารสนเทศอุดมศึกษา [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://www.mua.go.th/>. [9 สิงหาคม 2551].
- ไชย ณ พล. (2548). *ศาสตร์แห่งการตัดสินใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: เคล็ดไทย.
- จิตติพร ลิณีภูษา. (2547). *การศึกษาระดับปริญญาตรีที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โครงการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) สาขาคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. สาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ทิพย์วัลย์ สีจันทร์. (2546). *การคิดและการตัดสินใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- นางลักษณะ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บริษัท จ๊อบ ดีพี ประเทศไทย จำกัด. (2548). *จัดอันดับอาชีพยอดนิยม [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://www.jobsdb.com/> [5 กรกฎาคม 2551].
- ฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ. (2551). *ข้อมูลนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://www.edu.chula.ac.th/> [9 สิงหาคม 2551].
- พินโย พรหมเมือง. (2549). *แนวทางการตัดสินใจเลือกอาชีพ [ออนไลน์]*. แหล่งที่มา: <http://www.jobpub.com/> [5 กรกฎาคม 2551].
- มนัส จันสุทธิราษฎร์. (2547). *ความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลยเขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.*

มาลีวัลย์ ครูทกุล. (2547). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2546 โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2550). *ความเป็นครู*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนัก. (2548). *สภาวะการขาดแคลนครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) รายงานจำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.obec.go.th/> [9 สิงหาคม 2551].

สังวาลย์คำ สิงห์เพชรชัยปัญญา. (2543) *ปัจจัยที่มีผลต่อความตั้งใจในการประกอบอาชีพครูและพฤติกรรมการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยครูของนักศึกษาในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาสังคมวิทยา การพัฒนา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี. (2550). *กระทรวงศึกษาธิการเสนอแนวทางครูสหกิจ* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.moe.go.th/webasm/> [16 สิงหาคม 2551].

สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตระดับปริญญาโทมหาบัณฑิตทางการศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวลักษณ์ ลิ้มปชาติ. (2544). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพที่เป็นและไม่เป็นวัฒนธรรมทางอาชีพตามเพศศึกษากรณีศึกษานักศึกษามัธยมศึกษาในระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อรพินทร์ ชูชม และคณะ. (2540). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจทางการศึกษา-อาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย*. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

Albion, M. J., and Fogarty, G. J. (2002). Factors influencing career decision making in adolescents and adults. *Journal of Career Assessment* 10, 1: 91-126.

- Arulmani, G., Laar, D. V., and Easton, S. (2003). The influence of career beliefs and socio-economic status on the career decision-making of high school students in India. *Internat. Jnl. for Educational and Vocational Guidance* 3, 3: 193–204.
- Barber, S. M. (2008) *The Challenge of Achieving World Class Performance: Education in the 21st Century**, อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.การประกันคุณภาพการศึกษา กับการเลื่อนวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา [Online]. Available from: www.onec.go.th/ [2009, Feb 20].
- Bright, J. et al. (2005). The role of social context and serendipitous events in career decision making. *International Journal for Educational and Vocational Guidance* 5, 1: 19-36.
- Daniels, L. M. et al. (2005). Student teachers' competence and career certainty: The effects of career anxiety and perceived control. *Social Psychology of Education* 9, 4: 405–423.
- Gati, I., Krausz, M., and Osipow, S.H. (1996). A taxonomy of difficulties in career decision making. *Journal of Counseling Psychology* 43, 4: 510-526.
- Germeijs, V., and Boeck, P. D. (2003). Career indecision: Three factors from decision theory. *Journal of Vocational Behavior* 62, 1: 11 – 25.
- Holland, L. J. (1973). *Making Vocational Choice: A Theory of Career*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Horton, P. B., and Hunt. (1984) *Sociology*. 6 th Ed. New York: McGraw Hill.
- Krumboltz, J. D., Mitchell, A. M., and Jones, G. B. (1976). A social learning theory of career selection. *The Counseling Psychologist* 6 ,1: 71-80.
- Kyriacou, C., and Coulthard, M. (2000). Undergraduates' views of teaching as a career choice. *Journal of Education for Teaching* 26, 2: 117 – 126.
- Lent, R. W., Brown, S. D., and Hackett, G. (1994). Toward a unifying sociocognitive theory of career and academic interest, choice, and performance . *Journal of Vocational Behavior* 45: 79-122.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. 2nd Edition. New York: Harper and Row.

- McMahon, M., and Watson, M. (2005). Occupational information: what children want to know. *Journal of Career Development* 31, 4: 239 – 249.
- Ma, P. W., and Yeh, C. J. (2005). Factors influencing the career decision status of Chinese American youths. *The Career Development Quarterly* 53, 4: 337 – 347.
- Okubo, Y. et al. (2007). The career decision-making process of Chinese American youth. *Journal of Counseling and Development* 85, 4: 440 – 449.
- Patton, W., and McMahon, M. (2006). The systems theory framework of career development and counseling: connecting theory and practice. *International Journal for the Advancement of Counselling* 28,2 :pp. 153-166.
- Rinke, C. R. (2008). Understanding teachers' careers: linking professional life to professional path. *Educational Research Review* 3, 1: 1–13.
- Sauermann, H. (2005). Vocational choice: a decision making perspective. *Journal of Vocational Behavior* 66, 2: 273–303.
- See, B. H. (2004). Determinants of teaching as a career in the UK. *Evaluation and Research in Education* 18, 4: 213-242.
- Super, D. E. (1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior* 16, 3: 282-298.
- Taylor, J. (2007). *Top Ten Jobs for College Grads* [Online]. Available from: <http://www.jobseek.com> [2008, Aug 19].
- Vroom, V. H. and Deci, E. L. (1992). *Management and Motivation*. 2nd edition. London: Penguin Books.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา | ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ | ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ | ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. อาจารย์ ดร.ยุรวัดณ์ คล้ายมงคล | ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหมาย มหาบรรพต | รองคณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

แบบสอบถามนี้ออกแบบมาเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริง **คำตอบของท่าน ไม่มีข้อเสียหายใด ๆ กับตัวท่าน และจะเก็บเป็นความลับ** โดยผลที่ได้จากการวิจัย จะประมวลผลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ คำตอบของท่านเป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่จะทำให้การวิจัยประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวทรัพย์สิณี เทียงพูนวงศ์

ผู้วิจัย

คำชี้แจง: โปรดเติมข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด **ข้อละหนึ่งคำตอบ และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ**

- เพศ (1) ชาย (2) หญิง
- ท่านกำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย
- ท่านกำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชา
- ภูมิลำเนา

<input type="checkbox"/> (1) ภาคเหนือ	<input type="checkbox"/> (2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	<input type="checkbox"/> (3) ภาคกลาง
<input type="checkbox"/> (4) ภาคใต้	<input type="checkbox"/> (5) กรุงเทพมหานคร	
- เกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงปัจจุบัน

<input type="checkbox"/> (1) ต่ำกว่า 2.00	<input type="checkbox"/> (2) 2.00-2.25	<input type="checkbox"/> (3) 2.26-2.50
<input type="checkbox"/> (4) 2.51-2.75	<input type="checkbox"/> (5) 2.76-3.00	<input type="checkbox"/> (6) 3.01-3.25
<input type="checkbox"/> (7) 3.26-3.50	<input type="checkbox"/> (8) 3.51-3.75	<input type="checkbox"/> (9) 3.76-4.00
- ระดับการศึกษาของบิดา

<input type="checkbox"/> (1) ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6	<input type="checkbox"/> (2) ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> (3) มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> (4) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> (5) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> (6) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> (7) ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> (8) ปริญญาเอก

7. ระดับการศึกษาของมารดา

- (1) ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6 (2) ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า
- (3) มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า (4) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- (5) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (6) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- (7) ปริญญาโท (8) ปริญญาเอก

8. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (กรณีไม่มีบิดาและมารดา)

- (1) ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6 (2) ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า
- (3) มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า (4) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- (5) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (6) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- (7) ปริญญาโท (8) ปริญญาเอก

9. อาชีพของบิดา

- (1) รับจ้าง แรงงาน (2) เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)
- (3) ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (4) พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ
- (5) ครู อาจารย์ (รัฐบาล หรือเอกชน) (6) อื่นๆ (ระบุ).....

10. อาชีพของมารดา

- (1) รับจ้าง แรงงาน (2) เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)
- (3) ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (4) พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ
- (5) ครู อาจารย์ (รัฐบาล หรือเอกชน) (6) อื่นๆ (ระบุ).....

11. อาชีพผู้ปกครอง (กรณีไม่มีบิดาและมารดา)

- (1) รับจ้าง แรงงาน (2) เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)
- (3) ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (4) พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ
- (5) ครู อาจารย์ (รัฐบาล หรือเอกชน) (6) อื่นๆ (ระบุ).....

12. รายได้ของบิดาและมารดา รวมกัน (ต่อเดือน) (กรณีไม่มีบิดาและมารดา ข้ามไปตอบข้อ 13)

- (1) ต่ำกว่า 10,000 บาท (2) 10,000–30,000 บาท
- (3) 30,001–50,000 บาท (4) 50,001–70,000 บาท
- (5) 70,001-90,000 บาท (6) มากกว่า 90,000 บาท

13. รายได้ของผู้ปกครอง (ต่อเดือน)

- (1) ต่ำกว่า 10,000 บาท (2) 10,000–30,000 บาท
- (3) 20,001–30,000 บาท (4) 50,001–70,000 บาท
- (5) 70,001-90,000 บาท (6) มากกว่า 90,000 บาท

14. อาชีพที่ฉันใฝ่ฝันจะเป็นคือ เพราะ

15. ฉันคิดว่าอาชีพที่ฉันจะทำงานแน่นอนคือ

ปัจจัยใดที่ท่านใช้ในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ

- (1) การได้อยู่กับพ่อแม่ (2) เงินเดือน (3) ความก้าวหน้า
 (4) ค่านิยมทางสังคม (5) เพื่อน

เมื่อท่านทราบว่าอาชีพที่ท่านชอบ ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาที่ค่อนข้างนาน ท่านยังคงจะเลือกเรียนวิชาชีพนั้นหรือไม่

- (1) เลือก (2) ไม่เลือก

16. อาชีพครูเป็นอาชีพที่อยู่ในความสนใจของท่านหรือไม่

- (1) สนใจ (2) ไม่สนใจ

17. ถ้าท่านจะให้คะแนนระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ท่านจะให้คะแนนระดับใด

- (1) มั่นใจน้อยที่สุด ร้อยละ 0-20 (2) มั่นใจน้อย ร้อยละ 21-40
 (3) มั่นใจปานกลาง ร้อยละ 41-60 (4) มั่นใจมาก ร้อยละ 61-80
 (5) มั่นใจมากที่สุด ร้อยละ 81-100

ท่านเป็นคนที่สามารถแบกรับภาระความรับผิดชอบได้หรือไม่

18. ถ้าอาชีพครูเป็นอาชีพหนึ่งที่ต้องมีภาระความรับผิดชอบค่อนข้างมาก ท่านจะเลือกประกอบอาชีพครูหรือไม่

- (1) เลือก (2) ไม่เลือก

มีอะไรบ้าง ที่จะทำให้วัยรุ่นอย่างท่านตัดสินใจเลือกเรียนและประกอบอาชีพครู

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด **ข้อละ 1 คำตอบ และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ**

โดยระดับความคิดเห็นของท่านมีความหมายดังนี้

- | | | |
|--------------------------|---------|---------------------------------|
| 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 0-20 |
| 2 = ไม่เห็นด้วย | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 21-40 |
| 3 = ปานกลาง | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 41-60 |
| 4 = เห็นด้วย | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 61-80 |
| 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 81-100 |

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1.	คนในครอบครัวและญาติพี่น้องของฉันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู					
2.	ครอบครัวของฉันแนะนำให้ฉันประกอบอาชีพครู					
3.	ถ้าฉันจะเลือกเรียนครู ครอบครัวของฉันก็เห็นด้วย					
4.	หลังจบการศึกษา ถ้าฉันจะเลือกประกอบอาชีพครู ครอบครัวของฉันก็ยินดี					
5.	ครอบครัวของฉันเล่าสิ่งดี ๆ เกี่ยวกับอาชีพครูให้ฉันฟัง					
6.	ฉันมั่นใจว่า เมื่อฉันตัดสินใจจะเรียนครู ครอบครัวของฉันช่วยติดตามข้อมูลการรับเข้าศึกษาต่อให้ด้วย					
7.	ครูของฉันส่วนใหญ่อุทิศตนและเวลาให้กับการพัฒนา นักเรียน					
8.	ครูของฉันถ่ายทอดจิตวิญญาณความเป็นครูจนฉันสัมผัสได้					
9.	ครูของฉันส่วนใหญ่ค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ มาสอน ทำให้การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ					
10.	ครูของฉันเป็นคนที่มีความพยายามอย่างสูง ในการอธิบายสิ่งต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ					
11.	ครูของฉันส่วนใหญ่วางตัวเป็นกันเองกับนักเรียน ให้นักเรียนกล้าขอคำปรึกษา เมื่อมีปัญหา					
12.	ครูของฉันส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อ นักเรียน ทำให้ฉันรู้สึกว่ายากเป็นอย่างครู					
13.	ครูของฉันมักจะเล่าถึงความรู้สึกที่ดี ๆ ของครู เมื่อตอนที่เรียนด้านครู					
14.	ครูของฉันชอบเล่าสิ่งดี ๆ เกี่ยวกับอาชีพครูให้นักเรียนฟัง					
15.	ครูของฉันมักจะชอบพูดแนะนำให้นักเรียนประกอบอาชีพครู					
16.	ครูของฉันชอบพูดถึงภาระงานที่มากทั้งด้านการสอนและงานจนฉันไม่อยากเป็นครู					
17.	ครูของฉันมักจะบอกถึงความรู้สึกที่เหนื่อยกับการทำงาน					
18.	ฉันมีความรู้สึกที่ดีเมื่อได้อยู่ใกล้ครู					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
19.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตั้งใจจะเลือกเรียนครู					
20.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ชักชวนให้ฉันเลือกเรียนครู					
21.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครู					
22.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ชักชวนให้ฉันประกอบอาชีพครู					
23.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่มักจะบอกว่าฉันเหมาะที่จะประกอบอาชีพครู					
24.	รุ่นพี่ที่ฉันรู้จักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู					
25.	ฉันใช้เวลาแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ให้ตัวเองมีความรู้ที่ทันสมัย					
26.	ฉันติดตามข่าวสาร ให้ทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ					
27.	ฉันศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาในบทเรียนและนำมาบอกและอธิบายให้ผู้อื่นรู้					
28.	ฉันมีความสุขถ้าได้สอนคนที่ไม่มีความรู้ให้มีความรู้ได้ เพราะถือว่าเป็นการช่วยพัฒนาสังคมให้คนมีความรู้เพิ่มมากขึ้น					
29.	ในการทำสิ่งใด ฉันต้องการให้สิ่งที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
21.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครู					
22.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ชักชวนให้ฉันประกอบอาชีพครู					
23.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่มักจะบอกว่าฉันเหมาะที่จะประกอบอาชีพครู					
24.	รุ่นพี่ที่ฉันรู้จักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู					
25.	ฉันใช้เวลาแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ให้ตัวเองมีความรู้ที่ทันสมัย					
26.	ฉันติดตามข่าวสาร ให้ทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ					
27.	ฉันศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาในบทเรียนและนำมาบอกและอธิบายให้ผู้อื่นรู้					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
28.	ฉันมีความสุขถ้าได้สอนคนที่ไม่มีความรู้ให้มีความรู้ได้ เพราะถือว่าเป็นการช่วยพัฒนาสังคมให้คนมีความรู้เพิ่มมากขึ้น					
29.	ในการทำสิ่งใด ฉันต้องการให้สิ่งที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
30.	ถ้ามีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคม ฉันมักจะเข้าร่วมเสมอ					
31.	ในการทำงานกับบุคคลอื่น ฉันเป็นคนที่มีความอดทนที่จะอธิบายสิ่งต่าง ๆ ให้ทุกคนเข้าใจ					
32.	เมื่อทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ฉันรู้สึกหงุดหงิด ถ้าคนอื่นทำงานตามฉันไม่ทัน					
33.	เมื่อต้องทำงานกับบุคคลอื่น ฉันจะยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมทำงานทุกคน					
34.	ทุกคนบอกว่าฉันเป็นมีความสามารถในการพูดให้ผู้อื่นเข้าใจง่าย					
35.	ฉันเป็นคนที่มีความสามารถในการเขียนให้ผู้อื่นเข้าใจง่าย					
36.	ใคร ๆ ก็บอกว่าฉันสามารถพูดให้คนอื่นคล้อยตามความคิดของฉัน					
37.	ทุกคนบอกว่าฉันสามารถอธิบายเรื่องที่ยุ่งยากและซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น					
38.	เวลาที่บุคคลอื่นมีข้อสงสัยฉันมักจะเป็นคนแรกที่ได้รับเลือกให้อธิบายข้อสงสัย					
39.	ใคร ๆ ก็บอกว่าฉันเป็นคนที่มีความหลากหลายในการอธิบายความรู้ให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจ					
40.	ฉันมีความสามารถพิเศษ (ศิลปะหรือดนตรี) ที่คนทั่วไปบอกว่าฉันเหมาะจะเป็นครู					
41.	ฉันเป็นคนที่เล่าเรื่องสนุก สามารถเลียนเสียงและทำท่าทางประกอบการเล่าได้					
42.	ฉันเป็นคนที่สามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้อย่างคล่องแคล่ว					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
43.	เมื่อเวลาที่เพื่อนไม่เข้าใจบทเรียน ฉันจะเป็นคนที่สอนเพื่อน อยู่เสมอ					
44.	ฉันจะเข้าไปช่วยแนะนำและสอนผู้อื่น เมื่อเห็นว่าเขาไม่ สามารถทำสิ่งใดได้					
45.	เมื่อฉันเห็นผู้อื่นทำผิดกฎ ระเบียบ ฉันจะคอยตักเตือนและ สอนผู้อื่นอยู่เสมอ					
46.	ฉันชอบคลุกคลีและเล่นอยู่กับเด็ก ๆ					
47.	ฉันชอบที่ได้พูดคุยหรือตอบคำถามเด็ก ๆ แม้เรื่อง เหล่านั้นจะเป็นเรื่องที่ซ้ำซาก					
48.	ฉันมีความรู้สึกที่เด็กเป็นวัยที่พูดไม่รู้เรื่อง ฉันจึงรำคาญ และไม่อยากพูดคุยด้วย					
49.	ฉันชอบอยู่ในสังคมและได้พบกับบุคคลหลากหลาย					
50.	ฉันจะรู้สึกประหม่า ถ้าต้องพบปะกับบุคคลที่ฉันไม่คุ้นเคย					
51.	ฉันสามารถพูดในที่สาธารณะต่อหน้าผู้อื่นได้ โดยไม่รู้สึก ตื่นตระหนก					
52.	แม้ประเทศจะประสบปัญหาเศรษฐกิจ อาชีพครูเป็น อาชีพที่ไม่ตกงาน					
53.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีใบประกอบวิชาชีพครูที่ออกโดยคุรุ สภา					
54.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีอัตราความต้องการบุคลากรสูง อย่างต่อเนื่อง					
55.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีช่วงอายุของการทำงานที่ยาวนาน					
56.	คนที่ประกอบอาชีพครูส่วนใหญ่จะไม่ค่อยเปลี่ยนงาน					
57.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่สามารถยกระดับฐานะทางสังคม					
58.	ความก้าวหน้าทางตำแหน่งของอาชีพครูต้องใช้เวลาในการ เปลี่ยนตำแหน่งที่ค่อนข้างนาน					
59.	ความก้าวหน้าในตำแหน่งของครูต้องใช้ความพากเพียร พยายามเป็นอย่างสูง					
60.	บุคคลที่เพิ่งเริ่มต้นประกอบอาชีพครูจะมีโอกาสก้าวหน้า ทางอาชีพน้อย					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
61.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
62.	ผลตอบแทนของครูมีความเหมาะสมกับวิชาชีพ					
63.	รายได้ของอาชีพครูน้อยเมื่อเทียบกับภาระงานด้านการสอนและหน้าที่ที่รับผิดชอบ					
64.	การเพิ่มผลตอบแทนให้แก่ครู เมื่อตำแหน่งเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย					
65.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีสวัสดิการสำหรับทั้งตัวครูและครอบครัว					
66.	หลังสิ้นสุดอายุการทำงาน อาชีพครูเป็นอาชีพหนึ่งที่ยังคงได้รับผลตอบแทน					
67.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความสำคัญในการพัฒนาคนในชาติให้มีคุณภาพ					
68.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ สังคมให้ความนับถือและยกย่อง					
69.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เยาวชนบุคคลทั่วไป					
70.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ดีสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคม					
71.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องยึดมั่นในคุณธรรมเป็นอย่างมาก					

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถามฉบับนี้

นางสาวทรัพย์ลิตี เทียงพูนวงศ์

ผู้วิจัย

ศูนย์วิจัยที่ปรึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสำหรับนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

แบบสอบถามนี้ออกแบบมาเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุก
ข้อและตอบตามความเป็นจริง คำตอบของท่าน **ไม่มีข้อเสียหายใด ๆ กับตัว
ท่าน และจะเก็บเป็นความลับ** โดยผลที่ได้จากการวิจัย จะประมวลผลเป็น
ภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่
มีส่วนร่วมในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ คำตอบของทุกท่านเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง
ที่จะทำให้การวิจัยประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวทรัพย์สิณี เทียงพูนวงศ์

ผู้วิจัย

คำชี้แจง: โปรดเติมข้อความหรือทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด **ข้อละหนึ่งคำตอบ และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ**

1. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
2. ท่านกำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย
3. ท่านกำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชา
4. ภูมิลำเนา

<input type="checkbox"/> (1) ภาคเหนือ	<input type="checkbox"/> (2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	<input type="checkbox"/> (3) ภาคกลาง
<input type="checkbox"/> (4) ภาคใต้	<input type="checkbox"/> (5) กรุงเทพมหานคร	
5. เกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงปัจจุบัน

<input type="checkbox"/> (1) ต่ำกว่า 2.00	<input type="checkbox"/> (2) 2.00-2.25	<input type="checkbox"/> (3) 2.26-2.50
<input type="checkbox"/> (4) 2.51-2.75	<input type="checkbox"/> (5) 2.76-3.00	<input type="checkbox"/> (6) 3.01-3.25
<input type="checkbox"/> (7) 3.26-3.50	<input type="checkbox"/> (8) 3.51-3.75	<input type="checkbox"/> (9) 3.76-4.00
6. ระดับการศึกษาของบิดา

<input type="checkbox"/> (1) ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6	<input type="checkbox"/> (2) ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> (3) มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> (4) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> (5) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> (6) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> (7) ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> (8) ปริญญาเอก

7. ระดับการศึกษาของมารดา

- (1) ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6 (2) ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า
- (3) มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า (4) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- (5) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (6) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- (7) ปริญญาโท (8) ปริญญาเอก

8. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (กรณีไม่มีบิดาและมารดา)

- (1) ต่ำกว่า ประถมศึกษาปีที่ 6 (2) ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า
- (3) มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า (4) มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- (5) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (6) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- (7) ปริญญาโท (8) ปริญญาเอก

9. อาชีพของบิดา

- (1) รับจ้าง แรงงาน (2) เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)
- (3) ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (4) พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ
- (5) ครู อาจารย์ (รัฐบาล หรือเอกชน) (6) อื่นๆ (ระบุ).....

10. อาชีพของมารดา

- (1) รับจ้าง แรงงาน (2) เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)
- (3) ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (4) พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ
- (5) ครู อาจารย์ (รัฐบาล หรือเอกชน) (6) อื่นๆ (ระบุ).....

11. อาชีพผู้ปกครอง (กรณีไม่มีบิดาและมารดา)

- (1) รับจ้าง แรงงาน (2) เกษตรกร (ทำนา ทำไร่ ทำสวน)
- (3) ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (4) พนักงานบริษัท เอกชน รัฐวิสาหกิจ
- (5) ครู อาจารย์ (รัฐบาล หรือเอกชน) (6) อื่นๆ (ระบุ).....

12. รายได้ของบิดาและมารดา รวมกัน (ต่อเดือน) (กรณีไม่มีบิดาและมารดา ข้ามไปตอบข้อ 13)

- (1) ต่ำกว่า 10,000 บาท (2) 10,000–30,000 บาท
- (3) 30,001–50,000 บาท (4) 50,001–70,000 บาท
- (5) 70,001-90,000 บาท (6) มากกว่า 90,000 บาท

13. รายได้ของผู้ปกครอง (ต่อเดือน)

- (1) ต่ำกว่า 10,000 บาท (2) 10,000–30,000 บาท
- (3) 20,001–30,000 บาท (4) 50,001–70,000 บาท
- (5) 70,001-90,000 บาท (6) มากกว่า 90,000 บาท

14. อาชีพที่ฉันใฝ่ฝันจะเป็นคือ เพราะ

15. ฉันคิดว่าอาชีพที่ฉันจะทำอย่างแน่นอนคือ

ปัจจัยใดที่ท่านใช้ในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพ

- (1) การได้อยู่กับพ่อแม่ (2) เงินเดือน (3) ความก้าวหน้า
 (4) ค่านิยมทางสังคม (5) เพื่อน

เมื่อท่านทราบว่าอาชีพที่ท่านชอบ ต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาที่ค่อนข้างนาน ท่านยังคงจะเลือกเรียนวิชาชีพนั้นหรือไม่

- (1) เลือก (2) ไม่เลือก

16. อาชีพคุณเป็นอาชีพที่อยู่ในความสนใจของท่านหรือไม่

- (1) สนใจ (2) ไม่สนใจ

17. ถ้าท่านจะให้คะแนนระดับความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพคุณ ท่านจะให้คะแนนระดับใด

- (1) มั่นใจน้อยที่สุด ร้อยละ 0-20 (2) มั่นใจน้อย ร้อยละ 21-40
 (3) มั่นใจปานกลาง ร้อยละ 41-60 (4) มั่นใจมาก ร้อยละ 61-80
 (5) มั่นใจมากที่สุด ร้อยละ 81-100

ท่านเป็นคนที่สามารถแบกรับภาระความรับผิดชอบได้หรือไม่

18. ถ้าอาชีพคุณเป็นอาชีพหนึ่งที่ต้องมีภาระความรับผิดชอบค่อนข้างมาก ท่านจะเลือกประกอบอาชีพคุณหรือไม่

- (1) เลือก (2) ไม่เลือก

มีอะไรบ้าง ที่จะทำให้วัยรุ่นอย่างท่านตัดสินใจเลือกเรียนและประกอบอาชีพคุณ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด **ข้อละ 1**

คำตอบ และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ

โดยระดับความคิดเห็นของท่านมีความหมายดังนี้

- | | | |
|--------------------------|---------|---------------------------------|
| 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 0-20 |
| 2 = ไม่เห็นด้วย | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 21-40 |
| 3 = ปานกลาง | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 41-60 |
| 4 = เห็นด้วย | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 61-80 |
| 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง | หมายถึง | เห็นด้วยต่อข้อความร้อยละ 81-100 |

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1.	คนในครอบครัวและญาติพี่น้องของฉันส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู					
2.	ครอบครัวของฉันแนะนำให้ฉันประกอบอาชีพครู					
3.	ถ้าฉันจะเลือกเรียนครู ครอบครัวของฉันก็เห็นด้วย					
4.	หลังจบการศึกษา ถ้าฉันจะเลือกประกอบอาชีพครู ครอบครัวของฉันก็ยินดี					
5.	ครอบครัวของฉันเล่าสิ่งดี ๆ เกี่ยวกับอาชีพครูให้ฉันฟัง					
6.	ฉันมั่นใจว่า เมื่อฉันตัดสินใจจะเรียนครู ครอบครัวของฉันช่วยติดตามข้อมูลการรับเข้าศึกษาต่อให้ด้วย					
7.	ครูของฉันส่วนใหญ่อุทิศตนและเวลาให้กับการพัฒนา นักเรียน					
8.	ครูของฉันถ่ายทอดจิตวิญญาณความเป็นครูจนฉันสัมผัสได้					
9.	ครูของฉันส่วนใหญ่ค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ มาสอน ทำให้การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ					
10.	ครูของฉันเป็นคนที่มีความพยายามอย่างสูง ในการอธิบายสิ่งต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ					
11.	ครูของฉันส่วนใหญ่วางตัวเป็นกันเองกับนักเรียน ให้นักเรียนกล้าขอคำปรึกษา เมื่อมีปัญหา					
12.	ครูของฉันส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อ นักเรียน ทำให้ฉันรู้สึกว่ายากเป็นอย่างครู					
13.	ครูของฉันมักจะเล่าถึงความรู้สึที่ดี ๆ ของครู เมื่อตอนที่เรียนด้านครู					
14.	ครูของฉันชอบเล่าสิ่งดี ๆ เกี่ยวกับอาชีพครูให้นักเรียนฟัง					
15.	ครูของฉันมักจะขอบพูดแนะนำให้นักเรียนประกอบอาชีพครู					
16.	ครูของฉันชอบพูดถึงภาระงานที่มากทั้งด้านการสอนและงานจนฉันไม่อยากเป็นครู					
17.	ครูของฉันมักจะบอกถึงความรู้สึกที่เหนื่อยกับการทำงาน					
18.	ฉันมีความรู้สึกที่ดีเมื่อได้อยู่ใกล้ครู					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
19.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตอนมัธยมศึกษาเลือกเรียนครู					
20.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตอนมัธยมชักชวนให้ฉันเลือกเรียนครู					
21.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครู					
22.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ชักชวนให้ฉันประกอบอาชีพครู					
23.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่มักจะบอกว่าฉันเหมาะที่จะประกอบอาชีพครู					
24.	รุ่นพี่ที่ฉันรู้จักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู					
25.	ฉันใช้เวลาแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ให้ตัวเองมีความรู้ที่ทันสมัย					
26.	ฉันติดตามข่าวสาร ให้ทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ					
27.	ฉันศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาในบทเรียนและนำมาบอกและอธิบายให้ผู้อื่นรู้					
28.	ฉันมีความสุขถ้าได้สอนคนที่ไม่มีความรู้ให้มีความรู้ได้ เพราะถือว่าเป็นการช่วยพัฒนาสังคมให้คนมีความรู้เพิ่มมากขึ้น					
29.	ในการทำสิ่งใด ฉันต้องการให้สิ่งที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
21.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครู					
22.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่ชักชวนให้ฉันประกอบอาชีพครู					
23.	เพื่อนของฉันส่วนใหญ่มักจะบอกว่าฉันเหมาะที่จะประกอบอาชีพครู					
24.	รุ่นพี่ที่ฉันรู้จักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครู					
25.	ฉันใช้เวลาแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ให้ตัวเองมีความรู้ที่ทันสมัย					
26.	ฉันติดตามข่าวสาร ให้ทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ					
27.	ฉันศึกษาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาในบทเรียนและนำมาบอกและอธิบายให้ผู้อื่นรู้					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
28.	ฉันมีความสุขถ้าได้สอนคนที่ไม่มีความรู้ให้มีความรู้ได้ เพราะถือว่าเป็นการช่วยพัฒนาสังคมให้คนมีความรู้เพิ่มมากขึ้น					
29.	ในการทำสิ่งใด ฉันต้องการให้สิ่งที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม					
30.	ถ้ามีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคม ฉันมักจะเข้าร่วมเสมอ					
31.	ในการทำงานกับบุคคลอื่น ฉันเป็นคนที่มีความอดทนที่จะอธิบายสิ่งต่าง ๆ ให้ทุกคนเข้าใจ					
32.	เมื่อทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ฉันรู้สึกหงุดหงิด ถ้าคนอื่นทำงานตามฉันไม่ทัน					
33.	เมื่อต้องทำงานกับบุคคลอื่น ฉันจะยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมทำงานทุกคน					
34.	ทุกคนบอกว่าฉันเป็นมีความสามารถในการพูดให้ผู้อื่นเข้าใจง่าย					
35.	ฉันเป็นคนที่มีความสามารถในการเขียนให้ผู้อื่นเข้าใจง่าย					
36.	ใคร ๆ ก็บอกว่าฉันสามารถพูดให้คนอื่นคล้อยตามความคิดของฉัน					
37.	ทุกคนบอกว่าฉันสามารถอธิบายเรื่องที่ยุ่งยากและซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น					
38.	เวลาที่บุคคลอื่นมีข้อสงสัยฉันมักจะเป็นคนแรกที่ได้รับเลือกให้อธิบายข้อสงสัย					
39.	ใคร ๆ ก็บอกว่าฉันเป็นคนที่มีความหลากหลายในการอธิบายความรู้ให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจ					
40.	ฉันมีความสามารถพิเศษ (ศิลปะหรือดนตรี) ที่คนทั่วไปบอกว่าฉันเหมาะจะเป็นครู					
41.	ฉันเป็นคนที่เล่าเรื่องสนุก สามารถเลียนเสียงและทำท่าทางประกอบการเล่าได้					
42.	ฉันเป็นคนที่สามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศได้อย่างคล่องแคล่ว					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
43.	เมื่อเวลาที่เพื่อนไม่เข้าใจบทเรียน ฉันจะเป็นคนที่สอนเพื่อนอยู่เสมอ					
44.	ฉันจะเข้าไปช่วยแนะนำและสอนผู้อื่น เมื่อเห็นว่าเขาไม่สามารถทำสิ่งใดได้					
45.	เมื่อฉันเห็นผู้อื่นทำผิดกฎระเบียบ ฉันจะคอยตักเตือนและสอนผู้อื่นอยู่เสมอ					
46.	ฉันชอบคลุกคลีและเล่นอยู่กับเด็ก ๆ					
47.	ฉันชอบที่ได้พูดคุยหรือตอบคำถามเด็ก ๆ แม้เรื่องเหล่านั้นจะเป็นเรื่องที่ซ้ำซาก					
48.	ฉันมีความรู้สึกที่ว่าเด็กเป็นวัยที่พูดไม่รู้เรื่อง ฉันจึงรำคาญและไม่อยากพูดคุยด้วย					
49.	ฉันชอบอยู่ในสังคมและได้พบกับบุคคลหลากหลาย					
50.	ฉันจะรู้สึกประหม่า ถ้าต้องพบปะกับบุคคลที่ฉันไม่คุ้นเคย					
51.	ฉันสามารถพูดในที่สาธารณะต่อหน้าผู้อื่นได้ โดยไม่รู้สึกตื่นตระหนก					
52.	แม้ประเทศจะประสบปัญหาเศรษฐกิจ อาชีพครูเป็นอาชีพที่ไม่แต่งงาน					
53.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีใบประกอบวิชาชีพครูที่ออกโดยคุรุสภา					
54.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีอัตราความต้องการบุคลากรสูงอย่างต่อเนื่อง					
55.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีช่วงอายุของการทำงานที่ยาวนาน					
56.	คนที่ประกอบอาชีพครูส่วนใหญ่จะไม่ค่อยเปลี่ยนงาน					
57.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่สามารถยกระดับฐานะทางสังคม					
58.	ความก้าวหน้าทางตำแหน่งของอาชีพครูต้องใช้เวลาในการเปลี่ยนตำแหน่งที่ค่อนข้างนาน					
59.	ความก้าวหน้าในตำแหน่งของครูต้องใช้เวลาพักเพียรพยายามเป็นอย่างสูง					
60.	บุคคลที่เพิ่งเริ่มต้นประกอบอาชีพครูจะมีโอกาสก้าวหน้าทางอาชีพน้อย					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
61.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
62.	ผลตอบแทนของครูมีความเหมาะสมกับวิชาชีพ					
63.	รายได้ของอาชีพน้อยเมื่อเทียบกับภาระงานด้านการสอนและหน้าที่ที่รับผิดชอบ					
64.	การเพิ่มผลตอบแทนให้แก่ครู เมื่อตำแหน่งเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย					
65.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีสวัสดิการสำหรับทั้งตัวครูและครอบครัว					
66.	หลังสิ้นสุดอายุการทำงาน อาชีพครูเป็นอาชีพหนึ่งที่ยังคงได้รับผลตอบแทน					
67.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีความสำคัญในการพัฒนาคนในชาติให้มีคุณภาพ					
68.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ สังคมให้ความนับถือและยกย่อง					
69.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เยาวชนบุคคลทั่วไป					
70.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ดีสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคม					
71.	อาชีพครูเป็นอาชีพที่ต้องยึดมั่นในคุณธรรมเป็นอย่างมาก					

_ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาตอบแบบสอบถามฉบับนี้

นางสาวทรัพย์สิณี เทียงพูนวงศ์

ผู้วิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือ

ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือ 2 ชุด เพื่อใช้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่มีลักษณะต่างกัน ดังนั้นผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างจึงแสดงผลการวิเคราะห์ออกเป็น 2 กลุ่ม ใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. คุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6

1.1 ความตรงเชิงโครงสร้างองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ การสนับสนุนจากครอบครัว (FAM) การเห็นแบบอย่างที่ดี (SEE) การได้รับแรงบันดาลใจจากครู (INS) และอิทธิพลจากเพื่อน (BUD) ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดและสูงสุดของตัวแปรมีค่าตั้งแต่ 0.113 ถึง 0.524 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ อิทธิพลจากเพื่อน (BUD) และการได้รับแรงบันดาลใจจากครู (INS) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือ อิทธิพลจากเพื่อน (BUD) และการเห็นแบบอย่างที่ดี (SEE) ค่า Bartlett's Test of Sphericity=496.860 p= 0.000 ค่าดัชนีรวม KMO = 0.548 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์มากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รายละเอียดแสดงในตาราง

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

ตัวแปร	FAM	SEE	INS	BUD
FAM	1.000			
SEE	0.256**	1.000		
INS	0.321**	0.456**	1.000	
BUD	0.485**	0.113**	0.524**	1.000
Mean	2.69	3.57	3.02	2.17
SD	0.89	0.72	0.59	0.97

Bartlett's Test of Sphericity=496.860 p=0.000

KMO=0.548

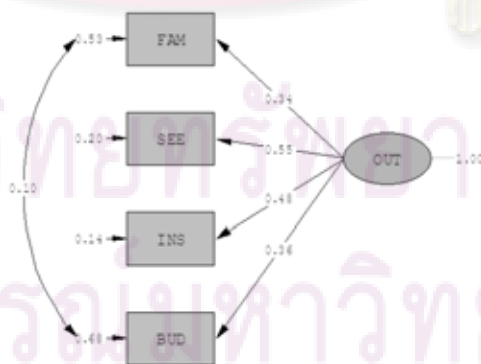
** p < .01, * p < .05

ผลการวิเคราะห์หองศ์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2=1.04$ df=1 p=0.309) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.999 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.991 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.004 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของหองศ์ประกอบของตัวแปรพบว่าน้ำหนักของหองศ์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่า 0.338 ถึง 0.547 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรการเห็นแบบอย่างที่ดี มีค่าน้ำหนักของหองศ์ประกอบเท่ากับ 0.547 รองลงมาคือ การได้รับแรงบันดาลใจจากครู และอิทธิพลจากเพื่อน โดยมีค่าน้ำหนักของหองศ์ประกอบเท่ากับ 0.478 และ 0.358 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักของหองศ์ประกอบน้อยที่สุดคือ การสนับสนุนจากครอบครัว มีค่าน้ำหนักของหองศ์ประกอบเท่ากับ 0.338 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.6 และแผนภาพที่ 3.1

ตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์หองศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักของหองศ์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนของหองศ์ประกอบ
	Be	SE	t		
FAM	0.338**	0.037	9.065	0.179	0.127
SEE	0.547**	0.035	15.699	0.594	0.608
INS	0.478**	0.030	15.891	0.614	0.756
BUD	0.358**	0.042	8.468	0.158	0.100

Chi-Square=1.04, df=1, p-value = 0.30873, GFI=0.999, AGFI=0.991, RMR=0.004



Chi-Square=1.04, df=1, p-value=0.30873, RMSEA=0.008

แผนภาพที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์หองศ์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายนอก

1.2 ความตรงเชิงโครงสร้างองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายใน

ตัวแปรอิทธิพลภายในประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ คุณธรรม (MOR) ศักยภาพ (POT) และลักษณะนิสัย (HAB) ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายใน พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดและสูงสุดของตัวแปรมีค่าตั้งแต่ 0.504 ถึง 0.532 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ ลักษณะนิสัย (HAB) และศักยภาพ (POT) และตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือ ศักยภาพ (POT) และคุณธรรม (MOR) ค่า Bartlett's Test of Sphericity=419.545 p= 0.000 ค่าดัชนีรวม KMO = 0.698 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์มากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รายละเอียดดังแสดงในตาราง

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิทธิพลภายในบุคคล

ตัวแปร	MOR	POT	HAB
MOR	1.000		
POT	0.504**	1.000	
HAB	0.531**	0.532**	1.000
Mean	3.47	2.87	3.09
SD	0.56	0.72	0.57

Bartlett's Test of Sphericity=419.545 p=0.000

KMO=0.698

** p < .01, * p < .05

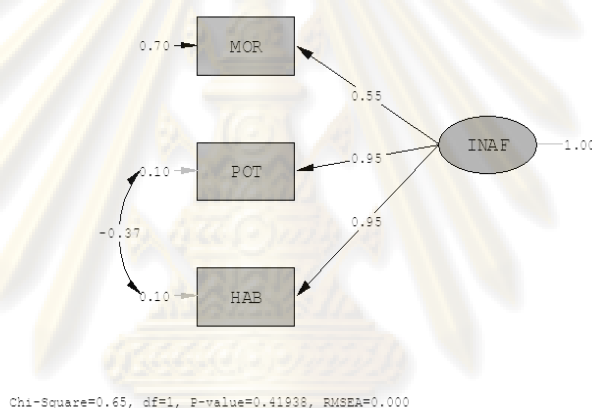
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2=0.65$ df=1 p=0.420) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.999 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.995 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.009 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรพบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่า 0.546 ถึง 0.950 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรศักยภาพ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.950 รองลงมาคือ ลักษณะนิสัย โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.947

ส่วนตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ คุณธรรม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.546 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.7 และแผนภาพที่ 3.2

ตารางที่ 3.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายในบุคคล

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
MOR	0.546**	0.037	14.688	0.298	-0.147
POT	0.950**	0.032	29.951	0.900	0.668
HAB	0.947**	0.032	29.929	0.900	0.669

Chi-Square=0.65, df=1, p-value = 0.41938, GFI=0.999, AGFI=0.995, RMR=0.009, RMSEA=0.000



แผนภาพที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายในบุคคล

1.3 ความตรงเชิงโครงสร้างองค์ประกอบด้านมุมมองต่ออาชีพครู

ตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครูประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ ความมั่นคง (STA) ความก้าวหน้า (PRO) ผลตอบแทน (SAL) และค่านิยม (VAL) ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบด้านมุมมองต่ออาชีพครู พบว่าค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดและสูงสุดของตัวแปรมีค่าตั้งแต่ 0.569 ถึง 0.660 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ ความก้าวหน้า (PRO) และความมั่นคง (STA) และตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดคือ ค่านิยม (VAL) และความก้าวหน้า (PRO) ค่า Bartlett's Test of Sphericity=1018.477 p= 0.000 ค่าดัชนีรวม KMO = 0.846 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์มากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รายละเอียดดังแสดงในตาราง

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครู

ตัวแปร	STA	PRO	SAL	VAL
STA	1.000			
PRO	0.660**	1.000		
SAL	0.624**	0.645**	1.000	
VAL	0.604**	0.569**	0.600**	1.000
Mean	3.68	3.50	3.48	4.21
SD	0.75	0.67	0.68	0.82

Bartlett's Test of Sphericity=1018.477 p=0.000
KMO=0.846

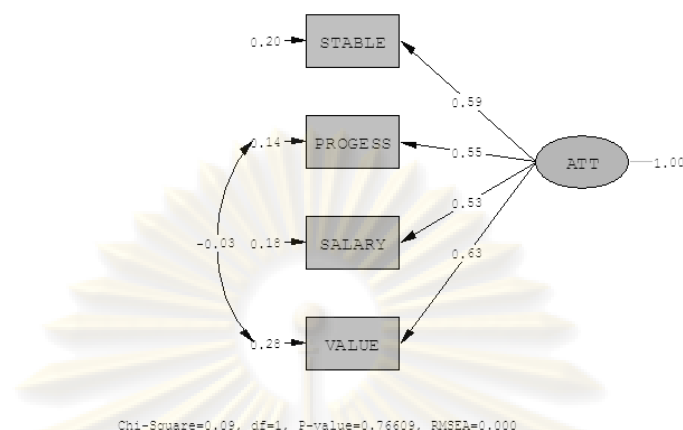
** p < .01, * p < .05

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลมุมมองต่ออาชีพครู พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2=0.09$ df=1 p=0.766) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.999 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.009 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรพบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่า 0.532 ถึง 0.626 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรค่านิยม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.626 รองลงมาคือ ความมั่นคงและความก้าวหน้า โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.595 และ 0.553 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ผลตอบแทน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.532 ดังแสดงในตารางที่ 3.8 และแผนภาพที่ 3.3

ตารางที่ 3.8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมุมมองต่ออาชีพครู

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
STA	0.595**	0.028	21.091	0.634	0.341
PRO	0.553**	0.026	21.462	0.682	0.529
SAL	0.532**	0.026	20.659	0.614	0.350
VAL	0.626**	0.033	18.973	0.581	0.321

Chi-Square=0.90, df=1, p-value = 0.766, GFI=1.00, AGFI=0.999, RMR=0.009



แผนภาพที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมุมมองต่ออาชีพครู

2. ความตรงเชิงโครงสร้างของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

2.1 ความตรงเชิงโครงสร้างองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

ตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ การสนับสนุนจากครอบครัว (FAM) การเห็นแบบอย่างที่ดี (SEE) การได้รับแรงบันดาลใจจากครู (INS) และอิทธิพลจากเพื่อน (BUD) ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดและสูงสุดของตัวแปรมีค่าตั้งแต่ 0.294 ถึง 0.604 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ การได้รับแรงบันดาลใจจากครู (INS) และการเห็นแบบอย่างที่ดี (SEE) ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือ อิทธิพลจากเพื่อน (BUD) และการเห็นแบบอย่างที่ดี (SEE) ค่า Bartlett's Test of Sphericity=449.508 p= 0.000 ค่าดัชนีรวม KMO = 0.683 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์มากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ รายละเอียดดังแสดงในตาราง

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ

ตัวแปร	FAM	SEE	INS	BUD
FAM	1.000			
SEE	0.337**	1.000		
INS	0.321**	0.604**	1.000	
BUD	0.309**	0.294**	0.323**	1.000
Mean	3.40	3.69	3.39	2.72
SD	0.80	0.71	0.61	0.90

Bartlett's Test of Sphericity=449.508 p=0.000

KMO=0.683

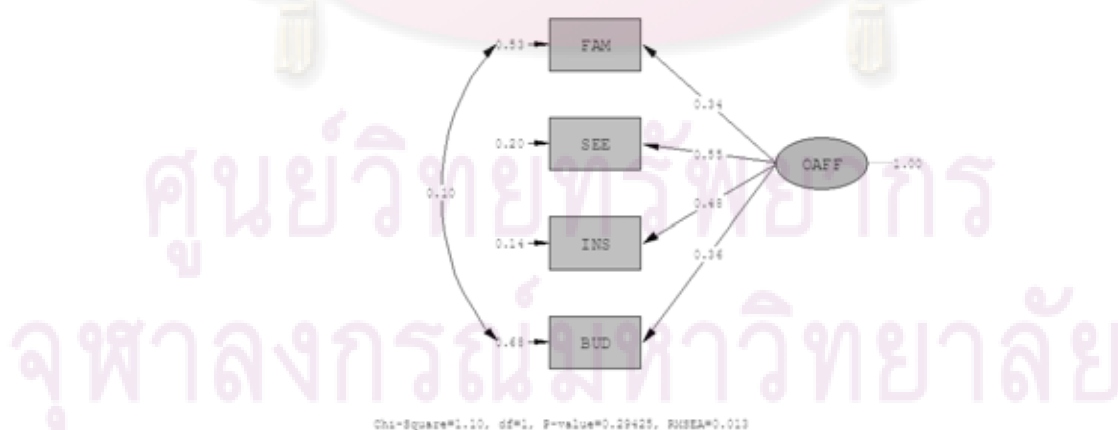
** p < .01, * p < .05

ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจพบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2=1.04$ df=1 p=0.309) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.999 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.991 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.004 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรพบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่า 0.338 ถึง 0.547 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรการเห็นแบบอย่างที่ดี มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.547 รองลงมาคือ การได้รับแรงบันดาลใจจากครู และอิทธิพลจากเพื่อน โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.478 และ 0.358 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ การสนับสนุนจากครอบครัว มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.338 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.9 และแผนภาพที่ 3.4

ตารางที่ 3.9 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายนอก

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
FAM	0.338**	0.036	9.341	0.179	0.127
SEE	0.547**	0.034	16.176	0.594	0.608
INS	0.478**	0.029	16.374	0.614	0.756
BUD	0.358**	0.041	8.725	0.158	0.100

Chi-Square=1.10, df=1, p-value = 0.29425, GFI=0.999, AGFI=0.991, RMR=0.004



แผนภาพที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายนอก

2.2 ความตรงเชิงโครงสร้างองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายในบุคคล

ตัวแปรอิทธิพลภายในประกอบไปด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว คือ คุณธรรม (MOR) ศักยภาพ (POT) และลักษณะนิสัย (HAB) ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบด้านอิทธิพลภายใน พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดและสูงสุดของตัวแปรมีค่าตั้งแต่ 0.536 ถึง 0.606 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ลักษณะนิสัย (HAB) และศักยภาพ (POT) และตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือ ศักยภาพ (POT) และคุณธรรม (MOR) ค่า Bartlett's Test of Sphericity=566.843 p= 0.000 ค่าดัชนีรวม KMO = 0.708 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์มากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังตารางที่ 3.17

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิทธิพลภายในบุคคล

ตัวแปร	IMOR	IPOT	IHAB
MOR	1.000		
POT	0.536**	1.000	
HAB	0.594**	0.606**	1.000
Mean	3.60	3.16	3.28
SD	0.58	0.68	0.54

Bartlett's Test of Sphericity=566.843 p=0.000

KMO=0.708

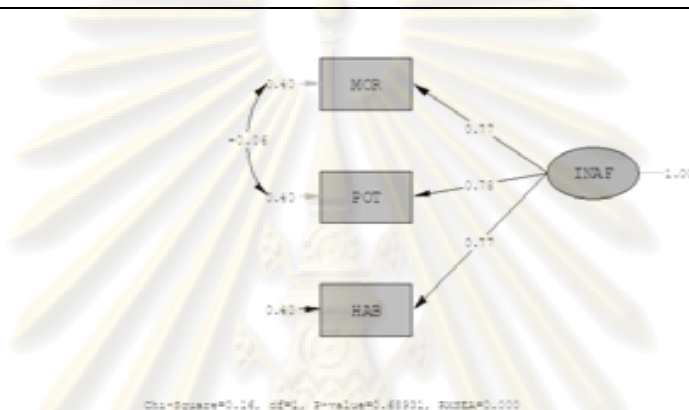
** p < .01, * p < .05

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2=0.16$ df=1 p=0.689) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.999 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.003 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรพบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่า 0.772 ถึง 0.777 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรศักยภาพ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.777 รองลงมาคือ ลักษณะนิสัย โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.775 ส่วนตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ คุณธรรม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.772 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.10 และแผนภาพที่ 3.5

ตารางที่ 3.10 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายใน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
MOR	0.772**	0.037	20.719	0.599	0.379
POT	0.777**	0.037	20.808	0.601	0.380
HAB	0.775**	0.039	19.968	0.600	0.319

Chi-Square=0.16, df=1, p-value = 0.68931, GFI=1.00, AGFI=0.999, RMR=0.003



แผนภาพที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลอิทธิพลภายใน

2.3 ความตรงเชิงโครงสร้างองค์ประกอบด้านมุมมองต่ออาชีพครู

ตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครูประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว คือ ความมั่นคง (STA) ความก้าวหน้า (PRO) ผลตอบแทน (SAL) และค่านิยม (VAL) ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในองค์ประกอบด้านมุมมองต่ออาชีพครู พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดและสูงสุดของตัวแปรมีค่าตั้งแต่ 0.368 ถึง 0.646 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือ ความก้าวหน้า (PRO) และความมั่นคง (STA) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันต่ำที่สุดคือ ค่านิยม (VAL) และผลตอบแทน (SAL) ค่า Bartlett's Test of Sphericity=674.740 p= 0.000 ค่าดัชนีรวม KMO = 0.759 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์มากพอที่จะนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบ รายละเอียดดังแสดงในตาราง

ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันตามโมเดลอิทธิพลภายในนอกที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ ($\chi^2=2.51$ df=1 p=0.113) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.998 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.979 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.004 แสดงว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรมุมมองต่ออาชีพครู

ตัวแปร	STA	PRO	SAL	VAL
STA	1.000			
PRO	0.646**	1.000		
SAL	0.503**	0.512**	1.000	
VAL	0.419**	0.370**	0.368**	1.000
Mean	3.86	3.67	3.61	4.48
SD	0.74	0.68	0.63	0.61

Bartlett's Test of Sphericity=674.740 p=0.000
KMO=0.759

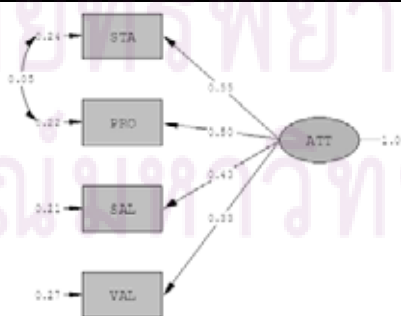
** p < .01, * p < .05

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรพบว่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีค่า 0.327 ถึง 0.553 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวแปรความมั่นคง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.553 รองลงมาคือ ความก้าวหน้าและผลตอบแทน โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.495 และ 0.433 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ค่านิยม มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.327 ดังตารางที่ 3.11 และแผนภาพที่ 3.6

ตารางที่ 3.11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมุมมองต่ออาชีพครู


ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²	ส.ป.ส.คะแนนองค์ประกอบ
	Be	SE	t		
STA	0.553**	0.037	14.839	0.559	0.45
PRO	0.495**	0.034	14.382	0.531	0.43
SAL	0.433**	0.030	14.518	0.471	0.48
VAL	0.327**	0.027	11.895	0.287	0.29

Chi-Square=2.51, df=1, p-value = 0.11326, GFI=0.998, AGFI=0.979, RMR=0.004



Chi-Square=2.51, df=1, p-value=0.11326, RMSEA=0.004

แผนภาพที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมุมมองต่ออาชีพครู



ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู
ด้วยโปรแกรม LISREL

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DATE: 4/ 20/2009
TIME: 18:29

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. J"reskog and Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\backup\Ê;ç ÊÃ°ÜÃ³i\thesis FULL full\STUDENT
FIT try.Spl:

```
TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT
DA NI=22 NO=552 MA=CM
LA
'DEC' 'SEX' 'SCH' 'BRA' 'DIS' 'GPAX' 'EDUD' EDUM' 'JOBBD' 'JOBM' 'INDM' 'FAM' 'SEE'
'ISP' 'BUD' 'MOR' 'POT' 'HAB' 'STA' 'PRO' 'SAL' 'VAL'
KM
1.000
-0.019 1.000
0.028 -0.008 1.000
0.079 0.019 0.136 1.000
0.057 0.074 0.020 0.157 1.000
0.045 0.298 -0.014 0.260 0.048 1.000
0.065 0.308 -0.012 0.217 0.082 0.539 1.000
0.083 0.040 -0.020 0.198 0.030 0.185 0.128 1.000
0.077 0.066 -0.028 0.235 0.046 0.225 0.122 0.518 1.000
0.099 0.338 0.017 0.345 0.095 0.401 0.323 0.228 0.190 1.000
0.121 0.138 0.029 0.213 0.097 0.087 0.078 0.116 0.047 0.111 1.000
0.043 0.198 0.170 -0.007 0.061 0.025 0.082 -0.010 -0.002 0.012 0.256 1.000
0.047 0.135 0.048 0.318 0.115 0.153 0.187 0.064 0.125 0.173 0.321 0.456 1.000
0.007 0.166 -0.090 0.380 0.172 0.205 0.165 0.147 0.164 0.215 0.485 0.113 0.524 1.000
0.091 0.139 0.223 0.080 0.079 0.024 0.071 0.009 -0.009 -0.011 0.313 0.443 0.297 0.114
1.000
-0.058 0.053 0.019 0.167 0.049 -0.020 -0.001 -0.015 0.002 -0.041 0.321 0.215 0.198
0.388 0.504 1.000
0.079 0.137 0.079 0.177 0.118 0.092 0.115 0.098 0.100 0.079 0.348 0.287 0.318 0.302
0.531 0.532 1.000
0.121 0.036 0.075 -0.090 0.100 -0.053 0.003 -0.068 -0.047 -0.033 0.214 0.308 0.142 -
0.013 0.441 0.195 0.232 1.000
0.064 0.013 0.110 -0.012 0.100 -0.012 0.002 -0.001 -0.022 0.013 0.222 0.270 0.087
0.061 0.380 0.221 0.213 0.660 1.000
0.091 0.125 0.103 0.057 0.087 0.005 0.087 0.024 -0.016 0.065 0.278 0.342 0.188 0.113
0.424 0.216 0.252 0.624 0.645 1.000
0.105 0.105 0.145 -0.076 0.029 -0.041 0.002 -0.044 -0.078 0.030 0.119 0.348 0.065 -
0.153 0.458 0.090 0.159 0.604 0.569 0.600 1.000
0.880 0.890 -0.101 0.235 0.123 0.119 0.159 0.126 0.093 0.143 0.388 0.105 0.267 0.394
0.216 0.260 0.295 0.146 0.136 0.162 0.060 1.000
SD
1.19 0.47 0.48 0.50 0.50 0.41 0.40 0.42 0.40 0.40 0.42 0.89 0.72 0.60 0.97 0.56 0.72
0.57 0.75 0.67 0.68 0.82
MO NX=21 NY=1 NK=5 NE=1 LX=FU,FI PH=FU,FI TD=FU,FI GA=FU,FI TE=FU,FI PS=FU,FI
LY=FU,FI
FR LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(7,2) LX(8,2) LX(9,2) LX(10,2) LX(12,3) LX(13,3)
C LX(14,3) LX(16,4) LX(17,4) LX(19,5) LX(20,5) LX(21,5) LY(1,1) PS(1,1)
FR PH(1,1) PH(2,2) PH(3,3) PH(4,4) PH(5,5) GA(1,1) GA(1,2) GA(1,3) GA(1,4) GA(1,5)
FR TD(2,2) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8) TD(9,9) TD(10,10) TD(11,11)
TD(13,13 ) TD(14,14) TD(17,17) TD(18,18) TD(19,19) TD(20,20)
VA=0.4 TE(1,1) TD(1,1) TD(3,3) TD(12,12) TD(16,16) TD(15,15) TD(21,21)
VA=1.0 LX(1,1) LX(6,2) LX(11,3) LX(15,4) LX(18,5)
```

```

FR TD(13,10) TD(9,1) TD(18,17) TD(14,11) TD(21,10) TD(20,17) TD(19,17) TD(15,14)
TD(16,14)
FR TD(8,7) TD(15,13) TD(21,13) TD(20,14) TD(6,5) TD(9,5) TD(12,10) TD(20,11) TD(9,3)
TD(11,10) TD(17,14) TD(6,1) TD(6,3)
FR TD(19,14) TD(18,14) TD(12,3) TD(13,3) TD(20,13) TD(16,13) TD(3,1) TD(15,10)
TD(16,10) TD(11,10) TD(21,3) TD(14,10)
FR TD(21,14) TD(16,11) TD(19,11) TD(17,11) TD(16,12) TD(18,11) TD(15,11) TD(21,15)
TD(5,1) TD(8,5) TD(15,12) TD(19,10)
FR TD(17,16) TD(7,5) TD(8,3) TD(11,1) TD(15,15) TD(21,17) TD(7,3) TD(17,10) TD(18,10)
TD(16,1) TD(18,15) TD(14,2) TD(10,3) TD(15,3)
FR TD(19,15) TD(11,2) TD(13,4) TD(13,9) TD(12,9) TD(13,5) TD(19,16) TD(21,2)
TD(18,17) TD(13,8) TD(5,3) TD(12,1) TD(12,2) TD(13,7)
FR TD(13,12) TD(12,8) TD(12,6) TD(12,5) TD(13,6) TD(21,7) TD(21,16) TD(21,1)
TD(19,18)
FR TD(21,20) TD(21,12) TD 19 16 TD 18 16
LE
'DECISION'
LK
'BACK' 'SESF' 'OUTAF' 'INAF' 'ATT'
PD
OU SE TV EF SC SS MI RS FS AD=OFF ND=3

```

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

```

Number of Input Variables 22
Number of Y - Variables 1
Number of X - Variables 21
Number of ETA - Variables 1
Number of KSI - Variables 5
Number of Observations 552

```

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

Covariance Matrix

	DEC	SEX	SCH	BRA	DIS	GPAX
DEC	2.832					
SEX	-0.011	0.442				
SCH	0.016	-0.002	0.461			
BRA	0.047	0.004	0.033	0.500		
DIS	0.034	0.017	0.005	0.039	0.500	
GPAX	0.022	0.057	-0.003	0.053	0.010	0.336
EDUD	0.031	0.058	-0.002	0.043	0.016	0.088
EDUM'	0.041	0.008	-0.004	0.042	0.006	0.032
JOB	0.037	0.012	-0.005	0.047	0.009	0.037
JOBM	0.047	0.064	0.003	0.069	0.019	0.066
INDM	0.060	0.027	0.006	0.045	0.020	0.015
FAM	0.046	0.083	0.073	-0.003	0.027	0.009
SEE	0.040	0.046	0.017	0.114	0.041	0.045
ISP	0.005	0.047	-0.026	0.114	0.052	0.050
BUD	0.105	0.063	0.104	0.039	0.038	0.010
MOR	-0.039	0.014	0.005	0.047	0.014	-0.005
POT	0.068	0.046	0.027	0.064	0.042	0.027
HAB	0.082	0.010	0.021	-0.026	0.028	-0.012
STA	0.057	0.005	0.040	-0.005	0.038	-0.004
PRO	0.073	0.039	0.033	0.019	0.029	0.001
SAL	0.085	0.034	0.047	-0.026	0.010	-0.011
VAL	0.859	0.343	-0.040	0.096	0.050	0.040

Covariance Matrix

	EDUD	EDUM'	JOB	JOBM	INDM	FAM
EDUD	0.320					
EDUM'	0.022	0.353				
JOB	0.020	0.087	0.320			
JOBM	0.052	0.038	0.030	0.320		
INDM	0.013	0.020	0.008	0.019	0.353	
FAM	0.029	-0.004	-0.001	0.004	0.096	1.584
SEE	0.054	0.019	0.036	0.050	0.097	0.292
ISP	0.040	0.037	0.039	0.052	0.122	0.060
BUD	0.028	0.004	-0.003	-0.004	0.128	0.382

MOR	0.000	-0.004	0.000	-0.009	0.075	0.107
POT	0.033	0.030	0.029	0.023	0.105	0.184
HAB	0.001	-0.016	-0.011	-0.008	0.051	0.156
STA	0.001	0.000	-0.007	0.004	0.070	0.180
PRO	0.023	0.007	-0.004	0.017	0.078	0.204
SAL	0.001	-0.013	-0.021	0.008	0.034	0.211
VAL	0.052	0.043	0.031	0.047	0.134	0.077

Covariance Matrix

	SEE	ISP	BUD	MOR	POT	HAB
SEE	1.037					
ISP	0.226	0.720				
BUD	0.207	0.066	1.882			
MOR	0.080	0.130	0.274	0.627		
POT	0.165	0.130	0.371	0.215	1.037	
HAB	0.058	-0.004	0.244	0.062	0.095	0.650
STA	0.047	0.027	0.276	0.093	0.115	0.282
PRO	0.091	0.045	0.276	0.081	0.122	0.238
SAL	0.032	-0.062	0.302	0.034	0.078	0.234
VAL	0.158	0.194	0.172	0.119	0.174	0.068

Covariance Matrix

	STA	PRO	SAL	VAL
STA	1.125			
PRO	0.324	0.898		
SAL	0.290	0.273	0.925	
VAL	0.084	0.089	0.033	1.345

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
SEX	0	0	0	0	0
SCH	1	0	0	0	0
BRA	2	0	0	0	0
DIS	3	0	0	0	0
GPAX	4	0	0	0	0
EDUD	0	0	0	0	0
EDUM'	0	5	0	0	0
JOB	0	6	0	0	0
JOBM	0	7	0	0	0
INDM	0	8	0	0	0
FAM	0	0	0	0	0
SEE	0	0	9	0	0
ISP	0	0	10	0	0
BUD	0	0	11	0	0
MOR	0	0	0	0	0
POT	0	0	0	12	0
HAB	0	0	0	13	0
STA	0	0	0	0	0
PRO	0	0	0	0	14
SAL	0	0	0	0	15
VAL	0	0	0	0	16

GAMMA

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	17	18	19	20	21

PHI

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
--	------	------	-------	------	-----

	22	23	24	25	26	
PSI						
DECISION						

27						
THETA-DELTA						
	SEX	SCH	BRA	DIS	GPAX	EDUD
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
SEX	0					
SCH	0	28				
BRA	29	0	0			
DIS	0	0	0	30		
GPAX	31	0	32	0	33	
EDUD	34	0	35	0	36	37
EDUM'	0	0	38	0	39	0
JOB	0	0	41	0	42	0
JOBM	45	0	46	0	47	0
INDM	0	0	49	0	0	0
FAM	51	52	0	0	0	0
SEE	55	56	57	0	58	59
ISP	0	0	63	64	65	66
BUD	0	73	0	0	0	0
MOR	0	0	77	0	0	0
POT	84	0	0	0	0	0
HAB	0	0	0	0	0	0
STA	0	0	0	0	0	0
PRO	0	0	0	0	0	0
SAL	0	0	0	0	0	0
VAL	115	116	117	0	0	0
THETA-DELTA						
	EDUM'	JOB	JOBM	INDM	FAM	SEE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
EDUM'	40					
JOB	43	44				
JOBM	0	0	48			
INDM	0	0	0	50		
FAM	0	0	0	53	54	
SEE	0	60	61	62	0	0
ISP	67	68	69	70	0	71
BUD	0	0	0	74	75	0
MOR	0	0	0	78	79	80
POT	0	0	0	85	86	87
HAB	0	0	0	90	91	0
STA	0	0	0	95	96	0
PRO	0	0	0	102	103	0
SAL	0	0	0	0	110	0
VAL	118	0	0	119	0	120
THETA-DELTA						
	ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ISP	72					
BUD	0	76				
MOR	81	82	83			
POT	88	89	0	0		
HAB	0	92	0	93	94	
STA	0	97	98	99	100	101
PRO	0	104	105	106	107	108
SAL	111	112	0	0	113	0
VAL	121	122	123	124	125	0
THETA-DELTA						
	PRO	SAL	VAL			
	-----	-----	-----			
PRO	109					

SAL	0	114	
VAL	0	126	0

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

Number of Iterations =129

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y					
	DECISION				
DEC	1.557				
LAMBDA-X					
	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
SEX	1.000	--	--	--	--
SCH	0.555 (0.511) 1.087	--	--	--	--
BRA	2.172 (1.214) 1.790	--	--	--	--
DIS	0.480 (0.485) 0.991	--	--	--	--
GPAX	0.084 (1.010) 0.084	--	--	--	--
EDUD	--	1.000	--	--	--
EDUM'	--	0.756 (0.335) 2.259	--	--	--
JOB D	--	0.611 (0.301) 2.030	--	--	--
JOB M	--	1.703 (0.949) 1.794	--	--	--
INDM	--	0.252 (0.242) 1.043	--	--	--
FAM	--	--	1.000	--	--
SEE	--	--	2.401 (0.477) 5.033	--	--
ISP	--	--	0.492 (0.368) 1.337	--	--
BUD	--	--	0.619 (0.228) 2.713	--	--
MOR	--	--	--	1.000	--

POT	- -	- -	- -	3.097 (0.514) 6.021	- -
HAB	- -	- -	- -	0.907 (0.461) 1.968	- -
STA	- -	- -	- -	- -	1.000
PRO	- -	- -	- -	- -	0.741 (0.410) 1.808
SAL	- -	- -	- -	- -	1.424 (0.934) 1.526
VAL	- -	- -	- -	- -	8.727 (3.682) 2.370

GAMMA

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	0.184 (0.599) 0.308	0.307 (0.401) 0.765	0.026 (0.171) 0.153	0.145 (0.204) 0.710	5.131 (2.188) 2.345

Covariance Matrix of ETA and KSI

	DECISION	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.004	0.021				
SESF	0.009	- -	0.029			
OUTAF	0.003	- -	- -	0.109		
INAF	0.010	- -	- -	- -	0.066	
ATT	0.062	- -	- -	- -	- -	0.012

PHI

Note: This matrix is diagonal.

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
	0.021 (0.023) 0.923	0.029 (0.019) 1.546	0.109 (0.042) 2.567	0.066 (0.021) 3.089	0.012 (0.010) 1.189

PSI

DECISION	0.676 (0.057) 11.800
----------	----------------------------

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

DECISION	0.324
----------	-------

THETA-EPS

DEC	
-----	--

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

0.400

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

	DEC					
	0.858					
THETA-DELTA						
	SEX	SCH	BRA	DIS	GPAX	EDUD
SEX	0.400					
SCH	- -	0.454 (0.028) 15.999				
BRA	-0.055 (0.033) -1.667	- -	0.400			
DIS	- -	- -	- -	0.495 (0.030) 16.236		
GPAX	0.043 (0.026) 1.670	- -	0.047 (0.049) 0.958	- -	0.335 (0.020) 16.347	
EDUD	0.040 (0.014) 2.906	- -	0.041 (0.017) 2.405	- -	0.087 (0.014) 6.049	0.290 (0.024) 11.920
EDUM'	- -	- -	0.039 (0.018) 2.235	- -	0.031 (0.015) 2.145	- -
JOB	- -	- -	0.046 (0.017) 2.742	- -	0.036 (0.014) 2.585	- -
JOBM	0.047 (0.014) 3.363	- -	0.066 (0.017) 3.871	- -	0.064 (0.014) 4.524	- -
INDM	- -	- -	0.037 (0.017) 2.143	- -	- -	- -
FAM	0.043 (0.029) 1.493	0.061 (0.035) 1.743	- -	- -	- -	- -
SEE	0.018 (0.027) 0.679	0.019 (0.028) 0.694	0.102 (0.030) 3.440	- -	0.034 (0.024) 1.402	0.040 (0.023) 1.722
ISP	- -	- -	0.106 (0.025) 4.177	0.031 (0.023) 1.342	0.038 (0.020) 1.919	0.029 (0.019) 1.483
BUD	- -	0.074 (0.036) 2.047	- -	- -	- -	- -
MOR	- -	- -	0.038 (0.022) 1.749	- -	- -	- -
POT	0.020 (0.026)	- -	- -	- -	- -	- -

	0.783					
HAB	--	--	--	--	--	--
STA	--	--	--	--	--	--
PRO	--	--	--	--	--	--
SAL	--	--	--	--	--	--
VAL	0.315 (0.030) 10.470	-0.035 (0.027) -1.316	0.060 (0.032) 1.864	--	--	--
THETA-DELTA						
	EDUM'	JOBD	JOBM	INDM	FAM	SEE
EDUM'	0.336 (0.023) 14.626					
JOBD	0.073 (0.016) 4.516	0.309 (0.020) 15.219				
JOBM	--	--	0.235 (0.050) 4.651			
INDM	--	--	--	0.348 (0.021) 16.489		
FAM	--	--	--	0.081 (0.031) 2.634	1.440 (0.090) 15.916	
SEE	--	0.028 (0.023) 1.223	0.042 (0.023) 1.799	0.084 (0.025) 3.310	--	0.400
ISP	0.028 (0.020) 1.393	0.033 (0.019) 1.705	0.043 (0.019) 2.190	0.114 (0.021) 5.341	--	0.088 (0.091) 0.969
BUD	--	--	--	0.109 (0.033) 3.301	0.262 (0.071) 3.687	--
MOR	--	--	--	0.072 (0.020) 3.587	0.092 (0.041) 2.237	0.067 (0.034) 1.987
POT	--	--	--	0.094 (0.026) 3.674	0.154 (0.053) 2.901	0.131 (0.043) 3.031
HAB	--	--	--	0.045 (0.019) 2.352	0.113 (0.041) 2.763	--
STA	--	--	--	0.060 (0.026) 2.320	0.115 (0.054) 2.123	--
PRO	--	--	--	0.064 (0.023) 2.771	0.130 (0.049) 2.670	--
SAL	--	--	--	--	0.137 (0.049)	--

					2.802	
VAL	0.016 (0.021) 0.721	--	--	0.095 (0.023) 4.113	--	0.108 (0.047) 2.281

THETA-DELTA

	ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
ISP	0.686 (0.055) 12.506					
BUD	--	1.781 (0.108) 16.432				
MOR	0.123 (0.028) 4.418	0.253 (0.045) 5.578	0.557 (0.036) 15.456			
POT	0.102 (0.035) 2.916	0.336 (0.059) 5.700	--	0.400		
HAB	--	0.199 (0.045) 4.367	--	-0.108 (0.081) -1.324	0.569 (0.057) 10.032	
STA	--	0.199 (0.060) 3.316	0.088 (0.035) 2.521	0.105 (0.045) 2.312	0.238 (0.036) 6.520	1.109 (0.067) 16.582
PRO	--	0.199 (0.054) 3.700	0.072 (0.031) 2.315	0.106 (0.041) 2.606	0.197 (0.032) 6.086	0.312 (0.044) 7.033
SAL	-0.062 (0.031) -1.995	0.194 (0.052) 3.746	--	--	0.139 (0.031) 4.534	--
VAL	0.142 (0.033) 4.284	0.079 (0.051) 1.553	0.121 (0.031) 3.857	0.147 (0.048) 3.054	0.044 (0.030) 1.465	--

THETA-DELTA

	PRO	SAL	VAL
PRO	0.889 (0.054) 16.588		
SAL	--	0.897 (0.058) 15.550	
VAL	--	-0.155 (0.065) -2.394	0.400

Squared Multiple Correlations for X - Variables

SEX	SCH	BRA	DIS	GPAX	EDUD
0.051	0.014	0.202	0.010	0.000	0.091

Squared Multiple Correlations for X - Variables

EDUM'	JOBD	JOBM	INDM	FAM	SEE
0.047	0.034	0.263	0.005	0.070	0.611

Squared Multiple Correlations for X - Variables

ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
0.037	0.023	0.105	0.611	0.087	0.011

Squared Multiple Correlations for X - Variables

PRO	SAL	VAL
0.007	0.027	0.697

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 127
 Minimum Fit Function Chi-Square = 138.038 (P = 0.237)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 137.782 (P = 0.242)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 10.782
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 43.369)

Minimum Fit Function Value = 0.251
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0196
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0787)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0124
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0249)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.707
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.688 ; 0.767)
 ECVI for Saturated Model = 0.918
 ECVI for Independence Model = 3.166

Chi-Square for Independence Model with 231 Degrees of Freedom = 1700.421

Independence AIC = 1744.421
 Model AIC = 389.782
 Saturated AIC = 506.000
 Independence CAIC = 1861.319
 Model CAIC = 1059.289
 Saturated CAIC = 1850.328

Normed Fit Index (NFI) = 0.919
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.986
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.505
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.992
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.993
 Relative Fit Index (RFI) = 0.852

Critical N (CN) = 667.558

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0381
 Standardized RMR = 0.0423
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.978
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.956
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.491

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

Standardized Solution

LAMBDA-Y

DECISION

DEC 1.557

LAMBDA-X

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
SEX	0.146	--	--	--	--
SCH	0.081	--	--	--	--
BRA	0.318	--	--	--	--
DIS	0.070	--	--	--	--
GPAX	0.012	--	--	--	--
EDUD	--	0.170	--	--	--
EDUM'	--	0.129	--	--	--
JOBDM	--	0.104	--	--	--
JOBM	--	0.290	--	--	--
INDM	--	0.043	--	--	--
FAM	--	--	0.330	--	--
SEE	--	--	0.792	--	--
ISP	--	--	0.162	--	--
BUD	--	--	0.204	--	--
MOR	--	--	--	0.256	--
POT	--	--	--	0.793	--
HAB	--	--	--	0.232	--
STA	--	--	--	--	0.110
PRO	--	--	--	--	0.082
SAL	--	--	--	--	0.157
VAL	--	--	--	--	0.960

GAMMA

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	0.027	0.052	0.009	0.037	0.565

Correlation Matrix of ETA and KSI

	DECISION	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.027	1.000				
SESF	0.052	--	1.000			
OUTAF	0.009	--	--	1.000		
INAF	0.037	--	--	--	1.000	
ATT	0.565	--	--	--	--	1.000

PSI

DECISION
0.676

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	0.027	0.052	0.009	0.037	0.565

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

DECISION
0.926

LAMBDA-X

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
SEX	0.226	--	--	--	--
SCH	0.120	--	--	--	--
BRA	0.449	--	--	--	--
DIS	0.099	--	--	--	--
GPAX	0.021	--	--	--	--
EDUD	--	0.301	--	--	--

EDUM'	--	0.217	--	--	--
JOB	--	0.184	--	--	--
JOBM	--	0.513	--	--	--
INDM	--	0.073	--	--	--
FAM	--	--	0.265	--	--
SEE	--	--	0.782	--	--
ISP	--	--	0.192	--	--
BUD	--	--	0.151	--	--
MOR	--	--	--	0.325	--
POT	--	--	--	0.782	--
HAB	--	--	--	0.294	--
STA	--	--	--	--	0.104
PRO	--	--	--	--	0.086
SAL	--	--	--	--	0.163
VAL	--	--	--	--	0.835

GAMMA

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	0.027	0.052	0.009	0.037	0.565

Correlation Matrix of ETA and KSI

	DECISION	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.027	1.000				
SESF	0.052	--	1.000			
OUTAF	0.009	--	--	1.000		
INAF	0.037	--	--	--	1.000	
ATT	0.565	--	--	--	--	1.000

PSI

DECISION
0.676

THETA-EPS

DEC
0.142

THETA-DELTA

	SEX	SCH	BRA	DIS	GPAX	EDUD
SEX	0.949					
SCH	--	0.986				
BRA	-0.119	--	0.798			
DIS	--	--	--	0.990		
GPAX	0.113	--	0.115	--	1.000	
EDUD	0.109	--	0.102	--	0.266	0.909
EDUM'	--	--	0.094	--	0.090	--
JOB	--	--	0.116	--	0.109	--
JOBM	0.127	--	0.166	--	0.196	--
INDM	--	--	0.088	--	--	--
FAM	0.054	0.072	--	--	--	--
SEE	0.028	0.028	0.143	--	0.057	0.071
ISP	--	--	0.178	0.052	0.077	0.060
BUD	--	0.081	--	--	--	--
MOR	--	--	0.069	--	--	--
POT	0.031	--	--	--	--	--
HAB	--	--	--	--	--	--
STA	--	--	--	--	--	--
PRO	--	--	--	--	--	--
SAL	--	--	--	--	--	--
VAL	0.423	-0.045	0.074	--	--	--

THETA-DELTA

	EDUM'	JOBBD	JOBDM	INDM	FAM	SEE
EDUM'	0.953					
JOBBD	0.218	0.966				
JOBDM	- -	- -	0.737			
INDM	- -	- -	- -	0.995		
FAM	- -	- -	- -	0.110	0.930	
SEE	- -	0.048	0.074	0.140	- -	0.389
ISP	0.055	0.069	0.089	0.229	- -	0.103
BUD	- -	- -	- -	0.137	0.156	- -
MOR	- -	- -	- -	0.154	0.093	0.083
POT	- -	- -	- -	0.157	0.122	0.127
HAB	- -	- -	- -	0.096	0.115	- -
STA	- -	- -	- -	0.096	0.087	- -
PRO	- -	- -	- -	0.115	0.110	- -
SAL	- -	- -	- -	- -	0.115	- -
VAL	0.023	- -	- -	0.139	- -	0.092

THETA-DELTA

	ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
ISP	0.963					
BUD	- -	0.977				
MOR	0.185	0.238	0.895			
POT	0.119	0.245	- -	0.389		
HAB	- -	0.186	- -	-0.135	0.913	
STA	- -	0.139	0.106	0.098	0.284	0.989
PRO	- -	0.156	0.097	0.110	0.264	0.312
SAL	-0.077	0.150	- -	- -	0.184	- -
VAL	0.146	0.051	0.133	0.126	0.048	- -

THETA-DELTA

	PRO	SAL	VAL
PRO	0.993		
SAL	- -	0.973	
VAL	- -	-0.140	0.303

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DECISION	0.027	0.052	0.009	0.037	0.565

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on Y

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DEC	0.287	0.478	0.041	0.226	7.989
	(0.933)	(0.624)	(0.266)	(0.318)	(3.406)
	0.308	0.765	0.153	0.710	2.345

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR STUDENT

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on Y

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DEC	0.042	0.081	0.013	0.058	0.879

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	BACK	SESF	OUTAF	INAF	ATT
DEC	0.025	0.048	0.008	0.034	0.523

Time used: 0.297 Seconds

DATE: 4/ 20/2009
TIME: 18:22

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. J"reskog and Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\backup\ê;Ç ÊÁ°ÛÃ³i\thesis FULL full\nisit
fit best for thesis.LS8:

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT
DA NI=22 NO=586 MA=CM
LA
'DEC' 'SEX' 'SORT' 'BRA' 'DIS' 'GPAX' 'EDUD' EDUM' 'JOBDD' 'JOBM' 'INDM' 'FAM' 'SEE'
'ISP' 'BUD' 'MOR' 'POT' 'HAB' 'STA' 'PRO' 'SAL' 'VAL'
KM
1.000
0.089 1.000
0.044 0.041 1.000
0.037 0.023 -0.054 1.000
0.171 0.009 0.059 0.059 1.000
-0.051 0.076 -0.014 -0.029 0.102 1.000
0.005 -0.034 -0.001 -0.069 0.032 0.188 1.000
-0.021 -0.024 0.015 -0.026 0.043 0.205 0.461 1.000
0.068 0.039 0.039 0.039 0.268 0.191 0.142 0.144 1.000
0.016 0.064 0.059 0.004 0.283 0.211 0.132 0.124 0.801 1.000
0.032 0.097 0.048 -0.036 0.236 0.290 0.064 0.103 0.327 0.348 1.000
-0.003 0.094 0.111 0.005 0.219 0.132 -0.001 0.002 0.107 0.085 0.038 1.000
-0.003 -0.054 0.048 -0.052 0.087 0.091 0.011 0.043 0.144 0.145 0.125 0.337 1.000
0.021 0.004 0.148 -0.039 0.136 0.187 0.084 0.107 0.162 0.170 0.115 0.321 0.604 1.000
-0.001 -0.020 0.019 0.051 0.203 0.238 0.073 0.039 0.159 0.178 0.171 0.309 0.294 0.323
1.000
0.009 0.025 0.117 -0.026 0.216 0.018 0.053 0.051 0.181 0.205 0.112 0.313 0.490 0.433
0.266 1.000
-0.018 -0.108 0.046 0.021 0.161 -0.074 0.055 0.010 0.076 0.060 0.027 0.270 0.275
0.208 0.401 0.536 1.000
0.051 0.037 0.100 0.019 0.174 0.014 0.089 0.030 0.142 0.130 0.047 0.293 0.373 0.322
0.328 0.594 0.606 1.000
-0.009 0.082 0.035 0.018 0.035 -0.019 0.019 0.104 0.059 0.040 0.004 0.317 0.363 0.321
0.107 0.465 0.293 0.329 1.000
-0.042 0.021 -0.023 0.009 0.043 0.027 0.007 0.057 0.083 0.057 0.249 0.310 0.219
0.173 0.407 0.281 0.230 0.646 1.000
0.029 -0.001 0.106 0.025 0.176 0.083 0.063 0.110 0.070 0.053 0.042 0.256 0.289 0.267
0.186 0.346 0.281 0.208 0.503 0.512 1.000
-0.007 0.040 0.093 -0.016 -0.014 0.026 0.015 0.062 0.069 0.056 0.043 0.210 0.274
0.231 0.040 0.360 0.097 0.211 0.419 0.370 0.368 1.000
SD
1.10 0.45 0.22 0.22 0.48 0.50 0.34 0.38 0.42 0.42 0.46 0.80 0.71 0.61 0.90 0.58 0.68
0.54 0.74 0.68 0.63 0.61
MO NX=21 NY=1 NK=5 NE=1 LX=FU,FI PH=FU,FI TD=FU,FI GA=FU,FI TE=FU,FI PS=FU,FI
LY=FU,FI
FR LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(7,2) LX(8,2) LX(9,2) LX(10,2) LX(12,3) LX(13,3)
LX(14,3) C
LX(16,4) LX(17,4) LX(19,5) LX 20 5 LX(21,5) LY(1,1) PS(1,1)
FR PH(1,1) PH(2,2) PH(3,3) PH(4,4) PH(5,5) GA(1,1) GA(1,2) GA(1,3) GA(1,4) GA(1,5)
FR TD(2,2) TD 3 3 TD 5 5 TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8) TD(9,9) TD(10,10) TD(11,11)
TD(12,12) TD(13,13) TD(14,14) C
TD(16,16) TD(17,17) TD 18 18 TD 19 19 TD 21 21

```

VA=0.1 TE(1,1) TD(1,1) TD 4 4 TD 15 15 TD 20 20
VA=1.0 LX(1,1) LX(6,2) LX(11,3) LX(15,4) LX 18 5
FR TD 7 6 TD 16 14 TD 14 5 TD 10 5 TD 20 4 TD 17 14 TD 21 15 TD 11 4 TD 21 17 TD 13 4
TD 15 4 TD 16 1
FR TD 4 1 TD 10 4 TD 13 5 TD 15 12 TD 19 15 TD 15 13 TD 15 14 TD 17 12 TD 18 11 TD 17
13 TD 18 15 TD 16 12
FR TD 20 15 TD 16 13 TD 18 17 TD 13 2 TD 18 13 TD 18 12 TD 18 16 TD 11 2 TD 20 16 TD
19 16 TD 9 4 TD 11 5 TD 8 4
FR TD 16 5 TD 7 5 TD 11 1 TD 19 2 TD 20 2 TD 17 11 TD 15 9 TD 21 14 TD 6 5 TD 15 11
TD 16 11 TD 13 12 TD 14 11
FR TD 14 10 TD 12 5 TD 18 1 TD 14 4 TD 19 12 TD 21 20 TD 19 17 TD 21 12 TD 10 1 TD 20
12 TD 18 7 TD 20 13 TD 21 13
FR TD 19 13 TD 20 17 TD 20 11 TD 19 11 TD 21 11 TD 19 14 TD 21 16 TD 15 8 TD 20 14 TD
20 5 TD 16 4 TD 17 4 TD 18 14
FR TD 15 10 TD 17 15 TD 12 1 TD 9 5 TD 8 5 TD 19 9 TD 21 4 TD 21 1 TD 21 18 TD 13 9
TD 14 3 TD 19 18
LE
'DECISION'
LK
'BACK' 'SES' 'OUT' 'IN' 'ATT'
PD
OU SE TV EF SC SS MI RS FS AD=OFF ND=3

```

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

```

Number of Input Variables 22
Number of Y - Variables 1
Number of X - Variables 21
Number of ETA - Variables 1
Number of KSI - Variables 5
Number of Observations 586

```

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

Covariance Matrix

	DEC	SEX	SORT	BRA	DIS	GPAX
DEC	1.210					
SEX	0.044	0.203				
SORT	0.011	0.004	0.048			
BRA	0.009	0.002	-0.003	0.048		
DIS	0.090	0.002	0.006	0.006	0.230	
GPAX	-0.028	0.017	-0.002	-0.003	0.024	0.250
EDUD	0.002	-0.005	0.000	-0.005	0.005	0.032
EDUM'	-0.009	-0.004	0.001	-0.002	0.008	0.039
JOB	0.031	0.007	0.004	0.004	0.054	0.040
JOBM	0.007	0.012	0.005	0.000	0.057	0.044
INDM	0.016	0.020	0.005	-0.004	0.052	0.067
FAM	-0.003	0.034	0.020	0.001	0.084	0.053
SEE	-0.002	-0.017	0.007	-0.008	0.030	0.032
ISP	0.014	0.001	0.020	-0.005	0.040	0.057
BUD	-0.001	-0.008	0.004	0.010	0.088	0.107
MOR	0.006	0.007	0.015	-0.003	0.060	0.005
POT	-0.013	-0.033	0.007	0.003	0.053	-0.025
HAB	0.030	0.009	0.012	0.002	0.045	0.004
STA	-0.007	0.027	0.006	0.003	0.012	-0.007
PRO	-0.031	0.006	-0.003	0.001	0.014	0.009
SAL	0.020	0.000	0.015	0.003	0.053	0.026
VAL	-0.005	0.011	0.012	-0.002	-0.004	0.008

Covariance Matrix

	EDUD	EDUM'	JOB	JOBM	INDM	FAM
EDUD	0.116					
EDUM'	0.060	0.144				
JOB	0.020	0.023	0.176			
JOBM	0.019	0.020	0.141	0.176		
INDM	0.010	0.018	0.063	0.067	0.212	
FAM	0.000	0.001	0.036	0.029	0.014	0.640
SEE	0.003	0.012	0.043	0.043	0.041	0.191
ISP	0.017	0.025	0.042	0.044	0.032	0.157

BUD	0.022	0.013	0.060	0.067	0.071	0.222
MOR	0.010	0.011	0.044	0.050	0.030	0.145
POT	0.013	0.003	0.022	0.017	0.008	0.147
HAB	0.016	0.006	0.032	0.029	0.012	0.127
STA	0.005	0.029	0.018	0.012	0.001	0.188
PRO	0.002	0.015	0.020	0.024	0.018	0.135
SAL	0.013	0.026	0.019	0.014	0.012	0.129
VAL	0.003	0.014	0.018	0.014	0.012	0.102

Covariance Matrix

	SEE	ISP	BUD	MOR	POT	HAB
SEE	0.504					
ISP	0.262	0.372				
BUD	0.188	0.177	0.810			
MOR	0.202	0.153	0.139	0.336		
POT	0.133	0.086	0.245	0.211	0.462	
HAB	0.143	0.106	0.159	0.186	0.223	0.292
STA	0.191	0.145	0.071	0.200	0.147	0.131
PRO	0.150	0.091	0.106	0.161	0.130	0.084
SAL	0.129	0.103	0.105	0.126	0.120	0.071
VAL	0.119	0.086	0.022	0.127	0.040	0.070

Covariance Matrix

	STA	PRO	SAL	VAL
STA	0.548			
PRO	0.325	0.462		
SAL	0.234	0.219	0.397	
VAL	0.189	0.153	0.141	0.372

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
SEX	0	0	0	0	0
SORT	1	0	0	0	0
BRA	2	0	0	0	0
DIS	3	0	0	0	0
GPAX	4	0	0	0	0
EDUD	0	0	0	0	0
EDUM'	0	5	0	0	0
JOBBD	0	6	0	0	0
JOBM	0	7	0	0	0
INDM	0	8	0	0	0
FAM	0	0	0	0	0
SEE	0	0	9	0	0
ISP	0	0	10	0	0
BUD	0	0	11	0	0
MOR	0	0	0	0	0
POT	0	0	0	12	0
HAB	0	0	0	13	0
STA	0	0	0	0	0
PRO	0	0	0	0	14
SAL	0	0	0	0	15
VAL	0	0	0	0	16

GAMMA

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	17	18	19	20	21

PHI

BACK	SES	OUT	IN	ATT
------	-----	-----	----	-----

	22	23	24	25	26	
PSI						
DECISION						
	27					
THETA-DELTA						
	SEX	SORT	BRA	DIS	GPAX	EDUD
SEX	0					
SORT	0	28				
BRA	0	0	29			
DIS	30	0	0	0		
GPAX	0	0	0	0	31	
EDUD	0	0	0	0	32	33
EDUM'	0	0	0	0	34	35
JOB	0	0	0	37	38	0
JOBM	0	0	0	40	41	0
INDM	43	0	0	44	45	0
FAM	47	48	0	49	50	0
SEE	52	0	0	0	53	0
ISP	0	55	0	56	57	0
BUD	0	0	61	62	63	0
MOR	0	0	0	67	0	0
POT	75	0	0	76	77	0
HAB	0	0	0	83	0	0
STA	90	0	0	0	0	0
PRO	0	100	0	0	0	0
SAL	0	111	0	112	113	0
VAL	121	0	0	122	0	0
THETA-DELTA						
	EDUM'	JOB	JOBM	INDM	FAM	SEE
EDUM'	36					
JOB	0	39				
JOBM	0	0	42			
INDM	0	0	0	46		
FAM	0	0	0	0	51	
SEE	0	0	0	0	0	54
ISP	0	0	58	0	0	59
BUD	0	0	0	64	65	0
MOR	0	68	69	70	71	72
POT	0	0	0	0	78	79
HAB	0	0	0	0	84	85
STA	91	0	0	0	92	93
PRO	0	0	101	0	102	103
SAL	0	0	0	0	114	115
VAL	0	0	0	0	123	124
THETA-DELTA						
	ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
ISP	60					
BUD	0	66				
MOR	73	74	0			
POT	80	81	0	82		
HAB	86	87	88	0	89	
STA	94	95	96	97	98	99
PRO	104	105	106	107	108	109
SAL	116	117	118	119	120	0
VAL	125	126	127	128	129	130
THETA-DELTA						
	PRO	SAL	VAL			

PRO 110
 SAL 0 0
 VAL 0 131 132

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

Number of Iterations =106

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

DECISION

 DEC 1.053

LAMBDA-X

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
SEX	1.000	--	--	--	--
SORT	0.029 (0.026) 1.127	--	--	--	--
BRA	0.035 (0.025) 1.379	--	--	--	--
DIS	1.113 (0.086) 12.916	--	--	--	--
GPAX	0.176 (0.058) 3.016	--	--	--	--
EDUD	--	1.000	--	--	--
EDUM'	--	1.083 (0.316) 3.430	--	--	--
JOB D	--	7.332 (2.034) 3.604	--	--	--
JOB M	--	7.297 (2.028) 3.599	--	--	--
INDM	--	3.219 (0.957) 3.364	--	--	--
FAM	--	--	1.000	--	--
SEE	--	--	0.855 (2.425) 0.352	--	--
ISP	--	--	0.750 (2.127) 0.352	--	--
BUD	--	--	1.060 (0.146) 7.249	--	--

MOR	- -	- -	- -	1.000	- -
POT	- -	- -	- -	0.907 (0.063) 14.381	- -
HAB	- -	- -	- -	1.076 (0.071) 15.242	- -
STA	- -	- -	- -	- -	1.000
PRO	- -	- -	- -	- -	0.945 (0.064) 14.762
SAL	- -	- -	- -	- -	1.275 (0.094) 13.517
VAL	- -	- -	- -	- -	0.916 (0.118) 7.745

GAMMA

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	0.523 (0.129) 4.049	0.840 (0.883) 0.950	0.051 (0.142) 0.361	0.072 (0.084) 0.858	0.056 (0.103) 0.545

Covariance Matrix of ETA and KSI

	DECISION	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.054	0.103				
SES	0.002	- -	0.003			
OUT	0.011	- -	- -	0.210		
IN	0.016	- -	- -	- -	0.228	
ATT	0.010	- -	- -	- -	- -	0.180

PHI

Note: This matrix is diagonal.

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
	0.103 (0.012) 8.680	0.003 (0.001) 1.814	0.210 (0.596) 0.352	0.228 (0.019) 12.058	0.180 (0.027) 6.806

PSI

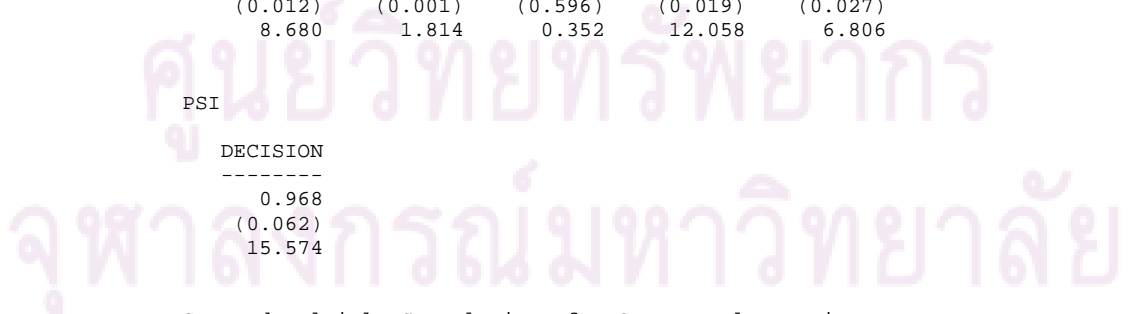
DECISION
0.968 (0.062) 15.574

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

DECISION
0.032

THETA-EPS

DEC



0.100

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

	SEX	SORT	BRA	DIS	GPAX	EDUD
DEC						
THETA-DELTA						
SEX	0.100					
SORT	- -	0.048 (0.003) 17.109				
BRA	- -	- -	0.048 (0.003) 17.112			
DIS	-0.116 (0.012) -9.515	- -	- -	0.100		
GPAX	- -	- -	- -	- -	0.240 (0.014) 17.262	
EDUD	- -	- -	- -	- -	0.029 (0.007) 4.385	0.113 (0.007) 17.093
EDUM'	- -	- -	- -	- -	0.034 (0.007) 4.638	0.057 (0.006) 9.929
JOB	- -	- -	- -	0.047 (0.008) 5.893	0.031 (0.008) 3.831	- -
JOBM	- -	- -	- -	0.052 (0.008) 6.446	0.034 (0.008) 4.201	- -
INDM	0.019 (0.008) 2.441	- -	- -	0.050 (0.009) 5.744	0.059 (0.009) 6.414	- -
FAM	0.034 (0.013) 2.559	0.015 (0.006) 2.397	- -	0.070 (0.014) 4.985	0.053 (0.014) 3.687	- -
SEE	-0.020 (0.010) -2.081	- -	- -	- -	0.021 (0.012) 1.825	- -
ISP	- -	0.015 (0.004) 3.454	- -	0.019 (0.009) 2.088	0.044 (0.011) 4.201	- -
BUD	- -	- -	0.011 (0.007) 1.659	0.061 (0.016) 3.809	0.091 (0.017) 5.418	- -
MOR	- -	- -	- -	0.045 (0.009) 4.944	- -	- -
POT	-0.036	- -	- -	0.043	-0.026	- -

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	(0.009)			(0.012)	(0.010)	
	-3.903			3.618	-2.642	
HAB	- -	- -	- -	0.031	- -	- -
				(0.009)		
				3.342		
STA	0.024	- -	- -	- -	- -	- -
	(0.009)					
	2.546					
PRO	- -	-0.009	- -	- -	- -	- -
		(0.005)				
		-2.018				
SAL	- -	0.011	- -	0.042	0.019	- -
		(0.005)		(0.010)	(0.010)	
		2.246		4.297	1.992	
VAL	0.008	- -	- -	-0.014	- -	- -
	(0.010)			(0.010)		
	0.822			-1.409		
THETA-DELTA						
	EDUM'	JOB	JOBM	INDM	FAM	SEE
EDUM'	0.142					
	(0.008)					
	17.115					
JOB	- -	0.035				
		(0.010)				
		3.532				
JOBM	- -	- -	0.035			
			(0.010)			
			3.628			
INDM	- -	- -	- -	0.182		
				(0.011)		
				16.793		
FAM	- -	- -	- -	- -	0.425	
					(0.596)	
					0.712	
SEE	- -	- -	- -	- -	- -	0.352
						(0.435)
						0.809
ISP	- -	- -	0.003	- -	- -	0.125
			(0.005)			(0.381)
			0.679			0.327
BUD	- -	- -	- -	0.039	-0.001	- -
				(0.014)	(0.631)	
				2.854	-0.002	
MOR	- -	0.017	0.026	0.014	0.133	0.194
		(0.007)	(0.007)	(0.007)	(0.019)	(0.018)
		2.533	3.834	1.926	7.034	10.569
POT	- -	- -	- -	- -	0.141	0.132
					(0.023)	(0.020)
					6.196	6.482
HAB	- -	- -	- -	- -	0.120	0.143
					(0.018)	(0.017)
					6.659	8.552
STA	0.014	- -	- -	- -	0.184	0.190

	(0.007)				(0.025)	(0.023)
	2.074				7.485	8.287
PRO	- -	- -	0.008	- -	0.129	0.150
			(0.005)		(0.022)	(0.021)
			1.637		5.792	7.222
SAL	- -	- -	- -	- -	0.124	0.125
					(0.021)	(0.019)
					5.988	6.647
VAL	- -	- -	- -	- -	0.096	0.119
					(0.020)	(0.018)
					4.756	6.416

THETA-DELTA

	ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
ISP	0.251 (0.335) 0.749					
BUD	- -	0.570 (0.670) 0.852				
MOR	0.143 (0.015) 9.427	0.129 (0.021) 6.123	0.100			
POT	0.082 (0.017) 4.805	0.244 (0.027) 9.184	- -	0.274 (0.021) 13.343		
HAB	0.102 (0.014) 7.326	0.160 (0.020) 7.833	-0.065 (0.016) -4.089	- -	0.027 (0.027) 0.990	
STA	0.144 (0.019) 7.609	0.076 (0.026) 2.861	0.195 (0.019) 10.342	0.145 (0.021) 6.831	0.129 (0.017) 7.583	0.362 (0.024) 14.850
PRO	0.089 (0.017) 5.183	0.101 (0.025) 4.102	0.159 (0.017) 9.301	0.131 (0.019) 6.709	0.085 (0.015) 5.525	0.153 (0.018) 8.528
SAL	0.099 (0.016) 6.222	0.102 (0.023) 4.397	0.120 (0.015) 7.834	0.117 (0.018) 6.501	0.067 (0.014) 4.744	- -
VAL	0.083 (0.015) 5.387	0.021 (0.022) 0.955	0.125 (0.015) 8.212	0.040 (0.017) 2.328	0.069 (0.014) 4.952	0.022 (0.015) 1.458

THETA-DELTA

	PRO	SAL	VAL
PRO	0.304 (0.021) 14.671		
SAL	- -	0.100	
VAL	- -	-0.073 (0.021) -3.454	0.221 (0.030) 7.490

Squared Multiple Correlations for X - Variables

SEX	SORT	BRA	DIS	GPAX	EDUD
0.507	0.002	0.003	0.560	0.013	0.023

Squared Multiple Correlations for X - Variables

EDUM'	JOBDM	JOBM	INDM	FAM	SEE
0.021	0.802	0.798	0.130	0.331	0.303

Squared Multiple Correlations for X - Variables

ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
0.320	0.292	0.695	0.407	0.909	0.332

Squared Multiple Correlations for X - Variables

PRO	SAL	VAL
0.346	0.746	0.406

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 121
 Minimum Fit Function Chi-Square = 123.769 (P = 0.413)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 123.405 (P = 0.422)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 2.405
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 32.787)

Minimum Fit Function Value = 0.212
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.00411
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0560)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.00583
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0215)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.662
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.658 ; 0.714)
 ECVI for Saturated Model = 0.865
 ECVI for Independence Model = 9.602

Chi-Square for Independence Model with 231 Degrees of Freedom = 5573.318
 Independence AIC = 5617.318
 Model AIC = 387.405
 Saturated AIC = 506.000
 Independence CAIC = 5735.531
 Model CAIC = 1096.683
 Saturated CAIC = 1865.450

Normed Fit Index (NFI) = 0.978
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.999
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.512
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.999
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.999
 Relative Fit Index (RFI) = 0.958

Critical N (CN) = 757.724

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0137
 Standardized RMR = 0.0469
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.981
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.961
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.469

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

Standardized Solution

LAMBDA-Y

DECISION

 DEC 1.053

LAMBDA-X

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
SEX	0.321	--	--	--	--
SORT	0.009	--	--	--	--
BRA	0.011	--	--	--	--
DIS	0.357	--	--	--	--
GPAX	0.056	--	--	--	--
EDUD	--	0.051	--	--	--
EDUM'	--	0.056	--	--	--
JOB	--	0.376	--	--	--
JOBM	--	0.374	--	--	--
INDM	--	0.165	--	--	--
FAM	--	--	0.458	--	--
SEE	--	--	0.392	--	--
ISP	--	--	0.343	--	--
BUD	--	--	0.485	--	--
MOR	--	--	--	0.477	--
POT	--	--	--	0.433	--
HAB	--	--	--	0.514	--
STA	--	--	--	--	0.425
PRO	--	--	--	--	0.401
SAL	--	--	--	--	0.542
VAL	--	--	--	--	0.389

GAMMA

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	0.168	0.043	0.023	0.034	0.024

Correlation Matrix of ETA and KSI

	DECISION	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.168	1.000				
SES	0.043	--	1.000			
OUT	0.023	--	--	1.000		
IN	0.034	--	--	--	1.000	
ATT	0.024	--	--	--	--	1.000

PSI

DECISION

 0.968

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	0.168	0.043	0.023	0.034	0.024

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

DECISION

DEC 0.958

LAMBDA-X

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
SEX	0.712	--	--	--	--
SORT	0.042	--	--	--	--
BRA	0.050	--	--	--	--
DIS	0.748	--	--	--	--
GPAX	0.115	--	--	--	--
EDUD	--	0.151	--	--	--
EDUM'	--	0.146	--	--	--
JOB	--	0.896	--	--	--
JOBM	--	0.893	--	--	--
INDM	--	0.361	--	--	--
FAM	--	--	0.575	--	--
SEE	--	--	0.551	--	--
ISP	--	--	0.566	--	--
BUD	--	--	0.541	--	--
MOR	--	--	--	0.834	--
POT	--	--	--	0.638	--
HAB	--	--	--	0.953	--
STA	--	--	--	--	0.577
PRO	--	--	--	--	0.588
SAL	--	--	--	--	0.864
VAL	--	--	--	--	0.637

GAMMA

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	0.168	0.043	0.023	0.034	0.024

Correlation Matrix of ETA and KSI

	DECISION	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	1.000					
BACK	0.168	1.000				
SES	0.043	--	1.000			
OUT	0.023	--	--	1.000		
IN	0.034	--	--	--	1.000	
ATT	0.024	--	--	--	--	1.000

PSI

DECISION

0.968

THETA-EPS

DEC

0.083

THETA-DELTA

	SEX	SORT	BRA	DIS	GPAX	EDUD
SEX	0.493					
SORT	--	0.998				
BRA	--	--	0.997			
DIS	-0.538	--	--	0.440		
GPAX	--	--	--	--	0.987	
EDUD	--	--	--	--	0.172	0.977
EDUM'	--	--	--	--	0.182	0.439
JOB	--	--	--	0.236	0.150	--
JOBM	--	--	--	0.259	0.163	--
INDM	0.091	--	--	0.228	0.260	--
FAM	0.094	0.088	--	0.183	0.134	--

SEE	-0.063	--	--	--	0.061	--
ISP	--	0.110	--	0.065	0.148	--
BUD	--	--	0.057	0.143	0.205	--
MOR	--	--	--	0.166	--	--
POT	-0.116	--	--	0.133	-0.077	--
HAB	--	--	--	0.120	--	--
STA	0.073	--	--	--	--	--
PRO	--	-0.062	--	--	--	--
SAL	--	0.076	--	0.141	0.063	--
VAL	0.029	--	--	-0.049	--	--

THETA-DELTA

	EDUM'	JOBD	JOBM	INDM	FAM	SEE
EDUM'	0.979	--	--	--	--	--
JOBD	--	0.198	--	--	--	--
JOBM	--	--	0.202	--	--	--
INDM	--	--	--	0.870	--	--
FAM	--	--	--	--	0.669	--
SEE	--	--	--	--	--	0.697
ISP	--	--	0.013	--	--	0.289
BUD	--	--	--	0.095	-0.002	--
MOR	--	0.070	0.108	0.053	0.292	0.476
POT	--	--	--	--	0.261	0.273
HAB	--	--	--	--	0.279	0.373
STA	0.052	--	--	--	0.313	0.362
PRO	--	--	0.029	--	0.238	0.310
SAL	--	--	--	--	0.249	0.281
VAL	--	--	--	--	0.197	0.274

THETA-DELTA

	ISP	BUD	MOR	POT	HAB	STA
ISP	0.680	--	--	--	--	--
BUD	--	0.708	--	--	--	--
MOR	0.411	0.251	0.305	--	--	--
POT	0.198	0.400	--	0.593	--	--
HAB	0.310	0.331	-0.210	--	0.091	--
STA	0.323	0.115	0.463	0.289	0.326	0.668
PRO	0.216	0.165	0.408	0.282	0.232	0.305
SAL	0.261	0.180	0.334	0.274	0.197	--
VAL	0.224	0.038	0.358	0.096	0.209	0.050

THETA-DELTA

	PRO	SAL	VAL
PRO	0.654	--	--
SAL	--	0.254	--
VAL	--	-0.190	0.594

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DECISION	0.168	0.043	0.023	0.034	0.024

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on Y

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DEC	0.551	0.884	0.054	0.076	0.059
	(0.136)	(0.930)	(0.149)	(0.088)	(0.109)
	4.049	0.950	0.361	0.858	0.545

TEACHING CAREER DECISION MAKING FOR NISIT

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on Y

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DEC	0.176	0.045	0.025	0.036	0.025

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	BACK	SES	OUT	IN	ATT
DEC	0.161	0.041	0.022	0.033	0.023

Time used: 0.563 Seconds



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวทรัพย์ลิตี เทียงพูนวงศ์ เกิดเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2528 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) สาขาประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2549 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและ จิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2550

การติดต่อ e-mail address: iam_puppy@hotmail.com



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย