

ปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร

นางสาวอรทิพย์ พิศาลบุตร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532


ISBN 974-569-886-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015272

i10304174

SOME PROBLEMS CONCERNING THE HOUSE STANDING COMMITTEE



Miss Orathip Bisalbutra

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-569-886-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

โดย

ภาควิชา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

ปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร


นางสาวอรทิพย์ พิศาลบุตร

นิติศาสตร์

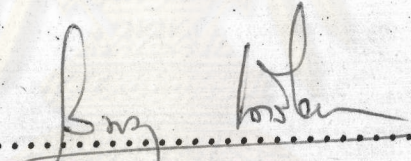
รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อรรถธเน

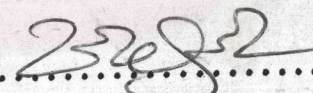
อาจารย์ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย

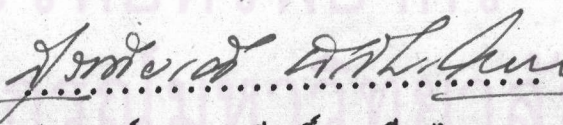
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

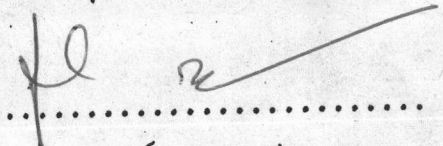

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชัยกร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อรรถธเน)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี รูปสุวรรณ)

กิตติกรรมประกาศ

ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อูธรรมไธ และท่านอาจารย์ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย ผู้ที่แนะนำให้ ข้าพเจ้าศึกษา ค้นคว้าและจัดทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งข้าพเจ้าต้องใช้ ในหน้าที่การงาน ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงได้เริ่มศึกษาค้นคว้าและจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้อย่างจริงจัง และกราบขอบพระคุณท่านทั้งสองที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ ที่ปรึกษาร่วมความลำบาก ขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ ดร.วิชฌู เกรืองาม ที่ได้เสียสละ เวลาอันมีค่าเพื่อให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นตลอดจนให้ความเป็นห่วงผู้เขียนด้วยความเมตตาด้วยดี ตลอดมา ขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ไชวโกลกุล ซึ่งได้คอยชี้แนะและให้ ความกรุณาปราณีอยู่เป็นนิจ ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี รูปสุวรรณ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นให้คำปรึกษาและกรุณาสละเวลาอันมีค่าเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ตลอดจนขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์บุญชนะ อัดถากร ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและกรุณาสละเวลา อันมีค่าร่วมเป็นกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เล่มนี้ด้วย นอกจากนี้ ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์สุชม สุภนิกย์ และอาจารย์เกรียงไกร เจริญธนาวัฒน์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ผู้เขียนจนจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จ

ขอขอบพระคุณคุณสินธุ์ชัย ชื่อสัจยัตติ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ และ คุณสิทธิชัย พิมพ์เสน หัวหน้างานประชุมคานการสังคมและงานตรวจรายงานการประชุม กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา ที่ได้ให้การสนับสนุนข้าพเจ้าเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณท่านผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเพื่อน ๆ ร่วมสถาบันและเพื่อนร่วมงาน ซึ่งได้ให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ และมีคำกล่าวนาม ณ ที่นี้อย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์เล่มนี้คงจะมีประโยชน์ในการศึกษาอยู่บ้าง ไม่น่า ก็น้อย หากมีข้อผิดพลาดขออภัยให้แก่บิดามารดา ที่ ๆ และหลาน ๆ ที่ได้ช่วยเหลือและให้กำลังใจในการ จัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ตลอดจนคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้แก่ข้าพเจ้าทุกท่าน ส่วนขอ บกพร่องทั้งหมดข้าพเจ้าขออภัยแต่เพียงผู้เดียว

พิมพ์ต้นฉบับบทความวิจัยเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

อรรถิพย์ พิศาลบุตร : ปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร
(SOME PROBLEMS CONCERNING THE HOUSE STANDING COMMITTEE) อ.ที่ปรึกษา :
รท.ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และ อ.ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย, 414 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตในการวิจัยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรจึงไม่รวมถึงคณะกรรมการประเภทอื่นด้วย เว้นแต่จะมีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่กับบทบาทของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรให้เห็นเด่นชัดยิ่งขึ้น เพื่อเสนอแนวทางปรับปรุงให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการวิจัยได้พบว่าคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรมีบทบาทในการช่วยแบ่งเบาภารกิจของสภาได้น้อยมากทั้งนี้เพราะประสบกับปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ดังนั้นจึงควรจะได้มีการปรับปรุงระบบคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับโครงสร้างของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ กล่าวคือประการแรก ควรนำรูปแบบการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาให้ครอบคลุมงานตามสาขากิจกรรมใหญ่ ๆ ที่รัฐบาลจัดทำแต่คาบเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของกระทรวงหลายกระทรวงมาใช้ ประการที่สองพรรคการเมืองต่าง ๆ ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกรรมการและประธานคณะกรรมการอย่างชัดเจนและเป็นระบบในแนวทางเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรนำหลักเกณฑ์ "ตำแหน่งประธานคณะกรรมการกับฝ่ายค้านในสภา" มาใช้กับคณะกรรมการที่มีหน้าที่ควบคุมค่าใช้จ่ายสาธารณะและประธานคณะกรรมการก็ไม่ควรดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในฝ่ายบริหาร ประการที่สามควรมีการกำหนดการประชุมตามปกตินอกเหนือจากการประชุมพิเศษและควรกำหนดข้อห้ามมิให้มีการประชุมคณะกรรมการในขณะที่มีการประชุมสภา เว้นแต่สภาจะมีมติอนุญาต ประการที่สี่ควรพิจารณาปรับปรุงวิธีพิจารณาโดยทั่วไป อาทิแก้ไขรูปแบบขององค์ประชุมเป็นแบบผสมและนำวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะมาใช้ ประการที่ห้าควรเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการสามัญประจำสภาทั้งด้านการบริหารนิติกฎหมายและการช่วยแบ่งเบาภารกิจทางด้านควบคุมการทำงานของรัฐบาลโดยควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ควรมีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบของคณะกรรมการไว้ในกฎหมายอย่างละเอียด และประการสุดท้ายก็คือควรที่จะมีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดต่อสภาในกรณีที่มีการฝ่าฝืนต่ออำนาจเรียกบุคคล เอกสาร และบันทึกต่าง ๆ จากบุคคลภายนอกของคณะกรรมการโดยกำหนดให้เป็นอำนาจลงโทษของสภา

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต *อรุณชัย พิศาลบุตร*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *บวรศักดิ์*

พิมพ์ต้นฉบับบทความวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ORATHIP BISALBUTRA : SOME PROBLEMS CONCERNING THE HOUSE STANDING COMMITTEE. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. DR. BORWORN SAK UWANNO AND DR. SURAKIART SATHIRATHAI, 414 pp.

This study was confined to some problems concerning the House Standing Committee (HSC), and would refer to other committees only in matters concerned. The objectives were to study and gather together the problems of the HSC, especially the problems regarding its structure, its roles and its powers and duties so the course of improvement for the HSC's future effective practice could be earnestly proposed.

It was found from the study that the HSC had a very minor role in assisting the House's surcharge because the HSC had its own problems concerning its structure and its powers and duties. It was, therefore, in these facets that the course of improvement was hereby proposed.

First, the new pattern of the HSC which could be responsible for the government major tasks, of which many ministries concerned, should be introduced. Second, political parties should have the same clear and systematic criteria in selecting the HSC chairman and its members. The criteria of "The Committee's Chairman and the House's Opposition" should be particularly introduced with the committee which would regulate the public expense. And The Committee's Chairman should not hold any administrative position. Third, the regular Committee Meeting should be determined and the Committee Meeting during the House Assembly should be prohibited, unless permitted by the House. Fourth, methods of examination should be reconsidered. For example, the quorum format should be changed to the mixed type and the public Hearing Method should be used. Fifth, more emphasis should be put on the HSC's role both in the legislation and the super intendence of government. The fixed, clear precept should be made and the HSC's jurisdiction of powers and duties should be written, in detail, in law. And sixth, the legislation regarding the violation of the HSC's power to send for persons, papers and records should be determined and made it the power of the House to punish offenders.

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต *Orathip Bisalbutra*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Surakiart Sathirathai*

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ความสำคัญของปัญหา	3
วิธีวิจัยและขอบเขตการศึกษา	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 แนวความคิดทั่วไปเกี่ยวกับระบบคณะกรรมการของ รัฐสภา	8
ความหมายของคณะกรรมการของสภา	8
ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการของ รัฐสภากับรัฐสภา	11
ความสำคัญและประโยชน์ของระบบคณะกรรมการ	12
ระบบคณะกรรมการของ รัฐสภา	16
1. ความเป็นมาของระบบคณะกรรมการของ รัฐสภา	17
1.1 ประเทศอังกฤษ	17
1.1.1 สมัยเริ่มแรกของ รัฐสภา	17
1.1.2 สมัยศตวรรษที่ 19	21
1.2 สหรัฐอเมริกา	23
1.3 ประเทศไทย	26
2. ระบบคณะกรรมการของ รัฐสภาในปัจจุบัน	41
2.1 ประเทศอังกฤษ	41
คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจาก	
รัฐสภา	41
คณะกรรมการเต็มสภา	41

คณะกรรมการสามัญประจำสภา	43
คณะกรรมการวิสามัญ	47
คณะกรรมการร่วมกันของสภา ขุนนางและสภาสามัญ	47
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายมหาชน ในสภาขุนนาง	48
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายเอกชนใน สภาสามัญ	49
คณะกรรมการนอกสภาหรือคณะกรรมการที่ไม่ได้รับ แต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากรัฐสภา	49
คณะอนุกรรมการ	49
2.2 สหรัฐอเมริกา	50
คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจาก รัฐสภา	50
คณะกรรมการสามัญประจำสภา.....	50
คณะกรรมการวิสามัญและคณะกรรมการ พิเศษ	53
คณะกรรมการผสม	54
คณะกรรมการปรึกษา	55
คณะกรรมการเต็มสภา	56

	คณะกรรมการนอกสภาหรือคณะกรรมการที่ไม่ได้ รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากรัฐสภา	58
	คณะกรรมการ	58
2.3	ประเทศไทย	60
	คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจาก รัฐสภา	60
	คณะกรรมการสามัญประจำสภา	60
	คณะกรรมการวิสามัญ	62
	คณะกรรมการเต็มสภา	64
	คณะกรรมการร่วมกันของรัฐสภา.....	66
	คณะกรรมการพิเศษ	68
	คณะกรรมการของรัฐสภา	69
	คณะกรรมการนอกสภาหรือคณะกรรมการที่ไม่ได้ รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากรัฐสภา	70
	คณะกรรมการ	70
บทที่ 3	ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างของคณะกรรมการสามัญประจำสภา ผู้แทนราษฎร : การจัดตั้งและสิ้นสุด	72
	1. หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา ผู้แทนราษฎรที่กำหนดโดยกฎหมาย	73
	2. ประเภทของการจัดตั้งคณะกรรมการ	74
	2.1 การจัดตั้งโดยการยอมรับตามบทบัญญัติของกฎหมาย	74
	2.2 การจัดตั้งในลักษณะพิเศษ	75
	การจัดตั้งโดยสภา	75
	การจัดตั้งโดยคณะกรรมการคัดเลือก	76
	การจัดตั้งโดยประธานสภา	76

3.	รูปแบบการจัดตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา	76
3.1	การจัดตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาให้ครอบคลุม งานของกระทรวงแต่ละกระทรวง	77
3.2	การจัดตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาให้ครอบคลุม งานตามสาขากิจกรรมใหญ่ ๆ ที่รัฐบาลจัดทำแต่คาบเกี่ยว งานในหน้าที่ของกระทรวงหลายกระทรวง	78
4.	การขุบเลิกคณะกรรมการสามัญประจำสภา	84
5.	การจัดตั้งและการขุบเลิกคณะกรรมการสามัญประจำสภา ผู้แทนราษฎรไทย	85
5.1	วิวัฒนาการ	85
5.2	ปัจจุบัน	95
5.3	แนวความคิดใหม่การจัดตั้งคณะกรรมการสามัญประจำ สภาผู้แทนราษฎรเพิ่มเติม	100
5.4	ข้อสรุปและขอเสนอแนะ	111
บทที่ 4	ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทน ราษฎร : บุคคลในคณะกรรมการ	113
1.	การเข้าสู่ตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร	113
1.1	ขนาด	113
1.1.1	การกำหนดขนาดของคณะกรรมการไว้เป็น การทั่วไป	114
1.1.2	การกำหนดขนาดของคณะกรรมการเป็นแต่ ละคณะกรรมการไป	115
1.2	อัตราส่วนพรรคการเมือง	118
1.2.1	การกำหนดสัดส่วนทางคณิตศาสตร์	118

1.2.2	การกำหนดสัดส่วนโดยการครองระหว่าง พรรคการเมืองซึ่งขึ้นอยู่กับความเข้มแข็ง ของพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง	120
1.2.3	การกำหนดสัดส่วนระหว่างพรรคการเมือง ที่สำคัญสองพรรคการเมือง	121
1.3	การพิจารณาหมายการระงับที่แก่กรรมการใน พรรคการเมือง	122
1.3.1	หลักเกณฑ์ที่เป็นแบบแผน	123
1.3.2	หลักเกณฑ์ที่ไม่เป็นแบบแผน	126
1.3.3	กระบวนการ	128
1.4	การให้ความเห็นชอบโดยที่ประชุมพรรคการเมือง	130
1.5	การเลือกตั้งโดยสภาผู้แทนราษฎร	133
1.5.1	การเลือกตั้งโดยสภาที่มีสมาชิกสภา ครบประชุม	133
1.5.2	การเลือกตั้งโดยสภาที่ไม่จำเป็นต้องมีสมาชิกสภา ครบประชุม	134
1.5.3	การเลือกตั้งรูปแบบผสม	135
2.	การเข้าสู่ตำแหน่งประธานคณะกรรมการสามัญประจำสภา ผู้แทนราษฎร	135
2.1	การคัดเลือก	135
2.1.1	การเลือกตั้งประธานคณะกรรมการโดย คณะกรรมการคณะนั้น ๆ เอง	136
2.1.2	การเลือกตั้งประธานคณะกรรมการโดยสภา	140
2.1.3	การแต่งตั้งประธานคณะกรรมการโดย ประธานสภา	141

2.1.4	การแต่งตั้งประธานคณะกรรมการโดย คณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง ...	141
2.2	สัดส่วนการเป็นตัวแทน	142
2.3	คุณสมบัติของประธานคณะกรรมการ	144
2.4	ตำแหน่งประธานคณะกรรมการกับฝ่ายค้านในสภา	150
2.5	ตำแหน่งประธานคณะกรรมการกับตำแหน่งหรือ หน้าที่ใดในฝ่ายบริหาร	151
2.6	ประธานสภากับตำแหน่งประธานคณะกรรมการ	153
2.7	ประธานคณะกรรมการไม่อยู่	154
3.	การพ้นจากตำแหน่งกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร	156
4.	การพ้นจากตำแหน่งประธานคณะกรรมการสามัญประจำสภา ผู้แทนราษฎร	159
4.1	การพ้นจากตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ทั่วไป	160
4.2	การพ้นจากตำแหน่งโดยองค์การผู้มีอำนาจคัดเลือก ประธานคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นสมควร ให้พ้นจากตำแหน่ง	160
5.	คณะกรรมการของคณะกรรมการ	164
5.1	ขนาดของคณะกรรมการของคณะกรรมการ ...	164
5.2	การจัดรูปองค์กรของคณะกรรมการของคณะกรรมการ	175
5.3	หน้าที่	177
5.4	การแต่งตั้ง	179
5.5	ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการของคณะกรรมการ กับพรรคการเมือง	181
5.6	คณะกรรมการของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรไทย	182

5.6.1	การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของ กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการ รัฐสภา	183
5.6.2	อัตรากำลังและคุณวุฒิ - ประสิทธิภาพ ของบุคลากร	184
5.6.3	ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ และคณะทำงาน	189
5.6.4	ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมาธิการ กับกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการ รัฐสภา	196
บทที่ 5	ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างของคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภา ผู้แทนราษฎร : การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ...	200
1.	กำหนดการประชุมคณะกรรมาธิการ	200
1.1	วัน	200
1.2	เวลา	204
1.3	สถานที่	207
2.	วิธีดำเนินงานโดยทั่วไป	211
2.1	กฎพิเศษสำหรับคณะกรรมาธิการ	211
2.2	วิธีพิจารณาของคณะกรรมาธิการและวิธีพิจารณา ของสภา	213
2.3	อิทธิพลต่อวิธีพิจารณา	213
2.4	องค์ประชุม	214
2.4.1	องค์ประชุมถูกกำหนดไว้เพื่อการประชุม ของคณะกรรมาธิการ	214

2.4.2	องค์ประชุมถูกกำหนดไว้เพื่อการออกเสียง โดยเฉพาะ	217
2.4.3	องค์ประชุมถูกกำหนดไว้เพื่อการเริ่มประชุม ทำการปรึกษาหารือ และเพื่อการออกเสียง	218
2.4.4	รูปแบบผสม	218
2.5	การขาดองค์ประชุม	227
2.6	การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	229
2.7	ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลา	234
2.7.1	การจำกัดระยะเวลาที่แน่นอน	234
2.7.2	การจำกัดระยะเวลาโดยทั่วไป	234
2.7.3	การขอย้ายระยะเวลา	234
2.8	ข้อสรุปของเรื่องที่พิจารณา	235
2.9	คณะกรรมการ	251
2.9.1	การจัดตั้งคณะกรรมการ	252
2.9.2	ภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ ..	255
บทที่ 6	ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่กับบทบาทของคณะกรรมการสามัญ ประจำสภาผู้แทนราษฎร	259
1.	อำนาจหน้าที่	259
1.1	ด้านการอนุมัติงบประมาณ	260
1.1.1	ประเทศอังกฤษ	261
1.1.2	สหรัฐอเมริกา	263
1.1.3	ประเทศไทย	268
1.2	ด้านการบัญญัติกฎหมาย	273
1.2.1	การริเริ่มเสนอร่างพระราชบัญญัติ ...	273
1.2.2	การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	277

