

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติและพฤติกรรมเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทระหว่างนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อยู่ในโครงการและไม่อยู่ในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนชนบท ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนทัศนคติต่อการพัฒนาชนบท จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟของคะแนนทัศนคติ จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนพฤติกรรมเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบท จำแนกตามแต่ละกลุ่มในแต่ละตัวแปร

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟของคะแนนพฤติกรรมเชิงอัตนัย จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- N หมายถึง จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม
- \bar{X} หมายถึง ค่ามัธยฐานเลขคณิต
- S.D. หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- p หมายถึง ค่าความน่าจะเป็น
- * หมายถึง ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)
- 1, 2...i หมายถึง กลุ่มที่ 1, 2...i ที่อยู่บนเส้นตรงเดียวกัน ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี
การของเชฟเฟ ตัวอย่างเช่น 1 2 3 หมายถึง กลุ่มที่ 2
และ 3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออีกนัยหนึ่ง
หมายถึงกลุ่มที่ 1 แตกต่างจากกลุ่มที่ 2 และ 3 อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนทัศนคติ
จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	\bar{X}	S.D.
เพศ	หญิง	34.59	27.30
	ชาย	33.05	24.65
ภูมิลำเนาเดิม	กรุงเทพฯ	34.68	26.01
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง	34.79	28.99
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	32.16	23.04
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา	กรุงเทพฯ	35.79	26.60
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง	35.64	29.22
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	29.25	20.24
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา	กรุงเทพฯ	35.52	27.08
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง	33.79	26.88
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	28.86	19.86
สถานภาพของการเป็นนิสิต	เป็นนิสิตในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท	30.18	26.01
	เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท	35.24	27.34
ชั้นปีที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่	ชั้นปีที่ 1	32.59	24.28
	ชั้นปีที่ 2	34.25	26.95
	ชั้นปีที่ 3	33.78	24.97
	ชั้นปีที่ 4	36.54	29.00
	ชั้นปีที่ 5	22.04	15.91

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	\bar{X}	S.D.
สาขาวิชาที่นิสิตสังกัด	วิทยาศาสตร์กายภาพ	36.92	27.19
	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	33.73	27.80
	มนุษยศาสตร์	38.56	27.40
	สังคมศาสตร์	28.14	21.00
	ไม่ระบุ		
คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา	ต่ำกว่า 2.00	30.47	18.73
	2.00 - 3.24	34.78	26.94
	3.25 - 3.59	28.37	21.65
	3.60 ขึ้นไป	27.08	10.96

จากตารางที่ 11 พบว่าค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนที่คำนวณเมื่อเปรียบเทียบกับในแต่ละตัวแปรย่อยของตัวแปรภูมิหลังแต่ละตัว จะมีค่าที่ใกล้เคียงกันเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ ตัวแปรเพศ พบว่านิสิตชายและนิสิตหญิงมีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทใกล้เคียงกัน นิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพฯ มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทใกล้เคียงกับนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดในอำเภอเมืองและใกล้เคียงกับนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมืองด้วย เมื่อแบ่งนิสิตตามเขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา พบว่าผลที่ได้นี้เป็นไปในทางตรงเดียวกัน คือทั้งนิสิตที่เรียนระดับประถมศึกษาที่กรุงเทพฯและที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทใกล้เคียงกัน โดยนิสิตกลุ่มที่เรียนที่กรุงเทพฯมีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทสูงที่สุดใน 3 กลุ่มนี้ รองลงมาคือ กลุ่มที่เรียนที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง ส่วนกลุ่มที่เรียนที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทต่ำที่สุด

เมื่อแยกตามสถานภาพของการเป็นนิสิต พบว่านิสิตลูกพี่ที่ไม่อยู่ในโครงการทุนศึกษาชนบท มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่ากลุ่มนิสิตที่อยู่ในโครงการฯเล็กน้อย เมื่อแยกตามชั้นปีที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่ ก็พบว่านิสิตแต่ละชั้นปีมีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทใกล้เคียงกัน แต่เมื่อแบ่งตาม

สาขาที่นิสิตสังกัด พบว่านิสิตในสาขาสังคมศาสตร์มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทต่ำกว่ากลุ่มนิสิตในสาขาอื่น ๆ และเมื่อแบ่งตามคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา ก็พบว่านิสิตในแต่ละกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสมมีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทใกล้เคียงกัน โดยที่กลุ่มนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-3.24 มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่ากลุ่มอื่น และนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.60 ขึ้นไป มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทต่ำกว่ากลุ่มอื่น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (p) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟอของคะแนนทัศนคติ จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	ทัศนคติ	
		p	Scheffe ¹
เพศ	หญิง ชาย	.478	-
ภูมิลำเนาเดิม	กรุงเทพฯ ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	.541	-
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา	กรุงเทพฯ ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	.027*	(3,1) (3,2) <u>1 2 3</u>
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา	กรุงเทพฯ ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	.091	-
สถานภาพของการเป็นนิสิต	เป็นนิสิตในโครงการทุนจุฬาฯชนบท เป็นนิสิตจุฬาฯที่ไม่อยู่ในโครงการ ทุนจุฬาฯ-ชนบท	.061	-
ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่	ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 5	.422	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	พหุคูณ	
		p	Scheffe ¹
สาขาที่นิสิตสังกัด	วิทยาลัยการศึกษารายภาพ	.004 *	(4,1) (4,3)
	วิทยาลัยการศึกษามนุษยศาสตร์		4 2 1 3
	วิทยาลัยการศึกษามนุษยศาสตร์		
	วิทยาลัยการศึกษามนุษยศาสตร์		
คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา	ต่ำกว่า 2.00	.281	-
	2.00-3.24		
	3.25-3.59		
	3.60 ขึ้นไป		

* $p < .05$

¹กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (p) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟอของคะแนนพหุคูณต่อการพัฒนาชนบท จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง จะพบว่า

1. ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 "นิสิตฯในโครงการทุนฯ-ชนบท มีพหุคูณต่อการพัฒนาชนบทดีกว่านิสิตฯที่ไม่อยู่ในโครงการทุนฯ-ชนบท"

จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตฯในโครงการทุนฯ-ชนบท ($\bar{X} = 30.81$, S.D. = 26.01) และนิสิตฯที่ไม่อยู่ในโครงการทุนฯ-ชนบท ($\bar{X} = 35.24$, S.D. = 27.34) มีพหุคูณต่อการพัฒนาชนบทไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ตัวแปรภูมิหลังที่มีผลทำให้พหุคูณของนิสิตฯแตกต่างกัน ได้แก่ เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษา และสาขาที่นิสิตสังกัด

2.1 เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งในการวิจัยนี้จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ กรุงเทพฯ ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มที่เรียนระดับประถมศึกษาที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทแตกต่างจากกลุ่มที่เรียนระดับประถมศึกษาที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และแตกต่างจากกลุ่มที่เรียนระดับประถมศึกษาที่กรุงเทพฯ ด้วย

2.2 ลำขานินิตสังกัต พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เรียนสาขาสังคมศาสตร์ มีทัศนคติต่อการพัฒนาชนบทแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$) กับนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เรียนสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และสาขามนุษยศาสตร์

3. ตัวแปรภูมิหลังที่ไม่มีผลทำให้คะแนนทัศนคติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนาเดิม เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สถานภาพของการเป็นนิสิต ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ และคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนปกติวิสัยเชิงอัตนัย จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	\bar{X}	S.D.
เพศ	หญิง	9.84	4.71
	ชาย	10.49	4.47
ภูมิลำเนาเดิม	กรุงเทพฯ	8.12	3.62
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง	10.99	4.33
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	11.73	4.94

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	\bar{X}	S.D.
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับ ประถมศึกษา	กรุงเทพฯ	8.16	3.74
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง	10.93	4.30
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	12.11	4.88
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา	กรุงเทพฯ	8.48	2.81
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง	11.90	4.91
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง	12.43	4.63
สถานการณ์ของการเป็นนิสิต	เป็นนิสิตในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท	13.07	4.70
	เป็นนิสิตจุฬาฯที่ไม่อยู่ในโครงการ ทุนจุฬาฯ-ชนบท	8.91	3.91
ชั้นปีที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่	ชั้นปีที่ 1	10.75	4.90
	ชั้นปีที่ 2	10.22	4.44
	ชั้นปีที่ 3	9.48	4.01
	ชั้นปีที่ 4	10.36	4.82
	ชั้นปีที่ 5	8.22	4.90
สาขาวิชาที่นิสิตสังกัด	วิทยาศาสตร์กายภาพ	10.72	4.48
	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	11.12	4.54
	มนุษยศาสตร์	8.54	4.24
	สังคมศาสตร์	9.75	4.60
คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของภาคการศึกษา ที่ผ่านมา	ต่ำกว่า 2.00	11.55	5.27
	2.00-3.24	10.25	4.55
	3.25-3.59	8.58	3.80
	3.60 ขึ้นไป	11.06	6.28

จากตารางที่ 13 นิสิตชายมีปกติวิสัยเชิงอัตนัยสูงกว่านิสิตหญิง นิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมืองมีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพฯและต่างจังหวัดในอำเภอเมือง เมื่อดูตามตัวแปรเขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา จะพบว่านิสิตที่เรียนระดับประถมศึกษาที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมืองมีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่ากลุ่มที่เรียนระดับประถมศึกษาที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัดในอำเภอเมือง ในทำนองเดียวกัน นิสิตที่เรียนระดับมัธยมศึกษาที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมืองก็มีปกติวิสัยเชิงอัตนัยสูงกว่ากลุ่มอื่นด้วย

เมื่อดูตามสถานการณ์ภาพของการเป็นนิสิต จะพบว่านิสิตในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบทมีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตจุฬาฯที่ไม่อยู่ในโครงการฯ นิสิตชั้นปีที่ 1 มีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่าชั้นปีอื่น นิสิตในสาขาวิชาค่านิยมชีวิตภาพมีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตสาขาอื่น และนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีปกติวิสัยเชิงอัตนัยต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงอื่น

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (p) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟอของคะแนนปกติวิสัยเชิงอัตนัย จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	ปกติวิสัยเชิงอัตนัย	
		p	Scheffe ¹
เพศ	หญิง	.095	-
	ชาย		
ภูมิลำเนาเดิม	กรุงเทพฯ	.000*	(1,2) (1,3) <u>1 2 3</u>
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง		
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง		(2,3)
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษา	กรุงเทพฯ	.000*	(1,2) (1,3) <u>1 2 3</u>
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง		
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ตัวแปรภูมิหลัง	การจำแนกประเภทของตัวแปรภูมิหลัง	ปกติวิสัยเชิงอัตนัย	
		p	Scheffe ¹
เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา	กรุงเทพฯ	.000*	(1,2) (1,3) <u>1 2 3</u>
	ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง		
	ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง		
สถานการณ์ของการเป็นนิสิต	เป็นนิสิตในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท	.000*	(1, 2) <u>1 2</u>
	เป็นนิสิตจุฬาฯที่ไม่อยู่ในโครงการทุนจุฬาฯ-ชนบท		
ชั้นปีที่นิสิตกำลังศึกษาอยู่	ชั้นปีที่ 1	.096	-
	ชั้นปีที่ 2		
	ชั้นปีที่ 3		
	ชั้นปีที่ 4		
	ชั้นปีที่ 5		
สาขาวิชาที่นิสิตสังกัด	วิทยาศาสตร์กายภาพ	.000*	(3,1) (3,2) <u>3 4 1 2</u>
	วิทยาศาสตร์ชีวภาพ		
	มนุษยศาสตร์		
	สังคมศาสตร์		
คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา	ต่ำกว่า 2.00	.025*	(1,3) <u>3 2 4 1</u>
	2.00-3.24		
	3.25-3.59		
	3.60 ขึ้นไป		

* (p < .05)

¹ กลุ่มตัวอย่างที่อยู่เหนือเส้นตรงเดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (p) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟของคะแนนปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบท จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง พบว่า

1. ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 2 "นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์ชนบท มีปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบทสูงกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์ชนบท

จากผลการวิจัยพบว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์ชนบทมีปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบท ($\bar{X} = 13.07$, S.D. = 4.70) สูงกว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์ชนบท ($\bar{X} = 8.91$, S.D. = 3.91) และความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

2. ตัวแปรภูมิหลังที่มีผลทำให้ปกติวิสัยเชิงอันดับของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$) ได้แก่ ภูมิภาคเดิม เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตที่ตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สถานภาพของการเป็นนิสิต สาขาที่นิสิตสังกัด และคะแนนเฉลี่ยสะสม

2.1 นิสิตที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพฯ มีปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบทแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากกลุ่มที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และแตกต่างจากกลุ่มที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง

2.2 ตัวแปรเขตที่ตั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กรุงเทพฯ ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และต่างจังหวัดนอกอำเภอเมือง ผลจากการวิจัยพบว่า ทั้งสามกลุ่มนี้มีปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

2.3 ตัวแปรเขตที่ตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่า นิสิตที่เรียนระดับมัธยมศึกษาที่กรุงเทพฯ มีปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบทแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) กับนิสิตที่เรียนระดับมัธยมศึกษาที่ต่างจังหวัดในอำเภอเมือง และแตกต่างจากกลุ่มที่เรียนระดับมัธยมศึกษาที่ต่างจังหวัดนอกอำเภอเมืองด้วย

2.4 นิสิตในโครงการทุนจุฬาลงกรณ์ชนบท มีปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบทแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) จากกลุ่มนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ไม่ได้อยู่ในโครงการดังกล่าว

2.5 นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ มีปกติวิสัยเชิงอันดับต่อการพัฒนาชนบทแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) จากกลุ่มนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และแตกต่างจากกลุ่มนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพด้วย

2.6 นิสิตจุฬิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 มีปกติวิสัยเชิงอัตราพัฒนา
ชนบทแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) กับกลุ่มนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.25-
3.59

3. ตัวแปรภูมิหลังที่ไม่มีผลทำให้ปกติวิสัยเชิงอัตราของนิสิตจุฬิชาแตกต่างกัน ได้แก่ เพศ
และชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย