

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำคัญการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บุรีจัป ไก้กัก สำคัญการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ໄດ້
ຮັບຄືນນາ 214 ລົມ ໂກຍແມ່ງ ເປັນແກ່ຕະຄອນຄັນນີ້

ຄອນທີ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ເກີບກັນສົດານກາພຊອນບຸກຄົມ
ແບບສອນຄານປະກອນຄວບ ເພດ ອາບຸແຕວຸຫ້າງກາຣສຶກຂາ

ຄອນທີ 2 ທ່ານຄົດເທິນຂອງພະກຽນກາຣຄຽບສຳກັງກາຈັງຫວັກເກີບກັນກາຣປົງປົກ
ງານຂອງພະກຽນກາຣຄຽບສຳກັງຫວັກ ເສນອບຄາຣວິເຄຣະຫ້ອມນຸລືກັນນີ້

1. ກາຣວິເຄຣະຫ້ ກາຣປົງປົກ ອຳນາກງານຂອງພະກຽນກາຣຄຽບສຳກັງຫວັກ
ການໜ້າທີ່ທີ່ກໍານົດໄວ້ໃນຈະ ເນັບນຸ້ກຸຽສຳກວາວ່າກ່າຍພະກຽນກາຣຄຽບສຳກັງຫວັກແລະ ພະກຽນກາຣ
ຄຽບສຳກວາວ່າເກອ ພ.ສ. 2525 ແກ້ວອກເປັນ 5 ກ້ານ ຄືດ

- 1.1 ການນາກງຽນວິຊາຮື່ພຄງ
- 1.2 ການວິຊວກາ
- 1.3 ການພິທັກສີທົກງ
- 1.4 ການສົວສົກກາ
- 1.5 ການນົກກາ

ເກົຍທີ່ໃຊ້ໃນກາຣວິເຄຣະຫ້ ມີຄືນນີ້

ສູນມະວິທະກັນພາກ
ຄະແນນເນັດຢືນ 0.00 – 0.50 ແມ່ຍດີ່ງ ພະກຽນກາຣຄຽບສຳກັງຫວັກໃນໆໄກ້ມີກາຣປົງປົກ ອຳນາກ
ຫີ່ວ່າໃນປະກົງກາຣປົງປົກ ອຳນາກ ເນັບນຸ້ກຸຽສຳກັງຫວັກ
ຄະແນນເນັດຢືນ 0.51 – 1.50 ແມ່ຍດີ່ງ ກາຣປົງປົກ ອຳນາກ ອຳນາກ
ອູ້ໃນຮະຄົມນອບທີ່ສຸກຫົວ່າໃນນັບນັກ

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค อยู่ในระดับน้อยหรือไม่ดี
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค อยู่ในระดับมากหรือดี
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค อยู่ในระดับมากที่สุดหรือดีที่สุด

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหวัคเกี่ยวกับ

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค หัว 5 ค้านกังกลาว

สัญลักษณ์ที่ใช้เพื่อถือความหมายในการวิเคราะห์ตอนที่ 2

๑ ใช้แทนคำ เฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหวัค

๒. ใช้แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค

ตอนที่ ๓ เป็นคำถ้าหากมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ

คณะกรรมการครุสภารังหวัค ในค้านค้าง ๆ

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 0.50 หมายถึง	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค ^๑ ไม่มีปัญหาและอุปสรรคเลย
---------------------------------	---

คะแนนเฉลี่ย 0.51 – 1.50 หมายถึง	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค ^๑ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย
---------------------------------	--

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค ^๑ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับดี
---------------------------------	--

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.51 หมายถึง	การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัค ^๑ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก
---------------------------------	---

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภានทั้งหัวที่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.51 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภានทั้งหัวที่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภានทั้งหัวที่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมากที่สุด

สัญญาลักษณ์ที่ใช้เพื่อสื่อความหมายในการวิเคราะห์ค่อนที่ ๓

X ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคใน
การปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภានทั้งหัวที่

S.D. ใช้แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ
อุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภានทั้งหัวที่

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภានทั้งหัวที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิดจะวิเคราะห์รวมกันโดยเรียงลำดับความสำคัญของการ เป็น
ปัญหา

ค่อนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนทั่ว เกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษาแบบสอบถาม แยกตามเพศ อายุ และวุฒิทางการศึกษา มีดังนี้

ศูนย์วิทยบรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1

จำนวนบุคคลในแบบสอบถามตามแยกตาม เพศ อายุ และวุฒิทางการศึกษา

สถานภาพของบุคคลในแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ราย	207	96.73
	หญิง	7	3.27
	รวม	214	100
อายุ	21-30 ปี	3	1.40
	31-40 ปี	45	21.03
	41-50 ปี	104	48.60
	51 ปีขึ้นไป	62	28.97
	รวม	214	100
วุฒิทางการศึกษา	ค่ากัวปริญญาตรี	34	15.89
	ปริญญาตรี	140	65.42
	ปริญญาโท	36	16.82
	ปริญญาเอก	4	1.87
	รวม	214	100

จากตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลในแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้

- บุคคลในแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 96.73 และเป็นเพศหญิงจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 3.27

2. อายุของบุคคลแบบสอบถาม ช่วงอายุ 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 48.60 รองลงมาต่อช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.97
ช่วงอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.03 และจำนวนน้อยที่สุดคือช่วงอายุ 21-30 ปี
คิดเป็นร้อยละ 1.40

3. วุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่า บุคคลแบบสอบถามมีวุฒิระดับปริญญาตรี
มากที่สุดถึงร้อยละ 65.42 รองลงมา เป็นปริญญาโทร้อยละ 16.82 ค่าวุฒิปริญญาตรี
ร้อยละ 15.89 และปริญญาเอกน้อยที่สุด ร้อยละ 1.87

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหวัสดุเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหวัสดุ ห้อง 5 ห้อง มีดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2

ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัตฯ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัตฯ ตามมาตราฐานวิชาชีพครุ

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหัตฯ	X	S.D.
	ค่านามมาตรฐานวิชาชีพครุ		
1	ช่วยเป็นแพะขาวสารและข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครุของสำนักงานเลขานุการครุสภารังหัตฯ ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครุ	2.09	0.99
2	ช่วยให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครุ ในการดำเนินงาน ออกใบมาตรฐานวิชาชีพครุ	1.54	1.00
3	ช่วยสอดส่อง เกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณราบทະวินัยของครุในจังหวัด	1.92	1.12
4	เสนอความเห็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณราบทະวินัยของครุ ในทั้งสำนักงานเลขานุการครุสภารังหัตฯ	1.32	1.00
5	ช่วยพิจารณาเสนอผู้บริหารและครุย์สอนที่เกณฑ์ในจังหวัด เพื่อขอรับรางวัลครุสภารังหัตฯ	2.41	1.21
6	ให้ความเห็นในการค่าเบี้ยนการบริบูรณ์ส่งเสริมมูลนิธิ รางวัลครุสภารังหัตฯ	1.74	1.18
7	สอดส่องคัดให้ความช่วยเหลือแก่สมาคมหรือชมรมวิชาชีพครุที่เข้าร่วมในการช่วยเหลือของครุสภารังหัตฯ ในเรื่องความคิดเห็นที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์	1.53	1.24
8	เสนอแนวทางในการค่าเบี้ยนงานค้านการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครุ แก่คณะกรรมการอ่านวิบากครุสภารังหัตฯ	1.17	1.01

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยวัน	\bar{x}	S.D.
9	วางแผนปฏิบัติงานเพื่อรับนโยบายไปปฏิบัติได้เกี่ยวกับ กำหนดมาตรการฐานวิชาชีพครุ	1.14	1.07
10	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการยกมาตรการฐานวิชาชีพครุตามที่ สำนักงานเลขานุการครุสภารังหัวด้วย	1.30	1.15
	รวม	1.62	1.17

จากการที่ 2 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยวันการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วย มาตรฐานวิชาชีพครุ ปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยที่ปรากฏออกมาในที่นี่เป็นที่
ความคิดเห็นของกลุ่มคัวอย่าง อยู่ในระดับน้อย 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเริ่งลำดับจาก
มากไปน้อยคือ

ข้อ 5 คณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยเกี่ยวกับการช่วยพิจารณาเสนอ
ผู้บริหารและครุยสอนศึกษาในจังหวัดเพื่อขอรับรางวัลครุสภาร
มีการปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 2.41$)

ข้อ 1 คณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยเกี่ยวกับการช่วยเผยแพร่ขาวสารและ
ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครุของสำนักงานเลขานุการครุสภาร
มีการปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 2.41$)

ข้อ 3 คณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยเกี่ยวกับการช่วยให้ความคิดเห็น
เกี่ยวกับกฎหมายฯ ในการกำเนิดงานออกใบมาตรฐานวิชาชีพครุ
มีการปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.92$)

ศูนย์วิจัยการบริหารฯ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ 6 คณะกรรมการครุสภารังหวัคมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัคเกี่ยวกับการให้ความเห็นในการดำเนินการปรับปรุงส่งเสริมน้อมนิธิร่างวัสดุครุสภานี้การปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.74$)

ข้อ 2 คณะกรรมการครุสภารังหวัคมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัคในการช่วยให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับมูลหน้างานฯ ในการดำเนินงานออกในมาตรฐานวิชาชีพครู การปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.54$)

ข้อ 7 คณะกรรมการครุสภารังหวัคมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัคเกี่ยวกับการสอดส่องและให้ความช่วยเหลือแก่สมาคมหรือชมรมวิชาชีพครูที่เข้าอยู่ในความช่วยเหลือของครุสภากในการปฏิบัติน้ำที่ในบรรดูกลุ่มประดิษฐ์ การปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.53$)

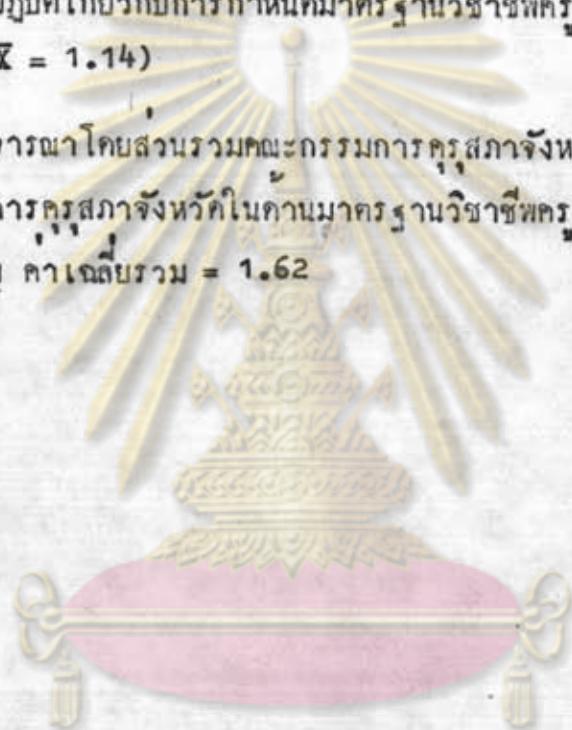
ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัคที่ปรากฏออกมากันได้เห็น
ความคิดเห็นของกลุ่มคัวอย่างประชากร อยู่ในระดับน้อยที่สุดมี 4 ข้อ มีค่าเฉลี่บเรียงลำดับ
จากมากไปน้อยคือ

ข้อ 4 คณะกรรมการครุสภารังหวัคมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัคในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับจราจร
มรรภบทและวินัยของครูในกับส่วนภูมิประเทศฯ การครุสภานี้การปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.32$)

ข้อ 10 คณะกรรมการครุสภารังหวัคมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัคเกี่ยวกับการยกมาตรฐานวิชาชีพครู
ความที่ส่วนภูมิประเทศฯ การครุสภานี้การปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.30$)

- ข้อ 8 หมายกรรมการคุรุสภាគัจหัวค้มีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานของ
หมายกรรมการคุรุสภាគัจหัวค์ในการ เสนอแนวทางในการทำเนินงาน
ค้านกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู แก่กรรมการอำนวยการ อ่านบทการคุรุสภा
มีการปฏิบัติโดยที่สุด ($\bar{X} = 1.17$)
- ข้อ 9 หมายกรรมการคุรุสภាគัจหัวค้มีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานของ
หมายกรรมการคุรุสภាគัจหัวค์ในเรื่องวางแผนปฏิบัติงาน เพื่อรับนโยบาย
ไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู มีการปฏิบัติโดยที่สุด
($\bar{X} = 1.14$)

สรุป เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมหมายกรรมการคุรุสภាគัจหัวค้มีความคิดเห็นว่า
การปฏิบัติงานของหมายกรรมการคุรุสภាគัจหัวค์ในค้านกำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู รวมทุกขอแล้วปฏิบัติ
ออกมานให้ เป็นอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 1.62



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓

ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหวัកเกี่ยวกับการปฏิบัติ
งานของคณะกรรมการครุสภารังหวักค้านวิชาการ

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหวัก	X	S.B.
	<u>ค้านวิชาการ</u>		
11	พิจารณาให้ความเห็นในเรื่องการจัดการศึกษาและเรื่องที่เกี่ยวเนื่อง โดยตรงกับการจัดการศึกษาของจังหวัค	1.63	1.24
12	พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับ หลักสูตร เนื้อเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ในที่ประชุมคณะกรรมการครุสภารังหวัค	1.33	1.19
13	พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการรับคัดและประเมินผล การศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการครุสภารังหวัค	1.20	1.13
14	รวมวางแผนปฏิบัติงานในการพัฒนาคุณภาพครุในจังหวัคที่รับผิดชอบ	1.60	1.21
15	ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในห้องฉันเพื่อใช้ทรัพยากรทาง ๆ มาพัฒนาค้านวิชาการแก่ครุ	1.68	1.17
16	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาค้านวิชาการของครุตามที่สำนักงานเลขานุการครุสภารังหวัคมอบหมาย	1.57	1.29
17	พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพครุแก่สำนักงานเลขานุการครุสภารังหวัค	1.19	1.16
18	จัดทำเมืองการนี้อีกครั้งหนึ่ง รวมมือสำนักงานเลขานุการครุสภารังหวัคในการพัฒนาคุณภาพของครุ	1.46	1.25
	รวม	1.46	1.22

จากการที่ 3 แสงความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัต
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัต ก้านวิชาการ ปรากฏผลดังนี้
ตารางปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัตก้านวิชาการที่ปรากฏ
ออกมานี้ เน้นความความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ
มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ข้อ 15 คณะกรรมการครุสภารังหัตมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหัตในการประสานงานกับ

หน่วยงานอื่น ๆ ในห้องถินเพื่อใช้ทรัพยากรทาง ๆ มาพัฒนา
ก้านวิชาการและกรณีการปฏิบัติค่อนขอย ($\bar{x} = 1.68$)

ข้อ 11 คณะกรรมการครุสภารังหัตมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัตในการพิจารณาให้ความคิดเห็น
เรื่องการจัดการศึกษาและเรื่องที่เกี่ยวเนื่องโดยตรงกับการ
จัดการศึกษาของจังหวัตมีการปฏิบัติค่อนขอย ($\bar{x} = 1.63$)

ข้อ 14 คณะกรรมการครุสภารังหัตมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัต เกี่ยวกับการรวมวางแผนและปฏิบัติ
งานในการพัฒนาคุณภาพครุในจังหวัตที่รับผิดชอบมีการปฏิบัติค่อนขอย
($\bar{x} = 1.60$)

ข้อ 16 คณะกรรมการครุสภารังหัตมีความเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหัต เกี่ยวกับการพัฒนาที่
วิชาการของครุต้นที่สำนักงานเขตพิการครุสภารังหัตมีความค่อนขอย
มีการปฏิบัติค่อนขอย ($\bar{x} = 1.57$)

สรุปการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัตก้านวิชาการที่ปรากฏ
ออกมานี้ เน้นความความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างอยู่ในระดับน้อยที่สุด รองลงมา
มี 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ศูนย์พัฒนาการพัฒนาครุสภารังหัต

- ข้อ 18 คอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมเกี่ยวกับการจัดทำเนินการ
หรือในเรื่องความร่วมมือกับสำนักงานเข้าชิการครุสภารังหัวคุม^{การพัฒนาคุณภาพของครุนภิบาลนิตย์อยู่ที่สุด} ($\bar{X} = 1.46$)
- ข้อ 12 คอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมในการพิจารณาให้ความเห็น
เกี่ยวกับ หลักสูตร แบบเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนในที่
ประชุมคอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมมีการปฏิบัติคนอยู่ที่สุด
($\bar{X} = 1.33$)
- ข้อ 13 คอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมในการพิจารณาให้ความเห็น
เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาในที่ประชุมคอมมาร์น
การครุสภารังหัวคุมมีการปฏิบัติคนอยู่ที่สุด ($\bar{X} = 1.20$)
- ข้อ 17 คอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
คอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมในการพิจารณาให้ความเห็น
เกี่ยวกับการนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพครุภัณฑ์สำนักงานเข้าชิการ
ครุสภารังหัวคุมมีการปฏิบัติคนอยู่ที่สุด ($\bar{X} = 1.19$)
- สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของคอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมใน
ค้านวิชาการรวมทุกขอแล้ว ปรากฏว่าคอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมมีความเห็นว่า
การปฏิบัติงานของคอมมาร์นการครุสภารังหัวคุมไปปฏิบัติอยู่ในระดับอยู่ที่สุด
ใกล้เคียงกัน $- 1.46$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4

ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัคก้านพิทักษ์สิทธิครู

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหัค	X	S.D.
	<u>ก้านพิทักษ์สิทธิครู</u>		
19	รับทราบและควบคุมการขอทำบัตรสมาชิกใหม่ให้มีคุณสมบัติดูด่องทางพระราชนิรูปสิทธิครู	2.30	1.31
20	พิจารณาในความเห็นชอบในเรื่องคุณสมบัติและ ความเหมาะสมของผู้ที่เป็นสมาชิกสมบท เพื่อขออนุมัติ คงสำนักงานเลขานุการครุสภารังหัค	1.40	1.35
21	คุ้มครองจำนวนสมาชิกแต่ละประเภทให้ดูด่อง เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	1.64	1.24
22	พิจารณาดำเนินการพิทักษ์สิทธิครูของสมาชิกตาม กฎหมายหรือความควรแก้กรณ์	1.87	1.21
23	พิจารณาในความเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวร้องทุกข์ ของสมาชิกครุสภารังหัค	1.62	1.30
24	พิจารณาโกลเกลี่ยหรือขอความช่วยเหลือบุคคล ภายนอกมาช่วยโกลเกลี่ยขอพิพาระระหว่างสมาชิก กับสมาชิกหรือสมาชิกกับบุคคลภายนอก	1.13	1.14
25	รวมวางแผนปฏิบัติงานเพื่อการพิทักษ์สิทธิครูใน จังหวัดที่รับผิดชอบ	1.62	1.23

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหวัก	\bar{x}	S.D.
26	กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานค้านพิทักษ์สิทธิ公民 เสนอ ก่อคณะกรรมการอ่านวายการครุสภาระเพื่อนำมาใช้ใน จังหวัด		
27	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพิทักษ์สิทธิของครุศาสน์ สำนักงาน เลขาธิการครุสภาระอนุมาย	1.35 1.56	1.52 1.32
	รวม	1.61	1.24

จากตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหวักเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหวักค้านพิทักษ์สิทธิ公民 ปรากฏผลดังนี้

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวักค้านพิทักษ์สิทธิ公民ที่ปรากฏ
ออกมานี้เป็นความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างอยู่ในระดับน้อย มี 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ย
เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ข้อ 19 คณะกรรมการครุสภารังหวักมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหวักในค้านรับทราบและคัด
กวนคุณการขอทำบัตรสมาชิกใหม่ให้มีคุณสมบัติถูกต้องตาม
พระราชบัญญัติครุมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 2.30$)

ข้อ 22 คณะกรรมการครุสภารังหวักมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหวักในค้านพิจารณาค่าเนิน
การพิทักษ์สิทธิครุของสมาชิกตามกฎหมาย หรือตามควร
แก้ไขมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.87$)

ข้อ 21 คณะกรรมการครุสภารังหวักมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหวักในค้านคัดคุณชั้นวน
สมาชิกแต่ละประเภทให้ถูกต้อง เป็นบัตรฉบับเดียวมีการปฏิบัติ
น้อย ($\bar{x} = 1.64$)

ข้อ 23 หมายกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของหมายกรรมการครุสภารังหัคในก้านพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวร้องทุกษ์ ของสมาชิกครุสภานมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{X} = 1.62$)

ข้อ 25 หมายกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของหมายกรรมการครุสภารังหัคในก้านร่วมวางแผนปฏิบัติงานเพื่อการพิทักษ์สิทธิครูในจังหวัดที่รับผิดชอบมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{X} = 1.62$)

ข้อ 27 หมายกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของหมายกรรมการครุสภารังหัคในก้านปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพิทักษ์สิทธิของครุภัณฑ์สันักงาน เลขาธิการครุสภานอบหมายมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{X} = 1.56$)

ส่วนการปฏิบัติงานของหมายกรรมการครุสภารังหัคที่ปรากฏออกมานี้ใน
ความคิดเห็นของคุณประชากรตัวบ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุดมี 3 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเริ่ง
สำคัญมากไปหนาอย่างนี้

ข้อ 20 หมายกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของหมายกรรมการครุสภารังหัคในก้านพิจารณาให้ความเห็นชอนในเรื่องหมายสมบัติและความเหมาะสมของบุคคลเป็นสมาชิกสมหนเพื่อขออนุมัติของสันักงาน เลขาธิการครุสภานมีการปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.40$)

ข้อ 26 หมายกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของหมายกรรมการครุสภารังหัคในก้านก้าหนทางในการปฏิบัติงานก้านพิทักษ์สิทธิครู เสนอต่อหมายกรรมการอ่านวิวยการครุสภาระ เพื่อนำมาใช้ในจังหวัดมีการปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.35$)

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ 24 หมายกรรมการครุสภารังหวัคเมื่อความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของหมายกรรมการครุสภารังหวัคในก้านพิจารณาโกล'เกลี่ย
หรือขอความช่วยเหลือบุคลภายนอกมาช่วยโกล'เกลี่ยขอพิพากษา
ระหว่างสมารชิกกับสมารชิกหรือสมารชิกกับบุคคลภายนอกมีการ
ปฏิบัติคืนอยที่สุด ($\bar{x} = 1.13$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของหมายกรรมการครุสภารังหวัค^{*}
ก้านพิทักษ์สิทธิครุ รวมทุกขอแล้วปรากฏว่าหมายกรรมการครุสภารังหวัคเมื่อเห็นว่า
หมายกรรมการครุสภารังหวัคโกล'ปฏิบัติโกลมาให้เห็นอยู่ในระดับน้อย โกล'คำเชลี่บรวม = 1.61



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5

ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัวค์ก้านสวัสดิการ

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์	ร.	S.D.
<u>ก้านสวัสดิการ</u>			
28	พิจารณาและควบคุมการกำกับเนินการจัดสวัสดิการตาม โครงการหลักของครุสภาร เช่น ช.พ.ก. ช.พ.ส. เป็นตน	2.39	1.26
29	พิจารณาและควบคุมการกำกับเนินการจัดสวัสดิการ ทั่ว ฯ ในดูดทอง เรียนรู้อุป เช่น โครงการสวัสดิการ รถจักรยานยนต์ โครงการสวัสดิการท่องยุโรป โครงการ สวัสดิการสินค้าราถูก เป็นตน	3.15	0.82
30	พิจารณาให้ความช่วยเหลือสมาชิกในการผ่านสัมภาษณ์ นักเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่และที่เกี่ยวกับ สิทธิ公民 ฯ ที่เพิ่งมีจากครุสภาร	2.24	1.18
31	พิจารณาให้ความช่วยเหลือสมาชิกที่เข้มป่วยหรือได้ รับอุบัติเหตุ อุบัติภัยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่	1.99	1.07
32	พิจารณาให้ความเห็นและช่วยเหลือเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของนักเรียน ฯ ที่อยู่ในความดูแลของ ครุสภาร เช่น นักเรียนช่วยครุสภาร โสมมูลนิธิช่วยเหลือ สมนาซีครุสภาร ประสนอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ เป็นตน	2.18	1.34
33	ริเริ่มจัดสวัสดิการในรูปแบบอื่น ฯ นอกจาก ครุสภารจัดดำเนินการอยู่ในกับครุในจังหวัด	1.56	1.27

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วย การปฎิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วย	\bar{x}	S.D.
34	วางแผนและกำหนดโครงการปฎิบัติงานเกี่ยวกับการจัด สวัสดิการทั่วไป ฯ ในกับครุในจังหวัด	1.68	1.26
35	ประสานงานกับหน่วยงานทางราชการและองค์กรการ กุศลทั่วไป ฯ ในการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกครุสภาร ของจังหวัด	1.75	1.29
36	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการอื่น ๆ ของครุศาสนา ที่สำนักงานเลขานุการครุสภาระบุนนาค	2.08	1.28
	รวม	2.11	1.31

จากการร่างที่ 5 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยกับการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วย สวัสดิการ ปรากฏผลักดัน

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยกับก้านสวัสดิการที่ปรากฏ
ออกมานี้ เห็นความความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั่วไปอยู่ในระดับมากที่ 1 ข้อ คือ

ข้อ 29 คณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน

ของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยในด้านพิจารณาและควบคุม

การดำเนินการการจัดสวัสดิการทั่วไป ฯ ในดูดดันเรื่องราย

เงิน โครงการสวัสดิการรถจักรยานยนต์ โครงการสวัสดิการ

ท่องยุโรป โครงการสวัสดิการสินทรัพยากรดูด เป็นทั้งมีการปฏิบัติ

มาก ($\bar{x} = 3.15$)

ส่วนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวด้วยที่ปรากฏออกมานี้ เห็น
ความความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั่วไปอยู่ในระดับน้อยที่ 8 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเริ่ง
ลักษณะจากมากไปจนถึงน้อยที่

- ข้อ 28 คณะกรรมการครุสภารังหัวมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวคือในท่านพิจารณาและควบคุมการดำเนินการจัดสวัสดิการตามโครงการหลักของครุสภาระนั้น ช.พ.ก. ช.พ.ส. เป็นคนมีการปฏิบัติอยู่ ($\bar{x} = 2.39$)
- ข้อ 30 คณะกรรมการครุสภารังหัวมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวคือในท่านพิจารณาให้ความช่วยเหลือสมาชิกในกรณีที่สมาชิกมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่และที่เกี่ยวกับสิทธิ์ต่าง ๆ ที่พึงมีจากครุสภาระนี้การปฏิบัติอยู่ ($\bar{x} = 2.24$)
- ข้อ 32 คณะกรรมการครุสภารังหัวมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวคือในท่านพิจารณาให้ความเห็นและช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินงานของมูลนิธิต่าง ๆ ที่อยู่ในความดูแลของครุสภาระ เช่น มูลนิธิช่วยครูอาสา ไม่มูลนิธิช่วยเหลือลูกมาซิกบุรี ประสบอัคคีภัยและภัยธรรมชาติ เป็นคนมีการปฏิบัติอยู่ ($\bar{x} = 2.18$)
- ข้อ 36 คณะกรรมการครุสภารังหัวมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวคือในท่านปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการอื่น ๆ ของครรภานที่สำนักงานเลขานุการครุสภาระอนหมายมีการปฏิบัติอยู่ ($\bar{x} = 2.08$)
- ข้อ 31 คณะกรรมการครุสภารังหัวมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวคือในท่านพิจารณาให้ความช่วยเหลือสมาชิกที่เจ็บป่วยหรือได้รับอุบัติเหตุ อุบัติภัยในขณะปฏิบัติหน้าที่ มีการปฏิบัติอยู่ ($\bar{x} = 1.99$)

ข้อ 35 หมายความการครุสภารังหัวคุมมีความเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของหมายความการครุสภารังหัวคุมในการประสานงาน
กับหน่วยงานทางราชการและองค์กรการกุศลทั่ว ๆ
ในการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกครุสภารังหัวคุม
การปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.75$)

ข้อ 34 หมายความการครุสภารังหัวคุมมีความคิดเห็นการปฏิบัติงานของ
หมายความการครุสภารังหัวคุม ในด้านวางแผนและกำหนด
โครงการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการทั่ว ๆ ในกัณ
ครุในจังหวัดมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.68$)

ข้อ 33 หมายความการครุสภารังหัวคุมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของหมายความการครุสภารังหัวคุม ในด้านให้คำปรึกษาและจัดสวัสดิการ
ในรูปแบบอื่น ๆ นอกจากที่ครุสภารังหัวคุมดำเนินการอยู่ในกัณครุใน
จังหวัดมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{x} = 1.56$)

สรุป เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของหมายความการครุสภารังหัวคุม^ก
ด้านสวัสดิการ รวมทั้งขอและ ประมวลผลการปฏิบัติงานของหมายความการครุสภารังหัวคุม^ก
ให้ปฏิบัติคือกมใน เพื่อน้อยในระดับน้อย ให้ค่าเฉลี่ยรวม = 2.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหวัកเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหวักค้านบริการ

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหวัก	X	S.D.
กิจกรรมบริการ			
37	ดำเนินการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของครุสภารังหวัก สมานฉันท์ให้ทั่วถึง	2.60	1.05
38	จัดให้มีการ เยี่ยมเยียนสมานฉันท์เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค ความเดือดร้อนและความต้องการอันจำเป็นของสมานฉันท์	1.43	1.15
39	ดำเนินการช่วยเหลือและบริการแก่สมานฉันท์ในการจัดงานมงคลสมรส	1.21	1.15
40	ดำเนินการ และบริการช่วยเหลือสมานฉันท์ในการจัดงาน ญาณกิจพของสมานฉันท์ รวมทั้งนิคาน มารคาน บุญ ภารบาลหรือสามีของสมานฉันท์	1.82	1.20
41	พิจารณาจัดให้มีการตรวจสุขภาพแก่สมานฉันท์โดย คณะกรรมการครุสภารังหวักจัดเองหรือช่วย อ่านวิทยานุสัมภาษณ์แก่แพทย์ผู้เชี่ยวชาญ จากกองสุขภาพครุสภารังหวัก	1.06	1.15
42	พิจารณาให้ความช่วยเหลือสมานฉันท์ในกรณีที่ คณะกรรมการครุสภารังหวักมีมติเห็นสมควรใน ความช่วยเหลือ	1.71	1.16

ข้อที่	การปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการครุสภารังหัค	X	S.B.
43	ประสานงานกับหน่วยงานของทางราชการรัฐวิสาหกิจ และสมาคมการกุศลอื่น ๆ ในจังหวัดเกี่ยวกับกิจกรรมบริการเพื่อประโยชน์ของสมาชิก	1.48	1.21
44	ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดบริการแอลกอฮอล์ในสถานที่ ตามที่สำนักงานเลขานุการครุสภารังหัคอนามาย	1.69	1.19
	รวม	1.63	1.23

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัคใน กิจกรรมบริการ ปรากฏผล ดังนี้

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัคที่ปรากฏออกมาใน เที่็นความคิดเห็นของกลุ่มประชากรคัวอย่าง อัญชันระดับมาก มี 1 ข้อ คือ

ข้อ 37 คณะกรรมการครุสภารังหัคเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัค ในสถานที่ดำเนินการ เป็นแพร ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของครุสภารังหัคและสมาชิกโดยบ้างทั้งนั้น มีการปฏิบัติน้อย ($\bar{X} = 2.60$)

สรุปการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัคที่ปรากฏออกมาใน เที่็นความคิดเห็นของกลุ่มประชากรคัวอย่าง อัญชันระดับมาก มี 3 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

คุณภาพยุทธศาสตร์
ข้อ 40 คณะกรรมการครุสภารังหัค มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัคในสถานที่ดำเนินการ และบริการช่วยเหลือ สมาชิกเกี่ยวกับการจัดงานผ่านกิจกรรมของสมาชิกรวมทั้ง บิการ นารถ บุตร ภรรยา หรือสามีของสมาชิกมีการปฏิบัติน้อย ($\bar{X} = 1.82$)

- ข้อ 42 คณะกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัคในก้านพิจารณาให้ความช่วยเหลือ
สมาชิกในกรณีนี้ ๆ ที่คณะกรรมการครุสภารังหัค้มีมติเห็น
สมควรให้ความช่วยเหลือมีการปฏิบัติอยู่ ($\bar{X} = 1.71$)
- ข้อ 44 คณะกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหัคในก้านปฎิบัติงานเกี่ยวกับการจัด
บริการแก่ครุในค้านค่าง ๆ ตามที่สำนักงานเลขานุการครุสภาร
อนุมายมีการปฏิบัติอยู่ ($\bar{X} = 1.69$)
- สำหรับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัคที่ปรากฏออกมากในปัจจุบันนี้เห็น
ความความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัคอยู่ในระดับน้อยที่สุดเรื่องอ่อนโยนมากมี 4 ข้อ
มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้
- ข้อ 43 คณะกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัคในก้านประสานงานกับหน่วยงานทาง
ราชการรัฐวิสาหกิจและสมาคมการกุศลลื่น ๆ ในจังหวัดที่เกี่ยวกับ
ก้านบริการ เพื่อประโยชน์ของสมาชิกมีการปฏิบัติอยู่ที่สุด
($\bar{X} = 1.48$)
- ข้อ 38 คณะกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัคในก้านจัดให้มีการ เยี่ยมเยียนสมาชิก
เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค ความเดือดร้อนและความต้องการอันจำ
เป็นของสมาชิกมีการปฏิบัติอยู่ที่สุด ($\bar{X} = 1.43$)
- ข้อ 39 คณะกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหัคในค้านคำแนะนำการช่วยเหลือและ
บริการแก่สมาชิกในการจัดงานมหกรรมสมรสมีการปฏิบัติอยู่ที่สุด
($\bar{X} = 1.21$)
- ข้อ 41 คณะกรรมการครุสภารังหัค้มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการครุสภารังหัคในก้านพิจารณาจัดให้มีการตรวจสอบภาพ

แก่สมาชิกโดยคณะกรรมการคุรุสภารังหวัตในเรื่องหรือช่วยอำนวย
ความสะดวกแก่แพทย์ พยาบาล และเจ้าหน้าที่จากกองสุขภาพครู
มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.06$)

สรุป เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภารังหวัต ในก้าน
บริการแล้วคณะกรรมการคุรุสภารังหวัตมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานนั้นໄก้แสดงออกมา
ให้เห็นอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยรวม = 1.63



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๓ การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหัน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหันจะแบ่งเป็น 2 ส่วนก็ว่ากัน คือส่วนที่เป็นคำถ้าตามแบบมาตราส่วนประมาณค่าจะวิเคราะห์ความคิดเห็นโดยหาก้าวเฉลี่ยและส่วนที่เป็นคำถ้าตามแบบปลายเปิดผู้วิจัยจะสรุปและเสนอแนะรวมกัน

อนึ่ง ในการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าจึงออกผลการคัดสินจากค่าเฉลี่ย (Means)

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 0.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหันไม่มีปัญหาและอุปสรรคเลย

คะแนนเฉลี่ย 0.51 – 1.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหันมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหันมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหันมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหันมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมากที่สุด

สัญลักษณ์ที่ใช้เพื่อสื่อความหมายในการวิเคราะห์ตอนที่ ๓

๑ ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ของคณะกรรมการครุสภากังหัน

S.๑. ใช้แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค

ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากังหัน

เกี่ยวกับนักษาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภាជั้งหวัด

เกี่ยวกับนักษาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการคุรุสภាជั้งหวัด
ความความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั่วบ้านเมืองกังราบจะ เอื้อประโยชน์ที่ ?



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7

ความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหวัកเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัก

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหวัก	X	S.D.
45	โครงสร้างในการบริหารงานของคณะกรรมการครุสภารังหวักในสภาพปัจจุบันที่ไม่ค่อยองค์รวมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	2.33	1.17
46	คณะกรรมการครุสภารังหวักบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน เช่น ขาดประชุมไม่ถูกต้องความคิดเห็น ฯลฯ	2.07	1.20
47	หน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบครุสภารังหวักระยะนี้ ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ฯลฯ 2525 ในชั้นเรียน	1.88	1.26
48	เจ้าหน้าที่ครุสภารังหวักกับคณะกรรมการครุสภารังหวักในส่วนการปฏิบัติงานร่วมกันไม่ค่อยองค์รวมกัน	1.66	1.34
49	การที่มีประธานคณะกรรมการครุสภารังหวักระหว่างที่ไม่ใช่ศึกษาธิการรังหวักอยู่ในเกณฑ์ปัญหาในการปฏิบัติงานไม่ค่อยองค์รวมกัน	1.85	1.52
50	ไม่ได้รับความร่วมมือในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วน ฯ	1.64	1.19

ข้อที่	มติเห็นชอบในกระบวนการของคณะกรรมการคุรุสภารังหวัด	X	S.D.
51	ครูอาจารย์ที่เป็นสมาชิกคุรุสภารังหวัดในให้ความสนใจกับกิจกรรมของคณะกรรมการคุรุสภารังหวัด	2.58	1.23
52	วัสดุอุปกรณ์ในส่วนกิจกรรมของคณะกรรมการคุรุสภารังหวัดขาดแคลนห้าไม้ไม้คล่องตัวในการปฏิบัติงาน	2.70	1.20
53	เงินสำหรับจ่ายเป็นค่าสมนาคุณ เช่น เนื้อประชุม ค่าตอบแทนอื่น ๆ ส่วนรับคณะกรรมการคุรุสภารังหวัดในมีระเบียบกำหนดแน่นอนก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานประมาณและเงินสนับสนุนเพื่อช่วยในการดำเนินงานของคณะกรรมการคุรุสภารังหวัดมีไม่เพียงพอ	3.12	1.20
54	คณะกรรมการคุรุสภารังหวัดในมีอิสระในการหาเงินสนับสนุนควบคุณเองมาดำเนินงาน	3.34	1.04
55	จำนวนบุคลากรที่จะทำหน้าที่ปฏิบัติงานประจำสำหรับส่วนกิจกรรมคุรุสภารังหวัดมีไม่เพียงพอต่อการบริการ	2.42	1.20
56	สามารถที่จะดำเนินการตามที่ต้องการได้	2.78	1.20
57	สถานที่ที่เป็นส่วนกิจกรรมของคณะกรรมการคุรุสภารังหวัดในส่วนของการดำเนินงานของคณะกรรมการคุรุสภารังหวัดและเจ้าหน้าที่คุรุสภารังหวัด	2.33	1.43

ศูนย์บริการพยากรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภากับจังหวัด	Σ	S.D.
58	การสื่อสารระหว่างสำนักงานเลขานุการครุสภากับสำนักงานครุสภารัฐวัสดุล่าช้าและไม่คล่องตัว	2.28	1.28
59	แผนงานของสำนักงานเลขานุการครุสภากับคณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุขาดการประสานงานกันก่อให้เกิดความไม่คล่องตัว	2.39	1.24
60	การประชุมของคณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุต้องใช้เวลานอกเวลาราชการหรือวันหยุดมาประชุมทำให้ไม่สะดวก	1.47	1.39
61	คณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุบังไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด	2.37	1.30
62	คณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุบังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในรูปแบบของคณะกรรมการ	2.05	1.30

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุ ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุที่มีความคิดเห็นของกลุ่มประชากรคัวอย่างอยู่ในระดับมากที่ 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

คุณยิ่งใหญ่ทรัพยากร

ข้อ 54 คณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุเห็นว่าการปฏิบัติงานของ

คณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุมีปัญหามากในก้านงบประมาณและเงินสนับสนุนเพื่อช่วยในการดำเนินงานของคณะกรรมการครุสภารัฐวัสดุ ($\bar{X} = 3.34$)

- ข้อ 53 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์เห็นว่าเงินสำหรับจ่ายเป็น
ค่าสมมนาคุณ เช่น เนื้บประชุม ที่คอมแพนี้ ๆ สำหรับ
คณะกรรมการครุสภารังหัวค์ในมีระเบียบกำหนดแผนอนกอให้
เกิดปัญหาในการปฏิบัติเป็นอย่างมาก ($\bar{x} = 3.12$)
- ข้อ 56 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์เห็นว่าจำนวนบุคลากรที่จะทำหน้าที่
ปฏิบัติงานประจำสำหรับสำนักงานครุสภารังหัวค์ไม่เพียงพอ
ท่องานบริการสมาชิก ($\bar{x} = 2.78$)
- ข้อ 52 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์เห็นว่าสัดส่วนของรายได้ในสำนักงาน
คณะกรรมการครุสภารังหัวค์ขาดแคลนห้ามไม่คล่องตัวใน
การปฏิบัติงานมาก ($\bar{x} = 2.70$)
- ข้อ 51 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์เห็นว่าครุอาชารย์ที่เป็นสมาชิก
ครุสภารังหัวค์ในในความสนใจกิจกรรมของคณะกรรมการ
ครุสภารังหัวค์อยู่เป็นอันมาก ($\bar{x} = 2.58$)
- ส่วนความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์เกี่ยวกับปัญหาและ
อุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์ที่ปรากฏออกมายัง ในระดับน้อย
มี 12 ข้อ มีค่าเฉลี่ยเริ่งสำคัญมากไปทางอยังดังนี้
- ข้อ 55 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์ไม่มีอิสระในการหาเงินสนับสนุน
กิจกรรมของมาค่าเบินงาน ($\bar{x} = 2.42$)
- ข้อ 59 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์เห็นว่าแผนงานของสำนักงาน
เฉพาะกิจการครุสภารังหัวค์ขาดแคลนห้ามไม่คล่องตัวใน
การทำงานกันในเกิดความไม่คล่องตัว ($\bar{x} = 2.39$)
- ข้อ 61 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์ยังไม่เข้าใจในบทบาทและ
หน้าที่พื้นที่ ($\bar{x} = 2.37$)
- ข้อ 45 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์เห็นว่าโครงสร้างในการบริหารงาน
ของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์ในสภาพปัจจุบันห้ามไม่คล่องตัว
ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ($\bar{x} = 2.33$)

- ข้อ 57 หมายกรรมการครุสภารังหวัต เห็นว่าสถานที่ที่เป็นสำนักงาน
หมายกรรมการครุสภารังหวัตในสังกัดก่อการทำเนินงาน
ของหมายกรรมการครุสภารังหวัตและเจ้าหน้าที่ครุสภารังหวัต
($\bar{X} = 2.33$)
- ข้อ 58 หมายกรรมการครุสภารังหวัตเห็นว่าการสื่อสารระหว่าง
สำนักงานเลขานุการครุสภารังหวัตสำนักงานครุสภารังหวัตลาราช
และไม่คล่องคัว ($\bar{X} = 2.28$)
- ข้อ 46 หมายกรรมการครุสภารังหวัตเห็นว่ากรรมการครุสภารังหวัต
บางคนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน เช่น ขาดประชุม
ไม่แสดงความคิดเห็น ฯลฯ ($\bar{X} = 2.07$)
- ข้อ 62 หมายกรรมการครุสภารังหวัตยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับ
การปฏิบัติงานในรูปแบบของหมายกรรมการมีน้อย ($\bar{X} =$
2.05)
- ข้อ 47 หมายกรรมการครุสภารังหวัตเห็นว่าหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบ
ครุสภารังหวัตหมายกรรมการครุสภารังหวัตและหมายกรรมการ
ครุสภารองค์ พ.ศ. 2525 ในขั้นเงิน ($\bar{X} = 1.88$)
- ข้อ 49 หมายกรรมการครุสภารังหวัตเห็นว่าการที่มีประชานหมายกรรมการ
ครุสภารังหวัตที่ไม่ใช่ศึกษาธิการจังหวัดก่อให้เกิดปัญหาในการ
ปฏิบัติงานในคล่องคัวอยู่ในมากนัก ($\bar{X} = 1.85$)
- ข้อ 48 หมายกรรมการครุสภารังหวัตเห็นว่าเจ้าหน้าที่ครุสภารังหวัต
กับหมายกรรมการครุสภารังหวัตไม่สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้
อย่างคล่องคัว ($\bar{X} = 1.66$)
- ข้อ 50 หมายกรรมการครุสภารังหวัตไม่ได้รับความร่วมมือในการ
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยราชการ
รัฐวิสาหกิจ องค์กรการกุศลทั่ง ฯลฯ ในระดับน้อย ($\bar{X} =$
1.64)

สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์เกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์ที่ปรากฏออกมาน่า อยู่ในระดับ น้อยที่สุด มี 1 ข้อ คือ

ข้อ 60 คณะกรรมการครุสภารังหัวค์เห็นว่าการประชุมของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์คงใช้เวลา nok เวลาราชการหรือวันหยุดมาประชุมไม่เป็นบัญชามากนัก ($\bar{X} = 1.47$)

จากแบบสอบถามตามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับบัญชาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการครุสภารังหัวค์ กลุ่มประชากรตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามในบัญชาและอุปสรรคค้าง ๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

1) คณะกรรมการครุสภารังหัวค์มีการประชุมน้อยครั้งมากทำให้งานไม่เดินเท้าที่ควรอันเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น ติดราชการสำคัญ การคุณนาคมของกรรมการบางคนไม่สะอาด หนังสือเชิญประชุมถึงกัวกรรมการล้าช้าเกินกำหนด ฯลฯ (ความถี่ = 34)

2) การประชุมนอกเวลาราชการมีบัญชาแก้ไขการมาประชุมของกรรมการ (ความถี่ = 28)

3) ข้อมูลในการประชุม เช่น รายงานการประชุม ระบุเมื่อบาрабางประชุมไม่เรียบร้อยหรือไม่มีผล (ความถี่ = 25)

4) ขาดการสัมมนากรรมการครุสภารังหัวค์ทำให้กรรมการบางคนไม่รู้งานเท่าที่ควร (ความถี่ = 20)

5) การมีบาระเป็นกรรมการเพียง 2 ปี ทำให้การทำงานมีอุปสรรค เพราะเมื่อวางแผนการทำงานแล้ว บางทีไม่ได้ทำตามส้าเร็ว โดยเฉพาะแผนระยะยาวและเป็นการสืบเปลืองบประมาณการ เลือกค้าง (ความถี่ = 13)

6) กรรมการบางคนลงบัญชีแทนมาประชุมโดยไม่มาประชุมด้วยตนเอง ทำให้ไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร (ความถี่ = 11)

- 7) ครุไม่นิ่นความร่วมมือเพื่อเพาะชาคความเชื่อถือในครุสภาก
(ความดี 8)
- 8) เมื่อคณะกรรมการครุสภารังหัวเสนอเรื่องไปยังครุสภารากฎว่า
ไม่เก็บเงินของคนเท่าที่ควรทำให้กรรมการไม่มีกำลังใจในการทำงาน (ความดี = 7)
- 9) กรรมการครุสภารังหัวไม่ได้ก่อเหตุการณ์ประชุมที่แย่งอนในแต่ละเดือน
จึงมีหลายครั้งที่กรรมการไม่ครบองค์ประชุม (ความดี = 5)



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย