



89

การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนของนิสิตศึกษากับแบบการสอน
ของอาจารย์ต่อการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษายาบาล



นางอรพรรณ ลีอนุธวัชชัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 973-631-564-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

516๙๕189

AN ANALYSIS OF INTERACTION EFFECTS BETWEEN LEARNING STYLES
AND TEACHING STYLES ON CRITICAL THINKING DEVELOPMENT
OF NURSING STUDENTS

Mrs. Oraphun Lueboonthavatchai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Doctor of Philosophy

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-631-564-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา กับแบบ
การสอนของอาจารย์ต่อการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณของ
นักศึกษาพยาบาล

โดย นางอรพรรณ ลีอนุญวัชชัย

ภาควิชา อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อาชวอำรุง

รองศาสตราจารย์ ดร. ประसार มาลากุล ณ อยุธยา



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ กงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... (ประธานกรรมการ)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิตารัตน์ บุญสุข)

..... (อาจารย์ที่ปรึกษา)
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อาชวอำรุง)

..... (อาจารย์ที่ปรึกษา)
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประसार มาลากุล ณ อยุธยา)

..... (กรรมการ)
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรารัตน์ บวรศิริ)

..... (กรรมการ)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธาติ ตันธนะเดชา)

..... (กรรมการ)
(รองศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์)

..... (กรรมการ)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว



อรพรรณ สือบุญรัชชัย. การวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา กับ
แบบการสอนของอาจารย์ต่อการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาล
(AN ANALYSIS OF INTERACTION EFFECTS BETWEEN LEARNING STYLES AND
TEACHING STYLES ON CRITICAL THINKING DEVELOPMENT OF NURSING STUDENTS)
อ.ที่ปรึกษา. รศ.ดร.พรชุติ อาชวอำรุง, รศ.ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา, 265 หน้า.
ISBN 974-631-564-1

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา กับแบบการ
สอนของอาจารย์ต่อการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาพยาบาล และเสนอแบบการสอนที่
เหมาะสมต่อการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณตามแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเชิงทดลอง ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาพยาบาลจากวิทยาลัยพยาบาล
สภากาชาดไทยที่มีแบบการเรียนรู้แบบการเห็น แบบการฟัง แบบการอ่าน และแบบการเคลื่อนไหว แบบละ 10
คน ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกันเป็นคู่ ๆ ทั้งคะแนนเฉลี่ยคะแนนและคะแนนทดสอบความคิดอย่างมีวิจารณญาณ
สุ่มเข้าสู่อำเภอทดลองและกลุ่มควบคุมประเภทละ 5 คน รวมเป็นกลุ่มละ 20 คน กลุ่มทดลองสอนโดยใช้แบบ
การสอนเพื่อพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณในวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวชในคลินิก ส่วนกลุ่มควบคุม
สอนแบบเดิมที่เคยสอน เป็นเวลา 10 ครั้ง ๆ ละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ หลังจากนั้นนำผลการ
ทดสอบหลังทดลองมาเปรียบเทียบและวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง

ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อน
การทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่างพบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบพัฒนาความคิดอย่างมี
วิจารณญาณ มีคะแนนความคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่า ก่อนการทดลองและสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอน
แบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 เมื่อวิเคราะห์ผลปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา กับ
แบบการสอนของอาจารย์ พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของ
นักศึกษาตามแบบการเรียนรู้พบว่านักศึกษาที่มีแบบการเรียนรู้แบบการอ่าน สามารถพัฒนาความคิดอย่างมี
วิจารณญาณสูงกว่านักศึกษาที่มีแบบการเรียนรู้แบบการเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนการพัฒนาความคิด
อย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาที่มีแบบการเรียนรู้แบบอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

จากการศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าแบบการสอนที่พัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
สามารถพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณในนักศึกษา ได้ทุกแบบการเรียนรู้

ภาควิชาอุดมศึกษา
สาขาวิชาอุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิสิต อ.ดร. อ.ดร.พรชุติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อ.ดร. อ.ดร.ประสาร
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อ.ดร. อ.ดร.ประสาร

C442503 : MAJOR HIGHER EDUCATION
KEY WORD: LEARNING STYLES / TEACHING STYLES / CRITICAL THINKING

ORAPHUN LUEBOONTHAVATCHAI : AN ANALYSIS OF INTERACTION EFFECTS BETWEEN LEARNING STYLES AND TEACHING STYLES ON CRITICAL THINKING DEVELOPMENT OF NURSING STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSO.PROF. PORNCHULEE ACHAVA-AMRUNG, Ph.D., ASSO.PROF. PRASARL MALAKUL NA AYUDHAYA, Ph.D. 265 pp. ISBN 974-631-564-1

The purpose of this research was to analyse the interaction effects between learning styles and teaching styles on critical thinking development of nursing students, and to propose teaching styles to develop critical thinking according to nursing students' learning styles. The true experimental, pretest posttest control group design, was designed for this study. The 40 sample subjects were drawn from a pool of the third year students in academic year 1994, nursing students from the Thai Red Cross College of Nursing. Ten subjects were then placed according to their learning styles : visual, audio, reading, kinesthetic. Forty subjects, divided into 20 each, were randomly assigned to the experimental and control groups, which were directly controlled by the match-pair strategy, based on their prior test of critical thinking and GPA. The treatment of critical thinking development teaching styles was given to the experimental group while the control group underwent the usual traditional teaching styles for 10 sessions, 2 hours for each session, within 5 weeks. The testing scores were analysed by using the two-way analysis of variance.

The result of this research indicated that when pretest and posttest of critical thinking scores was compared within group and thereafter compared again, significance at .001 level was confirmed, indicating success in critical thinking development teaching styles. However, a test of the significance of the interaction effects between the learning styles and the teaching styles was insignificant, so the hypothesis was not confirmed. Moreover, the critical thinking scores of the nursing students with reading styles were significantly higher than those of the students with visual styles, at the .05 level. Whereas, comparisons of critical thinking scores among other learning styles failed to reveal statistical significance.

This study ascertained that the teaching styles on critical thinking designed by the researcher can promote critical thinking in all learning styles students.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....อุดมศึกษา.....

สาขาวิชา.....อุดมศึกษา.....

ปีการศึกษา.....2537.....

ลายมือชื่อนิสิต.....อนันต์.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของท่านรองศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อาชวอำรุง และ รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษาที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ให้กำลังใจสนับสนุนอย่างดียิ่งและสม่ำเสมอ

รองศาสตราจารย์ ดร. พวงรัตน์ บุญญารักษ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์ ได้กรุณาให้คำปรึกษาด้านเนื้อหาทางการพยาบาลและขั้นตอนต่าง ๆ อย่างละเอียดชัดเจนตลอดมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการวิจัยตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาอย่างมากในครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิตารัตน์ บุญชู หัวหน้าภาควิชาอุดมศึกษา และคณาจารย์ประจำภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน โดยเฉพาะ รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บวรศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ตันธนะเดชา อาจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย และผู้ทรงคุณวุฒิตั้งรายนามในภาคผนวก ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บังคับการวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ และผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล เกื้อการุณย์ และคณาจารย์ ที่อนุญาตและให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย หัวหน้าภาควิชาและคณาจารย์ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช ที่กรุณาอนุญาตให้ใช้ประชากร และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือและการทดลอง ในครั้งนี้ อย่างดียิ่ง รวมถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา หัวหน้าตึกโรงพยาบาลกลางวัน หัวหน้าตึกดาวประดับที่กรุณาอนุญาตให้ใช้สถานที่และอำนวยความสะดวก ในการดำเนินการสอน ทุกครั้งด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ดร. เพ็ญพิศุทธิ์ เนกมานุรักษ์ ดร. แมคโดนัลด์ และ ดร. เจ คิง ที่กรุณาอนุญาตให้ใช้เครื่องมือ พร้อมเสนอแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณอาจารย์ ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ ชนะศักดิ์ บ่ายเที่ยง ชิสเตอร์สมจิตร ทรัพย์อัประไมย อาจารย์ ร.ต.ท. หญิง เอื้อญาติ ชูชื่น ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งเพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ๆ ภาควิชาอุดมศึกษาที่คอยช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจเสมอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาพยาบาลทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด งานนี้จะสำเร็จมิได้ ถ้าผู้วิจัยไม่ได้รับความร่วมมือร่วมใจ และกำลังใจที่สำคัญยิ่งจากคุณวรวุฒิ ลีอนุชวัชชัย ลูก ๆ ทั้งสอง ตลอดจนบุพการีและญาติที่กรุณารับภาระหลายอย่างแทนผู้วิจัยในขณะทำงานนี้จนสำเร็จ

อรพรรณ ลีอนุชวัชชัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	
กิตติกรรมประกาศ.....	
สารบัญตาราง.....	
สารบัญแผนภูมิ.....	
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมุติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
นิยามคำสำคัญที่ใช้ในการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
บทที่ 2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	17
ความหมายและองค์ประกอบของความคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	17
ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	22
รูปแบบและกระบวนการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	24
แบบการเรียนของนิสิตนักศึกษา.....	31
แบบการเรียนของนิสิตนักศึกษาทั่วไป.....	31
แบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล.....	34
แบบการเรียนที่จำแนกตามกระบวนการคิด.....	36
แบบการสอนของอาจารย์.....	41
แบบการสอนของอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา.....	41
แบบการสอนของอาจารย์ทางพยาบาลศาสตร์.....	42
งานวิจัยเกี่ยวกับความคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	44
การวิจัยเชิงทดลอง.....	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากร.....	60
กลุ่มตัวอย่าง.....	61
แบบแผนการทดลอง.....	66
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	67
- แบบสอบถามความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณ.....	67
- แบบวัดแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา.....	73
- แบบการสอนเพื่อพัฒนาความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณ.....	76
การดำเนินการทดลอง.....	82
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	84
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการทดลอง.....	86
- แบบการเรียนรู้ของนักศึกษากลุ่มที่ศึกษา.....	87
- คะแนนความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษากลุ่มที่ศึกษา.....	89
- เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนการทดลอง.....	90
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลอง	
- ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน สองทาง.....	91
- ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณ ของกลุ่มตัวอย่างหลังการสอน.....	93
- ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณ ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองตามแบบการเรียนรู้ 4 แบบ....	94
- ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นอย่างมีวิจารณญาณ ของกลุ่มตัวอย่างก่อนการทดลองกับหลังการทดลอง.....	95

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตสถานการณ์การสอนและ การประเมินตนเองของนักศึกษา.....	96
บทที่ 5 สรุพอภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	106
สรุปผลการวิจัย.....	106
อภิปรายผลการวิจัย.....	111
ข้อเสนอแนะแบบการสอน.....	118
เสนอแบบการสอนเพื่อนำไปใช้.....	120
สรุปผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้.....	127
ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งถัดไป.....	128
บรรณานุกรม.....	129
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ.....	139
ภาคผนวก ข แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีวิจารณ์ของนักศึกษาพยาบาล.....	140
ภาคผนวก ค คู่มือแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีวิจารณ์ของนักศึกษาพยาบาล.....	153
ภาคผนวก ง แบบวัดแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล.....	162
ภาคผนวก จ แผนการสอนเพื่อพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณ์.....	167
ภาคผนวก ฉ เอกสารประกอบการสอน.....	214
ภาคผนวก ช บันทึกข้อมูลจากการสังเกตการสอนและการประเมินตนเองของ นักศึกษา.....	230
ประวัติผู้เขียน.....	267

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตสถานการณ์การสอนและ การประเมินตนเองของนักศึกษา.....	96
บทที่ 5 สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	106
สรุปผลการวิจัย.....	106
อภิปรายผลการวิจัย.....	111
ข้อเสนอแนะแบบการสอน.....	118
เสนอแบบการสอนเพื่อนำไปใช้.....	120
สรุปผลที่ได้จากการศึกษาคั้งนี้.....	127
ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งถัดไป.....	128
บรรณานุกรม.....	129
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ.....	139
ภาคผนวก ข แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีวิจารณ์ของนักศึกษาพยาบาล.....	140
ภาคผนวก ค คู่มือแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีวิจารณ์ของนักศึกษาพยาบาล.....	153
ภาคผนวก ง แบบวัดแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล.....	162
ภาคผนวก จ แผนการสอนเพื่อพัฒนาความคิดเห็นที่มีวิจารณ์.....	167
ภาคผนวก ฉ เอกสารประกอบการสอน.....	214
ภาคผนวก ช บันทึกข้อมูลจากการสังเกตการสอนและการประเมินตนเองของ นักศึกษา.....	230
ประวัติผู้เขียน.....	265

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สรุปกลุ่มตัวอย่างเพื่อพัฒนาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นอย่างมีวิจารณ์ญาณ...	62
2	สรุปกลุ่มตัวอย่างเพื่อพัฒนาคุณภาพของแบบวัดแบบการเรียนรู้.....	63
3	สรุปกลุ่มตัวอย่างตามแบบการเรียนรู้.....	64
4	สรุปลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการทดลอง.....	65
5	แผนการทดลอง.....	66
6	โครงสร้างข้อสอบชั้นที่ 1	69
7	โครงสร้างข้อสอบชั้นที่ 2	71
8	สรุปผลการวัดแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาในกลุ่มที่ศึกษา.....	73
9	ขั้นตอนการดำเนินการสอน.....	80
10	แบบแผนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
11	แบบการเรียนรู้ของนักศึกษาในกลุ่มที่ศึกษา.....	87
12	ผลการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นอย่างมีวิจารณ์ญาณของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนการทดลอง.....	90
13	ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา กับ แบบการสอนของอาจารย์ภายหลังการทดลอง.....	91
14	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นอย่างมีวิจารณ์ญาณ หลังการทดลองของกลุ่มทดลองสอนแบบพัฒนาความคิดเห็นอย่างมีวิจารณ์ญาณ กับแบบการสอนแบบเดิม.....	93
15	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นอย่างมีวิจารณ์ญาณของ กลุ่มตัวอย่างตามแบบการเรียนรู้ โดยวิธีของตุกี (Tukey).....	94
16	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นอย่างมีวิจารณ์ญาณของ กลุ่มทดลองก่อนการสอนกับหลังการสอน.....	95
17	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตการสอนและผลการประเมินตนเอง ของนักศึกษาในกลุ่มทดลอง.....	96
18	ขั้นตอนดำเนินการสอนของแบบการสอนที่เสนอแนะ.....	122

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	องค์ประกอบของการสอน เพื่อพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณของ McDonald.....	29
2	แสดงลักษณะของงานวิจัยที่ไม่มีปฏิสัมพันธ์.....	54
3	แสดงลักษณะของงานวิจัยที่มีปฏิสัมพันธ์.....	56
4	แสดงลักษณะของงานวิจัยที่มีปฏิสัมพันธ์แบบไม่มีอันดับ.....	57
5	แสดงตัวอย่างของงานวิจัยที่มีปฏิสัมพันธ์.....	58
6	แสดงตัวอย่างของงานวิจัยที่มีปฏิสัมพันธ์.....	59
7	แสดงความถี่ของนักศึกษาพยาบาลจำนวน 100 คน ตามระดับคะแนน ความคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	89
8	สรุปโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการสอนกับการพัฒนา ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ.....	126

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย