

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง "คำพ้องเสียง" ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก
โดยใช้วิธีสอนแบบอุปมา กับอนุมาน



นางสาวสมใจ แทบริสุทธิ์กุล

005162

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จัดการรวมมหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๗

A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS' ACHIEVEMENT
IN LEARNING "HOMONYM" BY INDUCTIVE AND DEDUCTIVE METHODS

Miss Somechai Taborisutikul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวขอวิทยานิพนธ์	การเบรีชันเทียนผลลัมภุหรือทางการเรียนเรื่อง "คำพ้องเสียง" ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก โดยใช้วิธีสอนแบบอุปเนาณกับอนุบาล
โดย	นางสาวสมใจ แพทริสุทธิกุล
ภาควิชา	ประถมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติวงศ์ นุชเช่อ

นักศึกษาอัลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณะนักศึกษาอัลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุมน ออมริวัฒน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติวงศ์ นุชเช่อ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประ风俗 สุธรรมสาร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ วาดเจียน)

ลิขสิทธิ์ของนักศึกษาอัลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง "คำพ้องเสียง" ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่หก โดยใช้วิธีสอนแบบอุปมาณกับอนุมาน
ผู้อนุมัติ	นางสาวสมใจ แพทริสุทธิกุล
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติยาวดี บุญชื่อ
ภาควิชา	ประถมศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๖๗

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักภาษาไทย เรื่อง คำพ้องเสียง ด้วยวิธีการสอนแบบอุปมาณกับอนุมาน และเปรียบเทียบความติดทนในเนื้อหาที่เรียนไปแล้วจากวิธีสอนแห่งสองแบบ

วิธีดำเนินงาน

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นนักเรียนจากโรงเรียนคลองหนองใหญ่ เชียงราย กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๐ คน แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกสอนด้วยวิธีอุปมาณ กับอนุมาน โดยใช้แผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยเฉพาะ นักเรียนสองกลุ่มนี้มีระดับพื้นความรู้เท่ากัน ซึ่งได้คัดเลือกโดยถูกจำกัดตามข้อกำหนดและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบใบวิชาหลักภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ที่ใกล้เคียงกัน เมื่อสอนครบกลุ่มละ ๓ ชั่วโมงแล้ว ผู้วิจัย ได้ทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองและได้ผ่านการวิเคราะห์แล้ว หลังจากนั้น ๒ วัน ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบชุดเดิมมาทดสอบนักเรียนทั้งสองกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเปรียบเทียบความติดทนในเนื้อหาที่เรียนไปแล้วจากวิธีสอนแห่งสองแบบ โดยการทดสอบค่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ความแตกต่างของผลลัมภ์ทางการเรียน และความติดทนในเนื้อหาที่เรียนไม่แล้วรระหว่างนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ทั้งดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน



Thesis Title A Comparison of Prathom Suksa Six Students' Achievement
 in Learning "Homonym" by Inductive and Deductive Methods

Name Miss Somchai Taborisutikul

Thesis Advisor Assistant Professor Kitiyavadi Boonsue

Department Elementary Education

Academic Year 1980

ABSTRACT

Purposes :

The purposes of this study were : 1) To compare the students' achievement resulting from learning "Homonym" by inductive and deductive methods. 2) To compare the retention in learning between the two methods of teaching inductive and deductive method.

Procedures :

Subjects of the study were 60 students from Klongnongyai School Khet Phasricharoen Bangkok Metropolis. They were taught by two different methods of teaching. One group was teaching by the inductive method while the other one was teaching by the deductive method. The students' background of knowledge of both groups was considered comparable from means and standard deviation. After 3 hours of teaching in each group, the students were given the achievement test designed by the researcher herself and already proved a variable inoder to determine their success in learning. Two day after the lesson, the students retention in learning were tested again by the same test. The scores were calculated by t - test.

Result :

The result of the experiment showed no significant difference at the level of .05 between the achievements and the retention ability of the students in both groups.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยาวดี บุญชื่อ ซึ่งเป็นผู้ควบคุมการวิจัย และเคยช่วยเหลือให้กำลังใจ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ออย่าง ใกล้ชิดตลอดมา รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ วاد่ายืน ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำทางด้านสถิติ และการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๓ ท่าน ได้ช่วยในการตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงให้ข้อดีเห็นเกี่ยว กับแบบทดสอบ บันทึกการสอน และแบบฝึกหัด

อาจารย์ชีรัตน์ วงศ์ประสงค์ ได้กรุณาออกแบบแบบฝึกหัดคำพ้องให้เป็นตัวอย่างในการจัดทำ แบบฝึกหัดคำพ้องเสียง อาจารย์ไหญและอาจารย์ประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนคลองหนองใหญ่ อาจารย์โรงเรียนวัดหนองแขม ได้ช่วยเหลือให้ความลับเฉพาะของที่ผู้วิจัยนำไปทดลองเครื่องมือและทดลอง สอนเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านทุกท่านที่กล่าวนามมาช่างดี ณ ที่นี่ ที่ส่วนช่วยให้วิทยานิพัฒน์ฉบับนี้ สำเร็จด้วยดี และขอขอบพระคุณ เพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณป้ำญ แสงฉาย ซึ่งได้สละเวลามาช่วยพิมพ์วิทยานิพัฒน์ฉบับนี้จนสำเร็จ

องค์การทำวิทยานิพัฒน์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน ๔๕๐ บาท และได้รับความช่วยเหลือเป็นกระดาษ ๑๐ รีม จากคุรุสวา.

สมใจ แท็บริสุทธิกุล

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย		๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		๒
กิติกรรมประการ		๓
รายการตารางประกอบ		๔
รายการแผนภาพประกอบ		๕
บทที่		



๑ บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
สัมมติฐานของการวิจัย	๔
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ข้อตกลงเบื้องต้น	๔
คำจำกัดความ	๕
ความจำกัดของการวิจัย	๑๐
ประโยชน์จากการวิจัย	๑๐

๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การเรียนการสอนภาษาไทยและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๑๑
วิธีสอนแบบอุปมานกับแบบอนุมาน	๑๔
ความจำและความติดตาม	๑๕

หน้า

๓	วิธีดำเนินการวิจัย	
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย...	๔๑
	ตัวอย่างประชากร	๔๕
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๖
	การวิเคราะห์ข้อมูล...	๔๖
๔	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล... ...	๔๗
๕	สรุปผลการวิจัยและขออภัย...	๕๑
	สรุปผลการวิจัย...	๕๑
	อภิปรายผลการวิจัย... ...	๕๑
	ขออภัย... ...	๕๑
	บรรณานุกรม	๕๖
	ภาคผนวก	๖๔
	ประวัติผู้เขียน... ...	๖๙

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. ชื่อและจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการทดสอบแบบทดสอบ	๔๖
๒. ค่าระดับความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเที่ยงของแบบทดสอบ	๔๗
๓. จำนวนนักเรียนที่ใช้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร และค่ามัธยim เลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละชั้น	๔๘
๔. คะแนนสอบໄล วิชาหลักภาษาไทย ปีการศึกษา ๒๕๖๒	๔๙
๕. วิเคราะห์ข้อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำพ้องเสียงเป็นรายชื่อของชั้นประถมปีที่ ๖/๒	๕๐
๖. วิเคราะห์ข้อทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำพ้องเสียงเป็นรายชื่อของชั้นประถมปีที่ ๖/๓	๕๑
๗. คะแนนผลการทดสอบของกลุ่มอุปมาน (๖/๑) และกลุ่มอนุมาน (๖/๔)	๕๒

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่

หน้า

๑. แสดงอำนาจจำแนก และระดับความยากง่ายของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนเรื่องคำพ้องเสียงชั้น ป.๖/๒

๗๔

๒. แสดงอำนาจจำแนก และระดับความยากง่ายของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนเรื่องคำพ้องเสียงชั้น ป.๖/๓

๘๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย