



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน โดยอาศัยแบบจำลองซิป (CIPP Model) ประเมินหลักสูตร 4 ด้าน คือ

1. การประเมินบริบท เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน
3. การประเมินกระบวนการ เกี่ยวกับการดำเนินการเรียน กระบวนการเรียนการสอน เกณฑ์การวัดและการประเมินผล
4. การประเมินผลิตผล เกี่ยวกับบัณฑิต (ผู้สำเร็จการศึกษา)

ซึ่งมีมหาวิทยาลัยที่เปิดดำเนินการสอนสาขาการออกแบบตกแต่งภายในนี้รวม 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในรูปการวิเคราะห์การประเมินผล และการบรรยายประกอบตาราง โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ประกอบการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลหลักสูตร ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ การประเมินความมุ่งหมาย โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตร

2.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ได้แก่ การประเมินอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน

2.3 ผลการวิเคราะห์การประเมินกระบวนการผลิต (Process Evaluation) ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน และเกณฑ์การวัดการประเมินผล

2.4 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของหลักสูตร(Product Evaluation) ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรด้านคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิดเสนอเป็นความเรียง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1. ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบประเมิน (ตารางที่ 1)
2. ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาทั้ง 3 มหาวิทยาลัย (ตารางที่ 2)
3. ข้อมูลสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (ตารางที่ 3)
4. ข้อมูลสถานภาพของผู้ประกอบการ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 1 สถานภาพโดยทั่วไปของอาจารย์ผู้ตอบแบบประเมินของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สถานภาพ	ม. เกษมบัณฑิต		ม. รังสิต		ม. กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	10	66.7	4	80.0	3	60.0
หญิง	5	33.3	1	20.0	2	40.0
2. อายุ						
ต่ำกว่า 26 ปี	2	13.3	-	-	-	-
27 - 30 ปี	1	6.7	-	-	2	40.0
31 - 35 ปี	2	13.3	1	20.0	3	60.0
36 - 40 ปี	5	33.3	-	-	-	-
41 - 45 ปี	3	20.3	3	60.0	-	-
มากกว่า 45 ปี	2	13.3	1	20.0	-	-
3. วุฒิต่างการศึกษาสูงสุดของท่าน						
ปริญญาตรี	6	40.0	4	80.0	2	40.0
ปริญญาโท	8	53.8	1	20.0	3	60.0
อื่นๆ (ไปรกระบุ)	1	6.7	-	-	-	-
4. สาขาที่ท่านสำเร็จการศึกษา						
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2	13.3	1	20.0	1	20.0
สถาปัตยกรรมภายใน	2	13.3	2	40.0	1	20.0
ออกแบบศิลปอุตสาหกรรม	1	6.7	-	-	-	-
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	2	13.	-	-	-	-

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ม.เกษมบัณฑิต		ม.รังสิต		ม.กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม	1	6.7	-	-	-	-
ออกแบบตกแต่งภายใน	4	26.7	2	40.0	1	20.0
ศิลปกรรม	1	6.7	-	-	1	20.0
พาณิชย์ศิลป์	1	6.7	-	-	1	20.0
ศิลปศึกษา	1	6.7	-	-	-	-
5. หมวดวิชาที่ท่านสอน						
วิชาพื้นฐานทั่วไป	1	6.7	-	-	-	-
วิชาพื้นฐานทางวิชาชีพ	7	46.7	-	-	2	40.0
วิชาเฉพาะสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	6	40.0	4	80.0	2	40.0
วิชาเลือกเสรี	1	6.7	1	20.0	1	20.0
6. ประสบการณ์ในการสอนของท่าน						
น้อยกว่า 1 ปี	3	20.0	-	-	-	-
1 - 5 ปี	2	13.3	1	20.0	5	100.0
6 - 10 ปี	4	26.7	4	80.0	-	-
11 - 15 ปี	1	6.7	-	-	-	-
มากกว่า 15 ปี	5	33.3	-	-	-	-
7. จำนวนชั่วโมงที่สอน/ สัปดาห์ในภาคเรียนนี้						
1 - 10 ชั่วโมง	11	73.3	-	-	5	100.0
11 - 15 ชั่วโมง	2	13.3	3	60.0	-	-
16 - 20 ชั่วโมง	1	6.7	2	40.0	-	-
21 - 25 ชั่วโมง	1	6.7	-	-	-	-
มากกว่า 25 ชั่วโมง	-	-	-	-	-	-
8. ตำแหน่งหน้าที่อื่น ๆ						
รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะสถาปัตยกรรมฯ	1	6.7	-	-	-	-
ผู้ประสานงานคณะ	1	6.7	-	-	-	-
หัวหน้าสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	1	6.7	1	20.0	1	20.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ม. เกษมบัณฑิต		ม. รังสิต		ม. กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เลขานุการและกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์	1	6.7	1	20.0	-	-
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	3	20.0	-	-	-	-
อาจารย์ที่ปรึกษา	2	13.3	1	20.0	4	80.0
ไม่ระบุตำแหน่ง	6	40.0	2	40.0	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัยและภาพรวม ปรากฏว่า

เพศของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 66.7 และคิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นเพศหญิง ส่วนมหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่เป็นชายเช่นกันคิดเป็นร้อยละ 80.00 และคิดเป็นร้อยละ 20.00 ของเพศหญิง สำหรับมหาวิทยาลัยกรุงเทพส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 และคิดเป็นร้อยละ 40.00 ของเพศหญิง

เมื่อพิจารณาภาพรวมทุกมหาวิทยาลัยผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

อายุของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 รongลงมาอยู่ระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.3 น้อยกว่า 26 ปี ร้อยละ 13.3 อายุ 31-35 ปี ร้อยละ 13.3 และมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 13.3 ส่วนอายุของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิตส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รongลงมาอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 อายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 20.00 สำหรับมหาวิทยาลัยกรุงเทพส่วนมากอยู่ระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รongลงมาคือ อายุ 27-30 ปี ร้อยละ 40.00

เมื่อพิจารณาภาพรวมทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี และ 41-45 ปี รongลงมาคือ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.00 24.00 และ 20.00 ตามลำดับ

ด้านวุฒิทางการศึกษาสูงสุด เมื่อพิจารณาเป็นมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์แต่ละมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทในมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ร้อยละ 53.33 มหาวิทยาลัยรังสิตส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 80.00 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท ร้อยละ 60.00 และเมื่อพิจารณาภาพรวมของทุกมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า อาจารย์มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 48.00

ด้านสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่จบสาขา ออกแบบตกแต่งภายใน ร้อยละ 26.7 รongลงมา คือ สถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมภายใน และ เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ร้อยละ 13.33 และ 13.33 ตามลำดับ สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่จบสาขาวิชาออกแบบตกแต่งภายใน และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน ร้อยละ 40.00 และ 40.00 รongลงมา คือ สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 20.00 และอาจารย์มหาวิทยาลัยกรุงเทพจบทางสาขาต่าง ๆ คือ สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน สาขาออกแบบตกแต่งภายใน สาขาศิลปกรรม และสาขาพาณิชยศิลป์ แต่ละสาขาคิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้ว ผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาสาขาออกแบบ ตกแต่งภายใน ร้อยละ 28 รองลงมาคือ สาขาสถาปัตยกรรมภายใน ร้อยละ 20.00 สาขา สถาปัตยกรรมศาสตร์ ร้อยละ 16.00

หมวดวิชาที่อาจารย์สอนในปีการศึกษา 2538 มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต อาจารย์ส่วนใหญ่จะสอนในหมวดวิชา วิชาพื้นฐานทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 46.70 รองลงมาสอนในหมวด วิชาเฉพาะสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปร้อยละ 6.70 หมวดวิชาเลือกเสรี ร้อยละ 6.70 มหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์ส่วนใหญ่สอนในหมวดวิชา เฉพาะสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา อาจารย์สอนในหมวดวิชา เลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 20.00 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อาจารย์ส่วนใหญ่สอนในหมวดวิชาพื้นฐาน ทางวิชาชีพ และหมวดวิชาเฉพาะสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา สอนในหมวดวิชาเลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้ว ผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่สอนในหมวดวิชาเฉพาะสาขา การออกแบบตกแต่งภายในร้อยละ 48.00 รองลงมาคือ หมวดวิชาพื้นฐานทางวิชาชีพร้อยละ 36.00 และหมวดวิชาเลือกเสรีร้อยละ 12.00

ประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่มี ประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมามีประสบการณ์ระหว่าง 6- 10 ปี ร้อยละ 26.7 และน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 20.00 สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิตส่วนใหญ่มี ประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมามีประสบการณ์ 1-5 ปี ร้อยละ 20.00 และอาจารย์มหาวิทยาลัยกรุงเทพส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้ว ผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน อยู่ระหว่าง 1-5 ปี และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.00 และร้อยละ 32.00 รองลงมามีประสบการณ์ มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 20.00 และน้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 12.00

จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 ของมหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ระหว่าง 1-10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมาสอน 11-15 ชั่วโมง ร้อยละ 13.3 และ 16-20 ชั่วโมง สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์ ส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอน 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาสอน 16-20 ชั่วโมง ร้อยละ 40.00 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ส่วนใหญ่สัปดาห์ละ 1-10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้ว ผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2539 สัปดาห์ละ 1-10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 64 และรองลงมา มีสอนสัปดาห์ละ 11-15 ชั่วโมง ร้อยละ 20.00

ตำแหน่งและหน้าที่อื่น ๆ ของอาจารย์ที่นอกเหนือจากการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัยแล้วพบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีหน้าที่ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสียเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิต มีหน้าที่ด้านหัวหน้าสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ด้านเลขานุการและกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ และด้านอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.00 ของแต่ละด้าน และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมีหน้าที่ส่วนใหญ่คือ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาคิดเป็นร้อยละ 80.00 และหัวหน้าสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้ว ผลปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทำงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนทางด้านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาคือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 12.00 และไม่มีหน้าที่อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 32.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาผู้ตอบแบบประเมิน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สถานภาพ	ม.เกษมบัณฑิต		ม. รังสิต		ม. กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	32	84.2	28	62.2	19	57.6
หญิง	6	15.8	17	37.8	14	42.4
2. อายุ						
น้อยกว่า 20 ปี	-	-	1	2.2	-	-
20 - 25 ปี	37	97.4	44	97.8	32	97.0
26 - 30 ปี	1	2.6	-	-	1	3.0
31 - 35 ปี	-	-	-	-	-	-
35 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
3. ความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยแห่งนี้						
ปวส.	4	10.5	1	2.2	1	3.0
มัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า	21	55.3	27	60.0	21	63.6
ปวช.ปีที่ 3	13	34.2	17	37.8	11	33.3
4. สายวิชาหรือสาขาวิชาเอกที่ท่านสำเร็จ						
การศึกษาจากสถาบันเดิม						
สาขาวิชาออกแบบตกแต่งภายใน	3	7.9	5	11.1	1	3.0
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	12	31.6	3	6.7	-	-
สายวิชาศิลปะ - คณิตศาสตร์	4	10.5	1	2.2	4	12.1
สายวิชาวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์	10	26.3	18	40.0	23	69.7
สายวิชาอังกฤษ - คณิตศาสตร์	4	10.5	3	6.7	-	-
สายวิชาศิลป์ - ภาษา	3	7.9	8	17.8	4	12.1
สาขาวิชาศิลปะประยุกต์	2	5.3	7	15.6	1	3.0
วิศวกรรมเครื่องกล	-	-	1	2.2	-	-

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ม.เกษมบัณฑิต		ม. รังสิต		ม. กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
.5 เหตุผลสำคัญในการที่ท่านศึกษาในสาขา						
การออกแบบตกแต่งภายใน						
มีความสนใจในสาขานี้มาก	31	81.6	35	77.8	18	54.5
ใช้ประกอบอาชีพได้ง่าย	4	10.5	7	15.6	10	30.3
มีความพอใจในสถาบันนี้มาก	-	-	-	-	-	-
สอบเรียนต่อที่อื่นไม่ได้	-	-	-	-	-	-
ตามเพื่อน	1	2.6	1	2.2	-	-
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	2	5.3	2	4.4	5	15.2
6. ท่านมีความสนใจวิชาชีพนี้ระดับใด						
มาก	24	63.2	25	55.6	16	48.5
ค่อนข้างมาก	14	36.8	20	44.4	16	48.5
น้อย	-	-	-	-	-	-
ค่อนข้างน้อย	-	-	-	-	1	3.0
ไม่มีความสนใจเลย	-	-	-	-	-	-
7. ท่านได้นำความรู้ในสาขาที่ศึกษาออกไป						
ใช้ระดับใด						
มาก	18	47.4	19	42.2	13	39.4
ค่อนข้างมาก	17	44.7	22	48.9	15	45.5
น้อย	2	5.3	2	4.4	-	-
ค่อนข้างน้อย	1	2.6	2	4.4	3	9.1
ไม่ได้นำไปใช้เลย	-	-	-	-	2	6.1
8. เหตุผลที่ทำให้ท่านเลือกเรียนในสถาบัน						
การศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชน						
มีความพอใจในการบริการ	-	-	-	-	2	6.1
มีความศรัทธาในสถาบันแห่งนี้	1	2.6	6	13.3	1	3.0
ได้รับทุนการศึกษา	2	5.3	-	-	1	3.0
ตามเพื่อน	2	5.3	4	8.9	10	30.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ม.เกษมบัณฑิต		ม. รังสิต		ม. กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอบเรียนต่อในสถาบันของรัฐไม่ได้	23	60.5	25	55.6	13	39.4
ไม่รู้จะเรียนที่ไหน	2	5.3	2	4.4	2	6.1
ใกล้บ้าน	7	18.4	5	11.1	-	-
อื่น ๆ (ไปรกระบุ)	1	2.6	3	6.7	4	12.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา ผู้ตอบแบบประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัย และภาพรวม ปรากฏว่า

ด้านเพศของนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 84.20 และเพศหญิงร้อยละ 15.80 สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.20 และเพศหญิงร้อยละ 37.80 ส่วนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 57.6 และเพศหญิงร้อยละ 42.4

เมื่อพิจารณาภาพรวมของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยแล้วพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 68.10 เพศหญิงร้อยละ 31.89

ด้านอายุของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 97.4 รองลงมาอยู่ระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 2.6 นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 97.80 รองลงมาอายุน้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 2.20 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 97.00 และรองลงมาอยู่ระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 3.00

เมื่อพิจารณาภาพรวมทั้ง 3 มหาวิทยาลัยแล้ว พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 97.41 และรองลงมาอยู่ระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 1.72 และอายุน้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ .86

ความรู้พื้นฐานก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีความรู้พื้นฐานระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 55.30 รองลงมาคือระดับ ปวช.ปีที่ 3 ร้อยละ 34.20 และระดับ ปวส. ร้อยละ 10.5 สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิตส่วนใหญ่ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 60.00 และรองลงมาคือระดับ ปวช.ปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 37.8 และระดับ ปวส. ร้อยละ 2.2 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาคือ ระดับ ปวช.ปีที่ 3 ร้อยละ 33.33 และระดับ ปวส. ร้อยละ 3.00

เมื่อพิจารณาภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความรู้พื้นฐานในระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 59.48 รองลงมาคือ ระดับ ปวช.ปีที่ 3 ร้อยละ 35.34 และระดับ ปวส. ร้อยละ 5.17

สายวิชา หรือสาขาวิชาเอก ที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากสถาบันเดิม นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่จบมาจากสาขาวิชาสถาปัตยกรรม คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมาเป็นสายวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ร้อยละ 26.30 และ สายวิชาศิลปะ-คณิตศาสตร์ สายวิชา อังกฤษ-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.50 กับ 10.50 นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตส่วนใหญ่จบจาก

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาจบจากสาขาวิชาศิลปประยุกต์ร้อยละ 15.6 และสาขาวิชาศิลป์-ภาษา ร้อยละ 15.6 และนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพส่วนใหญ่จบจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 69.7 รองลงมาคือ สาขาวิชาศิลป์-คณิตศาสตร์ ร้อยละ 12.10 และสาขาวิชาศิลป์-ภาษา ร้อยละ 12.10

เมื่อพิจารณาภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่จบสาขาวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 43.96 รองลงมาคือ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมร้อยละ 12.93 และ สาขาวิชาศิลป์-ภาษา 12.06

เหตุผลสำคัญที่ทำให้นักศึกษาเข้าศึกษาในสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่มีเหตุผลสำคัญคือ นักศึกษามีความสนใจสาขานี้มาก ร้อยละ 81.6 รองลงมาคือ ใช้ประกอบอาชีพได้ง่าย ร้อยละ 10.5 และอื่น ๆ ร้อยละ 5.30 สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีเหตุผลสำคัญ คือ มีความสนใจในสาขานี้มากร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ ใช้ประกอบอาชีพได้ง่าย ร้อยละ 15.6 และตามเพื่อน ร้อยละ 4.4 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาส่วนใหญ่มีเหตุผลสำคัญคือ มีความสนใจในสาขานี้มากคิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ ใช้ประกอบอาชีพได้ง่าย ร้อยละ 30.3 และตามเพื่อน ร้อยละ 15.2

เมื่อพิจารณาภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีเหตุผลสำคัญที่ทำให้นักศึกษาเข้าศึกษาในสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน คือ นักศึกษามีความสนใจในสาขานี้มาก ร้อยละ 72.41 รองลงมาคือใช้ประกอบอาชีพได้ง่ายร้อยละ 18.10 และตามเพื่อน ร้อยละ 6.89

ระดับความสนใจของนักศึกษาต่อสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่มีความสนใจมาก ร้อยละ 63.20 รองลงมาคือ มีความสนใจอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 36.8 สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.6 และมีความสนใจในระดับค่อนข้างมากร้อยละ 44.4 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความสนใจในระดับมาก และระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 48.5 และ 48.5

เมื่อพิจารณาภาพรวมนักศึกษาทั้ง 3 มหาวิทยาลัย มีระดับความสนใจต่อสาขาการออกแบบตกแต่งภายในอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.03 รองลงมา มีระดับความสนใจค่อนข้างมาก ร้อยละ 43.10

นักศึกษาได้นำความรู้ในสาขาการออกแบบตกแต่งภายในไปใช้ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้นำความรู้ไปใช้ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.40 รองลงมานำไปใช้ระดับค่อนข้างมากร้อยละ 44.70 และระดับน้อย ร้อยละ 5.3 ส่วนมหาวิทยาลัยรังสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ได้นำความรู้ในสาขาการออกแบบตกแต่งภายในไปใช้ในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 48.9 รองลงมาคือระดับมาก ร้อยละ 42.2 และระดับน้อยกับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 4.40 และ 4.40 และนักศึกษา

มหาวิทยาลัยกรุงเทพได้นำความรู้ในสาขาการออกแบบตกแต่งภายในไปใช้ในระดับก่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาคือ ระดับมากร้อยละ 39.40 และระดับก่อนข้างน้อย ร้อยละ 9.1

เมื่อพิจารณาภาพรวม นักศึกษาได้นำความรู้ในสาขาการออกแบบตกแต่งภายในไปใช้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับก่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 46.55 รองลงมานำไปใช้ในระดับมาก ร้อยละ 43.10และนำไปใช้ในระดับก่อนข้างน้อย ร้อยละ 5.17

เหตุผลที่ทำให้ให้นักศึกษาเลือกเรียนในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า สอบเรียนต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐไม่ได้คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาให้เหตุผลว่า ใกล้เคียง ร้อยละ 18.4 และเหตุผลจากการได้รับทุนการศึกษา ตามเพื่อน และไม่รู้จะเรียนที่ไหน ร้อยละ 5.30 5.30 และ 5.30 สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษาส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าสอบเรียนต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 55.60 รองลงมาให้เหตุผลว่า มีความศรัทธาในสถาบันแห่งนี้ ร้อยละ 13.30 และเหตุผลที่ใกล้บ้าน ร้อยละ 11.10 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าสอบเรียนต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมาให้เหตุผลว่า ตามเพื่อน ร้อยละ 30.30 และเหตุผลอื่น ๆ ร้อยละ 12.10

เมื่อพิจารณาภาพรวม เหตุผลที่ทำให้ให้นักศึกษาเลือกเรียนในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชน นักศึกษาส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าสอบเรียนต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 52.58 รองลงมาให้เหตุผลว่า ตามเพื่อนร้อยละ 13.79 และเหตุผลที่ใกล้บ้าน ร้อยละ 10.34

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพโดยทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัย
รังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

สถานภาพ	ม.เกษมบัณฑิต		ม. รังสิต		ม. กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	9	56.3	8	53.3	11	73.3
หญิง	7	43.8	7	46.7	4	26.7
2. อายุ						
น้อยกว่า 26 ปี	10	62.5	11	73.3	5	33.3
26 - 30 ปี	6	37.5	4	26.7	10	66.7
31 - 35 ปี	-	-	-	-	-	-
36 - 40 ปี	-	-	-	-	-	-
41 - 45 ปี	-	-	-	-	-	-
45 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
3 หลังจากสำเร็จการศึกษาท่านจะทำอะไรต่อ						
ศึกษาต่อ	1	6.3	-	-	2	13.3
ประกอบอาชีพ	15	93.8	15	100.0	13	86.7
4. หลังจากสำเร็จการศึกษาท่านได้ประกอบอาชีพเลยหรืออย่างไร						
ได้ทำเลย	8	50.0	9	60.0	7	46.7
ว่างงานน้อยกว่า 6 เดือน	5	31.3	3	20.0	5	33.3
ว่างงานมากกว่า 6 เดือน	1	6.3	3	20.0	2	13.3
ยังไม่ได้ทำงานเลย	2	12.5	-	-	1	6.7
5. เมื่อท่านสำเร็จการศึกษาท่านได้ทำงานตรงตามสาขาที่ท่านได้เรียนมาหรือไม่						
ตรง	14	87.5	14	93.3	12	80.0
ไม่ตรง	2	12.5	1	6.7	3	20.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ม.เกษมบัณฑิต		ม. รังสิต		ม. กรุงเทพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ท่านได้ประกอบอาชีพประเภทไหน						
อาชีพอิสระ	1	6.3	2	13.3	1	6.7
บริษัท	13	81.3	12	80.0	10	66.7
เจ้าของธุรกิจ	-	-	1	6.7	2	13.3
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	2	12.5	-	-	2	13.3
7. ท่านมีความพอใจในงานอาชีพที่ท่านทำใน						
ระดับใด						
มาก	12	75.0	12	80.0	10	67.7
ค่อนข้างมาก	3	18.8	2	13.3	4	26.7
น้อย	-	-	1	6.7	1	6.7
ค่อนข้างน้อย	1	6.3	-	-	-	-
ไม่มีความพอใจเลย	-	-	-	-	-	-
8. ท่านมีความพึงพอใจในสถานที่ทำงานอยู่						
นี้ในระดับใด						
มาก	12	75.0	12	80.0	10	66.7
ค่อนข้างมาก	3	18.8	2	13.3	4	26.7
น้อย	-	-	1	6.7	1	6.7
ค่อนข้างน้อย	4	24.1	-	-	-	-
ไม่มีความพอใจเลย	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ตอบแบบ ประเมินเมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัย และภาพรวม ปรากฏว่า

ด้านเพศของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 56.30 และหญิง ร้อยละ 43.80 มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 53.30 และ หญิง ร้อยละ 46.70 และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อย ละ 73.30 และหญิง ร้อยละ 26.70

เมื่อพิจารณาภาพรวมผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 60.86 และ เพศหญิง 39.13

ด้านอายุผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่อายุน้อยกว่า 26 ปี ร้อยละ 62.5 รองลงมาอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 37.5 สำหรับมหาวิทยาลัยรังสิต ผู้สำเร็จการ ศึกษาอายุน้อยกว่า 26 ปี ร้อยละ 53.30 รองลงมาอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 26.70 และ มหาวิทยาลัยกรุงเทพส่วนใหญ่อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 73.3 และรองลงมาอายุน้อยกว่า 26 ปี ร้อยละ 26.7

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่อายุน้อยกว่า 26 ปี คิดเป็น ร้อยละ 56.52 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 43.47

หลังจากสำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำอะไรต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 93.80 และศึกษาต่อ ร้อยละ 6.30 ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรังสิตส่วนใหญ่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 86.70 และศึกษาต่อ ร้อยละ 13.30

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็น ร้อยละ 93.47 และศึกษาต่อร้อยละ 6.52

หลังจากสำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาได้ประกอบอาชีพเลขหรืออย่างไร ผู้สำเร็จ การศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่ได้ทำเลข คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาว่างงาน น้อยกว่า 6 เดือน ร้อยละ 31.3 และยังไม่ได้ทำงานเลขร้อยละ 12.5 ผู้สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่ได้ทำงานเลข คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ว่างงานน้อยกว่า 6 เดือน และว่างงานมากกว่า 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 20.00 ผู้สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่ได้ทำงานเลขคิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาว่างงานน้อยกว่า 6 เดือน ร้อยละ 33.30 และว่างงานมากกว่า 6 เดือน ร้อยละ 13.30

เมื่อพิจารณาภาพรวมของผู้สำเร็จการศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษาได้ทำงานเลยคิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาว่างงานน้อยกว่า 6 เดือน ร้อยละ 28.26 และว่างงานมากกว่า 6 เดือน ร้อยละ 13.04

เมื่อสำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงตามสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน เมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัย ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่ได้ทำงานตรง คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่ตรงร้อยละ 12.5 ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่ได้ทำงานตรง คิดเป็นร้อยละ 93.3 และไม่ตรงร้อยละ 6.7 และผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่ได้ทำงานตรง คิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่ตรงร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้ทำงานตรงตามสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน คิดเป็นร้อยละ 86.95 และไม่ตรงตามสาขาที่ศึกษามา ร้อยละ 13.04

หลังจากสำเร็จการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาได้ประกอบอาชีพประเภทงานบริษัทเอกชน เมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัย จากผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประเภทงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 81.30 รองลงมาคืออื่น ๆ (ศึกษาค่อ) ร้อยละ 12.50 และอาชีพอิสระร้อยละ 6.30 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประเภทงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาประเภทอาชีพอิสระ ร้อยละ 13.30 และเจ้าของธุรกิจร้อยละ 6.7 และผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประเภทงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ประเภทเจ้าของธุรกิจและอื่น ๆ (ศึกษาค่อ) คิดเป็นร้อยละ 13.30 และ 13.30

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้ประกอบอาชีพประเภทงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 76.08 รองลงมาประกอบอาชีพประเภทอาชีพอิสระ ร้อยละ 8.69 และอื่น ๆ (ศึกษาค่อ) 8.69

ผู้สำเร็จการศึกษามีความพอใจในงานอาชีพที่ทำอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตส่วนใหญ่มีความพอใจในอาชีพที่ทำอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมามีความพอใจในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 18.80 และค่อนข้างน้อย ร้อยละ 6.30 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่มีความพอใจในอาชีพที่ทำอยู่ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมามีความพอใจในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 13.30 และมีความพอใจน้อยร้อยละ 6.30 และผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่มีความพอใจในงานที่ทำอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมามีความพอใจในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 26.70 และมีความพอใจน้อย ร้อยละ 6.7

เมื่อพิจารณาภาพรวมของทุกมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความพอใจในอาชีพที่ทำอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา มีความพอใจในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 19.56 และพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.34

ผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจในสถานที่ทำงานอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในสถานที่ทำงานอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 18.80 และค่อนข้างน้อยร้อยละ 6.30 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรังสิต ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในสถานที่ทำงานอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 13.30 และมีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 6.70 และผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในสถานที่ทำงานอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 26.70 และระดับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 6.70

เมื่อพิจารณาภาพรวมของทุกมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในสถานที่ทำงานอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 19.56 และมีความพึงพอใจระดับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 6.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้องกับการออกแบบ ตกแต่งภายใน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย		
หญิง	32	80.0
2. อายุ	8	20.0
21 - 30 ปี		
31 - 40 ปี	4	10.0
41 - 50 ปี	21	52.5
51 ปีขึ้นไป	10	25.0
3. วุฒิทางการศึกษา	5	12.5
ต่ำกว่าปริญญาตรี		
ปริญญาตรี	6	15.0
ปริญญาโท	28	70.0
อื่น ๆ (โปรรระบุ)	5	12.5
4. สถาบันที่ท่านสำเร็จการศึกษา	1	2.5
สถาบันการศึกษาของรัฐ		
สถาบันการศึกษาของเอกชน	29	72.5
สถาบันการศึกษาต่างประเทศ	8	20.0
5. ตำแหน่งในทางธุรกิจของท่าน	3	7.5
กรรมการผู้อำนวยการ		
กรรมการผู้จัดการ	17	42.5
รองกรรมการผู้จัดการ	8	20.0
กรรมการบริษัท	3	7.5
ผู้จัดการ	4	10.0
ผู้บริหารโครงการ	5	12.5
นักออกแบบ	1	2.5
	2	5.0

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้องกับ การออกแบบตกแต่งภายใน ผู้ตอบแบบประเมิน

ด้านเพศของผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80.00 และเพศหญิง ร้อยละ 20.00 อายุของผู้ประกอบการส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 25.00 และ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 12.50 มีวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมามีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 15.00 และปริญญาโท ร้อยละ 12.5 สถาบันที่ผู้ประกอบการสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาเป็นสถาบันการศึกษาของเอกชน ร้อยละ 20.00 และสถาบันการศึกษาต่างประเทศ ร้อยละ 7.5 ตำแหน่งทางธุรกิจของผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นกรรมการผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ กรรมการผู้จัดการ ร้อยละ 20.00 และตำแหน่งผู้จัดการ ร้อยละ 12.50



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลหลักสูตร

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรมหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต

ความมุ่งหมาย	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้	3.67	0.72	3.55	0.69	3.25	0.45
2. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.53	0.74	4.05	0.73	3.25	0.45
3. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	3.67	0.82	3.97	0.91	3.44	0.51
4. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.73	0.96	3.92	0.88	3.50	0.52
5. ความคิดเห็นที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตร	3.53	0.64	3.84	0.79	3.69	0.87
รวม	3.63	0.59	3.87	0.54	3.43	0.45

จากตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตรตามการประเมินของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เมื่อพิจารณาเป็นข้อ ๆ ผลปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่าความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ มีความชัดเจนอยู่ในระดับมีความเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก ความมุ่งหมายของหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลจริงได้ในระดับเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในระดับที่มาก และยังมีคุณลักษณะทางวิชาชีพที่อยู่ในระดับที่มากด้วย ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อความมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นต่อความมุ่งหมายของหลักสูตรที่มีความเหมาะสมมาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรมหาวิทยาลัย รังสิต

ความมุ่งหมาย	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้	3.80	0.45	3.38	0.65	3.07	0.26
2. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.00	1.00	3.42	0.78	3.47	0.64
3. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	3.60	0.55	3.44	0.78	3.47	0.74
4. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.40	0.55	3.76	0.77	3.53	0.83
5. ความคิดเห็นที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตร	4.00	0.00	3.64	0.86	3.60	0.99
รวม	3.76	0.43	3.53	0.58	3.43	0.58

จากตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต เมื่อพิจารณาเป็นข้อๆ ผลปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ง่ายต่อการเข้าใจมีความชัดเจนอยู่ในระดับเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงที่มีระดับความเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในระดับเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก คุณลักษณะทางวิชาชีพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับที่เหมาะสมถึงเหมาะสมมากเช่นกัน ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตรได้รับการประเมินในระดับความเหมาะสมมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

ความมุ่งหมาย	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้	2.80	0.45	3.42	0.79	3.60	0.51
2. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.20	0.84	3.27	0.80	3.53	0.52
3. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	3.20	0.45	3.09	0.80	3.87	0.74
4. คุณลักษณะทางวิชาชีพ	3.60	0.55	3.27	0.80	3.73	0.80
5. ความคิดเห็นที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตร	3.80	0.45	3.94	0.93	3.73	0.80
รวม	3.32	0.11	3.20	0.65	3.69	0.48

จากตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความมุ่งหมายของหลักสูตร ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เมื่อพิจารณาเป็นข้อ ๆ ผลปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่า ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจมีความชัดเจนอยู่ในระดับเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงที่มีความเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม ในระดับที่เหมาะสมมาก คุณลักษณะทางวิชาชีพอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก ส่วนด้านความคิดเห็นที่มีต่อความมุ่งหมายของหลักสูตร ได้รับการประเมินในระดับที่เหมาะสมมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

โครงสร้างของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. หน่วยกิตตลอดหลักสูตร						
ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต	4.13	0.83	3.89	0.80	4.00	0.73
2. หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป						
ไม่น้อยกว่า 34 หน่วยกิต	3.73	0.96	3.74	0.92	3.94	0.85
2.1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3.67	0.98	3.29	0.77	3.75	1.00
2.2 กลุ่มวิชามนุษศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต	3.93	0.80	3.26	1.03	3.69	0.70
2.3 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร						
ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต	3.93	0.80	3.13	1.14	3.56	0.89
2.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3.93	0.80	3.03	1.05	3.38	1.09
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน						
ไม่น้อยกว่า 96 หน่วยกิต	3.80	0.94	3.71	0.09	3.69	0.87
3.1 กลุ่มวิชาแกน						
ไม่น้อยกว่า 26 หน่วยกิต	3.67	0.90	3.74	0.89	3.75	0.86
3.2 กลุ่มวิชาชีพ						
ไม่น้อยกว่า 70 หน่วยกิต	3.87	1.06	3.95	0.96	3.81	0.83
4. หมวดวิชาเลือกเสรี						
ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต	3.73	0.88	3.58	1.08	3.63	0.89
รวม	3.84	0.78	3.53	0.61	3.72	0.72

จากตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงสร้างหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา และหน่วยกิตกลุ่มวิชา โดยอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า หน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต นั้น อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ได้รับการประเมินจากนักศึกษาในระดับที่เหมาะสมแล้ว ส่วนในกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินจากนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับเหมาะสมแล้ว ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 34 หน่วยกิต ซึ่งมีกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสารไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับที่มาก นอกจากนี้ ยังมีหน่วยกิตของกลุ่มวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 96 หน่วยกิต ซึ่งมีกลุ่มวิชาแกนไม่น้อยกว่า 26 หน่วยกิต กับกลุ่มวิชาชีพไม่น้อยกว่า 70 หน่วยกิต อาจารย์ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่าเหมาะสมในระดับที่มาก และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต ก็มีความเหมาะสมในระดับที่มากเช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยรังสิต

โครงสร้างของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. หน่วยกิตตลอดหลักสูตร						
ไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิต	3.80	0.84	3.51	0.76	3.67	0.82
2. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป						
ไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต	3.00	0.71	3.33	0.77	3.60	0.83
2.1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3.00	0.71	3.44	0.81	3.47	0.74
2.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3.00	0.71	3.29	0.79	3.60	0.51
2.3 กลุ่มวิชาภาษาและการศิลปการสื่อสาร						
ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต	2.80	0.45	3.29	0.82	3.80	0.56
2.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.40	0.89	3.44	0.78	3.73	0.59
2.5 กลุ่มวิชาพลศึกษาและนันทนาการ						
ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต	3.00	1.22	3.31	0.82	3.80	0.77
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน						
ไม่น้อยกว่า 96 หน่วยกิต	3.40	0.55	3.67	0.80	3.67	0.82
3.1 กลุ่มวิชาแกน						
ไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต	3.60	0.55	3.44	0.94	3.67	0.82
3.2 กลุ่มวิชาชีพ						
ไม่น้อยกว่า 80 หน่วยกิต	4.20	0.84	3.58	0.84	3.87	0.74
- วิชาเอก						
ไม่น้อยกว่า 74 หน่วยกิต	4.00	0.41	3.53	0.84	3.80	0.77
- วิชาเลือก						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3.20	0.84	3.51	0.84	3.87	0.74
4. หมวดวิชาเลือกเสรี						
ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต	3.60	0.89	3.64	0.83	3.87	0.74
รวม	3.31	0.41	3.46	0.58	3.72	0.47

จากตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงสร้าง หลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา และหน่วยกิตกลุ่มวิชา โดยอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า หน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิตนั้น เหมาะสมแล้วในระดับที่มาก ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต ซึ่งมีกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชามนุษย์ศาสตร์ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชาภาษาและศิลปการสื่อสารไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาพลศึกษา และนันทนาการไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมแล้ว ส่วนและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับที่มาก ยกเว้นกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมแล้ว นอกจากนี้ยังมีหน่วยกิตของกลุ่มวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 96 หน่วยกิต ซึ่งมีกลุ่มวิชาแกนไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต กับกลุ่มวิชาชีพไม่น้อยกว่า 80 หน่วยกิต อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ในกลุ่มวิชาชีพนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก ส่วนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับที่มาก ยกเว้นกลุ่มวิชาแกนนักศึกษามีความคิดเห็นว่า เหมาะสมแล้ว เช่นเดียวกับหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต ซึ่งอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่มากเช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์
นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

โครงสร้างของหลักสูตร	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. หน่วยกิตตลอดหลักสูตร						
ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต	3.80	0.45	3.61	0.70	3.73	0.80
2. หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป						
ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต	3.20	0.45	3.55	0.71	3.80	0.68
2.1 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.60	0.55	3.58	0.71	3.73	0.59
2.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.60	0.89	3.49	0.62	3.87	0.64
2.3 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร						
ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต	3.20	1.10	3.42	0.71	3.93	0.59
2.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์						
ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต	3.60	0.89	3.70	0.77	3.73	0.70
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน						
ไม่น้อยกว่า 95 หน่วยกิต	3.60	0.89	3.70	0.68	3.80	0.77
3.1 กลุ่มวิชาแกน						
ไม่น้อยกว่า 29 หน่วยกิต	3.40	1.14	3.76	0.71	3.67	0.72
3.2 กลุ่มวิชาชีพ						
ไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต	3.20	1.10	3.64	0.70	3.87	0.74
- วิชาเอก						
ไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต	3.00	0.00	3.64	0.70	3.93	0.80
- วิชาเลือก						
ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต	2.60	0.55	3.67	0.65	3.80	0.86
4. หมวดวิชาเลือกเสรี						
ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	2.00	0.71	3.61	0.86	3.80	0.86
รวม	3.07	0.54	3.61	0.41	3.81	0.47

จากตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงสร้างหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา และหน่วยกิตกลุ่มวิชา โดยอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เพื่อพิจารณาผลปรากฏว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิตนั้นเหมาะสมแล้วในระดับมาก ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต ซึ่งมีกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต อาจารย์มีความคิดเห็นว่าในกลุ่มวิชาอื่น ๆ มีความเหมาะสมในระดับที่มาก ยกเว้น กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร มีความเหมาะสมแล้ว ส่วนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมในระดับที่มาก ยกเว้นกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์กับกลุ่มวิชาภาษา และการสื่อสารมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมแล้ว นอกจากนี้ยังมีหน่วยกิตของกลุ่มวิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 95 หน่วยกิต ซึ่งมีกลุ่มวิชาแกนไม่น้อยกว่า 29 หน่วยกิต กับกลุ่มวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมส่วนหน่วยกิตรวมของหมวดวิชาเฉพาะด้านนั้นมีความเหมาะสมมาก ส่วนนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าในหมวดวิชาเฉพาะด้านนี้มีความเหมาะสมในระดับมาก เช่นเดียวกับหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น อาจารย์ ซึ่งประเมินว่าเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	3.73	0.80	3.33	0.72	3.47	0.74	3.53	0.74	3.67
2. วัฒนธรรมพื้นบ้าน	3.73	0.96	3.73	0.80	3.80	0.86	3.80	0.68	4.13	0.92
3. ปรัชญา	3.73	0.80	3.33	0.82	3.67	0.62	3.47	0.74	3.40	0.74
4. คนตรีวิจักษ์	3.33	0.82	3.20	0.56	3.53	0.83	3.33	0.72	3.20	0.56
5. จิตวิทยาทั่วไป	3.60	0.91	3.33	0.72	3.53	0.92	3.27	0.70	3.33	0.82
6. ตรรกวิทยา	2.87	0.83	2.93	1.03	3.00	0.85	3.07	0.88	3.07	0.96
7. วรรณคดีวิจักษ์	3.13	0.83	3.00	0.93	3.20	0.56	3.20	0.56	3.00	0.85
8. พุทธศาสนากับมนุษย์	3.20	0.68	2.87	0.92	3.27	0.88	3.13	0.64	3.07	0.88
9. ภาษาไทย	3.40	0.83	3.33	0.72	3.47	0.83	3.53	0.83	3.47	0.83
10. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.87	0.83	3.40	0.74	3.67	0.82	3.40	0.63	3.53	0.74
11. ภาษาอังกฤษ	4.20	0.86	3.67	1.18	3.93	0.96	3.67	1.05	4.13	0.92

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	12. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.13	0.92	3.73	1.10	3.93	1.03	3.93	1.03	4.20
13. คณิตศาสตร์	3.53	0.92	3.20	0.94	3.67	0.72	3.60	0.74	3.47	0.64
14. มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	3.87	0.83	3.60	0.83	3.87	0.83	3.73	0.88	3.80	0.86
15. ฟิสิกส์	3.20	0.94	2.93	0.96	3.27	1.03	3.20	0.94	3.00	0.93
16. การออกแบบเบื้องต้น	4.33	0.82	4.53	0.64	4.13	0.92	4.07	0.80	4.53	0.83
17. ทฤษฎีสี	4.20	0.77	4.40	0.63	4.20	0.77	4.13	0.83	4.27	0.80
18. ทฤษฎีศิลป์	4.20	0.77	4.33	0.72	4.40	0.83	4.20	0.86	4.20	0.86
19. ศิลปปฏิบัติ 1.	4.13	0.74	4.40	0.74	4.13	0.83	4.13	0.83	4.07	0.96
20. ศิลปปฏิบัติ 2	4.13	0.83	4.33	0.72	4.27	0.70	4.13	0.83	4.13	0.92
21. วาดเส้น 1	4.33	0.82	4.67	0.62	4.47	0.64	4.47	0.74	4.47	0.83
22. วาดเส้น 2	4.40	0.91	4.67	0.62	4.60	0.63	4.00	0.74	4.53	0.53
23. การเขียนแบบเบื้องต้น	4.20	0.94	4.47	0.74	4.53	0.74	4.27	0.80	4.67	0.72
24. ศิลปปริทัศน์	3.73	0.80	3.80	0.77	3.93	0.70	3.93	0.80	3.80	0.86
25. ศิลปะตะวันออกและตะวันตก	3.67	0.90	3.87	0.83	3.93	0.88	3.93	0.80	4.13	0.83

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับความ ต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	26. ศิลปวิจัย	3.73	0.80	3.80	0.68	3.80	0.68	3.53	0.83	3.73
27. มนุษย์กับสุนทรียศาสตร์	4.00	0.93	4.07	0.46	4.00	0.85	3.93	0.80	4.13	0.83
28. เทคนิคและการเขียนแบบตกแต่ง	4.40	0.74	4.40	1.12	4.13	1.13	4.47	0.74	4.60	0.63
29. การออกแบบตกแต่งภายใน 1	4.60	0.63	4.53	0.64	4.00	0.91	4.47	0.74	4.67	0.62
30. การออกแบบตกแต่งภายใน 2	4.53	0.64	4.60	0.63	4.53	0.64	4.60	0.74	4.80	0.56
31. การออกแบบตกแต่งภายใน 3	4.60	0.63	4.53	0.74	4.60	0.63	4.47	0.74	4.73	0.59
32. เทคนิคและการก่อสร้าง 1	4.47	0.74	4.00	0.63	4.53	0.64	4.47	0.74	4.60	0.63
33. เทคนิคและการก่อสร้าง 2	4.60	0.63	4.47	0.74	4.53	0.64	4.47	0.74	4.67	0.62
34. การออกแบบเครื่องเรือน 1	4.40	0.63	4.47	0.64	4.47	0.64	4.47	0.74	4.60	0.63
35. การออกแบบเครื่องเรือน 2	4.13	0.83	4.33	0.72	4.40	0.74	4.40	0.74	4.60	0.74
36. การออกแบบตกแต่งลักษณะไทย 1	4.27	0.80	4.13	0.74	4.40	0.74	4.27	0.96	4.67	0.62
37. การออกแบบตกแต่งลักษณะไทย 2	4.27	0.70	4.40	0.74	4.20	1.01	4.20	0.86	4.40	0.83
38. การออกแบบตกแต่งภายใน 4	4.40	0.83	4.53	0.74	4.53	0.74	4.40	0.83	4.67	0.72
39. การออกแบบตกแต่งภายใน 5	4.40	0.83	4.47	0.74	4.33	0.72	4.33	0.82	4.67	0.72

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	40. การออกแบบเครื่องเรือนถอดประกอบ	3.93	0.73	4.07	0.70	3.87	0.74	4.13	0.83	4.13
41. ประวัติศาสตร์การตกแต่งและเครื่อง เรือนตะวันออก	4.00	0.85	3.87	0.83	4.00	0.85	4.13	0.92	4.07	0.88
42. ประวัติศาสตร์การตกแต่งและเครื่อง เรือนตะวันตก	4.13	0.83	3.93	0.80	4.07	0.88	4.27	0.88	4.07	0.88
43. การตลาดและการประมาณราคา	4.40	0.83	4.33	0.90	4.33	0.82	4.47	0.83	4.40	0.83
44. วัสดุและอุปกรณ์การตกแต่ง	4.33	0.82	4.33	0.82	4.33	0.82	4.20	0.86	4.13	0.83
45. เทคโนโลยีกับการออกแบบตกแต่งภายใน	4.40	0.83	4.47	0.74	4.47	0.83	4.27	0.88	4.47	0.83
46. การออกแบบตกแต่งภายใน 6	4.40	0.83	4.40	0.83	4.40	0.99	4.33	0.98	4.47	0.99
47. สัมมนาการออกแบบตกแต่งภายใน	4.27	0.80	4.07	0.96	4.20	1.01	4.33	0.82	4.20	0.86
48. ศิลปนิพนธ์	4.67	0.62	4.60	0.74	4.53	0.74	4.60	0.63	4.67	0.72
49. องค์กรและการจัดการ	4.93	0.64	3.93	0.88	4.00	0.85	3.93	0.80	4.20	0.86
50. การวิจัยตลาด	4.00	0.85	3.73	1.03	3.87	0.99	3.93	0.96	3.93	1.10

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	51. การเงินธุรกิจ	3.87	1.06	3.60	1.30	3.60	1.12	3.73	1.22	3.80
52. การเขียนเพื่อการโฆษณา	3.73	1.03	3.80	1.08	3.93	1.03	3.80	1.08	3.87	1.06
53. การออกแบบจัดที่แสดง	3.80	1.01	3.80	1.01	3.80	0.86	3.87	0.92	3.80	0.86
54. การออกแบบลายผ้า	3.27	1.03	3.13	0.99	3.27	1.03	3.33	0.90	3.07	1.03
55. การออกแบบเลขศิลป์บนบรรจุภัณฑ์	3.27	1.03	3.20	0.94	3.20	0.77	3.27	0.80	3.13	1.13
56. ศิลปะภาพพิมพ์	3.27	0.96	3.13	0.99	3.13	0.74	3.33	0.90	3.07	1.10
57. ศิลปะและหัตถกรรมพื้นบ้าน	3.47	0.92	3.33	1.11	3.40	1.06	3.40	0.99	3.60	0.83
58. การออกแบบนิเทศศิลป์ด้วย คอมพิวเตอร์ 1	4.00	1.20	4.00	1.07	3.93	1.16	3.20	0.45	3.20	0.45
59. การออกแบบนิเทศศิลป์ด้วย คอมพิวเตอร์ 2	3.73	1.22	3.67	1.18	3.60	1.03	3.20	0.45	3.40	0.55
60. เทคนิคการถ่ายทำภาพยนตร์	3.13	1.36	3.27	1.22	3.20	0.45	3.00	0.00	3.40	0.55
61. การนำเสนอผลงาน	3.87	1.19	3.60	1.18	2.80	0.45	3.20	0.45	3.40	0.55

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	62. การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ทางโทรทัศน์	3.20	1.32	3.13	0.19	3.00	0.00	3.20	0.40	3.40
63. การออกแบบเครื่องแต่งกาย	3.27	1.22	2.93	1.28	3.00	0.71	3.20	0.45	3.40	0.55
64. โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	3.73	0.96	3.73	1.10	3.00	0.71	3.20	0.45	3.40	0.55
65. ทยไทยศึกษา	3.47	0.99	3.67	1.05	3.60	0.89	3.40	0.55	3.80	0.84
66. การออกแบบตกแต่งภายในด้วย คอมพิวเตอร์ 1	4.33	1.05	4.40	0.83	3.20	0.45	3.20	0.45	3.40	0.55
67. การออกแบบตกแต่งภายในด้วย คอมพิวเตอร์ 2	4.40	0.91	4.27	0.96	3.20	0.45	3.20	0.45	3.40	0.55
68. การออกแบบฉาก	3.67	1.11	3.80	1.01	3.20	0.45	3.20	0.45	3.40	0.55
69. พันธุ์ไม้เพื่อการตกแต่ง	3.73	0.88	3.93	0.96	3.20	0.45	3.20	0.45	3.40	0.55
70. การออกแบบจัดสวน	3.87	0.92	3.80	0.77	3.20	0.45	3.40	0.89	3.60	0.89
71. การฝึกปฏิบัติงาน	4.13	1.19	3.93	1.10	4.13	0.99	3.87	1.36	4.20	1.15
72. โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2	3.87	1.19	3.80	1.26	4.00	1.07	4.00	0.93	4.07	1.01

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ตามการประเมินของอาจารย์ร่วมกับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏว่าด้านความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมได้รับการประเมินว่า ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอยู่ในระดับมาก ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ยกเว้นรายวิชาภาษาอังกฤษ และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอยู่ในระดับมาก ในหมวดวิชาเฉพาะด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก และในหมวดวิชาเลือกเสรีส่วนใหญ่พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ออกแบบนิเทศศิลป์ด้วยคอมพิวเตอร์ 1 ออกแบบตกแต่งภายในด้วยคอมพิวเตอร์ 1 และออกแบบตกแต่งภายในด้วยคอมพิวเตอร์ 2 มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอยู่ในระดับมากกว่าทุกรายวิชา โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 4.33 และ 4.40 ตามลำดับ ในด้านความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนของเนื้อหาวิชาพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมากในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะด้านส่วนใหญ่ได้รับการประเมินว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอยู่ในระดับที่มากเช่นกัน และหมวดวิชาเลือกเสรีส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก ยกเว้นรายวิชา การออกแบบนิเทศศิลป์ด้วยคอมพิวเตอร์ 1 การออกแบบตกแต่งภายในด้วยคอมพิวเตอร์ 1 และการออกแบบตกแต่งภายในด้วยคอมพิวเตอร์ 2 มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ระดับมากเช่นกัน ด้านความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ในหมวดวิชาเฉพาะด้านนั้นพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก และในหมวดวิชาเลือกเสรีได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ในด้านความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนในหมวดวิชาเลือกเสรีพบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก และในด้านประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้รับการประเมินว่ามีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก ในหมวดวิชาเฉพาะด้านพบว่าส่วนมากได้รับการประเมินว่ามีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในระดับมาก และในหมวดวิชาเลือกเสรี ได้รับการประเมินว่ามีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในระดับมากถึงมากที่สุด

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร มหาวิทยาลัยรังสิต

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ชีวิตกับพุทธศาสนา	3.00	0.71	2.60	0.89	3.27	0.94	3.36	0.88	3.42	0.89
2. อารยธรรมไทย	3.00	0.71	2.60	0.89	3.29	0.92	3.27	0.86	3.38	0.86
3. อารยธรรมตะวันตกและตะวันออก	3.20	0.84	2.80	1.10	3.36	0.83	3.31	0.79	3.47	0.84
4. จริยศาสตร์	3.00	0.71	2.60	0.89	3.09	0.92	3.11	0.88	3.24	0.86
5. ตรรกวิทยา	3.00	0.71	2.80	0.45	3.07	0.84	3.16	0.82	3.24	0.80
6. ความรู้พื้นฐานทางปรัชญา	3.00	0.71	2.80	0.45	2.87	0.84	3.18	0.86	3.20	0.87
7. มนุษย์กับสุนทรียศาสตร์	3.00	0.71	3.00	0.00	3.07	0.94	3.09	0.97	3.13	0.81
8. มนุษย์กับสังคม	3.00	0.71	2.80	0.45	3.20	0.84	3.27	0.89	3.33	0.77
9. สังคมกับการปกครอง	2.60	0.55	2.80	0.45	3.20	0.84	3.09	0.87	3.22	0.85
10. สังคมกับกฎหมาย	2.60	0.55	2.80	0.45	3.09	0.63	3.29	0.84	3.38	0.75
11. สังคมกับเศรษฐกิจ	2.60	0.55	2.80	0.45	3.18	0.75	3.47	0.84	3.42	0.81

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	12. พื้นฐานทางคณิตศาสตร์	3.20	1.48	2.80	1.48	3.33	0.74	3.36	0.88	3.24
13. พื้นฐานทางสถิติ	3.60	0.89	3.60	0.89	3.62	0.75	3.67	0.77	3.64	1.00
14. ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	3.60	0.89	3.80	1.10	3.51	0.94	3.56	0.78	3.71	0.99
15. วิทยาศาสตร์กับสังคม	3.80	0.84	3.60	0.89	3.47	0.94	3.51	0.79	3.78	0.82
16. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	3.40	1.14	3.60	0.89	3.40	0.78	3.42	0.69	3.69	0.79
17. ภาษาไทย	3.80	0.84	3.60	0.89	3.51	0.89	3.42	0.81	3.62	0.78
18. ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1	3.40	1.14	3.60	0.89	3.49	0.84	3.49	0.82	3.69	0.79
19. ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2	3.60	0.89	3.60	0.89	3.49	0.82	3.47	0.73	3.82	0.86
20. ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3	3.40	0.55	3.40	0.89	3.56	0.84	3.51	0.69	3.89	0.86
21. พลศึกษาทั่วไป 1	3.40	0.55	3.60	0.89	3.69	0.79	3.49	0.76	3.93	0.81
22. พลศึกษาทั่วไป 2	4.00	0.71	4.60	0.89	3.60	0.81	3.60	0.84	4.00	0.80
23. ประวัติศิลป์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	4.00	0.71	4.40	0.89	3.64	0.83	3.53	0.81	3.78	0.88
24. ประวัติศิลป์ตะวันตก	3.60	0.89	3.80	0.84	3.67	0.85	3.36	0.68	3.73	0.78

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน		ความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล		ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25. วาดเส้นเบื้องต้น 1	3.40	0.87	3.20	0.45	3.33	0.77	3.47	0.73	3.78	0.95
26. วาดเส้นเบื้องต้น 2	3.60	0.55	3.00	0.00	3.64	0.80	3.38	0.75	3.58	0.87
27. องค์ประกอบศิลป์เบื้องต้น 1	3.40	0.55	3.00	0.00	3.49	0.87	3.49	0.94	3.69	0.95
28. องค์ประกอบศิลป์เบื้องต้น 2	3.60	0.55	3.20	0.45	3.60	0.89	3.49	0.76	3.87	0.84
29. ทฤษฎีสี	3.40	0.55	3.20	0.45	3.49	0.76	3.38	0.75	3.67	0.95
30. การเขียนแบบเบื้องต้น	3.60	0.55	3.00	0.00	3.56	0.84	3.47	0.76	3.84	0.90
31. การเขียนแบบเบื้องต้นสำหรับการออกแบบภายใน	4.20	0.45	3.80	0.84	3.62	0.81	3.40	0.72	3.67	0.80
32. การออกแบบภายใน 1	3.40	0.55	3.00	0.00	3.56	0.87	3.44	0.78	3.58	0.87
33. การออกแบบภายใน 2	3.40	0.55	3.00	0.00	3.69	0.90	3.44	0.66	3.53	0.84
34. ประวัติการออกแบบภายในตะวันตก 1	3.20	0.45	3.00	0.00	3.64	0.80	3.47	0.76	3.69	0.82
35. ประวัติการออกแบบภายในตะวันตก 2	3.20	0.45	3.00	0.00	3.38	1.01	3.42	0.94	3.67	0.98
36. วัสดุและเทคนิคการก่อสร้าง 1	3.40	0.55	2.80	0.45	3.24	0.86	3.42	0.75	3.71	0.92
37. วัสดุและเทคนิคการก่อสร้าง 2	3.20	0.45	3.00	0.00	3.40	0.78	3.47	0.63	3.73	0.84

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	38. เทคนิคการแสดงแบบ	3.00	0.00	2.80	0.45	3.22	0.67	3.42	0.69	3.67
39. เขียนแบบ	3.00	0.00	3.00	0.00	3.29	0.69	3.40	0.69	3.58	0.89
40. การออกแบบภายใน 3	3.00	0.00	3.00	0.00	3.36	0.74	3.33	0.77	3.64	0.91
41. การออกแบบภายใน 4	3.00	0.71	3.00	0.71	3.44	0.76	3.44	0.72	3.78	0.85
42. การออกแบบเครื่องเรือน 1	3.00	0.71	3.00	0.71	3.40	0.72	3.40	0.81	3.64	0.88
43. การออกแบบเครื่องเรือน 2	3.20	0.45	3.00	0.71	3.33	0.64	3.38	0.65	3.69	0.87
44. การศึกษาเรื่องระบบ 1	3.20	0.45	3.00	0.71	3.36	0.68	3.53	0.81	3.53	0.89
45. การศึกษาเรื่องระบบ 2	3.20	0.84	3.60	0.89	3.49	0.82	3.56	0.78	3.62	0.89
46. การวิจัยศิลปศึกษา	3.20	0.45	3.20	0.45	3.22	0.67	3.51	0.66	3.56	0.84
47. การออกแบบภายใน 5	3.40	0.55	3.00	0.71	3.49	0.76	3.38	0.75	3.67	0.95
48. สัมมนาศิลปนิพนธ์	3.60	0.55	3.20	0.45	3.56	0.84	3.47	0.76	3.84	0.90
49. หลักการปฏิบัติวิชาชีพ	3.40	0.55	3.20	0.45	3.62	0.81	3.40	0.72	3.67	0.80
50. ศิลปนิพนธ์	3.60	0.55	3.00	0.00	3.56	0.87	3.44	0.78	3.58	0.87
51. การจัดแสง	4.20	0.45	3.80	0.84	3.69	0.90	3.44	0.66	3.53	0.84

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	52. การจัดสวน	3.40	0.55	3.00	0.00	3.64	0.80	3.47	0.76	3.69
53. การวิจัย	3.40	0.55	3.00	0.00	3.38	1.01	3.42	0.94	3.67	0.98
54. สัมมนาการออกแบบภายใน	3.20	0.45	3.00	0.00	3.24	0.86	3.42	0.75	3.71	0.92
55. การออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์	3.20	0.45	3.00	0.00	3.40	0.78	3.47	0.63	3.73	0.84
56. การเขียนแบบขั้นสูง	3.40	0.55	2.80	0.45	3.31	0.76	3.36	0.74	3.58	0.99
57. ศิลปวิจารณ์	3.20	0.45	3.00	0.00	3.22	0.67	3.42	0.69	3.67	0.85
58. พันธุ์ไม้ประดับ	3.20	0.45	3.00	0.00	3.29	0.69	3.40	0.69	3.58	0.89
59. เทคนิคการออกแบบ	3.00	0.00	2.80	0.45	3.36	0.74	3.33	0.77	3.64	0.91
60. ระเบียบวิธีวิจัย	3.00	0.00	3.00	0.00	3.44	0.76	3.44	0.72	3.78	0.85
61. การออกแบบจากละคอน	3.00	0.00	3.00	0.00	3.40	0.72	3.40	0.81	3.64	0.88
62. การออกแบบจัดแสง	3.00	0.71	3.00	0.71	3.33	0.64	3.38	0.65	3.69	0.87
63. การออกแบบและเทคโนโลยี	3.00	0.71	3.00	0.71	3.36	0.68	3.53	0.81	3.53	0.89
64. การทำหุ่นจำลอง	3.20	0.45	3.00	0.71	3.49	0.82	3.56	0.78	3.62	0.89

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	65. เครื่องเรือนถอดประกอบได้	3.20	0.45	3.00	0.71	3.49	0.82	3.56	0.78	3.62
66. การออกแบบเครื่องเรือนและการผลิต ทางอุตสาหกรรม	3.20	0.84	3.60	0.89	3.22	0.67	3.51	0.66	3.56	0.84
67. ศูนย์วิทยาศาสตร์	3.20	0.45	3.20	0.45	3.42	0.75	3.50	0.66	3.56	0.84
68. โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	3.40	0.55	3.00	0.71	3.44	0.81	3.44	0.72	3.67	0.88
69. โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2	3.20	0.45	3.20	0.45	3.53	0.73	3.47	0.73	3.71	0.76
70. การตลาด	3.40	0.89	3.20	0.45						

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ตามการประเมินของอาจารย์ร่วมกับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏว่าด้านความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ได้รับการประเมินว่า ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอยู่ในระดับมาก ในหมวดวิชาเฉพาะด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกับในหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก ในด้านความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก ในด้านความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก ในด้านประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่ามีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมากในด้านประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสถิติและการวิจัย	3.61	0.86	4.48	1.00	3.24	0.90	3.30	0.73	3.55
2. มนุษย์กับสภาพแวดล้อม	3.39	0.70	3.33	0.89	3.21	0.89	3.55	0.67	3.58	0.79
3. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	3.67	0.82	3.52	0.97	3.24	0.94	3.52	0.71	3.67	0.85
4. อารธรรมเปรียบเทียบ	3.33	0.78	3.33	0.85	3.18	0.92	3.42	0.83	3.39	0.79
5. ปรัชญา	3.21	0.82	3.12	0.82	3.30	0.85	3.45	0.83	3.58	0.83
6. จิตวิทยาสังคม	3.45	0.87	3.30	0.88	3.30	0.85	3.67	0.74	3.85	0.76
7. การจัดการ	3.55	0.87	3.36	0.93	3.42	0.87	3.39	0.79	3.64	0.78
8. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.58	0.97	3.52	1.90	3.36	0.90	3.48	0.80	3.64	0.84
9. ภาษาอังกฤษ 1	3.85	1.00	3.88	0.93	3.79	0.90	3.64	0.86	3.85	0.94
10. ภาษาอังกฤษ 2	3.97	0.95	3.91	0.91	3.88	0.96	3.88	0.82	3.91	0.95
11. ภาษาอังกฤษ 3	3.79	1.05	3.94	0.86	3.88	0.98	3.73	0.94	3.88	0.93

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	12. ภาษาอังกฤษ 4	3.79	1.08	3.85	0.91	3.70	1.07	3.67	1.08	3.73
13. วาดเส้น 1	4.33	0.69	4.15	0.76	4.15	0.83	3.97	0.85	4.27	0.88
14. วาดเส้น 2	4.33	0.74	4.09	0.84	4.09	0.77	4.00	0.75	4.24	0.87
15. ทักษะศิลป์ 1	4.39	0.79	4.21	0.74	4.18	0.77	4.15	0.71	4.33	0.81
16. ทักษะศิลป์ 2	4.36	0.86	4.15	0.80	4.40	0.51	4.06	0.79	4.30	0.81
17. สีและการจัดองค์ประกอบ	4.39	0.66	4.15	0.80	4.27	0.59	4.06	0.79	4.21	0.89
18. ทฤษฎีการออกแบบ	4.30	0.98	4.15	0.83	4.27	0.59	4.15	0.83	4.36	0.78
19. การเขียนแบบเบื้องต้น	4.45	0.87	4.06	0.86	4.53	0.52	4.18	0.92	4.39	0.83
20. ประวัติศาสตร์การออกแบบตกแต่งภายใน	4.33	0.99	4.06	0.83	4.60	0.51	4.12	0.89	4.36	0.82
21. ประวัติศาสตร์การออกแบบตกแต่งภายใน	4.33	0.96	4.21	0.70	4.20	0.77	4.15	0.62	4.55	0.67
22. วัสดุอุปกรณ์เพื่อการตกแต่ง	4.48	0.71	4.36	0.74	4.07	0.80	4.21	0.70	4.48	0.76
23. ภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบ 1	4.45	0.62	4.30	0.85	4.20	0.77	4.39	0.61	4.61	0.61
24. ภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบ 2	4.39	0.66	4.30	0.85	4.40	0.63	4.39	0.70	4.70	0.53
25. การออกแบบตกแต่งภายใน 1	4.45	0.71	4.30	0.85	4.40	0.63	4.33	0.74	4.67	0.54

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน		ความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล		ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	26. การออกแบบตกแต่งภายใน 2	4.45	0.67	4.36	0.74	4.33	0.72	4.39	0.70	4.52
27. องค์ประกอบโครงสร้าง 1	4.48	0.62	4.39	0.75	4.33	0.72	4.33	0.65	4.52	0.67
28. องค์ประกอบโครงสร้าง 2	4.45	0.83	4.36	0.74	4.40	0.74	4.27	0.72	4.41	0.76
29. ปัจจัยด้านการออกแบบ	4.36	3.79	4.47	0.64	4.33	0.72	4.21	0.78	4.38	0.79
30. ปัจจัยด้านระบบภายในอาคาร	4.39	0.79	4.45	0.75	4.33	0.78	4.30	0.77	4.44	0.76
31. การออกแบบตกแต่งภายใน 3	4.39	0.75	4.39	0.75	4.42	0.71	4.33	0.73	4.59	0.61
32. การออกแบบตกแต่งภายใน 4	4.52	0.62	4.42	0.66	4.36	0.78	4.27	0.67	4.53	0.67
33. การออกแบบเครื่องเรือน 1	4.48	0.71	4.64	0.49	4.48	0.67	4.33	0.69	4.56	0.67
34. การออกแบบเครื่องเรือน 2	4.39	0.75	4.48	0.83	4.48	0.62	4.36	0.70	4.59	0.61
35. การวิเคราะห์การออกแบบ	4.52	0.71	4.52	0.80	4.42	0.66	4.39	0.61	4.56	0.76
36. การประเมินราคา	4.58	0.61	4.45	0.90	4.45	0.67	4.27	0.80	4.66	0.60
37. สัมมนาการออกแบบตกแต่งภายใน	4.48	0.71	4.48	0.76	4.39	0.70	4.27	0.80	4.66	0.65
38. ศิลปนิพนธ์	4.48	0.71	4.39	0.66	4.39	0.66	4.36	0.78	4.73	0.52
39. ศิลปะการนำเสนอผลงาน	4.30	0.77	4.21	0.78	4.12	0.78	4.12	0.89	4.39	0.75

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายวิชา	ความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม		ความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน		ความเหมาะสม ในการจัดการ เรียนการสอน		ความเหมาะสม ในการวัดและ ประเมินผล		ประโยชน์ ต่อการ ประกอบอาชีพ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	40. การพัฒนาส่วนบุคคล	4.24	0.83	4.24	0.90	4.09	0.84	4.12	1.05	4.36
41. ศิลปปริทัศน์	4.03	0.73	3.91	0.77	3.76	0.66	3.70	0.88	4.00	0.75
42. การดำเนินธุรกิจการออกแบบ	4.27	0.72	4.24	0.71	4.00	0.71	3.79	0.95	4.24	0.75
43. การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม 1	4.18	0.85	4.15	0.87	4.03	0.81	3.88	1.02	4.15	0.87
44. การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม 2	4.30	0.81	4.27	0.88	4.00	0.87	3.88	0.99	4.24	0.94
45. การจัดแสงเพื่อการตกแต่งภายใน	4.45	0.71	4.48	0.80	4.18	0.85	3.82	1.07	4.30	0.92
46. การออกแบบตกแต่งกับสภาพแวดล้อม	4.48	0.71	4.27	0.91	4.18	0.88	3.85	1.15	4.36	0.82
47. การออกแบบนิทรรศการ	4.33	0.74	4.06	1.00	4.06	0.13	3.88	0.99	4.09	0.84
48. การออกแบบฉากละคร	4.15	0.83	3.97	0.92	3.85	0.87	3.64	0.99	3.85	0.87
49. เคนศิลป์	3.94	1.00	3.76	1.00	3.79	0.89	3.64	1.03	3.73	0.91
50. คอมพิวเตอร์กับงานออกแบบ	4.27	0.98	4.06	0.97	4.03	0.92	3.94	1.06	4.03	0.95
51. ศิลปกรรมพื้นบ้าน	3.52	0.91	3.33	0.99	3.61	1.05	3.64	1.06	3.27	1.01
52. ศิลปนิยม	3.55	0.94	3.42	1.06	3.70	1.05	3.45	1.25	3.33	1.11

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ตามการประเมินของอาจารย์ร่วมกับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏว่าด้านความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ได้รับการประเมินว่า ในรายวิชาต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะด้านนั้น ตลอดจนหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่าส่วนใหญ่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ยกเว้นวิชาการออกแบบตกแต่งภายใน 4 การวิเคราะห์การออกแบบ และการประเมินราคา มีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปได้รับการประเมินในระดับมาก ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมากของความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับมาก ของความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ในด้านความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรีนั้น พบว่าส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของการประเมินในระดับที่มีความเหมาะสมมาก ในด้านประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนในหมวดวิชาเฉพาะด้านและหมวดวิชาเลือกเสรีนั้น พบว่าส่วนใหญ่ได้รับการประเมินให้มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมาก ยกเว้นวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบ 2 การออกแบบตกแต่งภายใน 1-4 องค์ประกอบโครงสร้าง 1 การออกแบบเครื่องเรือน 1-2 การวิเคราะห์การออกแบบ การประเมินราคา สัมมนาการออกแบบตกแต่งภายใน ศิลปนิพนธ์ ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอนและ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน						
1. ความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอนกับวิชาที่เปิดสอน	2.60	1.18	3.39	1.10	3.00	0.89
2. ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญใน ในรายวิชาที่สอน	4.13	0.64	4.03	0.91	3.31	0.95
3. การพัฒนาและเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ ให้ทันสมัย	3.87	0.64	3.74	1.00	3.36	0.73
4. การเตรียมตัวในการสอน	3.73	0.59	3.79	0.95	3.63	0.81
5. ความทุ่มเทในการสอน	3.87	0.74	3.89	0.89	3.69	0.79
6. ความตรงต่อเวลาในการสอน	3.73	0.90	3.95	1.01	3.44	1.21
7. นุคลิกภาพในการสอน	4.13	0.52	3.89	0.92	3.56	1.81
8. การควบคุมชั้นเรียนในภาคปฏิบัติ	4.00	0.65	3.58	1.00	3.44	0.73
9. การยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา	4.07	0.80	3.66	0.97	3.25	1.00
10. พบปะ แนะนำนอกเวลา และติดตามการ ทำงานของนักศึกษา	3.40	0.91	3.37	1.08	3.06	1.00
รวม	3.75	0.52	3.73	0.75	3.39	0.63
ด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน						
1. ปริมาณความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนใน หลักสูตร						
- ความรู้ทางสายสามัญ	3.07	0.70	3.45	1.06	3.44	0.81
- ความรู้ทางสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.20	0.86	3.84	0.92	3.84	0.92
2. ความสนใจแสวงหาความรู้ต่อการเรียนใน สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.67	0.90	3.87	0.93	3.69	0.60
3. ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียน	3.60	0.91	4.00	0.90	3.69	0.76
4. ความกระตือรือร้นต่อการเรียนในหลักสูตรนี้	3.80	0.68	4.00	0.90	4.00	0.77

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ความกระตือรือร้นต่อการเรียนในสถาบัน เอกชน	3.20	0.56	3.71	0.93	3.88	0.87
6. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.27	0.70	3.95	0.93	4.13	0.87
7. ความสนใจไขว่คว้าหาความรู้ ติดตามข่าว ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	3.13	0.83	3.95	1.01	4.25	0.95
8. ความประพฤติกและมารยาท	3.27	0.59	3.74	0.98	3.81	0.98
9. ร่วมมือสร้างผลงานที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.60	0.83	3.84	0.97	3.44	1.03
10. ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมาย	3.33	0.82	3.82	1.09	3.44	1.09
รวม	3.38	0.51	3.83	0.78	3.77	0.54

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายในมีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสมมากทุกข้อ ยกเว้น ด้านความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอนกับวิชาที่เปิดสอนมีความเหมาะสมแล้ว คือ มีค่าเฉลี่ย 2.60 ซึ่งเป็นระดับการประเมินของอาจารย์ สำหรับการประเมินด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ได้รับค่าเฉลี่ยจากการประเมินมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอนและ นักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน						
1. ความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอนกับวิชาที่เปิดสอน	3.60	0.55	3.73	0.89	3.53	0.74
2. ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญใน ในรายวิชาที่สอน	4.00	0.71	4.09	0.70	3.47	0.64
3. การพัฒนาและเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ ให้ทันสมัย	3.80	0.45	3.82	0.75	3.60	0.63
4. การเตรียมตัวในการสอน	4.00	0.00	3.91	0.76	3.33	0.62
5. ความทุ่มเทในการสอน	4.00	0.00	3.93	0.75	3.47	0.64
6. ความตรงต่อเวลาในการสอน	4.20	0.45	3.67	0.80	3.67	0.72
7. นุคลิกภาพในการสอน	4.00	0.00	3.80	0.69	3.20	0.68
8. การควบคุมชั้นเรียนในภาคปฏิบัติ	4.20	0.45	3.82	0.78	3.47	0.64
9. การยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา	4.20	0.45	3.62	0.86	3.13	0.92
10. พบปะ แนะนำนอกเวลา และติดตามการ ทำงานของนักศึกษา	4.40	0.55	3.64	0.71	3.13	0.74
รวม	4.08	0.20	3.80	0.54	3.40	0.48
ด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน						
1. ปริมาณความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนใน หลักสูตร						
- ความรู้ทางสายสามัญ	3.40	0.89	3.51	0.66	3.20	0.56
- ความรู้ทางสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.60	0.89	3.56	0.72	3.07	0.70
2. ความสนใจแสวงหาความรู้ต่อการเรียนใน สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.20	1.10	3.76	0.77	3.33	0.49
3. ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียน	3.60	1.14	3.80	0.76	3.27	0.80
4. ความกระตือรือร้นต่อการเรียนในหลักสูตรนี้	3.40	1.14	3.80	0.76	3.47	0.52

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ความกระตือรือร้นต่อการเรียนในสถาบัน						
เอกชน	3.00	1.14	3.60	0.84	3.27	0.46
6. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.60	0.89	3.62	0.78	3.33	0.62
7. ความสนใจไขว่คว้าหาความรู้ ติดตามข่าว						
ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	3.00	1.22	3.60	0.94	3.20	0.68
8. ความประพฤติกและมารยาท	3.20	1.30	3.58	0.81	3.53	0.64
9. ร่วมมือสร้างผลงานที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์						
กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.40	1.14	3.58	0.72	3.27	0.59
10. ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						
มอบหมาย	3.20	1.10	3.71	0.69	3.20	0.56
รวม	3.33	1.01	3.65	0.54	3.65	0.34

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสมมากทุกข้อ สำหรับการประเมินด้านนักศึกษาด้านสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ก็ได้รับการประเมินความเหมาะสมในระดับมากทั้งสิ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอนและ นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน						
1. ความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอนกับวิชาที่เปิดสอน	2.60	0.55	3.30	1.13	4.00	0.53
2. ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญใน รายวิชาที่สอน	3.20	0.45	3.67	0.74	3.87	0.64
3. การพัฒนาและเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ ให้ทันสมัย	3.40	0.89	3.52	0.67	3.67	0.72
4. การเตรียมตัวในการสอน	3.40	0.55	3.52	0.76	3.80	0.77
5. ความทุ่มเทในการสอน	3.60	0.55	3.45	0.83	3.87	0.74
6. ความตรงต่อเวลาในการสอน	3.80	0.43	3.85	0.80	3.87	0.64
7. บุคลิกภาพในการสอน	3.40	0.55	3.91	0.71	3.93	0.53
8. การควบคุมชั้นเรียนในภาคปฏิบัติ	2.80	0.45	3.52	0.76	4.07	0.80
9. การยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา	3.20	0.84	3.30	0.88	3.81	0.83
10. พบปะ แนะนำนอกเวลา และติดตามการ ทำงานของนักศึกษา	3.60	0.89	3.42	0.90	4.13	0.74
รวม	3.30	0.24	3.55	0.48	3.91	0.38
ด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน						
1. ปริมาณความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนใน หลักสูตร						
- ความรู้ทางสายสามัญ	3.00	0.71	3.24	1.15	3.93	0.70
- ความรู้ทางสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.60	0.55	3.24	1.00	3.93	0.80
2. ความสนใจแสวงหาความรู้ต่อการเรียนใน สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	4.20	0.45	3.70	0.73	4.00	0.53
3. ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียน	3.80	1.10	3.55	0.83	4.00	0.76
4. ความกระตือรือร้นต่อการเรียนในหลักสูตรนี้	3.60	0.89	3.88	0.70	3.80	0.68

ตารางที่ 16(ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ความกระตือรือร้นต่อการเรียนในสถาบัน						
เอกชน	3.60	0.89	3.70	0.81	3.87	0.74
6. ความกตริเริ่มสร้างสรรค์	3.60	0.55	3.88	0.86	4.00	0.85
7. ความสนใจใฝ่คว้าหาความรู้ ติดตามข่าว						
ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	3.60	0.89	3.97	0.85	4.00	0.85
8. ความประพฤติและมารยาท	3.80	1.10	3.85	0.94	4.13	0.83
9. ร่วมมือสร้างผลงานที่มีคุณภาพ สร้างสรรค์						
กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.80	0.84	3.88	0.96	4.00	0.76
10. ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่ได้รับ						
มอบหมาย	3.00	0.71	4.27	0.88	3.80	0.70
รวม	3.62	0.56	3.74	0.45	3.95	0.47

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายในมีค่าเฉลี่ยของการประเมินอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสมมากทุกข้อ ยกเว้น ด้านความเพียงพอของอาจารย์ผู้สอนกับวิชาที่เปิดสอน มีความเหมาะสมคือ มีค่าเฉลี่ย 2.60 ซึ่งเป็นระดับการประเมินของอาจารย์ผู้สอน สำหรับการประเมินด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ปรากฏว่าส่วนใหญ่ได้รับค่าเฉลี่ยจากการประเมินที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	2.47	0.99	2.39	0.97	3.13	0.89
- ห้องบรรยาย	2.67	1.23	2.84	1.22	3.12	1.02
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	2.80	1.21	2.61	1.17	2.75	0.68
- ห้องคอมพิวเตอร์	3.60	0.99	1.92	1.26	2.69	1.14
- ห้องศิลปปฏิบัติ	3.00	1.00	2.32	1.12	2.81	1.11
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	2.80	1.15	2.34	1.12	3.06	1.00
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	2.27	0.96	1.95	1.14	3.25	0.93
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	2.33	0.98	1.97	1.08	3.12	1.15
4. ห้องจัดนิทรรศการ	2.60	1.12	1.97	1.10	3.12	1.09
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	2.67	0.98	2.29	0.96	3.06	1.12
- ตำราภาษาอังกฤษ	2.73	0.88	2.26	1.00	2.88	0.89
- วารสารทางวิชาการ	2.60	0.83	2.24	1.00	3.00	1.15
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	2.47	0.92	1.92	0.94	2.94	1.18
6. ห้องโสตทัศนูปกรณ์	2.40	0.83	2.13	1.07	3.06	1.12
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	2.47	0.83	2.11	1.09	3.06	1.24
รวม	2.59	0.73	2.22	0.88	3.00	0.88

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา และสถานที่เรียน มีความเพียงพออยู่ในระดับค่าเฉลี่ยที่น้อยเท่ากับ 2.22 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าเพียงพอแล้วในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านความสะดวกในการใช้ บริการอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	2.67	0.98	2.53	1.08	3.13	1.41
- ห้องบรรยาย	2.80	0.94	2.84	1.22	3.19	1.22
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	2.67	0.90	2.32	1.14	2.88	1.15
- ห้องคอมพิวเตอร์	2.67	1.05	1.97	1.15	2.94	1.24
- ห้องศิลปปฏิบัติ	2.73	1.03	2.11	1.11	3.00	0.73
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	2.67	1.18	2.18	1.11	3.13	0.81
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	2.27	1.03	2.03	1.10	3.19	0.83
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	2.60	0.99	2.03	1.10	3.06	1.12
4. ห้องจัดนิทรรศการ	2.53	0.83	1.95	1.04	2.94	1.06
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	2.60	0.83	2.37	0.94	3.00	1.03
- ตำราภาษาอังกฤษ	2.60	0.83	2.34	1.02	2.94	0.93
- วารสารทางวิชาการ	2.53	0.92	2.26	1.06	2.88	1.02
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	2.67	0.90	1.95	0.93	2.69	0.87
6. ห้องโสตทัศนูปกรณ์	2.60	0.91	2.00	0.93	2.88	0.81
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	2.60	0.80	1.89	0.98	3.13	1.02
รวม	2.61	0.76	2.18	0.85	3.00	0.87

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่าความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีความสะดวกในการใช้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยเท่ากับ 2.18 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความสะดวกในการใช้บริการแล้วในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณภาพของอุปกรณ์ การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	2.67	1.11	2.39	1.05	3.31	1.01
- ห้องบรรยาย	2.87	1.13	2.66	1.07	3.25	1.24
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	2.40	1.12	2.24	1.10	2.75	1.13
- ห้องคอมพิวเตอร์	2.53	1.19	2.11	1.16	2.96	0.87
- ห้องศิลปปฏิบัติ	2.53	1.19	2.81	1.06	2.81	0.91
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	2.73	1.22	2.21	1.07	2.94	0.68
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	2.53	1.06	2.16	1.17	3.00	0.82
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	2.60	0.91	2.08	1.17	3.19	1.11
4. ห้องจัดนิทรรศการ	2.53	0.99	1.89	1.01	3.06	1.24
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	2.73	0.88	2.37	1.05	3.00	1.21
- ตำราภาษาอังกฤษ	2.67	0.90	2.29	1.11	2.94	1.12
- วารสารทางวิชาการ	2.80	0.86	2.39	1.10	2.88	1.02
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	2.87	0.99	2.00	0.96	2.81	1.05
6. ห้องโสตทัศนูปกรณ์	2.60	0.91	2.18	1.04	2.88	1.02
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	2.73	0.80	2.03	1.08	2.94	1.12
รวม	2.65	0.84	2.21	0.92	2.96	0.86

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่ ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์ และผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่า คุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับที่เหมาะสมแล้ว ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าระดับความเหมาะสมของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียนนั้นมีน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยรังสิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	3.40	0.55	3.31	0.76	3.00	0.53
- ห้องบรรยาย	3.60	0.55	3.29	0.63	2.73	0.70
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	3.40	0.55	3.20	0.89	2.80	0.68
- ห้องคอมพิวเตอร์	3.60	0.89	3.09	0.95	3.00	0.85
- ห้องศิลปปฏิบัติ	3.20	0.45	3.09	0.95	2.93	0.80
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	3.60	0.89	3.31	1.00	2.93	0.80
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	3.00	0.71	3.11	1.13	2.87	0.74
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	3.00	0.71	3.04	0.95	2.87	0.74
4. ห้องจัดนิทรรศการ	2.60	1.14	3.02	0.89	2.87	0.83
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	2.80	0.84	3.09	0.85	3.13	0.74
- ตำราภาษาอังกฤษ	3.00	0.71	3.09	0.97	3.07	0.80
- วารสารทางวิชาการ	3.00	0.71	3.18	0.96	3.27	0.80
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	2.80	1.10	3.04	0.88	3.00	0.76
6. ห้องโสตทัศนอุปกรณ์	3.20	0.45	3.18	0.81	3.20	0.41
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	3.20	0.45	3.16	0.85	3.13	0.74
รวม	3.61	0.49	3.15	0.69	2.99	0.52

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า ความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเท่ากับ 3.16 3.15 และ 2.99 ตามลำดับผู้ประเมิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านความสะดวกในการใช้ บริการอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยรังสิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	3.20	0.45	2.96	0.71	3.07	0.59
- ห้องบรรยาย	3.40	0.55	3.04	0.77	3.20	0.56
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	3.40	0.55	3.04	0.95	3.20	0.86
- ห้องคอมพิวเตอร์	3.60	0.89	3.07	1.05	3.26	0.86
- ห้องศิลปปฏิบัติ	3.40	0.89	3.09	0.90	3.00	0.76
- ห้องประชุมศิลปินพันธ์ (วิทยานิพนธ์)	3.80	1.10	3.11	0.88	3.27	0.80
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	3.20	1.10	3.04	0.88	3.07	0.80
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	3.20	1.10	3.11	0.88	3.13	0.74
4. ห้องจัดนิทรรศการ	3.00	1.41	3.11	0.96	3.33	0.90
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	3.20	1.10	3.18	0.96	3.93	0.80
- ตำราภาษาอังกฤษ	3.20	1.10	3.07	0.94	3.07	0.80
- วารสารทางวิชาการ	3.00	0.71	3.13	0.97	3.28	0.86
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	2.80	1.10	3.16	1.02	3.00	0.76
6. ห้องโสตทัศนอุปกรณ์	3.40	0.55	3.20	0.97	3.20	0.86
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	3.40	0.55	3.18	0.96	3.00	0.76
รวม	3.28	0.77	3.10	0.68	3.12	0.57

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินความสะดวกในการใช้บริการของ
อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จ
การศึกษา พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าความสะดวกในการใช้
บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเท่ากับ 3.28 3.10 และ 3.12 ตามลำดับผู้ประเมิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยรังสิต

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	3.20	0.45	3.24	0.86	2.87	0.64
- ห้องบรรยาย	3.40	0.55	3.27	0.75	2.93	0.59
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	3.20	0.45	3.13	0.92	3.13	0.74
- ห้องคอมพิวเตอร์	3.60	0.89	3.22	1.02	3.13	0.74
- ห้องศิลปปฏิบัติ	3.20	0.45	3.16	1.00	3.13	0.74
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	3.20	0.45	3.18	1.01	3.00	0.76
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	3.00	0.71	2.98	1.01	3.13	0.74
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	3.00	0.71	3.13	0.92	3.00	0.76
4. ห้องจัดนิทรรศการ	2.80	1.10	3.20	0.99	3.20	0.68
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	3.20	0.45	3.24	1.05	3.27	0.59
- ตำราภาษาอังกฤษ	3.20	0.45	3.24	0.98	3.20	1.01
- วารสารทางวิชาการ	3.20	0.45	3.29	0.92	3.20	1.01
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	2.80	1.10	3.16	1.07	3.53	0.52
6. ห้องโสตทัศนูปกรณ์	3.40	0.55	3.40	0.99	3.47	0.52
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	3.40	0.55	3.27	0.99	3.33	0.90
รวม	3.19	0.46	3.21	0.76	3.17	0.51

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 3.21 และ 3.17 ตามลำดับผู้ประเมิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	3.40	0.55	3.91	0.88	3.67	0.90
- ห้องบรรยาย	3.60	0.89	3.91	0.84	3.80	0.68
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	4.00	0.71	4.06	0.79	3.60	0.91
- ห้องคอมพิวเตอร์	3.60	1.14	3.94	0.79	3.67	0.90
- ห้องศิลปปฏิบัติ	3.80	1.10	3.97	0.77	3.93	0.70
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	4.00	0.71	3.94	1.00	4.07	0.80
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	3.40	0.55	3.70	1.13	4.07	0.88
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	3.20	0.45	3.58	0.97	4.00	0.85
4. ห้องจัดนิทรรศการ	3.40	0.55	3.52	1.09	3.87	0.83
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	3.60	1.14	3.55	0.97	4.00	0.65
- ตำราภาษาอังกฤษ	3.40	1.14	3.45	1.06	3.73	0.59
- วารสารทางวิชาการ	4.00	1.00	3.58	1.06	3.60	0.74
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	3.90	1.10	3.61	1.00	3.73	0.80
6. ห้องโสตทัศนอุปกรณ์	3.60	1.34	3.64	0.90	4.13	0.74
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	3.60	0.55	3.55	0.87	3.87	0.92
รวม	3.63	0.31	3.73	0.65	3.85	0.33

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีความเพียงพออยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 3.73 และ 3.85 ตามลำดับของผู้ประเมิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านความสะดวกในการใช้ บริการอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	4.00	0.71	3.58	0.71	3.87	0.83
- ห้องบรรยาย	4.00	0.71	3.64	0.82	4.01	0.80
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	3.60	0.89	3.67	0.69	4.33	0.72
- ห้องคอมพิวเตอร์	3.60	0.89	3.82	0.68	4.01	0.70
- ห้องศิลปปฏิบัติ	3.60	0.55	3.76	0.79	3.67	0.72
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	3.40	0.55	3.67	0.85	3.73	0.70
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	3.20	0.45	3.67	0.96	3.81	0.74
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	3.20	0.45	3.64	0.93	4.00	0.65
4. ห้องจัดนิทรรศการ	3.00	0.71	3.58	1.06	3.73	0.70
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	2.80	0.84	3.67	0.92	3.87	0.83
- ตำราภาษาอังกฤษ	3.20	0.84	3.55	0.97	3.93	0.88
- วารสารทางวิชาการ	3.00	0.71	3.58	0.87	3.93	0.96
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	3.00	0.77	3.42	0.94	4.00	0.85
6. ห้องโสตทัศนูปกรณ์	3.00	0.71	3.45	0.67	4.00	0.76
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	3.20	0.84	3.70	0.77	3.84	0.74
รวม	3.32	0.33	3.62	0.55	3.93	0.36

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีความเพียงพออยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 3.62 และ 3.93 ตามลำดับของผู้ประเมิน



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณภาพของอุปกรณ์ การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ปัจจัยเบื้องต้น	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียนภาคทฤษฎี						
- ห้องทดลอง	3.60	1.14	3.67	0.78	4.00	0.76
- ห้องบรรยาย	4.00	0.71	3.79	0.89	4.07	0.70
2. ห้องปฏิบัติการ						
- ห้องเขียนแบบ	4.40	0.55	3.70	0.89	4.07	0.80
- ห้องคอมพิวเตอร์	4.40	0.89	3.73	0.84	3.87	0.64
- ห้องศิลปปฏิบัติ	4.00	0.71	3.79	0.89	3.87	0.64
- ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์)	3.80	0.84	3.91	0.84	3.93	0.59
- โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน	3.60	0.55	3.73	0.98	4.00	0.76
3. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ	3.80	0.45	3.64	0.78	3.80	0.68
4. ห้องจัดนิทรรศการ	3.80	0.45	3.45	0.87	3.87	0.74
5. ห้องสมุด						
- ตำราภาษาไทย	2.80	0.84	3.61	1.00	3.67	0.62
- ตำราภาษาอังกฤษ	2.80	0.84	3.45	0.97	3.47	0.64
- วารสารทางวิชาการ	2.60	0.55	3.58	0.90	3.40	0.74
- ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์	2.40	0.55	3.79	0.78	3.53	0.64
6. ห้องโสตทัศนูปกรณ์	2.40	0.55	3.61	0.70	3.73	0.70
7. ห้องประชุม - กิจกรรม	4.40	1.34	3.83	0.80	3.58	0.67
รวม	3.52	0.03	3.67	0.56	3.85	0.27

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยการประเมินความเพียงพอของ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่าความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีความเพียงพออยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 3.67 และ 3.83 ตามลำดับของผู้ประเมิน



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์
นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการผลิตด้านกระบวนการเรียนการ
สอน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการบริหารและการบริการ						
1. ในรายวิชาต่าง ๆ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบข่าย กิจกรรม	3.40	1.24	2.97	0.94	3.31	1.01
2. การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณมหาวิทยาลัย	2.87	1.19	2.47	1.01	3.06	1.00
3. การจัดสภาพแวดล้อมของสถานที่เรียน	2.60	1.30	2.53	0.98	3.12	1.15
4. ความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องฝึกปฏิบัติ	2.27	0.86	2.58	1.00	2.94	1.06
5. การบริการห้องสมุด	2.80	0.56	2.47	1.03	3.19	1.05
6. การบริการห้องโสตทัศนูปกรณ์	2.60	0.63	2.58	1.06	3.13	1.02
7. การบริการอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ	2.40	0.74	2.55	1.16	3.19	0.98
8. การบริการสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม กับวิชาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	2.20	1.01	2.53	1.08	3.38	1.20
รวม	2.64	0.75	2.59	0.86	3.16	0.90
ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1. การเตรียมการสอนและการวางแผนการ สอนของอาจารย์ผู้สอน	3.47	0.83	3.34	0.91	3.31	1.08
2. การใช้เทคนิคและวิธีการสอนภาคทฤษฎี	3.53	0.74	3.32	0.90	3.38	1.02
3. การใช้เทคนิคและวิธีการสอนภาคปฏิบัติ	3.53	0.74	3.37	0.94	3.63	1.09
4. การดำเนินการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย และสังเขปของรายวิชาในหลักสูตร	3.67	0.62	3.29	0.80	3.75	0.93
5. การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ทันสมัยอยู่เสมอ	3.53	0.52	2.92	1.02	3.56	1.03
6. การปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพในสาขา การออกแบบตกแต่งภายใน	3.67	0.72	3.50	0.83	3.63	0.89
รวม	3.57	0.58	3.29	0.74	3.54	0.90

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการผลิต ด้านกระบวนการเรียนการสอน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ด้านการบริหารและการบริการโดยทั่วไปมีความเหมาะสม ก็มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 และ 2.59 โดยการประเมินของอาจารย์ และนักศึกษา ในส่วนของการบริการสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับวิชาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ได้รับการประเมินในระดับน้อย เท่ากับ 2.20 โดยการประเมินของอาจารย์ และนักศึกษา ส่วนผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า ในด้านการบริหารและการบริการนั้นมีความเหมาะสมในระดับที่มากโดยทั่วไป ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โดยทั่วไปมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 3.29 และ 3.54 จากการประเมินของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ



ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการผลิตด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต

รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการบริหารและการบริการ						
1. ในรายวิชาต่าง ๆ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบข่าย กิจกรรม	3.60	1.34	3.42	0.75	3.27	0.59
2. การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณมหาวิทยาลัย	3.20	1.10	3.47	0.73	3.00	0.53
3. การจัดสภาพแวดล้อมของสถานที่เรียน	2.80	0.45	3.40	0.78	3.40	0.74
4. ความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องฝึกปฏิบัติ	2.80	0.45	3.36	0.77	3.40	0.63
5. การบริการห้องสมุด	2.80	0.45	3.29	0.94	3.47	0.64
6. การบริการห้องโสตทัศนูปกรณ์	3.20	0.45	3.18	0.91	3.33	0.49
7. การบริการอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ	2.80	0.45	3.16	0.95	3.47	0.64
8. การบริการสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม กับวิชาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.00	0.00	3.04	0.67	3.53	0.74
รวม	3.03	0.38	3.29	0.59	3.36	0.37
ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1. การเตรียมการสอนและการวางแผนการ สอนของอาจารย์ผู้สอน	3.80	0.45	3.64	0.74	3.20	0.77
2. การใช้เทคนิคและวิธีการสอนภาคทฤษฎี	3.60	0.89	3.60	0.65	3.07	0.59
3. การใช้เทคนิคและวิธีการสอนภาคปฏิบัติ	3.80	0.84	3.58	0.81	3.27	0.59
4. การดำเนินการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย และสังเขปของรายวิชาในหลักสูตร	3.80	0.45	3.53	0.81	3.07	0.59
5. การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ทันสมัยอยู่เสมอ	3.80	0.45	3.49	0.73	3.20	0.56
6. การปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพในสาขา การออกแบบตกแต่งภายใน	4.00	0.71	3.62	0.86	3.00	0.65
รวม	3.80	0.55	3.58	0.59	3.13	0.50

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการผลิต ด้านกระบวนการเรียนการสอน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ด้านการบริหารและการบริการ โดยทั่วไปมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 3.29 และ 3.36 โดยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ ในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยทั่วไปมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 3.58 และ 3.13 จากการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการผลิตด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการบริหารและการบริการ						
1. ในรายวิชาต่าง ๆ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ขอบข่าย กิจกรรม	4.00	0.71	3.67	0.96	4.00	0.53
2. การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณมหาวิทยาลัย	4.20	1.10	3.97	0.85	3.80	0.68
3. การจัดสภาพแวดล้อมของสถานที่เรียน	3.80	0.84	4.06	0.83	4.00	0.85
4. ความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องฝึกปฏิบัติ	3.40	1.14	4.00	0.71	4.07	0.80
5. การบริการห้องสมุด	3.00	0.71	3.94	0.83	4.20	0.77
6. การบริการห้องโสตทัศนอุปกรณ์	2.40	0.55	3.88	0.82	4.07	0.80
7. การบริการอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติ	3.80	0.45	4.06	0.83	4.27	0.70
8. การบริการสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม กับวิชาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.60	0.86	3.79	1.08	4.13	0.83
รวม	3.53	0.57	3.92	0.55	4.07	0.41
ด้านการจัดการเรียนการสอน						
1. การเตรียมการสอนและการวางแผนการ สอนของอาจารย์ผู้สอน	3.80	0.84	3.88	0.74	3.93	0.80
2. การใช้เทคนิคและวิธีการสอนภาคทฤษฎี	4.00	1.00	3.88	0.78	4.07	0.70
3. การใช้เทคนิคและวิธีการสอนภาคปฏิบัติ	3.40	1.14	3.91	0.72	3.93	0.59
4. การดำเนินการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย และสังเขปของรายวิชาในหลักสูตร	3.20	0.84	3.88	0.78	3.87	0.74
5. การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ทันสมัยอยู่เสมอ	4.00	0.71	3.79	0.82	3.93	0.70
6. การปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพในสาขา การออกแบบตกแต่งภายใน	3.80	0.84	3.94	0.79	3.80	0.68
รวม	3.70	0.56	3.88	0.58	3.92	0.70

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยการประเมินกระบวนการผลิต ด้านกระบวนการเรียนการสอน ตามการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ด้านการบริหารและการบริการ โดยทั่วไปมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 3.72 และ 4.07 โดยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับ ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โดยทั่วไปมีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 3.88 และ 3.92 โดยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการผลิตด้านเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล						
1. การกำหนดเกณฑ์การวัดและการให้คะแนน ตามความมุ่งหมายที่วางไว้	3.69	0.95	3.34	0.91	3.69	0.95
2. หลักและวิธีการวัดและประเมินผลมาจาก ลักษณะเฉพาะของศาสตร์ในสาขาการ ออกแบบตกแต่งภายใน	3.62	0.81	3.37	0.85	3.62	0.81
3. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจนทางภาคทฤษฎี	3.62	0.81	3.21	0.84	3.62	0.81
4. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจนทางภาคปฏิบัติ	3.56	0.73	3.18	0.87	3.56	0.73
5. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีการปรับปรุง ให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ	3.50	0.89	3.13	0.91	3.50	0.89
6. มีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ ผู้เรียนทราบก่อนเรียน	3.38	0.96	3.18	1.06	3.38	0.96
7. มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ	3.56	0.73	3.29	0.98	3.56	0.73
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวาง เกณฑ์การวัดและประเมินผล	3.50	1.10	3.11	1.01	3.50	1.10
9. มีการสอบวัดผลหลังจบภาคเรียนปกติ (อย่างน้อยภาคละ 1 - 2 ครั้ง)	3.94	0.77	3.26	0.95	3.94	0.77
10. มีเวลาเรียนในชั้นเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของแต่ละภาคการศึกษาจึงมีสิทธิ์เข้าสอบได้	4.07	0.80	3.29	0.96	4.07	0.80
รวม	3.65	0.70	3.24	0.78	3.65	0.70

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยการประเมินความเหมาะสมของ การวัดและ ประเมินผลการศึกษา ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มี ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 3.24 และ 3.65 โดยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการผลิตด้านเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล มหาวิทยาลัยรังสิต

รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล						
1. การกำหนดเกณฑ์การวัดและการให้คะแนน ตามความมุ่งหมายที่วางไว้	3.80	0.45	3.29	0.79	3.07	0.59
2. หลักและวิธีการวัดและประเมินผลมาจาก ลักษณะเฉพาะของศาสตร์ในสาขาการ ออกแบบตกแต่งภายใน	3.80	0.45	3.38	0.91	3.13	0.83
3. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจนทางภาคทฤษฎี	3.80	0.45	3.36	0.83	3.27	0.80
4. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจนทางภาคปฏิบัติ	3.60	0.55	3.31	0.76	3.07	0.59
5. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีการปรับปรุง ให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ	3.60	0.89	3.27	0.78	3.00	0.65
6. มีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ ผู้เรียนทราบก่อนเรียน	3.60	0.89	3.20	0.84	3.00	0.65
7. มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ	3.20	0.84	3.38	0.81	2.93	0.59
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวาง เกณฑ์การวัดและประเมินผล	3.60	0.55	3.24	0.88	3.07	0.59
9. มีการสอบวัดผลหลังจบภาคเรียนปกติ (อย่างน้อยภาคละ 1 - 2 ครั้ง)	3.40	0.55	3.47	0.79	3.20	0.68
10. มีเวลาเรียนในชั้นเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของแต่ละภาคการศึกษาจึงมีสิทธิ์เข้าสอบได้	3.60	0.55	3.39	0.84	3.13	0.52
รวม	3.60	0.49	3.32	0.68	3.09	0.49

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยการประเมินความเหมาะสมของ การวัดและประเมินผลการศึกษา ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 3.32 และ 3.09 โดยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการผลิตงานเกณฑ์การวัดและ ประเมินผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล						
1. การกำหนดเกณฑ์การวัดและการให้คะแนน ตามความมุ่งหมายที่วางไว้	3.80	0.84	3.76	0.90	3.93	0.70
2. หลักและวิธีการวัดและประเมินผลมาจาก ลักษณะเฉพาะของศาสตร์ในสาขาการ ออกแบบตกแต่งภายใน	3.60	0.89	3.91	0.88	4.07	0.59
3. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจนทางภาคทฤษฎี	3.80	0.84	4.12	0.86	3.93	0.80
4. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีมาตรฐาน ชัดเจนทางภาคปฏิบัติ	3.80	0.84	3.94	0.83	3.80	0.86
5. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีการปรับปรุง ให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ	4.00	0.71	3.82	0.88	3.73	0.88
6. มีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ ผู้เรียนทราบก่อนเรียน	4.20	0.45	3.79	0.78	4.00	0.85
7. มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ	3.80	0.84	3.67	0.82	3.60	1.06
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวาง เกณฑ์การวัดและประเมินผล	3.20	0.45	3.55	0.79	3.67	0.82
9. มีการสอบวัดผลหลังจบภาคเรียนปกติ (อย่างน้อยภาคละ 1 - 2 ครั้ง)	3.20	0.45	3.67	0.85	3.67	0.82
10. มีเวลาเรียนในชั้นเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของแต่ละภาคการศึกษาจึงมีสิทธิ์เข้าสอบได้	3.60	0.89	3.91	0.84	3.80	0.77
รวม	3.70	0.42	3.81	0.56	3.82	0.46

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยการประเมินความเหมาะสมของ การวัดและประเมินผลการศึกษา ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 3.81 และ 3.82 โดยการประเมินของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ตามลำดับ



ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์
เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	อาจารย์	
	\bar{X}	S.D.
คุณลักษณะทั่วไป		
1. มีความรู้ ทักษะในการทำงานที่ถูกต้อง	3.20	0.45
2. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	3.40	0.55
3. แก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล	3.20	0.45
4. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.20	0.45
5. เชื่อฟังคำสั่งและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	3.20	0.45
6. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.20	0.45
7. มีความกระตือรือร้นและค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	3.20	0.45
8. ความมีน้ำใจช่วยเหลือบุคคลอื่น	3.00	0.00
9. มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และกริยามารยาท	3.40	0.55
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลทั่วไปและเพื่อนร่วมงาน	3.40	0.55
รวม	3.24	0.25
คุณลักษณะด้านวิชาชีพ		
1. มีความรู้และทักษะในวิชาชีพการออกแบบตกแต่งภายใน	3.40	0.55
2. มีความสามารถในการวางแผนและการบริหาร	3.20	0.84
3. ยอมรับและสามารถปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของตนเอง	3.20	0.84
4. พัฒนาปรับปรุงเทคนิควิธีการในการปฏิบัติงานในด้านวิชาชีพ	3.40	0.55
5. ค้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.20	0.84
6. รู้จักการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	0.71
7. สร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเอกลักษณ์	3.20	0.45
8. ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเป็นธรรมชาติ	3.20	0.45
9. ปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนดเวลา	3.20	0.45
10. เป็นผู้นำในสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.20	0.45
รวม	3.22	0.52

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตของหลักสูตร คือ หลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ตามการประเมินของอาจารย์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ในด้านคุณลักษณะทั่วไป โดยทั่วไปอยู่ในระดับมาก และในด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพก็เช่นเดียวกันคือ มีคุณลักษณะที่ดีในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์
เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) มหาวิทยาลัยรังสิต

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	อาจารย์	
	\bar{X}	S.D.
คุณลักษณะทั่วไป		
1. มีความรู้ ทักษะในการทำงานที่ถูกต้อง	3.60	0.63
2. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	3.40	0.83
3. แก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล	3.20	1.01
4. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.40	0.83
5. เชื่อฟังคำสั่งและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	3.20	0.86
6. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.20	0.86
7. มีความกระตือรือร้นและค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	3.40	1.06
8. ความมีน้ำใจช่วยเหลือบุคคลอื่น	3.80	1.08
9. มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และกิริยามารยาท	3.53	0.99
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลทั่วไปและเพื่อนร่วมงาน	3.67	0.98
รวม	3.44	0.71
คุณลักษณะด้านวิชาชีพ		
1. มีความรู้และทักษะในวิชาชีพการออกแบบตกแต่งภายใน	3.60	0.83
2. มีความสามารถในการวางแผนและการบริหาร	3.53	1.13
3. ยอมรับและสามารถปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของตนเอง	3.53	0.99
4. พัฒนาปรับปรุงเทคนิควิธีการในการปฏิบัติงานในด้านวิชาชีพ	3.53	0.83
5. ค้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.53	1.13
6. รู้จักการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.40	1.06
7. สร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเอกลักษณ์	3.27	1.28
8. ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเป็นธรรม	3.33	1.11
9. ปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนดเวลา	3.33	1.18
10. เป็นผู้นำในสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.13	0.64
รวม	3.42	0.88

จากตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตของหลักสูตร คือ หลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ตามการประเมินของอาจารย์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ในด้านคุณลักษณะทั่วไป โดยทั่วไปอยู่ในระดับมาก และในด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพก็เช่นเดียวกันคือ มีคุณลักษณะที่ดีในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของ อาจารย์
เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	อาจารย์	
	\bar{X}	S.D.
คุณลักษณะทั่วไป		
1. มีความรู้ ทักษะในการทำงานที่ถูกต้อง	3.80	0.84
2. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	4.00	0.71
3. แก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล	4.00	0.71
4. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.80	0.84
5. เชื่อฟังคำสั่งและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	3.00	1.00
6. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.40	0.55
7. มีความกระตือรือร้นและค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ	3.20	0.45
8. ความมีน้ำใจช่วยเหลือบุคคลอื่น	4.00	1.00
9. มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และกิริยามารยาท	4.40	0.89
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลทั่วไปและเพื่อนร่วมงาน	4.40	0.89
รวม	3.80	0.24
คุณลักษณะด้านวิชาชีพ		
1. มีความรู้และทักษะในวิชาชีพการออกแบบตกแต่งภายใน	4.40	0.89
2. มีความสามารถในการวางแผนและการบริหาร	4.00	1.00
3. ยอมรับและสามารถปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของตนเอง	4.00	1.00
4. พัฒนาปรับปรุงเทคนิควิธีการในการปฏิบัติงานในด้านวิชาชีพ	4.20	0.84
5. ค้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.20	0.84
6. รู้จักการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	1.30
7. สร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเอกลักษณ์	3.60	0.55
8. ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเป็นธรรม	2.40	1.14
9. ปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนดเวลา	3.20	0.45
10. เป็นผู้นำในสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.20	0.45
รวม	3.70	0.48

จากตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตของหลักสูตรคือ หลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่งภายในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามการประเมินของอาจารย์ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ในด้านคุณลักษณะทั่วไป โดยทั่วไปอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านมีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ สุจริตและกิริยามารยาท มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลทั่วไปและเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมากกว่าทุก ๆ ด้าน ในด้านคุณลักษณะด้านวิชาชีพ ค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านมีความรู้และทักษะในวิชาชีพการออกแบบตกแต่งภายใน ด้านพัฒนาปรับปรุงเทคนิควิธีการในการปฏิบัติงานในด้านวิชาชีพ และด้านค้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าด้านอื่น ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการประเมินความคิดเห็นของผู้ประกอบการ
ที่ดำเนินธุรกิจทางด้านการออกแบบตกแต่งภายใน เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร
(ผู้สำเร็จการศึกษา)

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้ประกอบการ	
	\bar{X}	S.D.
คุณลักษณะทั่วไป		
1. มีความรู้ ทักษะในการทำงานที่ถูกต้อง	3.27	0.91
2. ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย	3.38	0.95
3. แก้ไขปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล	3.20	0.91
4. มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.20	0.79
5. เชื่อฟังคำสั่งและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	3.38	0.74
6. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.55	0.88
7. มีความกระตือรือร้นและคิดว่าหากความรู้คู่เสมอ	3.45	0.93
8. ความมีน้ำใจช่วยเหลือบุคคลอื่น	3.38	0.98
9. มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และกิริยามารยาท	3.43	0.98
10. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคคลทั่วไปและเพื่อนร่วมงาน	3.48	0.96
รวม	3.37	0.58
คุณลักษณะด้านวิชาชีพ		
1. มีความรู้และทักษะในวิชาชีพการออกแบบตกแต่งภายใน	3.55	1.01
2. มีความสามารถในการวางแผนและการบริหาร	3.45	0.96
3. ยอมรับและสามารถปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของตนเอง	3.22	0.80
4. พัฒนาปรับปรุงเทคนิควิธีการในการปฏิบัติงานในด้านวิชาชีพ	3.27	0.75
5. คิดว่าหากความรู้ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.35	1.06
6. รู้จักการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.20	0.97
7. สร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและเป็นเอกลักษณ์	3.50	0.91
8. ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเป็นธรรม	3.72	0.93
9. ปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนดเวลา	3.60	0.90
10. เป็นผู้นำในสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน	3.28	0.91
รวม	3.41	0.56

จากตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ ค่าเฉลี่ยการประเมินผลผลิตของหลักสูตร คือผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่งภายในระดับปริญญาตรี ตามการประเมินของผู้ประกอบการ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยการประเมินของผู้ประกอบการนั้นอยู่ในระดับที่มีคุณลักษณะทั่วไปที่ระดับมาก และด้านคุณลักษณะทางวิชาชีพเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิดเป็นความเรียงตามลำดับความถี่

ข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาจากข้อคำถามปลายเปิด
ในด้านต่อไปนี้

ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร

นักศึกษา

- ควรปรับปรุงในด้านรายวิชาให้มีมากกว่านี้ และให้มีคุณภาพมากต้องการให้เปิดเรียนในรายวิชาต่าง ๆ มากขึ้น (13)
- ควรจัดให้มีการเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อตอบสนองผู้เรียน (7)
- มีการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และแนวคิดใหม่ ทางด้านสาขาที่เรียน (6)

ผู้สำเร็จการศึกษา

- ในด้านของหลักสูตรและวิชาชีพ ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลเป็นหลักในการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม (7)

ด้านโครงสร้างของหลักสูตร

อาจารย์

- ควรเน้นหนักทางด้านวิชาชีพ (9)
- หมวดวิชาเฉพาะด้านในบางวิชาควรมีการพิจารณาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน(7)
- หมวดวิชาเลือกเสรี ในทางปฏิบัติเป็น การบังคับเลือก (3)

นักศึกษา

- ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับสาขาให้มากขึ้น (17)
- บางวิชาที่มีการรวบรัดในการเรียนมากเกินไปทำให้ยังไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ (7)
- วิชาบางวิชาที่คล้ายคลึงกัน ใน แต่ละชั้นปีควรตัดออก (5)

ผู้สำเร็จการศึกษา

- หมวดวิชาเลือกเสรี ควรมีความพร้อมในเรื่องสื่อการสอน อาทิ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ที่
- ระบุไว้ แต่ไม่สามารถเลือกเรียนได้เพราะอุปกรณ์ไม่เพียงพอ (16)

- หน่วยกิตที่เปิดทำการสอนในปัจจุบันนี้ ก็เหมาะสมกับวิชาการเรียน และสอนแล้ว (5)
- ควรเน้นวิชาชีพและหลักวิชาปฏิบัติให้มากกว่าเดิม จะดีมาก (3)

ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ในรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่ท่านคิดว่า ควรจัดและไม่ควรจัดไว้ในหลักสูตร

ควรจัด

- การออกแบบตกแต่งภายในด้วยคอมพิวเตอร์ (20)
- ภาษาอังกฤษธุรกิจการออกแบบภายใน (16)
- เขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ (8)
- ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (5)
- วัสดุและอุปกรณ์การตกแต่ง (4)

ไม่ควรจัด

- คณิตศาสตร์ (21)
- เศรษฐศาสตร์ (17)
- ฟิสิกส์ (11)
- ปรัชญา (8)

ด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

นักศึกษา

- อาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่มีความพร้อมในการสอน (6)
- ขาดความผูกพัน ระหว่างอาจารย์และสถาบันที่ดีต่อกัน (2)

ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน

นักศึกษา

- ควรปรับปรุงทุก ๆ ด้าน ทั้ง 7 ด้านห้องสมุดสำหรับสาขาวิชา (14)
- เพิ่มหนังสือเรียนเฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น และควรนำตำราใหม่ๆมาใส่ในห้องสมุด(13)
- การจัดห้องเรียนยังไม่เหมาะสม เช่น ห้องปฏิบัติต่าง ๆ ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ควรมีห้อง Computer เกี่ยวกับงานตกแต่ง (11)

ผู้สำเร็จการศึกษา

- ตำราที่เกี่ยวกับงานทางด้านการออกแบบต่าง ๆ และทางด้านออกแบบตกแต่งภายในทั้งในและต่างประเทศยังมีจำนวนน้อย (9)
- ต้องมีห้องประชุมนักศึกษา ควรเพิ่มอุปกรณ์ Computer จัดส่วนสถานที่ที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติกิจกรรมในหมู่คณะได้เป็นสัดส่วน (7)
- เพื่อเพิ่มสัมพันธภาพ และเป็นที่แลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียน อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนต้องปรับปรุงอย่างมาก รวมถึง ห้อง Work Shop ก็ยังน้อย อุปกรณ์ก็น้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการและคุณภาพก็ไม่ดีซ้ำรุนแรงเสียมาก ห้องโสตและห้องประชุมกิจกรรมน้อยและควรปรับปรุงให้เพียงพอและใช้งานง่าย (4)

ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ด้านการบริหารและการบริการ

อาจารย์

- ไม่ควรดำเนินงานโดยขึ้นต่อเจ้าของธุรกิจทั้งหมด (6)
- มีห้องบริการ โสตทัศนูปกรณ์ให้สำหรับนักศึกษา (4)
- การจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ (3)

นักศึกษา

- ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ควรเยอะกว่านี้ อุปกรณ์ต่าง ๆ มีไม่พร้อม (17)
- การบริการการติดต่อกับฝ่ายทะเบียนล่าช้ามาก ๆ ควรอธิบายขั้นตอนในการติดต่อห้องทะเบียนให้ชัดเจน (16)
- เชิญบุคลากรที่ทรงคุณวุฒิมาบรรยายบ่อยครั้ง (5)

ด้านการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์

- ห้องบรรยาย Studio ไม่พอเพียง (3)
- อุปกรณ์ใน Studio และ Shop ไม่พอเพียง (3)
- จำนวนอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำสาขาวิชาไม่พอเพียง (3)

นักศึกษา

- อาจารย์ไม่ค่อมมีอาจารย์ประจำ (11)
- ควรเพิ่มอาจารย์พิเศษผู้สอนในวิชาแขนงใหม่ที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน (7)
- ควรแนะนำการใช้เทคนิคให้มากกว่านี้ เพราะนักศึกษาบางคนมีพื้นฐานต่างกัน(6)

ด้านเกณฑ์การวัดและประเมินผล**นักศึกษา**

- ควรส่งผลการเรียนในเร็วว่านี้ (15)
- บางวิชาการวัดและประเมินผลไม่ตรงตามที่บอกให้ผู้เรียนทราบ (7)

ด้านผลผลิตของหลักสูตร**ผู้ประกอบการ****คุณลักษณะทั่วไป**

- มีจรรยาบรรณของนักวิชาชีพตกแต่งภายใน โดยเคร่งครัดต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (18)
- มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำ (13)
- ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และคิดแก้ไขสิ่งที่บกพร่องของตนเอง (10)

ผู้ประกอบการ**คุณลักษณะทางวิชาชีพ**

- มีจรรยาบรรณของนักวิชาชีพตกแต่งภายใน โดยเคร่งครัดต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (15)
- มีวิมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้มอบหมาย มีเอกลักษณ์ของตนเอง(13)
- ค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาการออกแบบตกแต่งภายในอยู่เสมอ (11)

สรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาจากข้อคำถามปลายเปิด

ด้านบริบทควรจัดปรับในรายวิชาให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของผู้เรียน และควรเพิ่มในวิชาแกนให้มาก เนื้อหาสาระของหลักสูตรส่วนใหญ่จะต้องการเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ และวิชาเฉพาะทางสาขา ส่วนวิชาที่ได้รับการเสนอแนะให้ไม่ควรจัดจะเป็นรายวิชาพื้นฐานทางการศึกษา

ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับด้านอาจารย์ผู้สอนผู้สอนและนักศึกษาคความไม่พร้อมในการสอนของอาจารย์ ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน อุปกรณ์ต่าง ๆ ยังไม่เอื้อ

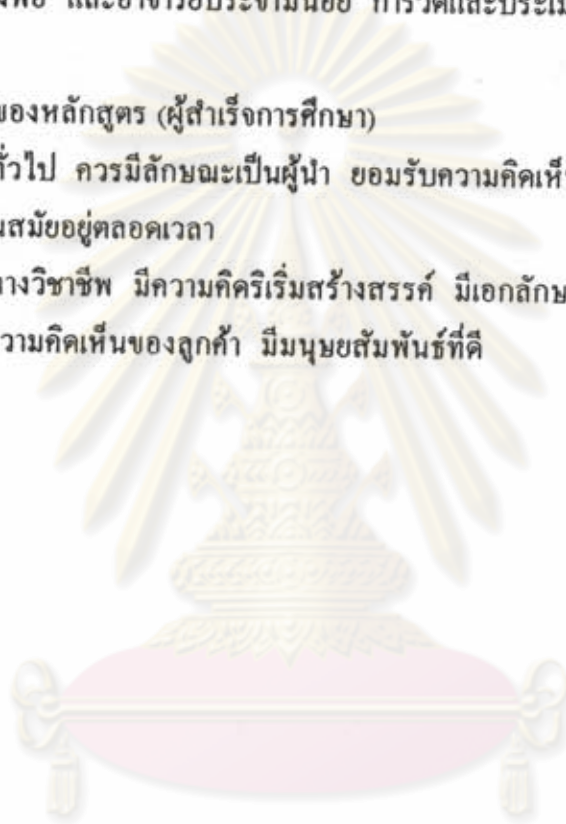
อำนวยการเรียนการสอน นักศึกษาต้องการห้องทำงานสำหรับวิชาปฏิบัติการทางการออกแบบ ตกแต่งภายในและห้องคอมพิวเตอร์

ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการบริหารและการบริการ ข้าราชการประจำมีจำนวนน้อย และการบริการด้านทะเบียนล่าช้า ด้านการจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์ด้านการบริการการเรียนการสอนไม่เพียงพอ และอาจารย์ประจำมีน้อย การวัดและประเมินผลไม่ตรงตามที่บอกให้ผู้เรียนทราบ

ด้านผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา)

คุณลักษณะทั่วไป ควรมีลักษณะเป็นผู้นำ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ไม่เลือกงาน ก้นคว้าหาความรู้ที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

คุณลักษณะทางวิชาชีพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีเอกลักษณ์ของตนเอง อดทนต่อการทำงาน ยอมรับความคิดเห็นของลูกค้ำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย