

185/2006

การพัฒนากระบวนการประเมินผลโครงการสำหรับวิทยาลัยครู



นางอาภรณ์ เจียมไชยศรี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-631-926-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I16753446

**THE DEVELOPMENT OF AN ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS EVALUATION SYSTEM
FOR TEACHERS COLLEGES**

Mrs. Aporn Jiamchaisri

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy**

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

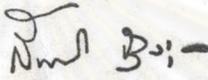
1995

ISBN 974-631-926-4

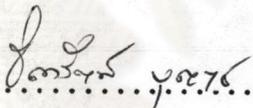
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู
โดย นางอาภรณ์ เจียมไชยศรี
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชววิไลกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร

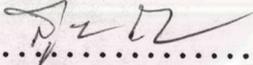


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุชฎบัณฑิต

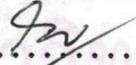

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ อุสุวรรธ)

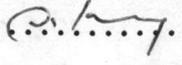
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

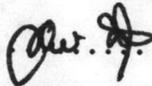

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญรุ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชววิไลกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสติน ณ อยุธยา)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อินทร์ ศรีคุณ)



อาภรณ์ เจียมไชยศรี : การพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู
(THE DEVELOPMENT OF AN ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS EVALUATION
SYSTEM FOR TEACHERS COLLEGES) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สุกัญญา โทวีไสิกุล,
รศ.ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร, 838 หน้า. ISBN 974-631-926-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนาระบบการประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับ
วิทยาลัยครู (2) ประเมินความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และควมมีประโยชน์ของระบบ โดย
ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ระบบการประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครูประกอบด้วย องค์ประกอบ
6 ประการ คือ (1) แนวคิดในการประเมินตนเอง (2) การจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อกำเนินการ
ประเมินตนเอง (3) เกณฑ์ประเมิน (4) การดำเนินการประเมิน (5) การรายงานผลการประเมิน
และ (6) การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงาน

เกณฑ์ประเมินซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมีจำนวนทั้งหมด 203 ข้อ เป็นรายการเกณฑ์
ประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญในกระบวนการเทคนิคเดลฟายมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีเหมาะสมในระดับ
อย่างมากขึ้นไป (ค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50) 189 ข้อ

2. รายการเกณฑ์ประเมินที่ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูอย่างน้อย 1 แห่ง มีความเห็น
สอดคล้องกันว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และมีประโยชน์ในระดับอย่างมากขึ้นไปมีจำนวน
115 ข้อ และ 187 ข้อตามลำดับ

รายการเกณฑ์ประเมินขั้นพื้นฐานสำหรับวิทยาลัยครูทั้งหมดมี 60 ข้อ

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการกำหนดให้รายการเกณฑ์ประเมินขั้นพื้นฐานทั้ง 60 ข้อ เป็น
รายการเกณฑ์ประเมินขั้นต่ำสำหรับการประเมินประสิทธิผลองค์การของวิทยาลัยครู โดยเน้นในรายการ
เกณฑ์ประเมินขั้นพื้นฐาน 5 ข้อ คือ (1) ความเพียงพอด้านความรู้ และความสามารถในการสอนของ
อาจารย์ (2) ความเพียงพอของพื้นที่และจำนวนหนังสือในห้องสมุด สำหรับการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา
โปรแกรมวิชาต่าง ๆ และในการศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการสอน และการทำวิจัยของอาจารย์
(3) คุณธรรม จริยธรรม เช่น ความซื่อสัตย์ ความตรงต่อเวลา (ของนักศึกษาและบัณฑิต)
(4) ความสามารถในการประสานงานกับบุคลากรและหน่วยงานในห้องถิ่น เช่น ศิลปินในห้องถิ่น วัด
เพื่อจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ (5) การได้รับการยอมรับในผลงาน
ทางวิชาการของอาจารย์

ภาควิชา อุดมศึกษา
สาขาวิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##C243730 : MAJOR HIGHER EDUCATION

KEY WORD: ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS / TEACHERS COLLEGES

APORN JIAMCHAI SRI : THE DEVELOPMENT OF AN ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS EVALUATION SYSTEM FOR TEACHERS COLLEGES. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. SUKANYA S. KOVILAIKOOL, Ph.D., ASSO. PROF. THONG-IN VONG-SOTHORN, Ph. D. 838 pp. ISBN 974-631-926-4

The purposes of this research were to (1) develop an organizational effectiveness evaluation system for teachers colleges (2) evaluate the practicality and the utility of the system by chief executive officers of two teachers colleges. The findings were as follows :

1. The organizational effectiveness evaluation system for teachers colleges were composed of 6 components (1) concept of self-evaluation (2) organization for self-evaluation (3) evaluative criteria (4) procedures of evaluation (5) report of the evaluation results and (6) application of the evaluation results for improvement.

The total number of the crucial component, evaluative criteria was 203. The number of the evaluative criteria which the experts in the Delphi Technique process agreed that they be appropriate at the "very much" level or higher (Median > 3.50 and Inter Quartile Range < 1.50) was 189.

2. The numbers of evaluative criteria agreed by chief executive officers of at least one teachers college that they be practical and useful at the "very much" level or higher were 115 and 187 respectively.

The total number of basic evaluative criteria for all teachers colleges was 60.

Suggestion : All 60 basic evaluative criteria should be implemented as the minimal requirements for evaluation of organizational effectiveness of all teachers colleges. The emphasis should be on 5 criteria (1) the adequacy of knowledge and competence in teaching of faculty (2) the adequacy of study areas and books in the library to serve students in several programs of study and to serve faculty in preparing lessons and conducting research (3) moral and ethics i.e. honesty and being punctual (of students and graduates) (4) ability in providing cooperation with personnel and organization in the community i.e. local artists, temple in order to perform cultural preservation activities and (5) recognition of academic works of faculty.

ศูนย์หอทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....อุดมศึกษา

ลายมือชื่อนิติ..... *อมร 1502/2537*

สาขาวิชา.....อุดมศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *จ.ร.ค.*

ปีการศึกษา.....2537

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... *จ.ร.ค.*



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์จากหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไขวิไลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการวิจัยจนเป็นผลสำเร็จด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุษ ประธานกรรมการสอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสติน ณ อยุธยา และ รองศาสตราจารย์ ดร.อินทร์ ศรีคุณ กรรมการสอบ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พล คำปึงส์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพโรธ เลิศพิริยกุล ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้แบบสัมภาษณ์ ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาให้สัมภาษณ์ ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ กระบวนการเทคนิคเคลฟายทั้ง 26 ท่าน ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้แบบสอบถาม ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยลัยครูอุบลราชธานีที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ชุมสาย สมพงษ์ อาจารย์ สุวินัย อิศรางกูร ณ อยุธยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิไลพร โกศลวิตร รองศาสตราจารย์ ھرรษา ศิวรักษ์ อาจารย์ ภิกษก จันทรเี่ยม และ คุณอาภรณ์ แก่นวงศ์ ที่ให้ความช่วยเหลือประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล และที่สำคัญคือ ทางครอบครัวของผู้วิจัยได้ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างมากในหลาย ๆ ด้าน พร้อมทั้งให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ของผู้วิจัย ที่คอยห่วงใย สนับสนุน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างดียิ่ง ด้วยความหวังที่จะเห็นความสำเร็จของผู้วิจัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญแผนภูมิ	ค
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบมโนทัศน์ในการพัฒนาองค์ประกอบของระบบ การประเมิน	10
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	15
2. วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินองค์กรหรือ สถาบันอุดมศึกษา	16
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อ ดำเนินการประเมินตนเอง	31
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์ประเมินประสิทธิภาพ องค์กร	41
ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และวิทยาลัยครู	67

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 5 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานในสถาบัน อุดมศึกษา	128
บทที่	
3. วิธีดำเนินการวิจัย	167
ตอนที่ 1 การสร้างระบบการประเมินประสิทธิผล องค์การสำหรับวิทยาลัยครู	169
การสร้างระบบการประเมินเบื้องต้น	169
การตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องของเกณฑ์ ประเมิน	170
ตอนที่ 2 การประเมินความเป็นไปได้ในการนำไป ปฏิบัติและความมีประโยชน์ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ของระบบการประเมิน	173
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	177
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิผล องค์การสำหรับวิทยาลัยครู	177
ตอนที่ 2 ผลการประเมินเกี่ยวกับความเป็นไปได้ใน การนำไปปฏิบัติและความมีประโยชน์ ของ องค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบการประเมิน ประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู	224
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	338
สรุปผลการวิจัย	340
อภิปรายผลการวิจัย	400
ข้อเสนอแนะ	422
รายการอ้างอิง	426
ภาคผนวก	449
ภาคผนวก ก	450

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ข	795
ภาคผนวก ค	823
ประวัติผู้เขียน	838



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบรูปแบบการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย 3 แห่ง	32
2	เกณฑ์ประเมินประสิทธิผลองค์การ 8 ชุด	47
3	แนวทางการประเมินประสิทธิผลองค์การ 4 แนวทาง	51
4	ประเภทของผลลัพธ์ด้านนักศึกษา	94
5	เปรียบเทียบการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของ วิทยาลัยครูในเขต 4 ภาค ในรอบปีการศึกษา 2525	122
6	จำนวนข้อของเกณฑ์ประเมิน จำแนกตามด้านและมิติต่าง ๆ	181
7	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิต บัณฑิตในมิติปัจจัยเบื้องต้น	182
8	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิต บัณฑิตในมิติกระบวนการ	188
9	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิต บัณฑิตในมิติผลผลิต	190
10	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	194
11	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติกระบวนการ	196
12	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติผลผลิต	198
13	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	200
14	ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ในมิติกระบวนการ	202

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ในมิติผลผลิต	203
16	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	205
17	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม ในมิติกระบวนการ	207
18	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม ในมิติผลผลิต	209
19	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินการบริหารงาน ของวิทยาลัยครู ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	212
20	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินการบริหารงาน ของวิทยาลัยครู ในมิติกระบวนการ	214
21	คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของเกณฑ์ประเมินการบริหารงาน ของวิทยาลัยครู ในมิติผลผลิต	217
22	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของแนวคิดในการประเมินตนเอง ..	225
23	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อ ดำเนินการประเมินตนเอง	227
24	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิต บัณฑิต ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	231

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

25	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิต บัณฑิต ในมิติกระบวนการ	240
26	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิต บัณฑิต ในมิติผลผลิต	243
27	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	248
28	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติกระบวนการ	250
29	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติผลผลิต	252
30	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	253
31	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ในมิติกระบวนการ	255
32	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำใบปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ในมิติผลผลิต	257

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
33	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงาน บารุงศิลปวัฒนธรรม ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	259
34	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงาน บารุงศิลปวัฒนธรรม ในมิติกระบวนการ	260
35	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงาน บารุงศิลปวัฒนธรรม ในมิติผลลัพธ์	263
36	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินการบริหารงาน ของวิทยาลัยครู ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	266
37	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินการบริหารงาน ของวิทยาลัยครู ในมิติกระบวนการ	268
38	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของเกณฑ์ประเมินการบริหารงาน ของวิทยาลัยครู ในมิติผลลัพธ์	272
39	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการดำเนินการประเมิน	274
40	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการรายงานผลการประเมิน ...	277

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
41	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติของการนำผลการประเมินไปใช้ใน การปรับปรุงงาน	279
42	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของแนวคิดในการประเมินตนเอง	281
43	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อดำเนินการประเมิน ตนเอง	284
44	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิตบัณฑิต ในมิติ ปัจจัยเบื้องต้น	287
45	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิตบัณฑิต ในมิติ กระบวนการ	295
46	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการผลิตบัณฑิต ในมิติ ผลผลิต	298
47	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติปัจจัย เบื้องต้น	303
48	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติ กระบวนการ	305

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
49	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการวิจัย ในมิติผลผลิต	307
50	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการบริการทางวิชาการแก่ ชุมชน ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	309
51	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการบริการทางวิชาการแก่ ชุมชน ในมิติกระบวนการ	311
52	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการบริการทางวิชาการแก่ ชุมชน ในมิติผลผลิต	313
53	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	315
54	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ในมิติกระบวนการ	316
55	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินภารกิจการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ในมิติผลผลิต	319
56	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินการบริหารงานของวิทยาลัยครู ในมิติปัจจัยเบื้องต้น	322

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
57	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินการบริหารงานของวิทยาลัยครู ในมิติกระบวนการ	324
58	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของเกณฑ์ประเมินการบริหารงานของวิทยาลัยครู ในมิติผลผลิต	328
59	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของการดำเนินการประเมิน	329
60	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของการรายงานผลการประเมิน	332
61	ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครู 2 แห่ง เกี่ยวกับ ความมีประโยชน์ของการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงาน .	334

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนกภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กรอบมโนทัศน์ในการพัฒนาองค์ประกอบของระบบการประเมิน ประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู	13
2	การศึกษาตนเองอย่างครอบคลุม	19
3	การศึกษาตนเองอย่างครอบคลุม และให้บางประเด็น	20
4	การทบทวนตนเองเป็นระยะ ๆ	21
5	การศึกษาตนเองอย่างครอบคลุม และเน้นการวางแผนกลยุทธ์	22
6	การเลือกศึกษาบางเรื่อง	23
7	รูปแบบของค่านิยมของประสิทธิผล 4 รูปแบบ	48
8	ความสัมพันธ์ระหว่างระบบย่อย 4 ระบบของระบบการบริหารงาน ...	129
9	ความสัมพันธ์ของหน้าที่ 6 ประการ ของระบบการบริหารงานใน สถาบันอุดมศึกษา	131
10	การทำงานประสิทธิผลภาวะผู้นำตามทฤษฎีภาวะผู้นำของ Fiedler ..	147
11	รูปแบบการพัฒนาคณากรทำให้มีความทันสมัยทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ของ Dubin	159
12	ขั้นตอนการพัฒนาระบบการประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับ วิทยาลัยครู	168
13	ระบบการประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู	223
14	รายการเกณฑ์ประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน	343
15	รายการเกณฑ์ประเมินประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน 3 อันดับแรก	362
16	รายการองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบการประเมินประสิทธิผลองค์การ สำหรับวิทยาลัยครูที่ผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยครูอย่างน้อย 1 แห่ง มีความเห็นสอดคล้องกันในด้านความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับ อย่างมากขึ้นไป	369

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

หน้า

แผนภูมิที่

17	รายการเกณฑ์ประเมินประสิทธิภาพองค์การในระดับพื้นฐานสำหรับ วิทยาลัยครู	390
----	---	-----



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย