

ต้นทุนและผลตอบแทนจากการดำเนินงานทั้งสอง



นางสาว ดวงรัตน์ กาญจนเจริญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต
ภาควิชาการบัญชี
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2533

ISBN 974-577-942-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016329

工 10310885

COST AND RETURN ON INVESTMENT OF LOTUS CULTIVATION
FOR CUT FLOWER

MISS DUANGRAT KANJANACHAROEN

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Accountancy
Department of Accountancy
Graduate School
Chulalongkorn University
1990
ISBN 974-577-942-3



หัวข้อวิทยานิพนธ์	ต้นทุนและผลตอบแทนจากการทำนาบัวตัดตอน
โดย	นายส่าวดวงรัตน์ กาญจนเจริญ
ภาควิชา	การอัญเชิญ
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์สมเนียร์ เกษมกรันย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธรี สังวนชาติ

นักศึกษาอัลลัย จ้าวลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิชาชานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีด้านภาษาไทย

..... วันที่

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

๑๗๘๘ ๖๐๕๔ ประชานกรรมการ
(ศาสตราจารย์เนื่องแข สนิทวงศ์ ณ อุษณยา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์สมเพิร์ เกษมทรัพย์)

ศูนย์จัดทายทักษะภาษา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม^๑
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุษฎี สังวนชาติ)
^๑ ที่ปรึกษาในส่วนนี้เป็นรายบุคคล

..... ๘๙๙ ๘๙๙ กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วรวรรณ ชัยอาภา)



คงรัตน์ กาญจนเจริญ : ต้นทุนและผลตอบแทนจากการทำนาบัวตัดออก (COST AND RETURN ON INVESTMENT OF LOTUS CULTIVATION FOR CUT FLOWER) อ.ที่ปรึกษา : ดร.สมเนตร เกษมทรัพย์ และ พศ.คุณวี สงวนชาติ, 146 หน้า. ISBN 974-577-942-3

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์จะศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการทำนาบัวตัดออก วิธีการ-ศึกษาระการทำโดยการล้มภารณ์เกษมทรัพย์ผู้ทำนาบัวตัดออกพันธุ์บัวหลวงและบัวจัตร ในบริเวณภาคกลางของประเทศไทย คือ จังหวัดนนทบุรี และนครปฐม จำนวน 40 ราย ระหว่างเดือนธันวาคม 2531-2532

ผลการศึกษาปรากฏว่า การทำนาบัวหลวงตัดออกในฤดูร้อน ตุดฟันและตุดหนava มีต้นทุนเฉลี่ย ไว้ละ 5,347.48, 4,681.88 และ 2,573.45 บาทตามลำดับ จากการวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุน สรุปได้ว่า อัตราผลตอบแทนต่อรายได้รวมของบัวหลวงในฤดูร้อน ตุดฟันและตุดหนava เท่ากับ 0.63, 0.62 และ 0.15 ตามลำดับ อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการทำนาบัวหลวงตัดออกอยู่ที่ 172.30 163.25 และ 17.80 ตามลำดับ

ส่วนการทำนาบัวจัตร ในฤดูร้อน ตุดฟันและตุดหนava มีต้นทุนเฉลี่ยไว้ละ 5,917.03, 5,330.51 และ 3,685.60 บาทตามลำดับ อัตราผลตอบแทนต่อรายได้รวมของบัวจัตรในฤดูร้อน ตุดฟันและตุดหนava เท่ากับ 0.62, 0.60 และ 0.54 ตามลำดับ อัตราผลตอบแทนต่อต้นทุนการทำนาบัวจัตรตัดออกอยู่ที่ 161.45, 152.28 และ 119.20 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ผลตอบแทนพบว่า ตุดหนava ให้ผลตอบแทนต่ำกว่าตุดฟัน ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างพันธุ์บัวหลวง กับพันธุ์บัวจัตร ในแต่ละฤดู ผลตอบแทนของบัวหลวงสูงกว่าผลตอบแทนของบัวจัตรทั้งในฤดูร้อนและตุดฟัน แต่ในฤดูหน้าวบัวจัตรจะให้ผลตอบแทนสูงกว่าบัวหลวง

ปัญหาหลักที่เกิดกับเกษตรกรผู้ทำนาบัว คือ ต้นทุนค่าสารเคมีสูง อีกทั้งเกษตรกรไม่มีความรู้ในเรื่องวิธีการป้องกันและกำจัดศัตรูพืชให้ได้ผลติดจังอาจเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจึงควรให้ความรู้ทางด้านการคัดเลือกพันธุ์บัว โดยเฉพาะในด้านการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นและปลอดภัยแก่ผู้ใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา การเกษตร
สาขาวิชา การบัญชีทั่วไป
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต ๑๒๓๔๕๖ ๗๘๙๐๑
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ๑๒๓๔๕๖ ๗๘๙๐๑
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ๑๒๓๔๕๖ ๗๘๙๐๑
อาจารย์ที่ปรึกษาจากภายนอก ๑๒๓๔๕๖ ๗๘๙๐๑



DUANGRAT KANJANACHAROEN : COST AND RETURN ON INVESTMENT OF LOTUS CULTIVATION FOR CUT FLOWER. THESIS ADVISORS : ASSO. PROF. SOMPAN KASEMSAP AND ASST. PROF. DUSADEE SANGUANCHAT, 146 pp.

The objectives of this thesis were to study cost and return on investment in lotus cultivation for cut flower. This study was conducted by interviewing 40 growers, growing both Bao Luang and Bao Chatr Strain in Central part of Thailand especially in Nonthaburi and Nakhon Pathom Province, from the month of December, 1988 to 1989.

The production cost of Bao Luang Strain in hot, rainy and cold seasons, averaged 5,347.48 Baht, 4,681.88 Baht and 2,573.45 Baht per rai, respectively. From the analysis of the rate of return, a summary can be made that in hot, rainy and cold seasons, the profit margin to total revenue ratio were 0.63, 0.62 and 0.15 respectively. The ratio of profit margin to total production cost were 172.30%, 163.25% and 17.80% respectively.

For Bao Chatr Strain Cultivation in hot, rainy and cold seasons would incur an average cost of 5,917.03 Baht, 5,330.51 Baht and 3,685.60 Baht per rai respectively. The profit margin to total revenue ratio were 0.62, 0.60 and 0.54 for the cultivation in the hot, rainy and cold seasons respectively. The ratio of profit margin to total production cost were 161.45%, 152.28% and 119.20% respectively.

From all forms of the analysis of Lotus's earnings, the highest yield was from the hot season. Comparing the yield of rainy season to the yield of cold season, it was found that the return in cold season was lower than the return in rainy season. Comparing between Bao Luang and Bao Chatr Strain in each season, the yield and return on Bao Luang Strain were higher than those of Bao Chatr Strain in both hot and rainy seasons, but the yield and return of Bao Chatr Strain was higher than Bao Luang Strain in cold season.

The main problems in growing Lotus were the high cost of insecticides, and farmer's inadequate knowledge to cope with lotus pests which make the cultivation costs soaring. Therefore, related government agencies should provide farmers with knowledge on good care and maintenance of Lotus Culture, especially that of applying insecticides to achieve better efficiency and safety on users.

ภาควิชา การเกษตร
สาขาวิชา การบังคับทั่วไป
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิติเดต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ เนื่องจากได้รับความกราจาก ศาสตราจารย์ เพ็ญแข สนิทวงศ์ ณ อยอธยา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ วรรณรัตน์ ข้ออาญา กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กราให้คำแนะนำและตรวจสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนจึงขอทราบขอบพระคุณท่านทั้งสอง ณ ที่นี้ด้วย

ผู้เขียนขอทราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ สมเพียร เกษมทรัพย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศษี สงวนชาติ ที่กราทันเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งให้ความกราในการแนะนำหัวข้อ แนวทางในการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่อง ที่เกิดจากการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตั้งแต่เริ่มแรกจนกระทั่งสำเร็จเป็นรูปเล่มอย่างสมบูรณ์

ผู้เขียนขอขอบพระคุณนายกรัฐมนตรี ผู้ท่านนาบวัตติศักดิ์ ในจังหวัดนนทบุรี และนครปฐม ที่ให้ความร่วมมือในการศึกษาเป็นอย่างดี ตลอดจนบุคลากรที่ได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุน และเป็นกำลังใจทุกท่าน และหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์เพื่อการศึกษาด้านคว้า หรือมีล้วนคิประการใด ผู้เขียนขออนเป็นลักษณะเดียวกับ บิดา-มารดา ตลอดจนอาจารย์ ประลิกชัย ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้เขียน ทุกท่านด้วย

ดวงรัตน์ กาญจนเจริญ

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิจกรรมประจำภาค.....	๒
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1. บทนำ.....	๑
ความเป็นมาของปัจจุบัน.....	๑
ข้อสมมติฐานในการศึกษา.....	๒
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	๓
ขอบเขตการศึกษา.....	๓
วิธีการดำเนินการศึกษาและค้นคว้า.....	๔
ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา.....	๕
2. ความรู้ที่ไปเก็บข้อมูล.....	๖
ลักษณะทั่วไปของน้ำ.....	๖
การจัดประเพณีของน้ำ.....	๗
ลักษณะในเวคนวิกา.....	๗
ลักษณะถุกษศาสตร์.....	๗
ชนิดและพันธุ์น้ำที่นิยมปลูกเพื่อตัดตกจำหน่าย.....	๑๑
โครงสร้างทางนุภัยศาสตร์ที่หัวไปของน้ำ主流.....	๑๒
ประโยชน์ใช้สอยอัน ๗ ของน้ำ主流.....	๑๓
การทำนาน้ำตัดออก.....	๑๗
การปลูก.....	๑๗
การบำรุงรักษา.....	๒๐
การทำจั่วชี้.....	๒๒
การป้องกันและกำจัดโรค.....	๒๓
การป้องกันและกำจัดแมลง.....	๒๓
การป้องกันและกำจัดหนู.....	๒๔
การเก็บเกี่ยว.....	๒๔
การปฏิรักษាលังการเก็บเกี่ยว.....	๒๕
การรื้อแปลงปลูก.....	๒๗
การบรรจุหินห่อ.....	๒๗
การตลาดและวิธีการจัดจำหน่าย.....	๒๘
แนวโน้มทางการตลาดในอนาคต.....	๓๒

หน้า

3. ต้นทุน ผลผลิต รายได้จากการทำนาข้าวเพื่อตัดออก.....	33
ต้นทุนการทำนาข้าวตัดออก.....	33
สมมติฐานในการทำนาข้าวตัดออก.....	35
ลักษณะต้นทุนการทำนาข้าวตัดออก.....	38
ต้นทุนการทำนาข้าวหลังตัดออก.....	43
ต้นทุนการทำนาข้าวฉัตรตัดออก.....	71
รายได้ในการทำนาข้าวตัดออก.....	89
การวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุน ผลผลิต และรายได้ จากการทำนาข้าวตัดออก.....	91
4. อัตราผลตอบแทนจากการทำนาข้าวตัดออก.....	107
การวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนจากการทำนา ข้าวหลังตัดออก ปีการเงายปีลก 2531-2532.....	110
การวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนจากการทำนา ข้าวฉัตรตัดออก ปีการเงายปีลก 2531-2532.....	113
การวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนจากการทำนาข้าว ตัดออก.....	115
5. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ.....	118
สรุปผลการศึกษา.....	118
ปัญหาและข้อเสนอแนะ.....	122
บรรณานุกรม.....	125
ภาคผนวก.....	125
ประวัติผู้เขียน.....	146

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 แสดงการคำนวณค่าเสื่อมราคา.....	42
3.2 แสดงค่าเรื้อเพลิงที่ใช้ในการทำนาข้าวตัดคอก ปีการเพาะปลูก 2531-2532.....	47
3.3 แสดงค่าขันส่งคอกข้าวไปจำหน่ายเฉลี่ยต่อไร่ ปีการเพาะปลูก 2531-2532.....	55
3.4 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน).....	57
3.4.1 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน) เป็นอัตราร้อยละ.....	58
3.5 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน).....	59
3.5.1 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน) เป็นอัตราร้อยละ.....	60
3.6 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน).....	61
3.6.1 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน) เป็นอัตราร้อยละ.....	62
3.7 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน).....	63
3.7.1 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากปีการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน) เป็นอัตราร้อยละ.....	64
3.8 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูหนาวเฉลี่ยจากการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน) ..	65
3.8.1 แสดงต้นทุนการทำนาข้าวหลวงตัดคอกในฤดูหนาวเฉลี่ยจากการเพาะปลูก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน) เป็นอัตราร้อยละ.....	66

ตารางที่		หน้า
3.9	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องวัดค่าตอบแทนค่าเดือนจากการ เพาบลิก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน).....	67
3.9.1	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องวัดค่าตอบแทนค่าเดือนจากการ เพาบลิก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน) เป็นอัตราเรื้อรัง.....	68
3.10	แสดงการเปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินข้อห้องว่ารุ่นแรกในแต่ละ ฤดูเฉลี่ยจากการเพาบลิก 2531-2532.....	69
3.11	แสดงการเปรียบเทียบต้นทุนการดำเนินข้อห้องว่ารุ่นที่สองในแต่ละ ฤดูเฉลี่ยจากการเพาบลิก 2531-2532.....	70
3.12	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน).....	75
3.12.1	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน) เป็นอัตราเรื้อรัง.....	76
3.13	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน).....	77
3.13.1	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูร้อนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน) เป็นอัตราเรื้อรัง.....	78
3.14	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน).....	79
3.14.1	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน) เป็นอัตราเรื้อรัง.....	80
3.15	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน).....	81
3.15.1	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูฝนเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน) เป็นอัตราเรื้อรัง.....	82
3.16	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูหนาวเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน).....	83
3.16.1	แสดงต้นทุนการดำเนินข้อห้องตัวตัดคอกในฤดูหนาวเฉลี่ยจากการเพา บลิก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเดือนจากการเงินลงทุน) เป็นอัตราเรื้อรัง.....	84

ตารางที่		หน้า
3.17	แสดงต้นทุนการดำเนินข้ออัตราตัด扣ในสุคุณภาพเฉลี่ยจากการเพา ปลก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน).....	85
3.17.1	แสดงต้นทุนการดำเนินข้ออัตราตัด扣ในสุคุณภาพเฉลี่ยจากการเพา ปลก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาสเงินลงทุน) เป็นอัตราเร้ายลฯ.....	86
3.18	แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินข้ออัตราตัด扣กรุ่นแรกในแต่ละสุค ปีการเพาปลก 2531-2532.....	87
3.19	แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินข้ออัตราตัด扣กรุ่นที่สองในแต่ละสุค ปีการเพาปลก 2531-2532.....	88
3.20	แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินข้อหลวงตัด扣ในแต่ละสุค เฉลี่ยจากการเพาปลก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาส เงินลงทุน).....	95
3.20.1	แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินข้อหลวงตัด扣ในแต่ละสุค เฉลี่ยจากการเพาปลก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาส เงินลงทุน).....	96
3.21	แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินข้ออัตราตัด扣ในแต่ละสุค เฉลี่ย จากการเพาปลก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสียโอกาส เงินลงทุน).....	97
3.21.1	แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินข้ออัตราตัด扣ในแต่ละสุค เฉลี่ย จากการเพาปลก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสียโอกาสเงิน ลงทุน).....	98
3.22	ปริมาณผลผลิตและรายได้จากการจำหน่ายออกบ้านหลวงเฉลี่ยจาก ปีการเพาปลก 2531-2532.....	99
3.23	ปริมาณผลผลิตและรายได้จากการจำหน่ายออกบ้านอัตราเฉลี่ยจาก ปีการเพาปลก 2531-2532.....	100
3.24	รายได้ ต้นทุนและกำไร (ขาดทุนสุทธิ) ของการดำเนินข้อตัด扣 เฉลี่ยจากการเพาปลก 2531-2532 (กรณีไม่รวมค่าเสีย โอกาสเงินลงทุน).....	101
3.25	รายได้ ต้นทุนและกำไร (ขาดทุนสุทธิ) ของการดำเนินข้อตัด扣 เฉลี่ยจากการเพาปลก 2531-2532 (กรณีรวมค่าเสีย โอกาสเงินลงทุน).....	102
4.1	รายละเอียดการลงทุนดำเนินข้อตัด扣ในแต่ละสุค เฉลี่ยจาก ปีการเพาปลก 2531-2532.....	111
4.2	อัตราผลตอบแทนจากการดำเนินข้อตัด扣ในแต่ละสุค เฉลี่ยจาก ปีการเพาปลก 2531-2532.....	112



สารบัญงาน

แผนภาพที่	หน้า
2.1 แสดงภาระทุบที่ใช้ในการทุบไกดินให้เป็นเทือกและกำลังเหง้าขัว เดิมด้วย.....	21
2.2 แสดงภารลักษณะต้นพันธุ์ที่รีปลูก ประกอบด้วยเหง้าหรือไหลติดกัน 2 - 3 ข้อ.....	21
2.3 แสดงภารการปลูกการใช้เหง้าขัวฟังลงในคิน.....	21
2.4 แสดงภารเก็บเกี่ยวตอกน้ำ.....	26
2.5 แสดงภารลักษณะดอกไม้มีขนาดเก็บเกี่ยวได้.....	26
2.6 แสดงภารลักษณะการเข้ากำดอกน้ำ.....	26
2.7 แสดงภารตอกน้ำที่จำาน่ายเป็นกำ ฯ กำลัง 10 ตอก.....	26
2.8 แสดงวิธีทางการตลาดของตลาดไม้ดอกในกรุงเทพฯ.....	31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย