

ความพร้อมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่นเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ :
ศึกษาระณีจังหวัดภูเก็ต

นายพีระพล ตันตโสภาส



ศูนย์วิทยพัรพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-634-052-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE POLITICAL READINESS OF THE LOCAL PEOPLE FOR DECENTRALIZATION :
A CASE STUDY OF PHUKET PROVINCE.



Mr. Perapol Tanthaopas.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-634-052-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความพร้อมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่นเพื่อรองรับการ

กระจายอำนาจ : ศึกษากรณีจังหวัดภูเก็ต

โดย

นายพีระพล ดันตทโสภาส

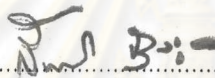
ภาควิชา

การปกครอง

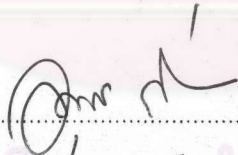
อาจารย์ที่ปรึกษา

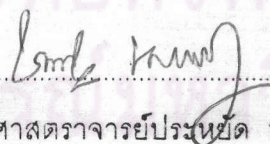
รองศาสตราจารย์ประหยัด หงษ์ทองคำ

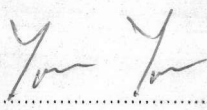
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ฤงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลิ้มมณี)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ประหยัด หงษ์ทองคำ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ ไชยพร)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ทีระพล ตันตทโสภาส : ความพร้อมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่นเพื่อรองรับ

การกระจายอำนาจ : ศึกษากรณีจังหวัดภูเก็ต (THE POLITICAL READINESS OF THE LOCAL PEOPLE FOR DECENTRALIZATION : A CASE STUDY OF PHUKET PROVINCE)

อ.ที่ปรึกษา : รศ.ประหยัด หงษ์ทองคำ, 311 หน้า. ISBN 974-634-052-2

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพความพร้อมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่นว่า สามารถรับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับใด มีสิ่งใดเป็นปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้เกิดความพร้อมทางการเมือง โดยเลือกจังหวัดภูเก็ตเป็นท้องถิ่นศึกษา มีสมมติฐานว่า “ประชาชนในจังหวัดภูเก็ตมีความพร้อมทางการเมืองทุกด้านที่จะรับการกระจายอำนาจ”

การศึกษากระทำโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จำนวน 300 ชุด โดยใช้แบบสอบถาม บุคคลเป้าหมาย ได้แก่ ประชาชนระดับครัวเรือน ระดับผู้นำท้องถิ่น และระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา และนำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วสามารถใช้วิเคราะห์ได้จำนวน 239 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.67

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความสนใจและความกระตือรือร้นทางการเมืองระดับปานกลางค่อนข้างสูง มีความสำนึกทางการเมืองค่อนข้างดี มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองปานกลางค่อนข้างต่ำ มีทัศนคติทางการเมืองปานกลาง และมีบทบาททางการเมืองหรือที่เอื้ออำนวยต่อการเมืองในระบอบประชาธิปไตยค่อนข้างสูง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจทางการเมือง คือ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และความสนใจทางการเมือง ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ คือ สภาพความเป็นอยู่ ที่อยู่ปัจจุบัน ภูมิลำเนาเดิม ระยะเวลาที่อยู่เกิด การผ่านการอบรมทางการเมือง และการเคยเป็นหรือกำลังเป็นเจ้าหน้าที่ กรรมการ หรือสมาชิก ในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติทางการเมืองฯ คือ รายได้ สภาพความเป็นอยู่ ความสนใจทางการเมือง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับบทบาททางการเมืองฯ คือ เพศ อายุ สภาพความเป็นอยู่ ภูมิลำเนาเดิม ระยะเวลาที่อยู่เกิด ความสนใจทางการเมือง การผ่านการอบรมฯ และการเคยเป็นหรือกำลังเป็นเจ้าหน้าที่ ฯลฯ และเป็นที่น่าสนใจว่าผู้อยู่นอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล จะมีบทบาทฯ สูงมากกว่าผู้อยู่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล

ภาควิชา การปกครอง
สาขาวิชา การปกครอง
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C630095 : : MAJOR GOVERNMENT

KEY WORD: POLITICAL READINESS / DECENTRALIZATION

PERAPOL TANTHAOPAS : THE POLITICAL READINESS OF THE LOCAL PEOPLE FOR DECENTRALIZATION :

A CASE STUDY OF PHUKET PROVINCE. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PRAYAD HONGTONGKUM. 311 PP.

ISBN 974-634-052-2

This research has the objective to study the extent to which the local people of Phuket province have political readiness and also examine the factors which affect their political readiness with regard to decentralization. The hypothesis is "people in Phuket have political readiness for decentralization" The methods of study employed are sampling design of 300 issues in questionnaire; population group are householders, local elites, and government officers. The returned and analysable questionnaire are 239 issues (79.67 %).

It was found that the people have a high level of political interest, awareness and consciousness, a level of low political knowledge and understanding, moderate political attitudes and high level of political role.

The factors that affect political knowledge and understanding are sex, age, education, occupation, income, and political concerns. The factors which do not affect political knowledge and understanding are living conditions, current location, original domicile, length of stay in Phuket, political education, and experience of local government administration.

The factors that affect political attitudes are income, living conditions, political concerns.

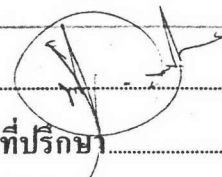
The factors which affect political role are sex, age, living condition, original domicile, length of stay in Phuket, political concerns, political education, and experience of local government administration. It is remarkable that the people who live outside the municipality and sanitary district have a higher political role than those who live inside.

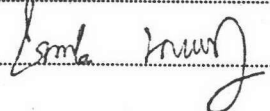
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... การปกครอง.....

สาขาวิชา..... การปกครอง.....

ปีการศึกษา..... 2538.....

ลายมือชื่อนิติ..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ รองศาสตราจารย์ประหยัด หงษ์ทองคำ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและ ข้อคิดเห็นต่างๆ ของการวิจัยมาด้วยดีตลอด ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ลิ้มมณี ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ ไชยพร ที่กรุณารับเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้

นอกจากนี้ขอขอบพระคุณ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ที่อนุญาตให้ผู้วิจัย ลาศึกษาต่อ ขอขอบคุณท่านผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต นายอำเภอเมือง นายอำเภอถลาง นายอำเภอกะทู้ จ่าจังหวัด ผู้ตรวจการส่วนท้องถิ่น ผู้ช่วยจ่าจังหวัด ปลัดอำเภอ และข้าราชการที่ ทำการปกครองจังหวัด ที่ทำการปกครองอำเภอทั้งสามอำเภอทุกท่าน ตลอดจนข้าราชการ พ่อค้า ประชาชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ในจังหวัดภูเก็ตทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการ ดำเนินการภาคสนาม คุณสุปราณี ตันทโสภาส ที่เอื้ออำนวยความสะดวกและช่วยเหลือระหว่าง ปฏิบัติการภาคสนาม ในการรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณ คุณนิคม สุวรรณรุ่งเรือง ที่ช่วย ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการทำวิทยานิพนธ์ คุณศิริพร บุญบางยาง ที่ช่วยจัดพิมพ์ให้ อย่าง เรียบร้อย สวยงาม

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ที่ให้ความรู้แก่ข้าพเจ้าในทุกระดับ คณาจารย์คณะรัฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้จนถึงระดับนี้ ตลอดจนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสถาบันอันเป็นที่เคารพแห่งนี้ และขอระลึกพระคุณบิดา มารดาที่ให้อำนาจเลี้ยงดูข้าพเจ้า โดยเฉพาะบุคคลที่เป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อครั้งนี้คือ เด็กชายบดินทร์ ตันทโสภาส บุตรชาย ที่รักและห่วงใยเสมอมา

พีระพล ตันทโสภาส

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๗ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๘ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๙ |
| สารบัญตาราง | ๑๑ |
| สารบัญภาพ | ๑๒ |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ | |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา | 9 |
| 1.3 สมมุติฐานของการศึกษา | 9 |
| 1.4 นิยามศัพท์สำคัญ | 10 |
| 1.5 ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้อง | 10 |
| 1.6 ขอบเขตของการวิจัย | 11 |
| 1.7 วิธีวิจัย | 11 |
| 1.8 กรอบความคิดหรือแนวคิดเบื้องต้น | 12 |
| 1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 16 |
| 1.10 โครงสร้างของบทวิจัย | 16 |
| 2. ทฤษฎี แนวคิด และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | |
| 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการประชาธิปไตย | 20 |
| 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น | 32 |
| 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง | 44 |
| 2.4 ความหมายของตัววัดความพร้อมทางการเมืองในการวิจัย | 75 |
| 2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 87 |

บทที่

| | |
|---|-----|
| 3. วิธีวิทยาการวิจัย | |
| 3.1 วิธีดำเนินการวิจัย | 93 |
| 3.2 ประชากรเป้าหมาย | 94 |
| 3.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง | 95 |
| 3.4 เครื่องมือในการวิจัย | 96 |
| 3.5 การทดสอบแบบสอบถามก่อนใช้ | 100 |
| 3.6 การรวบรวมข้อมูล | 101 |
| 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล | 102 |
| 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | |
| 4.1 ลักษณะของตัวอย่าง | 105 |
| 4.2 การวิเคราะห์ความพร้อมทางการเมืองด้านต่าง ๆ | 112 |
| 4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ (ตัวแปรอิสระ) กับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของประชาชนเกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย หลักการประชาธิปไตย กระบวนการประชาธิปไตย ฯลฯ | 114 |
| 4.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ (ตัวแปรอิสระ) กับทัศนคติทางการเมืองของประชาชนเกี่ยวกับ บุคลากร ความคิดเห็น ที่เอื้ออำนวยหรือเป็นอุปสรรคต่อหลักการประชาธิปไตย กระบวนการประชาธิปไตย ฯลฯ | 127 |
| 4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ (ตัวแปรอิสระ) กับบทบาทที่ เอื้ออำนวยทางการเมืองของประชาชนว่ามีจิตสำนึก การดำเนินชีวิต วิถีชีวิต ที่เอื้ออำนวยต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย | 140 |
| 4.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ (ตัวแปรอิสระ) กับความพร้อม ทางการเมืองด้านต่าง ๆ | 153 |

บทที่

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.7 | การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในกระบวนการประชาธิปไตย เช่น การเลือกตั้ง ความกระตือรือร้น ความสนใจทางการเมือง..... | 177 |
| 4.8 | การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรตามด้วยกัน ได้แก่ | |
| 4.8.1 | ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองกับทัศนคติทางการเมือง..... | 181 |
| 4.8.2 | ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองกับบทบาททางการเมือง..... | 181 |
| 4.8.3 | ทัศนคติทางการเมืองกับบทบาททางการเมือง..... | 181 |
| 4.9 | การวิเคราะห์ผลของความรู้ความเข้าใจทางการเมือง ทัศนคติทางการเมือง และบทบาททางการเมือง ที่มีผลกระทบต่อประชาธิปไตย จากคำถามที่ตั้งในแบบสอบถามเป็นรายข้อ..... | 185 |
| 4.10 | การวิเคราะห์การใช้สิทธิเลือกตั้งในทุกครั้งที่ผ่านมาเพื่อแสดงให้เห็น การมีส่วนร่วมทางการเมืองในกระบวนการประชาธิปไตยที่เด่นชัดที่สุด..... | 202 |
| 4.11 | การทดสอบสมมติฐาน..... | 209 |
| 5. | สรุปการวิจัย และข้อเสนอแนะ | |
| 5.1 | บทสรุปผลการวิจัย..... | 211 |
| 5.2 | สรุปผลการวิจัย กับ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 220 |
| 5.3 | สรุปผลการวิจัย กับ ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง..... | 233 |
| 5.4 | สรุปผลการวิจัย กับ สมมติฐานที่ตั้งไว้..... | 236 |
| 5.5 | สรุปผลการวิจัย กับ แนวคิดทางการเมืองในปัจจุบัน..... | 239 |
| 5.6 | สภาพปัญหาความพร้อมทางการเมืองและข้อเสนอแนะ..... | 241 |
| | เอกสารอ้างอิง..... | 256 |

ภาคผนวก

| | |
|---|-----|
| ภาคผนวก ก. ข้อมูลจังหวัดภูเก็ต..... | 265 |
| ภาคผนวก ข. ตัวอย่างแบบสอบถาม | 297 |
| ภาคผนวก ค. สำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการดำเนินการศึกษาวิจัย..... | 309 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 311 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1. แสดงจำนวนร้อยละและลักษณะส่วนบุคคลของประชากร | 105 |
| 2. แสดงความพร้อมทางการเมืองด้านความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ..... | 113 |
| 3. แสดงความพร้อมทางการเมืองด้านทัศนคติทางการเมืองฯ | 113 |
| 4. แสดงความพร้อมทางการเมืองด้านบทบาทที่เอื้ออำนวยต่อการเมือง..... | 114 |
| 5. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ | 115 |
| 6. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ | 116 |
| 7. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ..... | 117 |
| 8. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ | 118 |
| 9. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ..... | 119 |
| 10. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพความเป็นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ ทางการเมืองฯ | 120 |
| 11. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่ปัจจุบันกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ..... | 121 |
| 12. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาเดิมกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ..... | 122 |
| 13. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาอาศัยอยู่ภูมิลำเนาเดิมกับความรู้ความเข้าใจ | 123 |
| 14. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจทางการเมืองกับความรู้ความเข้าใจ | 124 |
| 15. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เคยผ่านการอบรมทางการเมืองกับ ความรู้ความเข้าใจ | 125 |
| 16. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เคยเป็นหรือกำลังเป็นเจ้าของกิจการ หรือ สมาชิกในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ..... | 126 |
| 17. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 128 |
| 18. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติทางการเมืองฯ | 129 |
| 19. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 130 |
| 20. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 131 |
| 21. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับทัศนคติทางการเมืองฯ | 132 |
| 22. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพความเป็นอยู่กับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 133 |
| 23. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่ปัจจุบันกับทัศนคติทางการเมืองฯ | 134 |

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 24. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาเดิมกับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 135 |
| 25. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาอาศัยอยู่ภูมิลำเนาเดิมกับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 136 |
| 26. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจทางการเมืองกับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 137 |
| 27. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เคยผ่านการอบรมทางการเมืองกับทัศนคติทางการเมือง..... | 138 |
| 28. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เคยเป็นหรือกำลังเป็นเจ้าหน้าที่ กรรมการ หรือ สมาชิกในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับทัศนคติทางการเมืองฯ..... | 139 |
| 29. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 141 |
| 30. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 142 |
| 31. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับบทบาททางการเมืองฯ..... | 143 |
| 32. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 144 |
| 33. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับบทบาททางการเมืองฯ..... | 145 |
| 34. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพความเป็นอยู่กับบทบาททางการเมืองฯ..... | 146 |
| 35. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่ปัจจุบันกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 147 |
| 36. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาเดิมกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 148 |
| 37. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาอาศัยอยู่ภูมิลำเนาเดิมกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 149 |
| 38. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจทางการเมืองกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 150 |
| 39. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เคยผ่านการอบรมทางการเมืองกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 151 |
| 40. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เคยเป็นหรือกำลังเป็นเจ้าหน้าที่ กรรมการ หรือ สมาชิกในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับบทบาททางการเมืองฯ..... | 152 |
| 41. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 154 |
| 42. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 155 |
| 43. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 157 |
| 44. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 159 |
| 45. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 162 |
| 46. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพความเป็นอยู่กับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 164 |

ตารางที่

หน้า

| | |
|--|-----|
| 47. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่ปัจจุบันกับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 166 |
| 48. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนาเดิมกับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 168 |
| 49. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ภูเกิดกับความพร้อมทางการเมืองฯ | 170 |
| 50. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจทางการเมืองกับความพร้อมทางการเมืองฯ. | 172 |
| 51. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เคยผ่านการอบรมทางการเมืองกับความพร้อมฯ | 174 |
| 52. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เคยเป็นหรือกำลังเป็นเจ้าหน้าที่ กรรมการ หรือสมาชิก ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับความพร้อมทางการเมืองฯ..... | 175 |
| 53. แสดงลำดับความสนใจในการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ..... | 178 |
| 54. แสดงการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งที่ผ่านมาทุกระดับ | 179 |
| 55. แสดงความคิดเห็นว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองเพียงพอหรือไม่ | 179 |
| 56. แสดงความต้องการ ความกระตือรือร้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเผยแพร่ ความรู้ความเข้าใจทางการเมือง | 180 |
| 57. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจทางการเมืองกับทัศนคติทางการเมืองฯ | 182 |
| 58. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางการเมืองกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ | 182 |
| 59. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจทางการเมืองกับบทบาท ทางการเมืองฯ | 183 |
| 60. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางการเมืองกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองฯ | 184 |
| 61. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางการเมืองกับบทบาททางการเมืองฯ | 184 |
| 62. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาททางการเมืองกับทัศนคติทางการเมืองฯ | 185 |
| 63. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองรายชื่อ .. | 187 |
| 64. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติทางการเมืองฯ เป็นรายชื่อ..... | 192 |
| 65. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาททางการเมืองฯ เป็นรายชื่อ..... | 197 |
| 66. แสดงการเปรียบเทียบการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั่วไป ครั้งที่ 1 - 18 ระหว่างผู้ใช้สิทธิเฉลี่ยทั่วประเทศ ผู้ใช้สิทธิสูงสุด ต่ำสุด กับการใช้สิทธิ ออกเสียงเลือกตั้งของจังหวัดภูเก็ต..... | 203 |

ตารางที่

หน้า

| | | |
|------|--|-----|
| 66.1 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของภูเก็ต เมื่อ 24 กรกฎาคม 2531 โดยแยกเป็นรายอำเภอ | 204 |
| 66.2 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของภูเก็ต เมื่อ 22 มีนาคม 2535 โดยแยกเป็นรายอำเภอ | 204 |
| 66.3 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของภูเก็ตเมื่อ 13 กันยายน 2535 โดยแยกเป็นรายอำเภอ | 205 |
| 66.4 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.ของภูเก็ตเมื่อ 2 กรกฎาคม 2538 โดยแยกเป็นรายอำเภอ | 205 |
| 67. | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบต่าง ๆ ในภูเก็ต | |
| 67.1 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล | 206 |
| 67.2 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล..... | 207 |
| 67.3 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด..... | 207 |
| 67.4 | แสดงจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งกรรมการสุขาภิบาล..... | 208 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

| แผนภูมิที่ | หน้า |
|---|------|
| 1. แสดงกรอบแนวความคิดในการศึกษา | 15 |
| 2. แสดงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างชนชั้นทางสังคมที่เป็นผลทำให้ทัศนคติ และพฤติกรรมทางการเมืองของคนในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มขึ้น | 58 |
| 3. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ แรงจูงใจ และพฤติกรรม | 79 |
| 4. แสดงแผนที่จังหวัดภูเก็ต | 264 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย