



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาเกี่ยวกับภาพพจน์เทคโนโลยีการศึกษาไทย โดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 400 ฉบับ แก่บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาจำนวน 200 ฉบับ และบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษานอกสถานศึกษาจำนวน 200 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ และใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นจำนวน 310 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.5 แบบสอบถามที่ได้รับคืนนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ดังปรากฏในตารางที่ 1 และผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพพจน์เทคโนโลยีการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของเทคโนโลยีการศึกษา

2.2 บทบาทของเทคโนโลยีการศึกษา

2.3 ความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษา

2.4 ความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษา

2.5 ความต้องการเทคโนโลยีการศึกษา

2.6 สถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษา

2.7 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษา

ซึ่งในแต่ละตอน มีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังได้นำเสนอดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	222	71.6
ปริญญาโท	88	28.4
ปริญญาเอก	-	-
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ส่วนใหญ่จะมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 71.6 ระดับปริญญาโทร้อยละ 28.4 และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญา เอกเลย

#### วุฒิการศึกษาและสาขาวิชาเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างประชากร

##### 1. บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษา

###### 1.1 วุฒิกศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ เรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 สาขาวิชาสัตตศศึกษา

ลำดับที่ 2 สาขาวิชาสื่อสารมวลชน

ลำดับที่ 3 สาขาวิชาธุรกิจศึกษา

###### 1.2 วุฒิกศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาต่าง ๆ เรียงลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 สาขาวิชาสัตตศศึกษา

ลำดับที่ 2 สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ลำดับที่ 3 สาขาวิชา วัฒนการศึกษา

2. บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษานอกสถานศึกษา

2.1 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ เรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 สาขาวิชาสัตตศาสตร์ศึกษา

ลำดับที่ 2 สาขาวิชานิเทศศาสตร์

ลำดับที่ 3 สาขาวิชาบัญชีและการเงิน

2.2 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาต่าง ๆ เรียงตามลำดับดังนี้

ลำดับที่ 1 สาขาวิชาสัตตศาสตร์ศึกษา

ลำดับที่ 2 สาขาวิชามบริหารการศึกษา

ลำดับที่ 3 สาขาวิชามบริหารธุรกิจ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำแนกตามลักษณะงานที่ทำ

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผลิตสื่อทัศนูปกรณ์	72	23.2
บริการสื่อทัศนูปกรณ์	46	14.8
ฝึกอบรม	126	40.6
ประชาสัมพันธ์	26	8.4
อื่น ๆ	40	12.29
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ลักษณะงานของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา ส่วนมากเป็นงานด้านฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาคือ งานผลิตสื่อทัศนูปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 23.2 และงานบริการสื่อทัศนูปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 14.8 ตามลำดับ และบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาทำงานด้านประชาสัมพันธ์น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	51	16.5
1-3 ปี	79	25.5
มากกว่า 3-5 ปี	57	18.4
มากกว่า 5-10 ปี	91	29.4
มากกว่า 10-15 ปี	24	7.7
มากกว่า 15-20 ปี	5	1.6
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3	1.0
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมา มีประสบการณ์ 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.5 และมากกว่า 3-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.4 ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีเป็นส่วนน้อยคิดเป็นร้อยละ 1.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา จำแนกตามความรู้และ  
ประสบการณ์ทางด้าน เทคโนโลยีการศึกษา

ความรู้และประสบการณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เรียนจบมาจากสาขาวิชานี้โดยตรง	158	22.41
เรียน เป็นวิชาเลือกในระดับมหาวิทยาลัย	74	10.50
เคยได้ เข้ารับการฝึกอบรมด้าน เทคโนโลยีการศึกษา	111	15.74
ศึกษด้วยตนเองจากตำราและ เอกสารต่าง ๆ	106	15.04
มีประสบการณ์ทางด้านนี้จากการปฏิบัติงาน	187	26.52
ไม่เคยเรียนหรือ เข้ารับการฝึกอบรมทางด้านนี้มาก่อน	28	3.97
ไม่มีประสบการณ์และความรู้ทางด้านนี้เลย แต่สนใจและต้องการ ที่จะ เรียนรู้	26	3.69
อื่น ๆ	15	2.13
รวม	705	100.0

\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ความรู้และประสบการณ์ทางด้าน เทคโนโลยีการศึกษา  
ของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีศึกษานั้น ส่วนมากมีประสบการณ์จากการปฏิบัติงาน คิด เป็น  
ร้อยละ 26.52 เรียนจบมาจากสาขาวิชานี้โดยตรง คิด เป็นร้อยละ 22.41 เคยได้ เข้ารับการ  
ฝึกอบรมด้าน เทคโนโลยีการศึกษา คิด เป็นร้อยละ 15.74 และอื่น ๆ คือ ผลิตรายการวิทยุ โทรทัศน์  
บริหารงาน เทคโนโลยีศึกษางานสอนและจัดรายการวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 2.13

ตอนที่ 2 ความคิด เห็น เกี่ยวกับ เทคโนโลยีการศึกษาของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา  
ในด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิด เห็น เกี่ยวกับความหมายของ เทคโนโลยี  
การศึกษาของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา

ความหมายของเทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงอุปกรณ์การสอน หรือสื่อการสอน	2.68	1.27	3.54	1.23	3.15	1.32
2. เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงการประยุกต์ เอาเทคนิค วิธีการ แนวความคิด อุปกรณ์ และเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อแก้ปัญหา ทางการศึกษา	4.18	0.86	4.19	0.85	4.19	0.86
3. เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงการสร้าง การใช้ และการประเมินผลระบบ วิธีการ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเสริม ประสิทธิภาพให้แก่กระบวนการ เรียนรู้ของ มนุษย์	4.11	1.03	4.14	0.73	4.12	0.88
4. เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงการพัฒนา การประยุกต์ การประเมินผลระบบเทคนิค และเครื่องช่วยสอนเพื่อส่ง เสริมขบวนการ เรียนรู้ของมนุษย์ให้ดีขึ้น	3.92	1.00	4.30	0.61	4.13	0.83
5. เทคโนโลยีการศึกษา คือการนำเอาความรู้ และ/หรือหลักการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมา ผลิตอุปกรณ์ เครื่องมือ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ แล้วนำมาใช้ในการเรียนการสอน และการ ฝึกอบรม เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.61	1.02	4.44	0.65	4.06	0.93

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิด เห็น เกี่ยวกับความหมายของ เทคโนโลยี การศึกษาของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

ความหมายของเทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. เทคโนโลยีการศึกษา คือการประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์ และเครื่องมือของระบบการสอน เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน และการฝึกอบรม	3.49	0.82	3.99	0.79	3.76	0.84
7. เทคโนโลยีการศึกษา คือการนำเอาแนวความคิด หลักการ เทคนิคความรู้ และระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ ตลอดจนผลผลิตทางวิทยาศาสตร์มาใช้ร่วมกัน เพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของมนุษย์ให้ดีขึ้น และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	3.87	0.89	4.01	0.82	3.94	0.86
8. เทคโนโลยีการศึกษา คือกิจกรรม วิธีการ หรือ เครื่องมือต่าง ๆ ที่ขยายวิสัยแห่งอินทรีย์ของมนุษย์ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์	3.32	0.95	3.67	0.91	3.51	0.94
9. เทคโนโลยีการศึกษา คือ วิธีการทางการศึกษา ที่เป็นระบบ และมีขั้นตอนของการทำงานให้ได้ผล และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตรงตามวัตถุประสงค์	3.65	0.98	3.70	0.82	3.68	0.90
10. เทคโนโลยีการศึกษา คือ การระดมสรรพความรู้ที่มีเหตุผล มาประยุกต์ให้เป็นระบบที่ดี และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริง เพื่อแก้ปัญหาให้บรรลุจุดประสงค์ของการศึกษา	3.61	0.99	3.75	0.85	3.69	0.92
11. เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงแนวทางที่เป็นระบบในการออกแบบ จัดทำ และประเมินผล การเรียนการสอน หรือการฝึกอบรมที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ และอยู่บนรากฐานของการวิจัย ค้นคว้า เกี่ยวกับการเรียนและการสื่อความหมายของคนโดยใช้แหล่งความรู้						

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิด เห็น เกี่ยวกับความหมายของ เทคโนโลยี การศึกษาของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

ความหมายของเทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.91	1.02	4.11	0.75	4.02	0.89
12. เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงวิธีระบบในการออกแบบ การประยุกต์ใช้ และการประเมินผลกระทบรวมทั้งหมดของการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม	3.40	0.97	3.61	0.87	3.51	0.92
13. เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงวิธีการที่ซับซ้อนและบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับคน กระบวนการความคิด เครื่องมือ และองค์กรที่ใช้ เพื่อวิเคราะห์ปัญหา และการสร้าง ทดลองใช้ ประเมินผล และจัดการแก้ไข้ปัญหาเหล่านั้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของคนในทุก ๆ ด้าน	3.74	1.13	3.76	0.98	3.75	1.05

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมความคิด เห็น เกี่ยวกับความหมายของ เทคโนโลยี การศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า อยู่ใน ระดับเห็นด้วยมากกับความหมายของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การประยุกต์เอาเทคนิค วิธีการ แนวความคิด อุปกรณ์ และเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อแก้ปัญหาทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.19$ ) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การพัฒนา การประยุกต์ การประเมินผลระบบ เทคนิค และเครื่องช่วยสอน เพื่อส่งเสริมขบวนการ เรียนรู้ ของมนุษย์ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.13$ ) เทคนิคการศึกษา หมายถึง การสร้าง การใช้ และการประเมินผล ระบบ วิธีการ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเสริมประสิทธิภาพให้แก่กระบวนการเรียนรู้ของ มนุษย์ ( $\bar{X} = 4.12$ ) และอยู่ในระดับไม่แน่ใจกับความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง อุปกรณ์การสอนหรือสื่อการสอน ( $\bar{X} = 3.15$ ) เป็นลำดับสุดท้าย



และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากในความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การประยุกต์เอาเทคนิค วิธีการ แนวความคิด อุปกรณ์ และเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อแก้ปัญหาทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.18$ ) เป็นลำดับแรก ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับแรกในความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา คือ การนำเอาความรู้ และ/หรือหลักการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาผลิตอุปกรณ์ เครื่องมือ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ แล้วนำมาใช้ในการเรียนการสอนและการฝึกอบรม เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.44$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับรองลงมาของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การสร้าง การใช้ และการประเมินผลระบบวิธีการ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเสริมประสิทธิภาพให้แก่กระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ ( $\bar{X} = 4.11$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับรองลงมาในความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึงการพัฒนา การประยุกต์ การประเมินผลระบบเทคนิค และเครื่องช่วยสอน เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.30$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับที่ 3 ของบุคลากรในสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การพัฒนาการประยุกต์ การประเมินผลระบบเทคนิคและเครื่องช่วยสอน เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 3.92$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 3 ในความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง การประยุกต์เอาเทคนิค วิธีการ แนวความคิด อุปกรณ์ และเครื่องมือใหม่ ๆ มาใช้ เพื่อแก้ปัญหาทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.19$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับสุดท้ายของบุคลากรในสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่แน่ใจกับความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง อุปกรณ์การสอนหรือสื่อการสอน ( $\bar{X} = 2.68$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษา ที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับสุดท้ายในความหมายที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษา หมายถึง วิธีระบบในการออกแบบ การประยุกต์ใช้ และการประเมินผลกระบวนการทั้งหมดของการเรียนการสอน หรือการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 3.61$ )

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ เทคโนโลยีการศึกษา  
ของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา

บทบาทของเทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เป็นตัว เปิดโอกาสให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการ อบรม เรียนได้ตามความสามารถของตนเอง	3.62	1.03	3.88	0.99	3.76	1.02
2. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนทัศนระหว่างผู้สอน กับผู้เรียนให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว	3.67	0.93	3.95	0.76	3.82	0.85
3. ทำให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้ อย่างสะดวกและมีระบบ	3.95	0.71	4.23	0.66	4.10	0.69
4. ช่วยผ่อนคลายปัญหาอัน เกิดจากการขาดแคลนครู อาจารย์ ผู้สอน หรือผู้ฝึกอบรม	4.03	1.00	3.79	0.85	3.90	0.93
5. สามารถทำการสอนแทนครูได้	3.37	1.23	3.40	1.09	3.38	1.15
6. ช่วยเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการอบรม	4.04	0.66	4.06	0.67	4.05	0.67
7. ช่วยให้จำเรื่องราวได้นาน	3.77	0.88	3.84	0.79	3.81	0.83
8. ช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม เกิดความ เข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว	4.20	0.68	4.26	0.72	4.23	0.70

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ เทคโนโลยี  
การศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า อยู่ในระดับ  
เห็นด้วยมากกับบทบาทของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยให้ผู้เรียน หรือผู้เข้า  
รับการอบรม เกิดความ เข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.23$ ) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ

เทคโนโลยีการศึกษาทำให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้อย่างสะดวกและมีระบบ ( $\bar{X} = 4.10$ ) เทคโนโลยีการศึกษาช่วยเสริมประสพการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม ( $\bar{X} = 4.05$ ) และอยู่ในระดับไม่แน่ใจ กับบทบาทของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาสามารถทำการสอนแทนการสอนของครูได้ ( $\bar{X} = 3.38$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เหมือนกันกับบทบาทของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมเกิดความเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.20, 4.26$  ตามลำดับ) เป็นลำดับแรก

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับรองลงมาของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก กับบทบาทของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยเสริมประสพการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม ( $\bar{X} = 4.04$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับรองลงมา กับบทบาทที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาทำให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้อย่างสะดวกและมีระบบ ( $\bar{X} = 4.23$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับที่ 3 ของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับบทบาทเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยผ่อนคลายปัญหาอันเกิดจากการขาดแคลนครู อาจารย์ ผู้สอน หรือผู้อบรม ( $\bar{X} = 4.03$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 3 กับบทบาทที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยเสริมประสพการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการอบรม ( $\bar{X} = 4.04$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับสุดท้ายของบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เหมือนกันกับบทบาท เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาสามารถทำการสอนแทนการสอนของครูได้ ( $\bar{X} = 3.37, 3.40$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษาของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ช่วยให้การเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการเรียน หรือ การฝึกอบรม	3.97	0.60	4.15	0.75	4.07	0.69
2. ช่วยจัดการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม ให้เป็นไปอย่างมีระบบ	4.15	0.56	4.14	0.74	4.15	0.66
3. ช่วยเพิ่มศักยภาพของการเรียนการสอนหรือ การฝึกอบรม	4.08	0.73	4.23	0.65	4.16	0.69
4. ช่วยเพิ่มคุณภาพในการสอน	4.30	0.71	4.15	0.80	4.22	0.77
5. ให้ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม	4.17	0.85	4.05	0.84	4.10	0.85
6. ช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม เกิด การเรียนรู้ได้ง่าย	4.31	0.62	4.28	0.71	4.29	0.67
7. ช่วยเพิ่มความสามารถ/ศักยภาพของผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการอบรม	3.85	0.77	3.90	0.78	3.88	0.78
8. สามารถให้ข้อมูลหรือข้อความรู้แก่ผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการอบรม อย่างรวดเร็ว แม่นยำ และถูกต้อง	4.07	0.86	3.92	0.81	3.99	0.84
9. ช่วยทำให้ได้ข้อมูลหรือข่าวสารที่เป็นระบบ	3.63	0.79	4.01	0.79	3.84	0.81
10. ช่วยให้มีมนุษยชาติเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน	3.73	0.74	3.98	0.81	3.87	0.79
11. ช่วยให้คนพิการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.53	0.86	3.71	0.96	3.63	0.92

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของเทคโนโลยี การศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า อยู่ในระดับ

เห็นด้วยมากกับควม เมสำคัญของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยให้ผู้เรียนหรือ ผู้เข้ารับการอบรม เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.29$ ) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ เทคโนโลยี การศึกษาช่วยเพิ่มคุณภาพในการสอน ( $\bar{X} = 4.22$ ) เทคโนโลยีการศึกษาช่วย เพิ่มศักยภาพของ การเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.16$ ) และเทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบันช่วยให้ คนพิการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.63$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรทั้งในและ นอกสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับควมสำคัญของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยี การศึกษาช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.31, 4.28$  ตามลำดับ) เป็นลำดับแรกเหมือนกัน

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับรองลงมาของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก กับควมสำคัญของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วย เพิ่มคุณภาพในการสอน ( $\bar{X} = 4.30$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษา ซึ่งเห็นด้วยมาก กับเป็นลำดับรองลงมากับควมสำคัญที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วย เพิ่มศักยภาพของการ เรียนการสอน หรือการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.23$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับที่ 3 ของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับ ควมสำคัญของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาให้ประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม ซึ่ง แตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาซึ่งเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 3 กับควม สำคัญที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยให้การเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมบรรลุวัตถุประสงค์ของ การเรียนหรือการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.15$ ) และเทคโนโลยีการศึกษาช่วย เพิ่มคุณภาพในการสอน ( $\bar{X} = 4.15$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับสุดท้ายของบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย มากเหมือนกันกับควมสำคัญของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบันช่วยให้ คนพิการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.53, 3.71$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น เกี่ยวกับความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษาของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ช่วยขยายแหล่งการเรียนรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น	4.14	0.75	4.24	0.79	4.19	0.73
2. ช่วยให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา	3.69	0.91	3.65	0.88	3.67	0.89
3. เป็นเครื่องช่วยนำความรู้จากโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียนได้	4.11	0.64	4.21	0.73	4.16	0.69
4. ช่วยสร้างความสนใจของผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม	4.08	0.77	4.30	0.67	4.21	0.72
5. เป็นตัวก่อให้เกิดการสื่อสารทางการศึกษา	4.07	0.74	4.15	0.75	4.11	0.75
6. ช่วยทำให้การเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายประสงค์	4.17	0.75	4.18	0.76	4.18	0.75
7. ช่วยก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงในการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม	4.11	0.79	3.09	0.74	4.10	0.76
8. ช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมเกิดความรู้สึกเป็นจริงเป็นจังในการเรียน	3.63	0.86	3.88	0.79	3.77	0.83

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยสร้างความสนใจของผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม ( $\bar{X} = 4.21$ ) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ เทคโนโลยีการศึกษาช่วยขยายแหล่งการเรียนรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.19$ ) เทคโนโลยีการศึกษาช่วยทำให้การเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายประสงค์ ( $\bar{X} = 4.18$ ) และเทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบันช่วยให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.67$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยทำให้การเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ ( $\bar{X} = 4.17$ ) เป็นลำดับแรก ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากกับความจำเป็นที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยเพิ่มความสนใจของผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรม ( $\bar{X} = 4.32$ ) เป็นลำดับแรก

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับรองลงมาของบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเหมือนกันกับความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยขยายแหล่งการเรียนรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.14, 4.24$  ตามลำดับ)

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับที่ 3 ของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องช่วยนำความรู้จากโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียนได้ ( $\bar{X} = 4.11$ ) และเทคโนโลยีการศึกษาช่วยก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงในการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 4.11$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 3 กับความจำเป็นที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องช่วยนำความรู้จากโลกภายนอกเข้าสู่ห้องเรียนได้ ( $\bar{X} = 4.21$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับสุดท้ายของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยให้ผู้เรียนหรือผู้เข้ารับการอบรมเกิดความรู้สึกเป็นจริงเป็นจังในการเรียน ( $\bar{X} = 3.63$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับสุดท้ายกับความจำเป็นที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบันช่วยให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.65$ )

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการ เทคโนโลยี การศึกษาของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ความต้องการเทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ในปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีความต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์โดยตรง	4.43	0.65	4.26	0.76	4.34	0.71
2. ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านอิเล็กทรอนิกส์	3.79	0.99	3.69	1.07	3.14	1.03
3. ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านกราฟิค	3.89	0.94	3.60	1.00	2.73	0.98
4. ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านคอมพิวเตอร์	3.90	0.88	3.85	1.00	3.87	0.94
5. ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านออกแบบสื่อการสอน	4.15	0.75	3.89	1.06	4.01	0.94
6. ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านงานวิจัยด้านเทคโนโลยีการศึกษา	3.93	0.98	3.51	1.16	3.71	1.10
7. ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญพิเศษทางการฝึกอบรม	3.90	0.84	4.12	1.04	4.02	0.96
8. ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้และควบคุม เครื่องมือ สไลด์ทัศน์และสื่อการศึกษาประเภทต่าง ๆ	3.97	0.96	4.23	0.85	4.11	0.91
9. ต้องการผู้บริหารที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา	4.39	0.79	4.10	0.85	4.23	0.83
10. ต้องการการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา	4.33	0.82	3.98	0.89	4.14	0.88



ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการ เทคโนโลยี การศึกษาของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา

ความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. ,,
11. การผลิตบัณฑิตสำหรับรองรับงานด้าน เทคโนโลยีการศึกษาในระดับปริญญาตรีคว เน้นทางด้านการ เป็นผู้ผลิตหรือนัก เทคนิค	3.92	0.90	3.99	0.88	3.96	0.89
12. การผลิตบัณฑิตสำหรับรองรับงานด้าน เทคโนโลยี- โลยีการศึกษาในระดับปริญญาโท คว รเน้น ทางด้านการบริหาร การจัดการและการวิจัย	4.11	0.74	4.07	0.90	4.09	0.83
13. ต้องการให้บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา เป็นบุคคลที่คิดเป็น	4.39	0.81	4.40	0.71	4.39	0.76
14. ต้องการให้บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา เป็นบุคคลที่แก้ปัญหา เป็น	4.38	0.78	4.39	0.73	4.38	0.75
15. ต้องการให้บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา เป็นนักบริหาร	3.77	0.84	4.03	0.90	3.91	0.88
16. ต้องการให้บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์สูง	4.30	0.79	4.33	0.80	4.32	0.79
17. ต้องการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์	3.94	0.93	4.10	0.79	4.02	0.86
18. ต้องการ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่พอเหมาะกะกับ งานของหน่วยงาน	4.23	0.90	4.43	0.69	4.34	0.80
19. ต้องการ ใ้ถือสำนัที่ให้การศึกษาด้าน เทคโนโลยี- โลยีการศึกษา ให้มีการจัดฝึกอบรม อย่างสม่ำเสมอ	3.99	0.74	4.29	0.78	4.15	0.77
20. หน่วยงานของท่านต้องการบุคลากรด้าน :เทคโนโลยีการศึกษาในระดับปริญญาตรี	2.79	0.87	3.98	0.94	3.89	0.91
21. หน่วยงานของท่านต้องการบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษาในระดับปริญญาโท	3.60	1.07	3.42	1.22	3.50	1.15

ความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษา	มุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
22. หน่วยงานของท่านต้องการมุลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษาในระดับปริญญา เอก	2.70	1.23	2.57	1.27	2.63	1.25

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นมุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ต้องการให้มุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาเป็นบุคคลที่คิด เป็น ( $\bar{X} = 4.39$ ) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ต้องการให้มุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาเป็นบุคคลที่แก้ปัญหาเป็น ( $\bar{X} = 4.38$ ) ต้องการมุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.34$ ) ต้องการเครื่องมือ อุปกรณ์ที่พอเหมาะกับงานของหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.34$ ) และอยู่ในระดับไม่แน่ใจกับความ ต้องการ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ต้องการมุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาเอก ในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 2.63$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมุลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า มีความต้องการมุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.34$ ) เป็นลำดับแรก ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมุลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากกับความ ต้องการที่ว่า ต้องการเครื่องมือ อุปกรณ์ที่พอเหมาะกับงานของหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.43$ ) เป็นลำดับแรก

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรองลงมาของมุลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากกับความ ต้องการที่ว่า ต้องการผู้บริหารที่มีความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับงานด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ( $\bar{X} = 4.39$ ) และต้องการให้มุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาเป็นบุคคลที่คิด เป็น ( $\bar{X} = 4.39$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่า เฉลี่ยความคิดเห็นของมุลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมาก เป็นลำดับรองลงมากับความ ต้องการที่ว่าต้องการให้มุลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาเป็นบุคคลที่แก้ปัญหาเป็น ( $\bar{X} = 4.39$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับที่ 3 ของบุคลากรในสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ต้องการการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา ( $\bar{X} = 4.33$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 3 กับความต้องการที่ว่า ต้องการให้บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์สูง ( $\bar{X} = 4.33$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับสุดท้ายของบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับไม่แน่ใจ เหมือนกันกับความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีศึกษาระดับปริญญาเอกในหน่วยงาน ( $\bar{X} = 2.70, 2.57$  ตามลำดับ)

ในเรื่องของความต้องการบุคลากรด้าน เทคโนโลยีศึกษาระดับปริญญาตรีของหน่วยงานในสถานศึกษาพบว่า มีความต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ลำดับที่ 1 การผลิตสื่อและโสตทัศนอุปกรณ์
- ลำดับที่ 2 การผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์
- ลำดับที่ 3 คอมพิวเตอร์

ในเรื่องของความต้องการบุคลากรด้าน เทคโนโลยีศึกษาระดับปริญญาโทของหน่วยงานในสถานศึกษา พบว่า มีความต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ลำดับที่ 1 การออกแบบและการผลิตสื่อการสอน
- ลำดับที่ 2 การบริหารและการผลิตรายการโทรทัศน์
- ลำดับที่ 3 การวิจัยทางด้านโสตทัศนศึกษา

ในเรื่องของความต้องการบุคลากรด้าน เทคโนโลยีศึกษาระดับปริญญาเอกของหน่วยงานในสถานศึกษา พบว่า มีความต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ลำดับที่ 1 การวิจัยทางด้านโสตทัศนศึกษา
- ลำดับที่ 2 การบริหารโสตทัศนศึกษา
- ลำดับที่ 3 การออกแบบสื่อการสอน

ในเรื่องของความต้องการบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาตรีของหน่วยงาน  
นอกสถานศึกษา พบว่า มีความต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

ลำดับที่ 1 การผลิตและการให้บริการสื่อการสอน

ลำดับที่ 2 การฝึกอบรม

ลำดับที่ 3 อิเลคทรอนิกส์

ในเรื่องของความต้องการบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาโทของหน่วยงาน  
นอกสถานศึกษา พบว่า มีความต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

ลำดับที่ 1 การวิจัย

ลำดับที่ 2 การบริหารงานเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่ 3 การฝึกอบรม

ในเรื่องของความต้องการบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาเอกของหน่วย  
งานนอกสถานศึกษา พบว่า มีความต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญพิเศษทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

ลำดับที่ 1 การวิจัย

ลำดับที่ 2 การบริหารงานประชาสัมพันธ์

ลำดับที่ 3 การบริหารงานเทคโนโลยีการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา

สถานภาพของ เทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบันมีความ เจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับของ โลกตะวันตก	2.89	1.00	2.74	1.15	2.81	1.09
2. เทคโนโลยีการศึกษาไทยที่มีอยู่ปัจจุบันมี การขยายตัวสอดคล้องกับความ เจริญก้าวหน้า ทางวิชาการ	3.32	1.05	3.24	1.06	3.28	1.05
3. เทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบันมีการขยาย ตัวสอดคล้องกับสภาพสังคมไทยปัจจุบัน	3.20	0.82	3.36	1.01	3.28	0.93
4. เทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบัน เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจของสังคม ไทย	3.02	0.92	3.38	0.95	3.22	0.95
5. เทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบัน เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของ สังคมไทย	3.18	0.98	3.95	1.01	3.27	1.00
6. เทคโนโลยีการศึกษาไทยที่ใช้อยู่มีพอเพียง กับความต้องการในปัจจุบัน	2.54	0.94	2.92	1.04	2.75	1.01
7. เทคโนโลยีการศึกษาไทยที่ใช้อยู่มีพอเพียง กับความจำเป็นในสังคมไทยปัจจุบัน	2.75	0.90	3.09	1.02	2.94	0.98
8. ควรมีเทคโนโลยีขั้นสูง (High Technology) ให้พอเพียงกับความต้องการของสังคมไทย ปัจจุบัน	3.71	0.94	3.64	0.99	3.67	0.96
9. ควรมีเทคโนโลยีพื้นฐาน (Appropriate Technology) ให้พอเพียงกับความต้องการ ของสังคมไทยปัจจุบัน	4.11	0.78	3.98	0.79	4.04	0.78
10. ควรใช้เทคโนโลยีขั้นสูง (High Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน	3.59	0.92	3.58	0.99	3.58	0.96

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น เกี่ยวกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

สถานภาพของ เทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
11. ควรใช้เทคโนโลยีที่บ้าน (Appropriate Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน	4.12	0.85	3.90	0.84	4.00	0.85
12. มีการส่งเสริม/สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง (High Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน	3.70	0.88	3.73	0.82	3.71	0.84
13. มีการส่งเสริม/สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่บ้าน (Appropriate Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน	3.92	1.05	3.87	0.87	3.89	0.95
14. เทคโนโลยีการศึกษาที่ผลิตได้เองในปัจจุบันสามารถสนองกับความต้องการในสังคม	3.44	0.86	3.61	0.92	3.54	0.89
15. เทคโนโลยีการศึกษาที่ผลิตได้เองในปัจจุบันสามารถสนองกับความจำเป็นในสังคม	3.46	0.90	3.51	0.97	3.49	0.93
16. เทคโนโลยีการศึกษาที่ใช้อยู่ปัจจุบันพอเหมาะกับความต้องการของสังคม	3.24	0.90	3.32	1.08	3.28	1.00
17. เทคโนโลยีการศึกษาที่ใช้อยู่ปัจจุบันพอเหมาะกับความจำเป็นของสังคม	3.25	0.90	3.35	1.11	3.31	1.02

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับสถานภาพของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ควรใช้เทคโนโลยีที่บ้าน (Appropriate Technology) ให้พอเพียงกับความต้องการของสังคมไทยปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.04$ ) เป็นลำดับแรก รองลงมาคือ ควรใช้เทคโนโลยีที่บ้าน (Appropriate Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.00$ ) มีการส่งเสริม/สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่บ้าน (Appropriate Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.89$ ) และอยู่ในระดับไม่แน่ใจกับสถานภาพของ เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาไทยที่ใช้ยังมีพอเพียงกับความต้องการในปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.75$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ควรใช้เทคโนโลยีพื้นบ้าน (Appropriate Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.12$ ) เป็นลำดับแรก ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเป็นลำดับแรกกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ควรมีเทคโนโลยีพื้นบ้าน (Appropriate Technology) ให้พอเพียงกับความต้องการของสังคมไทยปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.98$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับรองลงมาของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ควรมีเทคโนโลยีพื้นฐาน (Appropriate Technology) ให้พอเพียงกับความต้องการของสังคมไทยปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.11$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับรองลงมากับสถานภาพที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาไทยปัจจุบันเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของสังคมไทย ( $\bar{X} = 3.95$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับที่ 3 ของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า มีการส่งเสริม/สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีพื้นบ้าน (Appropriate Technology) ในสังคมไทยปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.92$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับสุดท้ายของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับไม่แน่ใจกับสถานภาพของเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาไทยที่ใช้มีพอเพียงกับความต้องการในปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.54$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่ไม่แน่ใจกับสถานภาพที่ว่า เทคโนโลยีการศึกษาไทยมีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับของโลกตะวันตก ( $\bar{X} = 2.74$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคใน  
การใช้ เทคโนโลยีการศึกษาของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ เทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา				รวม	
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. วัสดุ อุปกรณ์ด้าน เทคโนโลยีการศึกษาที่มี อยู่ ล้าสมัย	3.27	0.91	3.30	1.08	3.29	1.01
2. วัสดุ อุปกรณ์ด้าน เทคโนโลยีการศึกษาที่มี อยู่ ไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.93	0.70	3.72	1.15	3.82	0.97
3. การให้บริการวัสดุ อุปกรณ์ด้าน เทคโนโลยี การศึกษาล้าช้า	3.85	0.79	3.79	1.06	3.81	0.94
4. ระบบงานมีขั้นตอนมาก ทำให้การปฏิบัติงาน ด้าน เทคโนโลยีการศึกษาล้าช้า	4.03	0.89	3.71	1.12	3.86	1.03
5. บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษาขาดความรู้ ความสามารถในการผลิตและการใช้ เทคโนโลยี- โลยีอย่างแท้จริง	3.66	0.81	3.77	1.13	3.72	1.00
6. ขาดแคลนบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา โดยตรง	3.63	0.97	3.67	1.18	3.65	1.09
7. ขาดแคลนบุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ที่มีความชำนาญการ เป็นพิเศษ	3.92	0.87	3.90	1.12	3.91	1.01
8. บุคลากรที่ทำงานด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ไม่ได้จบมาทางสาขานี้โดยตรง	3.49	1.13	3.57	1.18	3.53	1.16
9. ผู้บริหารขาดความ เข้าใจในระบบและความ สำคัญของงานด้าน เทคโนโลยีการศึกษา	3.91	1.10	3.70	1.16	3.79	1.14
10. ผู้บริหารขาดการวางแผน การจัดการอย่าง รอบคอบในการบริหารงานด้าน เทคโนโลยี การศึกษา	3.95	0.94	3.64	1.22	2.78	1.11
11. ผู้บริหารไม่ เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของ บุคลากรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา	3.75	0.92	3.63	1.08	3.68	1.01



ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ เทคโนโลยีการศึกษา	บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา					
	ในสถานศึกษา		นอกสถานศึกษา		(N = 310)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12. การจัดสรรงบประมาณทางด้านเทคโนโลยี การศึกษาไม่พอเพียงกับความต้องการ	4.11	0.89	3.92	1.17	4.01	1.05

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาทั้ง 2 กลุ่มพบว่า อยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับปัญหาและอุปสรรคในการเทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า การจัดสรรงบประมาณทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาไม่พอเพียงกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.01$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ขาดแคลนบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญการเป็นพิเศษ ( $\bar{X} = 3.91$ ) ระบบงานมีขั้นตอนมาก ทำให้การปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาล่าช้า ( $\bar{X} = 3.86$ ) และอยู่ในระดับไม่แน่ใจกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า วัสดุ อุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีอยู่ล้าสมัย ( $\bar{X} = 3.29$ ) เป็นอันดับสุดท้าย

และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเหมือนกันเป็นลำดับแรกกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า การจัดสรรงบประมาณทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาไม่พอเพียงกับความต้องการ ( $\bar{X} = 4.11, 3.92$  ตามลำดับ)

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับรองลงมาของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ระบบงานมีขั้นตอนมาก ทำให้การปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีการศึกษาล่าช้า ( $\bar{X} = 4.03$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับรองลงมากับปัญหาและอุปสรรคที่ว่า ขาดแคลนบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความชำนาญการเป็นพิเศษ ( $\bar{X} = 3.90$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับที่ 3 ของบุคลากรในสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก กับปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า ผู้บริหารขาดการวางแผน การจัดการ อย่างรอบคอบในการบริหารงานด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.95$ ) ซึ่งแตกต่างกับค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของบุคลากรนอกสถานศึกษาที่เห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 3 กับปัญหาและอุปสรรคที่ว่า การให้บริการวัสดุ อุปกรณ์ ด้าน เทคโนโลยีการศึกษาไม่คล่องตัว ( $\bar{X} = 3.79$ )

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นลำดับสุดท้ายของบุคลากรทั้งในและนอกสถานที่อยู่ในระดับไม่แน่ใจ เหมือนกันกับปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีการศึกษาที่ว่า วัสดุ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี การศึกษาที่มีอยู่ต่ำสมัย ( $\bar{X} = 3.29, 3.30$  ตามลำดับ)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิด เห็น เพิ่ม เติม เกี่ยวกับภาพพจน์ เทคโนโลยีการศึกษา

บุคลลกรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ได้ให้ความคิด เห็น เพิ่ม เติม เกี่ยวกับภาพพจน์ เทคโนโลยีการศึกษา โดยสรุป เป็นประเด็นสำคัญในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ความหมาย เทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 5.6 มีความ เห็น เกี่ยวกับความหมาย เทคโนโลยีการศึกษาว่า คนทั่ว ๆ ไปยัง เข้าใจความหมายของ เทคโนโลยีการศึกษาไม่เพียงพอ

รองลงมา คิด เป็นร้อยละ 4 มีความ เห็น เกี่ยวกับความหมาย เทคโนโลยีการศึกษา ว่าตัวบุคลลกรด้าน เทคโนโลยีการศึกษา เองยังไม่ชัดเจนในความหมายของ เทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คิด เป็นร้อยละ 3.2 มีความคิด เห็นว่า ในระบบการศึกษา ไทยนั้น ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องยังมีความคิด เกี่ยวกับงาน เทคโนโลยีการศึกษาว่า เป็นงาน เฉพาะ ทางด้านช่าง

2. บทบาทของ เทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 8 มีความ เห็น เกี่ยวกับบทบาทของ เทคโนโลยีการศึกษาว่า เทคโนโลยีการศึกษา เป็นที่ยอมรับกันมากขึ้น และได้ขยายตัวไปรวมกับ งานด้านต่าง ๆ ทั้งในสถาบันการศึกษาและเอกชน โดยเฉพาะ ในรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน

รองลงมา คิด เป็นร้อยละ 5.6 มีความ เห็นว่า นักเทคโนโลยีการศึกษา ควรเข้ามา มีบทบาทในการ เป็นผู้บริหารของหน่วยงานมากกว่าที่เป็นอยู่

บุคลลกร ร้อยละ 4 มีความ เห็นว่า เทคโนโลยีการศึกษาทำให้ผู้ เข้ารับการอบรมและการ อบรมประสพผลสำเร็จ

บุคลลกร ร้อยละ 3.2 มีความ เห็นว่า เทคโนโลยีการศึกษายังไม่ เป็นระบบที่แน่นอน และ ยังไม่ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป เพราะ เพิ่ง เข้ามามีบทบาทในสังคมได้ไม่นาน

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.6 มีความ เห็นว่า ควรจะต้องพัฒนาและ ปรับปรุงเทคโนโลยีการศึกษาให้ เหมาะสมกับการศึกษาทุกระดับ

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามอีกร้อยละ 1.6 มีความเห็นว่า ควรจะมีการประชาสัมพันธ์เทคโนโลยีการศึกษาให้หน่วยงานต่าง ๆ มีความเข้าใจอย่างถูกต้อง

### 3. ความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.2 มีความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษาว่า เทคโนโลยีการศึกษาช่วยให้การศึกษามีประสิทธิภาพสูงขึ้น เป็นสื่อกลางทำให้การเรียนรู้ การสื่อสารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จ .และยังช่วยในการพัฒนาประเทศอีกด้วย

รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 5.6 มีความเห็นว่า ควรให้ความสำคัญของงาน เทคโนโลยีการศึกษา เทียบเท่างานด้านบริหารและงานวิชาการ

บุคคลากร คิดเป็นร้อยละ 4 มีความเห็นว่า ควรสนับสนุนและส่งเสริมงาน เทคโนโลยีการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับของ เทคโนโลยีการศึกษาในสังคมไทย

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามอีกร้อยละ 4 มีความเห็นว่า ผู้บริหาร ควรที่จะให้ความสำคัญกับงานด้าน เทคโนโลยีการศึกษาให้มากขึ้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 1.6 มีความเห็นว่า ควรจัดให้มีศูนย์ทาง เทคโนโลยีการศึกษา เพื่อให้การศึกษา ให้ความรู้ และการอบรมทางด้าน เทคโนโลยีการศึกษาโดยตรง

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่า ควรจะมีการผสมผสาน เทคโนโลยีพื้นบ้านและ เทคโนโลยีขั้นสูง เข้าด้วยกัน

### 4. ความจำเป็นของเทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 2.4 มีความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของ เทคโนโลยีการศึกษาว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสนใจ และไม่เห็นความจำเป็นของ เทคโนโลยีการศึกษา เพราะเห็นว่ามีความยุ่งยากและต้องเสียเวลาในการเตรียมการใช้

### 5. ความต้องการเทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.4 มีความเห็นเกี่ยวกับความต้องการ เทคโนโลยีการศึกษาว่า ยังมีความต้องการ เครื่องมือที่ทันสมัยและบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ

รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 4 มีความเห็นว่า มีความต้องการนักเทคโนโลยีการศึกษา  
ที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ทางโสตทัศนฯ

บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 2.4 มีความเห็นว่า มีความต้องการนักเทคโนโลยีการศึกษา  
ที่มีความรู้ ความสามารถในการวางแผน การผลิตและการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถาม อีกร้อยละ 2.4 มีความเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงคุณภาพของ  
มหาดบัณฑิตทางด้าน เทคโนโลยีการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้มากกว่าที่เป็นอยู่ โดยหลักสูตรควร  
เน้นทางด้านปฏิบัติมากกว่าทางด้านทฤษฎี

บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 1.6 มีความเห็นว่า ควรเน้นเทคโนโลยีการศึกษาพื้นฐานให้  
เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของสังคม

และผู้ตอบแบบสอบถาม อีกจำนวนหนึ่งร้อยละ 1.6 มีความเห็นว่า ควรจะได้มีการจัด  
ตั้งสมาคมนักเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อที่จะได้ควบคุมมาตรฐาน จรรยาบรรณ สนับสนุน และขยาย  
โอกาสในการทำงาน และ เพื่อเป็นศูนย์รวมของบุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่า ควรจัดให้มีการ  
อบรมครูประจำการ ให้เข้าถึงประโยชน์และคุณค่าของ เทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดอีกจำนวนหนึ่ง ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่า มีความต้องการ  
นักเทคโนโลยีการศึกษา ควร เป็นนักคิด และนัก เผยแพร่ที่ยิ่งใหญ่

#### 6. ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ เทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4 มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค  
ในการใช้ เทคโนโลยีการศึกษาว่า งบประมาณทางด้าน เทคโนโลยีศึกษามีจำกัด ควรที่จะมีการ  
เพิ่มงบประมาณให้มากกว่าที่เป็นอยู่

รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 2.4 มีความเห็นว่า เครื่องมือทางโสตทัศนอุปกรณ์ ยังไม่ทันสมัย  
และไม่เพียงพอกับงาน

ผู้ตอบแบบสอบถาม อีก ร้อยละ 2.4 มีความเห็นว่า ยังขาดแคลนบุคลากรที่จบทางด้าน  
เทคโนโลยีการศึกษาโดยตรง

รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 1.6 มีความเห็นว่า บุคลากรด้านเทคโนโลยีการศึกษายังขาดความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามอีกจำนวนหนึ่ง ร้อยละ 1.6 มีความเห็นว่า นักเทคโนโลยีการศึกษา มักจะถูกมองว่าเป็นเพียงผู้ผลิตและให้บริการทางเครื่องมือ และอุปกรณ์เท่านั้น

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่า มักมีความคิดผิด ๆ ว่า เมื่อนำเทคโนโลยีมาใช้แล้ว จะไม่ทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านจิตใจของมนุษย์ในสังคมไทย

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามอีก ร้อยละ 0.8 มีความเห็นว่า นักวิชาการทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา ยังไม่ใช่นักวิชาการที่แท้จริง เพราะไม่ได้สนใจที่จะปรับปรุงคุณภาพของตนเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย