

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างไทยพุทธกับไทยมุสลิมในครั้งนี้ได้มุ่งเน้นที่จะหาความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำต่อกัน ( Interaction ) กับทัศนคติและทัศนคติ ( Attitude ) กับการยอมรับ ( Social Distance ) สำหรับการศึกษาในเรื่องนี้อาจจะใช้เทคนิคในการเก็บข้อมูลได้หลายวิธี ในการวัดทัศนคตินั้นผู้วิจัยได้เลือกใช้ Rating Scale ภายใต้เงื่อนไขของ Malewske \* ในการวัด การยอมรับของไทยพุทธและไทยมุสลิมนั้นผู้วิจัยได้ใช้ Borgardos Social Distance Scale ที่มีการยอมรับทัศนคติด้วย เพราะคิดว่าเป็นตัวเชื่อมระหว่างการติดต่อกันกับการยอมรับ

การติดต่อกันและกันก็ → ทัศนคติที่ติดต่อกัน → การยอมรับซึ่งกันและกัน

สำหรับการวัดทัศนคตินั้นได้เลือกใช้ Scale ที่เรียกว่า Summated Scales ซึ่งเป็นลักษณะคำถามที่ให้ผู้ตอบเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในแต่ละข้อความ Summated Scales ที่นิยมใช้มากที่สุดในการศึกษาทัศนคติก็คือ Likert - Type Scale ซึ่งคิดโดย Likert ในปี ค.ศ. 1932 <sup>1</sup>

\* รายละเอียดข้างแล้วในบทที่ 2.

<sup>1</sup> Claire Selltiz et.al. op.cit. p. 366 - 367.

## วิธีการวิจัย ( Methodology )

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ ( Survey Research ) ประเภทเปรียบเทียบแบบตัดขวาง ( Cross - Sectional Comparative Study design )<sup>1</sup> โดยเก็บข้อมูลในช่วงเวลาเดียว เปรียบเทียบระหว่างชาวไทยพุทธกับชาวไทยมุสลิม จากชุมชน 6 หมู่บ้านในจังหวัดนราธิวาส คือ

1. บ้านพิกุลทอง ตำบลกะลุวอเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส
2. บ้านกำแพง ตำบลกะลุวอ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส
3. บ้านเปล ตำบลกะลุวอเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส
4. บ้านจาเราะสโคร ตำบลกะลุวอ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส
5. บ้านบางขุนทอง ตำบลบางขุนทอง อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส
6. บ้านศรีพะงัน ตำบลเกาะสะท้อน อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส

ชุมชนทั้ง 6 หมู่บ้านนี้ เป็นชุมชนที่มีชาวไทยพุทธและชาวไทยมุสลิมอาศัยอยู่รวมกันตามสัดส่วนที่ต่างกันอย่างละ 2 ชุมชน คือ ไทยพุทธมากกว่าไทยมุสลิม ไทยพุทธมีจำนวนเท่า ๆ กันกับชาวไทยมุสลิม และไทยพุทธมีน้อยกว่าไทยมุสลิม ทั้งรายละเอียดในตารางที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup> Ernest Krausz and Stephen H. Miller, Social Research Design, 2d ed. (Hong Kong : Sang Kee Printing, 1978), pp. 38 - 43.

ตารางที่ 1 แสดงรายชื่อหมู่บ้านที่ทำการศึกษา จำแนกตามประเภทของ  
สัดส่วนประชากรในชุมชน

สัดส่วนประชากรในชุมชน	ชื่อหมู่บ้าน	พุทธ	อิสลาม	รวม
พุทธ > อิสลาม	กำแพง	529	83	612
	พิบูลทอง	551	72	623
	รวม	1,080	155	1,235
พุทธ = อิสลาม	เปล	348	238	586
	จาวะระสโต	267	372	639
	รวม	615	610	1,225
พุทธ < อิสลาม	บางขุนทอง	60	444	504
	ศรีพะงัน	62	308	370
	รวม	122	752	874
รวม		1,817	1,517	3,334

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดชุมชนที่เป็นเป้าหมายในเขตอำเภอเมืองและอำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส จำนวน 6 ชุมชน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 ที่ได้เสนอไว้แล้ว ซึ่งมีประชากรทั้งหมด 3,334 คน โดยได้กำหนดขนาดตัวอย่าง 25 %<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมการวิจัยทางสังคมศาสตร์ กองวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติ หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มปท. หน้า 75.

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธี Non Probability Sampling และ Probability Sampling<sup>1</sup> ซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. Purposive Sampling โดยเลือกชุมชน 6 หมู่บ้าน ที่มีสัดส่วนประชากร 3 สัดส่วน อย่างละ 2 หมู่บ้านคือ ชุมชนที่มีชาวไทยพุทธมากกว่าชาวไทยมุสลิม (โดยถือเกณฑ์จำนวนมากกว่า 70 % ขึ้นไป) ชุมชนที่มีชาวไทยพุทธเท่า ๆ กับชาวไทยมุสลิม (โดยถือเกณฑ์จำนวนระหว่าง 40 - 60 % ) และชุมชนที่มีชาวไทยพุทธน้อยกว่าชาวไทยมุสลิม (โดยถือเกณฑ์จำนวนน้อยกว่า 25 %) ดังตารางที่ 1 และได้คาดการณ์ไว้ในการวางแผนสุ่มตัวอย่างครั้งแรกเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2526 ว่าชุมชนที่มีประชากร 3 สัดส่วนนี้มีระดับการติดต่อกันระหว่างชาวไทยพุทธกับชาวไทยมุสลิม 2 ระดับ คือ มีการติดต่อกันมากและมีการติดต่อกันน้อย เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์แบบ Contextual Analysis

ตารางที่ 2 แสดงการคาดการณ์ระดับการติดต่อกันของชาวไทยพุทธกับชาวไทยมุสลิม จำแนกตามขนาดสัดส่วนประชากรในชุมชน

ระดับการติดต่อกัน (ที่คาดการณ์ไว้)	สัดส่วนประชากรในชุมชน		
	พุทธ > อิสลาม	พุทธ = อิสลาม	พุทธ < อิสลาม
ติดต่อกันมาก	บ้านกำแพง	บ้านเปล	บ้านบางขุนทอง
ติดต่อกันน้อย	บ้านพิบูลทอง	บ้านจาเราะ สะโต	บ้านศรีพะงัน

<sup>1</sup> บุญธรรม กิจปรีคามวิสุทธ์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์.

(มปท. : 2523) หน้า 60 - 62.

\* ทรายละเอียดหน้า 47.

รายละเอียดของเหตุผลในการจำแนกระดับการติดต่อกันได้จากการสัมภาษณ์  
คุณอริฏ นรารักษ์ (นับถือศาสนาอิสลาม) หัวหน้าฝ่ายธุรการแผนกอัยการจังหวัด  
นราธิวาส ท่านผู้นี้มีภูมิลำเนาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส 43 ปี  
คุณสมบูรณ์ กาญจนะ พัฒนาการในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส รับราชการ  
ในเขตอำเภอเมืองเป็นระยะเวลา 17 ปี (ปัจจุบันเป็นพัฒนาการกิ่งอำเภอสุคีวิน)  
คุณณรงค์ เหมมณี รับราชการในตำแหน่งปลัดอำเภอ ในเขตอำเภอเมือง  
นราธิวาส 20 ปี (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการ) ซึ่งทั้ง 3 ท่าน ได้ให้เหตุผลพอที่  
จะสรุปได้ว่า

หมู่บ้านพิกุลทอง เป็นหมู่บ้านที่มีการติดต่อกันระหว่างไทยพุทธและไทยมุสลิม  
กันน้อยต่างถิ่นต่างอยู่ ประกอบกับเมื่อทางราชการประกาศจัดตั้งศูนย์ศึกษาการ  
พัฒนาพิกุลทองขึ้น ในพื้นที่ 467 ไร่ เพื่อพัฒนาकिनพร ทดลองการปลูกพืช-เลี้ยง  
สัตว์เศรษฐกิจ ส่งเสริมศิลปหัตถกรรมพื้นเมือง ฯลฯ ชาวไทยมุสลิมมีความรู้สึก  
เป็นการส่งเสริมชาวไทยพุทธให้มางานทำ ผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากการพัฒนา ก็คือ  
ชาวไทยพุทธเท่านั้น และชาวไทยพุทธผู้มั่งคั่งบางคนได้พยายามที่จะกว้านซื้อที่ดิน  
บริเวณนั้นเพื่อหวังการเก็งกำไรในภายภาคหน้าเป็นต้น อันมีผลทำให้ชาวไทยพุทธมี  
ฐานะดีขึ้น

หมู่บ้านกำแพง เป็นหมู่บ้านที่ชาวไทยพุทธและชาวไทยมุสลิมมีการติดต่อกัน  
มากอันเนื่องมาจากต้องใช้เส้นทางคมนาคมเส้นทางเดียวกัน มีการร่วมงานประเพณี  
บางอย่างของแต่ละศาสนารวมกัน และชาวไทยมุสลิมเพศชายมักจะมาร่วมดื่มน้ำชา  
เมา(หวาก)ในเขตกลุ่มบ้านไทยพุทธเป็นประจำ

หมู่บ้านจาเราะสะโต เป็นหมู่บ้านที่มีการติดต่อกันระหว่างไทยพุทธและไทย  
มุสลิมน้อยเช่นเดียวกับหมู่บ้านพิกุลทอง และด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับหมู่บ้านพิกุลทอง  
และตามโครงการของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง หมู่บ้านนี้เป็นหมู่บ้านบริวารของ  
หมู่บ้านพิกุลทอง

หมู่บ้านเปล เป็นหมู่บ้านที่มีการติดต่อกันระหว่างไทยพุทธและไทยมุสลิมมาก อันเนื่องมาจากคลองไซเสนาทางคมนาคมร่วมกัน มีการร่วมงานประเพณีบางอย่างทางศาสนาร่วมกัน และชาวไทยมุสลิมเพศชายมักจะมากี่มน้ำตาลเมา (หวาก) ในเขตบ้านไทยพุทธเป็นประจำ

หมู่บ้านบางขุนทอง เป็นหมู่บ้านที่มีไทยพุทธและไทยมุสลิมติดต่อกันมาก เหตุที่เป็นดังนี้เพราะเป็นหมู่บ้านพัฒนาตัวของอำเภอตากใบ เจ้าหน้าที่ 4 กระทรวงหลักไคร้รวมกันเข้าไปพัฒนาทั้งทางด้านความคึกและวัตถุ อันส่งผลให้ชาวไทยทั้ง 2 ศาสนาหันมาร่วมมือกันพัฒนาหมู่บ้านของตนเอง

หมู่บ้านศรีพะงัน เป็นหมู่บ้านที่ไทยพุทธและไทยมุสลิมมีการติดต่อกันน้อย เนื่องจากเป็นหมู่บ้านที่อยู่ติดกับพรมแดนประเทศมาเลเซีย ชายชาวไทยมุสลิมนิยมไปติดต่อกับชาวมาเลเซียเสียมากกว่าไทยพุทธ

### การสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลได้ใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วย 5 ส่วนคือ

1. ข้อมูลเบื้องต้น ได้แบ่งออกเป็น 4 เรื่อง คือ ที่อยู่ ศาสนา เพศ และระดับอายุ
2. มาตราวัดระดับการติดต่อกัน ได้แบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ ระดับกลุ่ม และระดับบุคคล โดยสัมภาษณ์ทั้งในอดีตและปัจจุบันในเรื่องของ
  - การพบปะพูดคุยกับคนต่างศาสนา
  - การร่วมงานประเพณีงานแต่งงานของคนต่างศาสนา
  - การไปร่วมงานศพคนต่างศาสนา
  - การเชิญคนต่างศาสนามาร่วมงานสำคัญทางศาสนา
  - การไปร่วมงานสำคัญทางศาสนาของคนต่างศาสนา
  - การไปชมการละเล่นมหรสพของคนต่างศาสนา

- การร่วมมือกันพัฒนาหมู่บ้าน
- การช่วยเหลือคนต่างศาสนา

3. มาตรการปฏิบัติของสังคมที่มีต่อการละเมิด ใ้ทำการสัมภาษณ์ โดยยึด Social Norms ของสังคมพุทธและสังคมมุสลิมเป็นหลัก

4. มาตรการทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนา ใ้แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับกลุ่มและระดับบุคคลโดยทำการสัมภาษณ์ในลักษณะคำถามเช่นเกี่ยวกับคำถามในเรื่องของการติดต่อกัน

5. มาตรการระดับการยอมรับ (ระยะทางทางสังคม) ทำการสัมภาษณ์ในระดับบุคคลโดยเน้นถึงการยอมรับบุคคลต่างศาสนา

### วิธีการวัดค่าแปร

1. การวัดการติดต่อกัน ( Interaction ) ทำการวัดโดยใช้ Rating Scale เพื่อต้องการทราบระดับของการติดต่อกัน

1) การกำหนดค่าคะแนนดังนี้

ถ้าตอบทุกครั้ง	ให้	4	คะแนน
บ่อยครั้ง	ให้	3	คะแนน
นาน ๆ ครั้ง	ให้	2	คะแนน
ไม่เคยเลย	ให้	1	คะแนน

2) นำคะแนนที่ได้ของแต่ละคนมาคำนวณโดยกำหนดค่าของมัธยิม ดังนี้

3.28 - 4.00	แสดงว่ามีระดับการติดต่อกัน	ดีมาก
2.52 - 3.27	แสดงว่ามีระดับการติดต่อกัน	ดี
1.76 - 2.51	แสดงว่ามีระดับการติดต่อกัน	ปานกลาง
1.00 - 1.75	แสดงว่ามีระดับการติดต่อกัน	น้อย

2. การวัดอิทธิพลอันเนื่องมาจากความกดดันทางสังคม ( Public Sanction หรือ Public Pressure ) ทำการวัดโดยใช้ Rating Scale เพื่อต้องการทราบว่าผู้ตอบมีความรู้สึกอย่างไรต่อปฏิริยาของสังคม เมื่อผู้ตอบมิได้ปฏิบัติตามบรรทัดฐานของสังคม

- 1) การกำหนดค่าคะแนน
- |  |     |   |       |
|--|-----|---|-------|
| ถ้าตอบ ทำตามสังคมอย่างสิ้นเชิง         | ให้ | 4 | คะแนน |
| อาจจะทำตามปฏิริยาของสังคม เป็นส่วนใหญ่ | ให้ | 3 | คะแนน |
| อาจจะไม่ทำตามปฏิริยาของสังคม           | ให้ | 2 | คะแนน |
| ไม่สนใจปฏิริยาของสังคม                 | ให้ | 1 | คะแนน |

- 2) นำคะแนนที่ได้มาคำนวณโดยกำหนดค่าของมัธยิมเลขคณิตดังนี้
- |             |         |                    |
|-------------|---------|--------------------|
| 3.28 - 4.00 | แสดงว่า | ทำตามสังคม         |
| 2.52 - 3.27 | แสดงว่า | อาจจะทำตามสังคม    |
| 1.76 - 2.51 | แสดงว่า | อาจจะไม่ทำตามสังคม |
| 1.00 - 1.75 | แสดงว่า | ไม่ทำตามสังคม      |

3. การวัดทัศนคติ ( Attitude ) ทำการวัดโดยใช้ Summated Scales ตามวิธีการของ Likert Scale เพื่อต้องการทราบทัศนคติของผู้ตอบ

- 1) การกำหนดค่าคะแนน
- คำถามในแง่บวก
- |                         |     |   |       |
|-------------------------|-----|---|-------|
| เห็นด้วยทุกประการ       | ให้ | 5 | คะแนน |
| เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่    | ให้ | 4 | คะแนน |
| ตอบไม่ถก                | ให้ | 3 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ | ให้ | 2 | คะแนน |
| ไม่เห็นด้วยทุกประการ    | ให้ | 1 | คะแนน |



คำถามในแง่ลบ			
เห็นด้วยทุกประการ	ให้	1	คะแนน
เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	ให้	2	คะแนน
ตอบไม่ถก	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	ให้	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยทุกประการ	ให้	5	คะแนน

2) นำคะแนนทั้งค่าตอบในเชิงบวกและค่าตอบในเชิงลบมาหาคำนวณ โดยกำหนดค่าของมัธยิมเลขคณิต ดังนี้

4.56 - 5.00	แสดงว่า	มีทัศนคติที่ดีมาก
3.56 - 4.55	แสดงว่า	มีทัศนคติค่อนข้างดี
2.56 - 3.55	แสดงว่า	มีทัศนคติปานกลาง
1.56 - 2.55	แสดงว่า	มีทัศนคติไม่ค่อยดี
1.00 - 1.55	แสดงว่า	มีทัศนคติที่ไม่ดี

4. การวัดการยอมรับหรือการวิริยะทางทางสังคม ( Social Distance ) ทำการวัดโดยใช้วิธี Cumulative Scale ตามแนวความคิดของ Bogardus โดยดัดแปลงมาเป็นข้อความต่อไปนี้ พร้อมทั้งกำหนดค่าคะแนนดังนี้

1. ยินดีที่จะแต่งงานด้วยหรือให้มาเป็นเขยเป็นสะใภ้ หรือให้มาเกี่ยวคองเป็นญาติสนิท ให้ 7 คะแนน
2. ยินดีที่จะคบหาเป็นเพื่อนสนิท (กินนอนเที่ยวด้วยกัน) ให้ 6 คะแนน
3. ยินดีที่จะสร้างบ้านอยู่ใกล้ ๆ กัน หรือยินดีที่ให้ เขามาสร้างบ้านอยู่ใกล้ ๆ กัน ให้ 5 คะแนน
4. ยินดีเป็นลูกน้อง ถ้าเขาเป็นคนมีฝีมือมีความสามารถ ให้ 4 คะแนน
5. ยินดีร่วมงานด้วย ให้ 3 คะแนน

6. ยินดีให้เข้ามาอาศัยอยู่ในละแวกบ้านเดียวกับท่าน ให้ 2 คะแนน  
 7. ยินดีให้เข้ามาอยู่อาศัยในหมู่บ้านเดียวกับท่าน ให้ 1 คะแนน

หลังจากนั้นนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ถ้าค่าที่ได้ใกล้เคียงกับคะแนน  
 ในข้อใดก็จะแสดงว่ามีการยอมรับกันในระดับนั้น

### การทดสอบความเชื่อถือและความสมบูรณ์ของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการ Pre - Test แบบสัมภาษณ์ จำนวน 60 ชุด ใน  
 ชุมชนที่มีลักษณะต่าง ๆ ใกล้เคียงกับชุมชนที่จะเก็บข้อมูลจริง ๆ โดยทำการเก็บข้อมูล  
 ที่บ้านกลาง ตำบลบ้านกลาง อำเภอปานาเระ จังหวัดปัตตานี แล้วนำมาวิเคราะห์  
 หาค่าความแปรปรวนโดยใช้สูตร  $RTT = \frac{MS.ERROR}{MS.TND}$   $RTT = 0.91$   
 แสดงว่าเป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริง ๆ ได้

### วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้พนักงานสัมภาษณ์ที่พูดภาษาชาวใต้ จำนวน  
 4 คน คือ

1. คุณทวี ผ่องแผ้ว ผู้ช่วยครูใหญ่โรงเรียนบ้านโคกศิลา  
 ตำบลกะลุวอเหนือ อำเภอเมือง นราธิวาส
2. คุณฉลอง เพชรบางโกระ พัฒนาการตำบลบางขุนทอง อำเภอตากใบ  
 จังหวัดนราธิวาส

<sup>1</sup> วิเชียร เกตุสิงห์, หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในบทวิจัย,  
 พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เรือนอักษร, 2524), หน้า 139 - 141.

3. คุณชัยณรงค์ ผลศิริ พัฒนาการตำบลเกาะสะท้อน อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส
4. คุณสุรพงษ์ โล่ห์ชัย พัฒนาการตำบลไพรวัน อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส

ทำการสัมภาษณ์ประชากรทั้งไทยพุทธและไทยมุสลิมทั้ง 6 ชุมชน ในเขตอำเภอเมือง และอำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลรวมทั้งสิ้น 62 วัน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 16 มีนาคม 2526 - 17 พฤษภาคม 2526 ซึ่งทั้ง 4 ท่านนี้ได้ยืนยันว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มานั้น ได้มาจากความเป็นจริงตามแบบสัมภาษณ์และความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในชุมชน

#### กรรมวิธีทางข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลต่าง ๆ ครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. บรรณากรณข้อมูล ( Edit )
2. ลงรหัสข้อมูล
3. เจาะบัตรและตรวจทาน ( Punching and Verify )
4. ตรวจสอบข้อมูลด้วยโปรแกรมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความสมบูรณ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปด้วย VS.Edit แล้ว นำผลที่ได้มาเสนอในรูปแบบข้อมูลสถิติ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการคาดการณ์ในเรื่องการติดต่อกันในชุมชนระหว่างไทยพุทธกับไทยมุสลิมในลักษณะมีการติดต่อกันน้อย กับมีการติดต่อกันมากนั้น ปรากฏว่าไม่เป็นเช่นนั้นในปัจจุบัน เพราะทั้ง 2 ชาติพันธุ์มีการติดต่อกันในระดับดี เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก หมู่บ้านพิกุลทอง และหมู่บ้านจาเราะสะโค มีการจ้างแรงงานราษฎรในท้องถิ่นทั้งไทยพุทธและไทยมุสลิมให้มาทำงานร่วมกันในบริเวณพื้นที่โครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองและหมู่บ้านบริวาร 2 ตำบล 8 หมู่บ้าน

ซึ่งรวมพื้นที่หมู่บ้านบริวาร จำนวน 26,556 ไร่ โดยมีหน่วยราชการต่าง ๆ เข้าร่วมจำนวน 16 หน่วยงาน มีแผนงานหลัก 7 แผน โดยมี 2525 ได้งบประมาณเป็นเงิน 33,143,949 บาท ปี 2526 ได้งบประมาณ เป็นเงิน 45,391,982 บาท ปี 2527 ได้งบประมาณเป็นเงิน 17,512,339 บาท สำหรับหมู่บ้านศรีพระเงิน ตำบลเกาะสะท้อน อำเภอตากใบนั้นตามนโยบายของกองทัพภาคที่ 4 โดยพลเอก หาญ ลีลาพันธ์ (ขณะนั้น) ได้จัดตั้งหมู่บ้านป้องกันตนเองไทย-มาเลย์เซีย ขึ้นในทุกหมู่บ้านของจังหวัดนราธิวาสที่มีพรมแดนติดต่อกับประเทศมาเลย์เซีย ซึ่งหมู่บ้านเหล่านี้มีการฝึกอบรมประชาชนเพื่อความมั่นคงต่าง ๆ เช่น ฝึกอบรมเยาวชนเพื่อความมั่นคง ฝึกอบรมกลุ่มสตรีเพื่อความมั่นคง และมีการประกาศจัดตั้งเป็นหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ขึ้น เป็นต้น

นอกจากนั้นนโยบายของจังหวัดนราธิวาส โดยนายชิต นิลพานิช ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส (ขณะนั้น) กำหนดให้เจ้าหน้าที่ 4 กระทรวงหลักและหน่วยงานต่าง ๆ พัฒนาให้ทุกหมู่บ้านภายในเขตจังหวัดนราธิวาสเป็นหมู่บ้านพัฒนา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

2. การเสนอข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลในรูปตารางการณ์จร (Contingency Table) ซึ่งปรากฏอยู่ในบทที่ 4

3. สถิติที่น่ามาวิเคราะห์ ในการวิจัยครั้งนี้สถิติที่ใช้คือ

Chi - Square ( $\chi^2$ ) เพราะได้เสนอข้อมูลในรูปตารางการณ์จร (Contingency Table) และมาตราวัดของตัวแปรจัดอยู่ในมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะวัดว่าตัวแปรตามสมมุติฐานมีความสัมพันธ์กันหรือไม่.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Herman J. Loether And Donald G. Mc Tavish, Descriptive And Inferential Statistics : An Introduction, 2d ed (Boston : Allyn And Bacon, 1980), p. 577 - 578.