ปัจจัยพยากรณ์ผลการมองเห็นในการรักษาผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บทางตาชนิดมีแผลเปิด ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมของประเทศไทย

นางสาวสุณิสา สินธุวงศ์

ศูนยวทยทรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PREDICTIVE FACTORS OF VISUAL OUTCOME IN OPEN GLOBE INJURIES IN THAILAND: A PROSPECTIVE STUDY ON AN INDUSTRIAL AREA

Miss Sunisa Sintuwong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Science Program in Health Development

Faculty of Medicine

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

Thesis Title	PREDICTIVE FACTORS OF VISUAL OUTCOME IN OPEN		
	GLOBE INJURIES IN THAILAND: A PROSPECTIVE STUDY		
	ON AN INDUSTRIAL AREA		
Ву	Miss Sunisa Sintuwong		
Field of Study	Health Development		
Thesis Advisor	Associate Professor Wasee Tulvatana, M.D., M.Sc.		

Accepted by the Faculty of Medicine, Chulalongkorn University in Partial

Fulfillment of the Requirement for the Master's Degree

Jalisan Dean of the Faculty of Medicine

(Professor Adisorn Patradul, M.D.)

THESIS COMMITTEE

..... Chairperson

(Kittisak Kulvichit, M.D., M.Sc.)

Tulutana Thesis Advisor Ware

(Associate Professor Wasee Tulvatana, M.D., M.Sc.)

Examiner

(Associate Professor Bandit Thinkhamrop, Ph.D.)

..... External Examiner

(Pannet Pangputhipong, M.D.)

สุณิสา สินธุวงศ์ : ปัจจัยพยากรณ์ผลการมองเห็นในการรักษาผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บทาง ตาชนิดมีแผลเปิดในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมของประเทศไทย.(PREDICTIVE FACTORS OF VISUAL OUTCOME IN OPEN GLOBE INJURIES IN THAILAND: A PROSPECTIVE STUDY ON AN INDUSTRIAL AREA) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.พญ.วสี ตุลวรรธนะ, 38 หน้า.

วัตถุประสงค์ : ศึกษาระบาดวิทยาและปัจจัยพยากรณ์ผลการมองเห็นในการรักษาผู้ป่วย บาดเจ็บทางตาชนิดมีแผลเปิดในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมในประเทศไทย

รูปแบบการวิจัย : การวิจัยเชิงวิเคราะห์ แบบไปข้างหน้า สถานที่ทำการวิจัย : โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ขึง)

ระเบียบวิธีวิจัย : เก็บข้อมูลผู้ป่วยในที่ได้รับบาดเจ็บทางตาทุกรายที่ได้รับการรักษาใน โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ชิง) ตั้งแต่กุมภาพันธ์ 2552 ถึงมกราคม 2553 โดยการ สัมภาษณ์ผู้ที่มารับการรักษาครั้งแรก และที่ 6 เดือนหลังบาดเจ็บ ข้อมูลที่ศึกษาได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ค่าใช้จ่ายการรักษา ระยะเวลารักษาตัวในโรงพยาบาล และปัจจัยพยากรณ์การมองเห็น (สายตาแรก รับ ม่านตาตอบสนองช้ากว่าข้างปกติ เลือดออกในช่องหน้าตา เลือดออกในน้ำวุ้นตา สิ่งแปลกปลอม ในตา จอประสาทตาหลุดลอก และระยะเวลาตั้งแต่บาดเจ็บจนได้รับการผ่าตัด)

ผลการศึกษา : ผู้ป่วยที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 52 ราย จาก 60 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (82.7%) อายุเฉลี่ย 34.1 ปี (8-68 ปี) ประมาณครึ่งหนึ่งจบการศึกษาชั้นประถม และ 63.5% มีอาชีพ รับจ้าง ส่วนใหญ่ไม่ได้สวมเครื่องป้องกัน อัตราการติดเชื้อในลูกตาเท่ากับ 13.5% อัตราการติดเชื้อใน เบ้าตาเท่ากับ 5.8% ปัจจัยพยากรณ์สำคัญที่มีผลต่อการมองเห็นคือ สายตาแรกรับ และการมีสิ่ง แปลกปลอมในตา (p<0.05%)

สรุป : การได้รับบาดเจ็บทางตาแบบมีแผลเปิดเป็นสาเหตุทำให้การมองเห็นแย่ลง โดยเฉพาะในคนหนุ่ม อาซีพรับจ้าง การศึกษาน้อย ปัจจัยพยากรณ์ที่สำคัญที่มีผลต่อการมองเห็นคือ สายตาแรกรับ และสิ่งแปลกปลอมในตา

สาขาวิชา การพัฒนาสุขภาพ	ลายมือชื่อนิสิต
ปีการศึกษา 2553	ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานี้พนธ์หลัก 🧟 🖉 🖓 🗤 🚛

517 50628 30: MAJOR HEALTH DEVELOPMENT

FACTORS

KEYWORDS: EYE TRAUMA/ OCULAR TRAUMA/ OPEN EYE/ PROGNOSTIC FACTORS/ RISK

SUNISA SINTUWONG : PREDICTIVE FACTORS OF VISUAL OUTCOME IN OPEN GLOBE INJURIES IN THAILAND: A PROSEPCTIVE STUDY ON AN INDUSTRIAL AREA. THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. WASEE TULVATANA, M.D.,M.Sc., 38 pp.

Introduction : Eye injuries, especially open globe injuries, cause visual morbidities and socioeconomic burden. It is an urgent task to require good database and stakeholder involvement for open globe injuries.

Objectives: Investigate the epidemiology and predictive factors of visual outcome in open globe injuries in an industrial area in Thailand.

Method : Consecutive cases of in-patient open globe injuries in Mettapracharak Eye Centre between February 2009 and January 2010 were examined. Patients were interviewed at first visit and followed-up for six months. The Birmingham Eye Trauma Terminology was used to classify types of injuries. Demographic data, cost of treatment, length of stay and predictive factors (initial visual acuity, presence of relative afferent pupillary defect, hyphema, vitreous hemorrhage, intraocular foreign bodies, retinal detachment, time-duration to surgery and wound length) were assessed.

Results: Fifty-two out of 60 eyes were included. Most (82.7%) of patients were men and average age was 34.1 years (range: 8-68 years). About half (51.9%) were graduated from primary school and 63.5% were laborers. Most patients had not used protective devices. The endophthalmitis rate was 13.5%, and panophthalmitis rate was 5.8%. The enucleation rate was 9.6%. Poor initial visual acuity and intraocular foreign bodies were significant predictive factors (p <0.05).

Conclusion: Open globe injuries caused visual morbidity especially in young adult male, laborers with low education. Initial visual acuity and intraocular foreign bodies were significant predictive factors.

Field of Study: Health Development Academic Year 2010 Student's Signature

ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to thank Dr Pannet Pangputhipong for his support, Dr Chulaluk Komoltri and Dr Jaranit Kaewkungwal for their advice concerning statistical analysis, Dr Bandit Thinkhamrop for his help in case record forms and a forest plot, and Dr Wasee Tulvatana for her valuable insights.

I would also like to thank Dr Ruthairat Winitchai who dedicated on data collection, all staffs and residents at Mettapracharak Hospital who took care of eye injury patients. I would like to thank all staffs at the Clinical Epidemiology Unit (CEU) and the Thai Clinical Epidemiology Research and Training Centre (Thai CERTC), Faculty of Medicine, Chulalongkorn University for their help in my research. Finally, I would like to thank Miss Rebeca Leonard for her help in proofreading. This research was funded by The Mettapracharak Fund and The Thai Clinical Epidemiology Research and Training Centre (Thai CERTC) fund.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CONTENTS

Page

ABSTRACT (Thai)	iv
ABSTRACT (English)	V
ACKNOWLEDGEMENTS	vi
CONTENTS	vii
LIST OF TABLES	ix
LIST OF FIGURES	х
CHAPTER I INTRODUCTION	1
Rationale and Backgrounds	1
CHAPTER II REVIEW OF RELATED LITERATURE	3
Review of Related Literature	3
CHAPTER III RESEARCH DESIGN AND METHODOLOGY	5
Research Questions	5
Objectives	5
Hypothesis	5
Conceptual Framework	6
Key word	6
Operational Definitions	6
Research Design	7
Research Methodology	7
Population and Sample	7
Target Population	7
Sample Population	7
Inclusion Criteria	7
Exclusion Criteria	7
Sample Size Calculation	8

viii Page

Statistical Analysis	8
Ethical consideration	9
Recruitment Method	9
Expected Benefit from This Study	11
CHAPTER IV RESULTS	12
Demographic and Baseline Data	12
Outcome Analysis	19
CHAPTER V DISCUSSION, CONCLUSION AND LIMITATION	22
Discussion	22
Conclusion	24
Limitation	24
REFERENCES	25
APPENDICES	27
APPENDIX A : Informati <mark>on sheet</mark>	28
APPENDIX B : Informed consent	31
APPENDIX C : Case record form: Initial	33
APPENDIX D : Case record form: Follow-up	35
VITAE	38

ศูนยวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LIST OF TABLES

Page

Table 1	Summary of significant predictive factors	3
Table 2	Characteristics of excluded patients	12
Table 3	Characteristics of participants	13
Table 4	Sources of injury	14
Table 5	Initial diagnosis	16
Table 6	Causes of visual deterioration at 6 months follow up	18
Table 7	Predictive factors of poor visual outcomes in open globe	
	injuries using Chi-square analysis	19
Table 8	Predictive factors of poor visual outcomes in open globe	
	injuries (multiple logistic regression analysis)	20
Table 9	Comparison of Ocular Trauma Score (OTS)	
	(OTS study group/our study)	20

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LIST OF FIGURES

FIGURE 1	Comparison between initial visual acuity and follow up	
	visual acuity	17



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Page

CHAPTER I

INTRODUCTION

Rationale and Backgrounds

Eye injuries are major causes of visual morbidity and loss of eyeball. Patients with eye injuries have poor prognosis despite modern microsurgical techniques. Healthy and safety laws, proper education, risk identification and using protective devices may reduce the incidence of eye injuries.

"Open globe injury" is a full thickness eye wall injury, which is one of most common causes of eye injuries.⁽¹⁻³⁾ Most patients with open injuries were young males^(2, 4, 5) and very few patients had used protective devices.⁽⁶⁾ These results affect patients, families and countries. The visual outcome of open globe injuries has a pejorative impact on patients, some reported a decrease in their income and others reported that they had to cease their hobbies as a direct result of their injured eyes. And about half of them reported changes in their quality of life.⁽⁷⁾ These could have a huge effect on their families if the patients were the heads of families. However, if they were not household heads, it was often the case that other members of the family would dedicate more money and time to take care of them. Moreover, injuries lead to a loss of productivity and place a cost on the government which has to subsidize for the treatment.

Addressing this problem requires national policies and strategies. Data such as incidences, causes, types, risk factors, predictive factors, controversies in management, etc. are required in establishing policies and strategies. Predictive factors of eye injury were studied in this thesis.

Predictive factors were used to determine visual outcome of the eye injury patients. The main purpose is to counsel patients and relatives. There are reports about predictive factors and visual outcome. The predictive factors include initial visual acuity,^(4, 8-10) presence of relative afferent pupillary defect,⁽¹⁰⁾ wound length,⁽¹¹⁾vitreous hemorrhage,⁽¹²⁾retinal detachment.⁽⁸⁾

Very little information is available for the predictive factors in Thailand, one report that is available is by Saensupho B.⁽¹³⁾ According to his retrospective analysis of 10-year data of a provincial hospital in Northeast Thailand, the incidence of open globe injuries was 22% per year. In his study, he classified visual outcome into five groups, better than or equal to 20/40, 20/50 to 20/200, 19/100 to 5/200, 4/200 to light perception (PL) and no light perception (NPL). He reported type of injury, zone of injury and initial visual acuity as predictive factors. However, multiple linear regression was used to analyze the data in his study. Since his data related to ordinal scales, ordered logistic regression should be used to analyze the data instead of multiple linear regression.

The Mettapracharak Hospital is a tertiary care hospital, serving eye patients in industrial areas of Nakhon Pathom and Samut Sakhon provinces in the centre of Thailand. It is located in a large community and near major highways. It serves eye patients in these areas. In a previous study,⁽¹⁴⁾ we treated about 100 hospitalized eye injury cases at the Mettapracharak Hospital. Forty-four percents were open globe injuries. Due to very limited data about predictive factors in Thailand and an uncertainty in data analysis in the report referred to above, our study about predictive factors sought to establish new knowledge. The aim of this study was to identify predictive factors of open globe injuries in Mettapracharak Hospital. This study might be the first prospective study that reports about predictive factors of visual outcomes in open globe injuries in Thailand. It might also help to predict the outcome of open globe injuries in the other parts of Thailand with a similar context. And it might provide helpful information about the prognosis of open globe injuries for ophthalmologists to discuss with patients and their relatives before planning the treatment.

CHAPTER II

REVIEW OF RELATED LITERATURE

Papers which examine the predictive factors of eye injuries were reviewed. Unfortunately, some papers did not use logistic regression for data analysis, therefore we had to neglect them. Since visual acuity is measured in ordinal scales, logistic regression would be a proper method compared to other regression analysis. The papers included for review defined the term "visual outcome" and reported odds ratios (95% CI) in different ways, which would also affect the outcome. Moreover, some researchers focus on specific information such as young age group or case with intraocular foreign body (IOFB). The significant predictive factors from previous studies that used logistic regression, reported proper odds ratios (95%CI) and focused on all age groups are summarized in Table 1.^(8, 10-12)

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Table 1. Summary of significant predictive factors

OR=Odds Ratio, CI=Confidence Interval, VA=Visual Acuity, VH=Vitreous Hemorrhage, RD=Retinal Detachment, RAPD=Relative Afferent Pupillary Defect, REF=Reference, IOFB=Intraocular Foreign Body, HM= Hand Motion

CHAPTER III

RESEARCH DESIGN AND METHODOLOGY

Research Questions

Primary Research Question

What are the predictive factors of visual outcome for open globe injuries in an industrial area in Thailand?

Objectives

Primary Research Objective

To identify the predictive factors of visual outcome for open globe injuries in an industrial area in Thailand.

Hypothesis

The factors: initial visual acuity, time to surgery, retinal detachment, hyphema, wound length more than or equal to 10 millimeters, intraocular foreign body (IOFB), vitreous hemorrhage and presence of Relative Afferent Pupil Defect (RAPD) are associated with visual outcome of open-globe injuries.

ศูนยวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Conceptual Framework



Keywords

eye injuries, open globe injuries, industrial area, prognostic factors, risk factors, predictive factors

Operational Definitions

- Eye injury

Eye injury is an injury to the eyelid, lacrimal system, orbit, conjunctiva, sclera,

cornea, anterior chamber, lenses, vitreous, retina or optic nerve

- Open globe injury

Open globe injury is an at least one full-thickness eyewall (sclera, cornea or both)

injury.

- Industrial area

The area where factories that registered to the Ministry of Industry are located.

- Outcome measurement

Outcome measurement was defined in terms of poor visual outcome. And the poor visual outcome was defined as best corrected visual acuity less than or equal to 20/200 measured by the Snellen's chart at the time of follow up 6 month after treatment.

Research Design

Prospective Cohort Study

Research Methodology

Population and Sample

Target population

Target population were the open globe injury patients who came to have treatment at Mettapracharak Hospital.

Sample population

The sample population were the open globe injury patients who fit to the eligible criteria from Mettapracharak Hospital between February 2009 and January 2010

Inclusion Criteria

- 1. New cases of open globe injuries, diagnosed within 14 days.
- 2. Patients who had good consciousness
- 3. Patients who can cooperate.

Exclusion Criteria

- 1. All patients with less than 6 months of follow up
- 2. Previous ocular surgery

3. Unreliable information on initial visual acuity

Sample Size Calculation

We followed the guideline of Peduzzi et al⁽¹⁵⁾ for a minimum number of cases in the study. This formula was used to calculate the sample size, N = 10 k / p, where p was the smallest of the proportions of poor visual outcome in the population and k was the number of covariates. From Rahman et al,⁽¹⁶⁾ the proportion of poor visual outcome was 0.4 (40%). And number of covariates in this study was eight. So the sample size was (10) (8)/ 0.4 = 200. Unfortunately, since time of the study was limited so the sample size in this study was only 52.

Statistical Analysis

The statistical analysis was performed by using SPSS version 16.0 software.

Baseline demographic characteristics

Demographic data such as age, sex, race, involved eye, occupation, employment status, etc. were analyzed by using frequency table (percentage) for categorical variables and mean (SD) or median (interquartile range) for continuous variables.

Univariable analysis

For categorical data, Chi-square test or Fisher exact test were used to evaluate the association between the visual outcomes and the categorical variables. The crude odds ratio, 95% confidence interval and p-value were included in the results. For continuous data, the investigators used t-test, unpaired t-test or nonparametric test to evaluate the association between the visual outcomes and continuous variables as appropriated. The p-value was included in the results.

Multivariable analysis

The variables that have p-value less than or equal 0.2 were selected to determine the prognostic factors by using multiple logistic regression. The adjusted odds ratio, 95% confidence interval and p-value were included in the results.

Ethical Consideration

This study was conducted according to the Declaration of Helsinki, and ethical approval was obtained from the Ethics Committee for Research in Human Subjects, Thai Ministry of Public Health number 91/2552.

Recruitment Method

This was an observational study. All open globe injury patients received standard treatment in Mettapracharak Hospital. Data were collected at the beginning of the treatment, after the patient's discharge and at six months after injury. Here is the following standard treatment for an open globe injury in Mettapracharak Hospital.

All open globe injury patients who came to the hospital were admitted except one who had an associated intracranial injury. One of the residents involved in this research (Dr Ruthairat Winitchai) went to all wards to see new eye injury patients everyday. She followed the following processes.

1. Patient who had an injury around the eye(s) was examined by a qualified ophthalmologist in Mettapracharak Hospital on the same day of injury or arrival.

2. After diagnosing, the patient was asked about the history of injury and related information. Then (s)he was tested for visual acuity in both eyes by using Snellen chart, ocular tension (if possible) by the non-contact tonometer which was performed by the qualified ophthalmologist.

3. The ophthalmologist advised the patient to have medical, surgical or both treatments. All of them stayed in the Mettapracharak Hospital.

4. For the medical treatment group, the patients received the parenteral antibiotics and antibiotic eyedrops. They had closed observation until their clinical symptoms had been improved. If their clinical symptoms got worse, the ophthalmologists might consider newer drugs or surgery.

5. For the surgical treatment group, the patients received the operation procedures. Then they had closed follow up until their clinical symptoms had been improved. If their clinical symptoms got worse, the ophthalmologists might consider newer drugs or surgery.

6. The patients were discharged after their clinical symptoms had been stable. It was up to an ophthalmologists' own decisions.

7. The patients were asked to see the ophthalmologists at 1 week and every month after discharge.

Data were collected by the researchers at the following time:

1. At the beginning of the study

After diagnosing, an open globe injury patient was asked to join the project. The patient read the information sheet. Then the patient signed the informed consent after accepting to join the project. The qualified research assistant asked the patients about their additional history and related information. Then she filled in the Eye Injury Registry Form (Initial Report), part A to L.

2. After the patient's discharge

After the patient's discharge, the research assistant looked for an additional treatment from the patient's medical record. Then she filled in the Eye Injury Registry Form (Initial Report), part M to P and Z.

3. At six month after injury

If the patients came to see the ophthalmologist at six month after injury, the research assistant would ask the patients about duration they lost their work from this injury. Then she filled in the Eye Injury Registry Form (Follow Up Report).

Follow up procedure

From the standard treatment, the patients were asked the see the ophthalmologists regularly. If they didn't come, the research assistant would send a letter and ask them to come. If not, she would call them and ask them to follow up again. If they moved or could not see the ophthalmologists, the researchers would not include their data for analysis.

Expected Benefit from This Study

Eye injuries are the major cause of decreased vision worldwide. It can cause both social and economic burdens. However, there is very few data mentioned about predictive factors in Thailand. To handle this problem, we have to identify the association between the predictive factors and visual outcomes. And we hope to use the data to predict our patients' prognosis in the future.



CHAPTER IV

RESULTS

Demographic and Baseline Data

Out of the 60 patients, 52 had open globe injuries, were admitted in Mettapracharak Eye Centre, met the inclusion criteria and could be followed up for at least six months after surgery. All eight patients were excluded due to incomplete follow-up. Their characteristics are described in table 2. The mean age of the patients was 34.1 (14.3) years (range: 8-68 years). Forty-three (82.7%) patients were males. Right eyes (55.8%) were slightly more common than left eye. Forty-eight (92.5%) of 52 patients were Thai and the rest were Burmese. Thirty-seven (71.2%) patients came to the hospital by the referral system. Thirty-six (69.2%) patients came to hospital and obtained treatment within one day. Of the 52 patients, 38 (73%) had not worn protective devices and in 24 (63.1%) cases, their injuries could have been prevented by wearing protective devices. Other patient characteristics are shown in table 3.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	No 1	No 2	No 3	No 4	No.5	No 6	No 7	No 8
Sex (M/F)	М	М	М	М	М	М	М	М
Age	29	45	36	35	18	24	23	20
Education	Sec	No	NA	NA	No	NA	NA	NA
Occupation	laborer	laborer	NA	NA	laborer	NA	laborer	NA
Race: Thai (Y/N)	Y	N	Ν	Y	Ν	Ν	Ν	Y
Side (R/L)	R	L	R	L	R	R	R	L
Work-related	N	Y	Y	NA	Y	NA	Y	NA
(Y/N)								
Protective	Ν	N	NA	NA	NA	NA	Ν	NA
devices (Y/N)								
Place of injury	home	factory	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Alcoholic	N	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
consumption								
(Y/N)								
Cause of injury	wire	nail	nail	concrete	nail	wire	grinding	nail
				particle			wheel	
Initial VA	20/40	HM	PJ	HM	HM	20/20	20/20	20/20
Hyphema (+/-)	-	(<u>) sector</u>	200 <u>-</u> 000		-	-	-	-
RD (+/-)	-	1-250	12/- 3/5		-	-	+	-
Time to surgery	N	Ν	Ν	Y	N	Y	Y	Ν
>24 hr (Y/N)								
Wound length	-	-	+	- 67	-	-	NA	-
>10 mm. (+/-)								
IOFB (+/-)			- 0	+	-	-	+	-
RAPD (+/-)	191217	199 61	NA		กร	-	-	-
Infection (+/-)	I N D	0110	1 I. d	+	11.0	-	-	-

 Table 2. Characteristics of excluded patients.

No=Number, M=Male, F=Female, Sec=Secondary School, NA=Not Available, R=Right, L=Left, VA=Visual Acuity, HM=Hand Motion, PJ=Projection of Light, RD=Retinal Detachment, IOFB=Intraocular Foreign Body, RAPD=Relative Afferent Pupillary Defect

Characteristics	Number (%)
Education	
Not educated	4 (7.7)
Primary school	27 (51.9)
Secondary school	14 (26.9)
Bachelor degree	2 (3.8)
No data	5 (9.6)
Occupation	
Laborer	33 (63.5)
Farmer	6 (11.5)
Other	
Student	6 (11.5)
Merchant	1 (1.9)
Unemployed	2 (3.8)
No data	4 (7.7)
Protective device	
Not used	38 (73.1)
No data	14 (26.9)
Work-related	
Yes	23 (44.2)
No	17 (32.7)
No data	12 (23.1)
Place of injury	
Factory	9 (17.3)
Home	17 (32.7)
Traffic road	3 (5.8)
Agriculture field	4 (7.7)
Public building	1 (1.9)
Other	
Pathway	1 (1.9)
Gas station	1 (1.9)
Temple	1 (1.9)
Garage	1 (1.9)
River bank	1 (1.9)

 Table 3. Characteristics of participants

Tab	le	3.	Cont.

Characteristics	Number (%)
Type of injury	
Accident	48 (92.3)
Abuse	2 (3.8)
No data	2 (3.8)
Alcohol drinking	
Yes	2 (3.8)
No	35 (67.3)
No data	15 (28.8)
Drug used	
No	36 (69.2)
No data	16 (30.8)

Sources of injuries were steel (34.6%), nail (11.5%), wood (9.6%), wire (9.6%),

lawn equipment (7.7%), glass (7.7%), grinding wheel (3.8%), and other causes (15.4%) (table 4).

	No (%)	
Steel	18 (34.6)	
Nail	6 (11.5)	
Wood	5 (9.6)	
Wire	5 (9.6)	
Lawn equipment	4 (7.7)	
Glass	4 (7.7)	
Grinding wheel	2 (3.8)	
Motor vehicle crash	1 (1.9)	
Concrete particle	1 (1.9)	
Hand	1 (1.9)	
Stone	1 (1.9)	
BB/Pellet gun	1 (1.9)	
Fall	1 (1.9)	
Tile	1 (1.9)	
Fish	1 (1.9)	

Table 4. Sources of injuries

Among the 52 patients, 20 (38.5%) had hand motion as initial visual acuity. Eleven (21.2%) responded to light projection and 5 (9.6%) could complete a finger Count (Figure 1). For initial diagnosis, 40 (77.0%) were penetrating injuries and 10 (19.2%)

were blunt trauma (table 5).

Forty (77.0%) had wound length of less than 10 mm. Intraocular foreign bodies were reported in 19 (36.5%) patients. Thirteen (25%) patients had infection. Seven (13.5%) patients had endophthalmitis, 3 (5.8%) had panophthalmitis and 3 (5.8%) had corneal ulcer (table 5).



ศูนยวทยทรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Table 5. Initial diagnosis

	No (%)
Lacrimal apparatus laceration	1 (1.9)
Corneal abrasion	1 (1.9)
Penetrating injury	
Corneal	32 (61.5)
Corneoscleral	12 (23.1)
Scleral	8 (15.4)
Wound length (mm)	
< 10	41 (78.8)
≥10	11 (21.2)
IOFB	19 (36.5)
Perforating injury	
Corneoscleral	1 (1.9)
Hyphema	10 (9.2)
Iris	
Laceration/dialysis	5 (9.6)
Loss	3 (5.8)
IOP	
Secondary glaucoma	3 (5.8)
Hypotony	1 (1.9)
Lens	
Traumatic cataract	19 (36.5)
Subluxated lens	1 (1.9)
Dislocated lens	4 (7.7)
Vitreous hemorrhage	18 (34.6)
Retina	
Hemorrhage	2 (3.8)
Tear	3 (5.8)
Detachment	11 (21.2)
Macular hemorrhage	1 (1.9)
Choroidal rupture	1 (1.9)
Orbital foreign body	2 (3.8)
Infection	
Corneal ulcer	3 (5.8)
Endophthalmitis	7 (13.5)
Panophthalmitis	3 (5.8)

IOFB=Intraocular Foreign Body, IOP=Intraocular Pressure

For the treatment, 28 (53.8%) were given a posterior vitrectomy. Five (9.6%) had enucleation. Out of the 52 patients, 12 (23.1%) could perceive hand movement as visual acuity at the six month follow-up. Nine (17.3%) had no light perception and only 8 (15.4%) could correctly respond to a finger count (Figure 1). The cause of visual deterioration at 6 months is shown in table 6.



Figure 1 compares initial visual acuity with visual acuity at six months.

Fig. 1 Comparison between initial visual acuity and follow up visual acuity. VA=Visual Acuity, FUVA=Follow Up Visual Acuity, CF=Counting Finger, PJ=Projection of Light, HM=Hand Motion, PL=Perception of Light, NPL= No Perception of Light

Causes	Number (%)
Unknown	16 (30.8)
No visual deterioration	4 (7.7)
Cornea	6 (11.5)
Cataract	1 (1.9)
Retina	4 (7.7)
Cornea + Retina	6 (11.5)
Cornea + Cataract	1 (1.9)
Cornea + After cataract	1 (1.9)
Cataract + Macula	1 (1.9)
Retina + Optic nerve	1 (1.9)
Retina + Macula	1 (1.9)
Cornea + Cataract + Retina	1 (1.9)
Cornea + Retina + Macula	2 (3.8)
Phthisis eye	2 (3.8)
Enucleation	5 (9.6)

Table 6. Causes of visual deterioration at 6 months follow-up

Outcome Analysis

The effects of potential predictive factors on visual outcome are shown in **Table 7**. Initial visual acuity, time to surgery, relative afferent pupillary defect, wound length and intraocular foreign bodies were the potential predictive factors (p-value <0.2). Due to a very small number of subjects in RAPD and wound length, only three variables were included in the multiple logistic regression model.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

 Table 7. Predictive factors of poor visual outcomes in open globe injuries using Chi-square analysis.

	Visual	Outcome		
	Total	Poor	OR (95% CI)	P-
r	number	number (%)		value
Initial visual acuity				
Poor	42	30 (71.4%)	3.6 (1.0, 12.5)	0.004
Good	10	2 (20%)		
Time-duration to surgery				
> 24 hours	16	12 (75.0%)	1.3 (0.9, 2.0)	0.183
\leq 24 hours	36	20 (55.6%)		
RAPD				
Positive	8	8 (100%)	1.8 (1.4, 2.4)	0.017
Negative	44	24 (54.5%)		
Wound length				
\geq 10 mm	12	12 (100%)	2.0 (1.5, 2.7)	0.002
< 10 mm	40	20 (50.0%)		
IOFB				
Positive	19	15 (78.9%)	1.5 (1.0, 2.3)	0.05
Negative	33	17 (51.5%)		
Hyphema				
Positive	10	7 (70.0%)	1.2 (0.7, 1.9)	0.722
Negative	42	25 (59.5%)		
Vitreous hemorrhage				
Positive	18	10 (55.6%)	0.9 (0.5, 1.4)	0.519
Negative	34	22 (64.7%)		
RD				
Positive	11	8 (72.7%)	(0.8, 1.9)	0.497
Negative	41	24 (58.5%)		

OR=Odds Ratio, CI=Confidence Interval, RAPD=Relative Afferent Pupillary Defect, IOFB=Intraocular Foreign Body, RD=Retinal Detachment

 Table 8 shows predictive factors of poor visual outcomes in open globe injuries

 using multiple logistic regression analysis.
 Initial visual acuity and intraocular foreign

 bodies were significant in the predictive factors of open globe injuries.

 Table 8. Predictive factors of poor visual outcomes in open globe injuries (multiple logistic regression analysis).

	SE(b)	P-value	OR (95% CI)
Initial visual acuity: Poor	1.1	0.008	16.95 (2.1, 136.3)
Time to surgery: > 24 hours	0.7	0.209	2.50 (0.60, 10.46)
IOFB: Positive	0.8	0.028	6.35 (1.2, 33.1)

IOFB=Intraocular Foreign Body, b=Coefficient

Table 9 compares the present study with Ocular Trauma Score (OTS).Interestingly, our study was similar to the OTS study except for the OTS score 4.

Raw	OTS	NLP	LP/HM	1/200-	20/200-	≥ 20/40
score	score			19/200	20/50	
sum		- V (GGGGGGG900	100		
0-44	1	73/75	17/25	7	2	1
45-65	2	28/25	26/33	18/25	13/8	15/8
66-80	3	2/4	11/26	15/17	28/35	44/17
81-91	4	1	2	2	21/100	74
92-100	5	0	1	2/12	5	92/88

Table 9. Comparison of Ocular Trauma Score (OTS) (OTS study group/our study).

NLP=No Light Perception, LP=Light Perception, HM=Hand Motion

The median length of stay in hospitals was 9 (5, 13) days (range: 1-59 days). The median of costs of medical care were 39,127 Thai Baht (range: 4,554-132,553) corresponding to 1,238 USD. The median number of hospital admissions was 1.5 visits (range: 1-5).

Out of 52 patients, 30 were provided with health care funding through the Universal Coverage Scheme, 9 were funded by the Workmen's Compensation Fund, 6 were self funded, 4 were Social Security Scheme, and only 3 were funded through the Civil Servant Health Fare.

CHAPTER V

DISCUSSION, CONCLUSION AND LIMITATIONS

Discussion

The present study has showed that high incidences of open globe injuries appeared in young adult male with low education and low socioeconomic level. Most patients had not been wearing protective devices, and half of the injuries were work-related. Cillinio et al.⁽¹⁾ reported that the average age of open globe injuries patients was 35.6 years, which was similar to the findings of our study and the study by Kanoff et al.⁽⁵⁾ However, there was lower average age founded in Parver et al.⁽¹⁷⁾ and Soylu et al.⁽²⁾ In the present work-related injuries, no patients used protective devices during injuries, compared to 29.3% reported by Woo and Sundar,⁽¹⁸⁾ and 6.8% by Pinna et al.⁽⁶⁾

In our study, the endophthalmitis and panophthalmitis rates (19.3%) were high compared to Cillino et al. (1.4%),⁽¹⁾ Entezari et al. (3.5%),⁽⁸⁾ Soylu et al. (6.3%)⁽²⁾ and Soliman et al. (8%).⁽³⁾ For endophthalmitis cases, all patients had vitreous penetration, and only one case had an IOFB. In panophthalmitis cases, all patients had vitreous penetration and IOFB. The causes of injuries were metallic (40%), organic (40%) and unknown (20%) materials. The time-duration to treatment in these cases was varied from within 1-13 days. Although systemic antibiotics were used in every open globe injury patient, half of patients were referred by other hospitals. Therefore, we could not make sure about the proper doses and administered time of systemic antibiotics. From our data, a patient with history of open globe injury with vitreous penetration might be treated as endophthalmitis. The Clinical Practice Guideline for open globe injury would be an answer in reducing number of infection.

In our study, the enucleation rate (9.6%) was high compared to the result of Pinna et al. (1.7%),⁽⁶⁾ Mansouri et al. (5.1%)⁽⁴⁾ and Savar et al. (8.3%).⁽¹⁹⁾ But it was lower

than the finding of Gyasi et al. (20.9%),⁽²⁰⁾ and Entezari et al. (14%).⁽⁸⁾ Out of the five enucleated patients, three were diagnosed panophthalmitis and two were severely injured that could not be repaired. Usually, operable open globe injury was enucleated to prevent sympathetic ophthalmia. Surachatkumtonekul et al.⁽²¹⁾ reported one case of sympathetic ophthalmia in Thailand that was improved after enucleation and steroid administration. Savar et al.⁽¹⁹⁾ reported rate of sympathetic ophthalmia of 0.3%. All of them responded well to treatment without enucleation. In Thailand, further investigation for this controversy may be required in the future.

The present univariate analysis showed five factors including initial visual acuity, time to surgery, RAPD, wound length and IOFB that had p-value less than 0.2. RAPD and wound length had no patients in one cell of table (2x2). Therefore, we chose the remaining factors to analyze using the multiple logistic regression model. Initial visual acuity and IOFB were the predictive factors (p < 0.05) in our analysis. A greater sample size may be required in the future research.

The median cost of treatment of in-patient open globe injuries were approximately 40,000 Thai Baht, which is significantly low compared to approximately 3,350 EUR by Pinna et al.⁽⁶⁾ Fifty-seven percent were work-related but about half of the injuries were paid by Universal Coverage Scheme (UCS) instead of the Workmen's Compensation Fund (WCF), which is intended to be the main health provider for labourers. The reason was because some laborers might not be enrolled in the Social Security Scheme.

Decreasing the incidence of open globe injuries would be helpful for patients, their families and even the country. Preventive strategies including primary, secondary and tertiary prevention have a major role. Education, legislation, awareness and using protective devices are necessary in primary prevention. For secondary prevention, clinical practice guidelines (CPG) for open globe injuries would be helpful in reducing the infection rate, chances of eye removal and improving visual function after injury. For

tertiary prevention, most of visual deterioration was from retina which was irreversible changed. Low vision aids are probably required in this situation. However, some patients had visual deterioration from cornea which was treatable by penetrating keratoplasty or other modern technology.

Conclusion

Predictive factors help us determining visual outcomes in open globe injuries. However, it is much better to avoid them. Preventive strategies including primary, secondary and tertiary prevention would be helpful to decrease visual morbidity and socioeconomic problems from open globe injuries.

Limitations

1. This study is a hospital-based study so the result may not be able to be generalized to all eye injuries in Thailand.

2. There could be other factors that have not been identified.

3. Since the hospital is a tertiary hospital, most patients came by referral system, selection biases could not be avoided.

4. Some data was missing, closed monitoring by the researcher team would reduce the occurring of missing data.

5. The sample size was too small to fulfill the minimum sample size referred to above, further study will be required in the future.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

REFERENCES

- (1) Cillino S, Casuccio A, Di Pace F, Pillitteri F and Cillino G. A five-year retrospective study of the epidemiological characteristics and visual outcomes of patients hospitalized for ocular trauma in a Mediterranean area. <u>BMC Ophthalmol</u>. 2008;8:6.
- (2) Soylu M, Sizmaz S and Cayli S. Eye injury (ocular trauma) in southern Turkey:
 epidemiology, ocular survival, and visual outcome. <u>Int Ophthalmol</u>. 2010
 Apr;30(2):143-8.
- (3) Soliman MM and Macky TA. Pattern of ocular trauma in Egypt. <u>Graefes Arch Clin Exp</u> <u>Ophthalmol</u>. 2008 Feb;246(2):205-12.
- (4) Mansouri M, Faghihi H, Hajizadeh F, Rasoulinejad SA, Rajabi MT, Tabatabaey A et al. Epidemiology of open-globe injuries in Iran: analysis of 2,340 cases in 5 years (report no. 1). <u>Retina</u>. 2009 Sep;29(8):1141-9.
- (5) Kanoff JM, Turalba AV, Andreoli MT and Andreoli CM. Characteristics and Outcomes of Work-Related Open Globe Injuries. <u>Am J Ophthalmol</u>. 2010 Jun 2.
- (6) Pinna A, Atzeni G, Patteri P, Salvo M, Zanetti F and Carta F. Epidemiology, visual outcome, and hospitalization costs of open globe injury in northern Sardinia, Italy. <u>Ophthalmic Epidemiol</u>. 2007 Sep-Oct;14(5):299-305.
- (7) Schrader WF. Open globe injuries: epidemiological study of two eye clinics in Germany, 1981-1999. <u>Croat Med J</u>. 2004 Jun;45(3):268-74.
- (8) Entezari M, Rabei HM, Badalabadi MM and Mohebbi M. Visual outcome and ocular survival in open-globe injuries. <u>Injury</u>. 2006 Jul;37(7):633-7.
- (9) Han SB, Gon Yu H. Visual Outcome After Open Globe Injury and Its Predictive Factor in Korea. <u>J Trauma</u>. 2010 Apr 16.
- (10) Pieramici DJ, Au Eong KG, Sternberg P, Jr. and Marsh MJ. The prognostic significance of a system for classifying mechanical injuries of the eye (globe) in open-globe injuries. <u>J Trauma</u>. 2003 Apr;54(4):750-4.

- (11) Cruvinel Isaac DL, Ghanem VC, Nascimento MA, Torigoe M and Kara-Jose N. Prognostic factors in open globe injuries. <u>Ophthalmologica</u>. 2003 Nov-Dec;217(6):431-5.
- (12) Al-Mezaine HS, Osman EA, Kangave D and Abu El-Asrar AM. Prognostic factors after repair of open globe injuries. <u>J Trauma</u>. 2010 Oct;69(4):943-7.
- (13) Saensupho B. Patients' final visual outcomes of open globe injury treatments in Maha Sarakham Hospital. Journal of Health Science. 2008;17 suppl 6:1765-74.
- (14) Sintuwong S, Srichantapong S and Narinpaijit W. Epidemiology of hospitalized eye injuries in Mettapracharak Hospital. <u>Thai Journal of Ophthalmology</u>. 2008;22(2):111-7.
- (15) Peduzzi P, Concato J, Kemper E, Holford TR and Feinstein AR. A simulation study of the number of events per variable in logistic regression analysis. <u>J Clin</u> <u>Epidemiol</u>. 1996 Dec;49(12):1373-9.
- (16) Rahman I, Maino A, Devadason D and Leatherbarrow B. Open globe injuries: factors predictive of poor outcome. <u>Eye (Lond)</u>. 2006 Dec;20(12):1336-41.
- (17) Parver LM, Dannenberg AL, Blacklow B, Fowler CJ, Brechner RJ and Tielsch JM. Characteristics and causes of penetrating eye injuries reported to the National Eye Trauma System Registry, 1985-91. <u>Public Health Rep</u>. 1993 Sep-Oct;108(5):625-32.
- (18) Woo JH and Sundar G. Eye injuries in Singapore--don't risk it. Do more. A prospective study. <u>Ann Acad Med Singapore</u>. 2006 Oct;35(10):706-18.
- (19) Savar A, Andreoli MT, Kloek CE, Andreoli CM. Enucleation for open globe injury. <u>Am J</u> <u>Ophthalmol</u>. 2009 Apr;147(4):595-600 e1.
- (20) Gyasi M, Amoaku W and Adjuik M. Epidemiology of hospitalized ocular injuries in the upper East region of ghana. <u>Ghana Med J</u>. 2007 Dec;41(4):171-5.
- (21) Surachatkumtonekul T, Sukpanichnant S, Tanterdtam J, Dulyajinda D. Sympathetic Ophthalmia : A Case Report. <u>Thai Journal of Ophthalmology</u>. 1997;11(1):75-80.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

APPENDICES

APPENDIX A

เอกสารแนะนำสำหรับอาสาสมัคร

- ชื่อโครงการวิจัย : โครงการศึกษาระบาดวิทยาการได้รับบาดเจ็บทางตา และปัจจัย พยากรณ์ผลการมองเห็นในการรักษาผู้ป่วยบาดเจ็บทางตา ที่ได้รับการรักษาใน โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่จิง)
- ชื่อผู้วิจัย : พ.ญ.สุณิสา สินธุวงศ์ พ.ญ.ปียวดี มีสวยพงศ์ พ.ญ.ฤทัยรัตน์ วินิจฉัย
- สถานที่ปฏิบัติงาน โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัคไร่ขิง) 52 หมู่ 2 ต.ไร่ขิง อ. สามพราน จ.นครปฐม 73210 โทรศัพท์ 034-225818 ต่อ 7168 โทรสาร 034-321243 เบอร์โทรศัพท์ที่ติดต่อได้สะดวก 24 ชั่วโมง โทรศัพท์ 034-225818 ต่อ 7168 ในเวลา ราชการ และ 080-2658639 นอกเวลาราชการ
- เนื้อหาสาระของโครงการวิจัย

เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องทำการศึกษาวิจัยนี้

การได้รับบาดเจ็บทางตาเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญที่สามารถป้องกันได้ ผลจาก การได้รับบาดเจ็บ อาจทำให้การมองเห็นแย่ลงหรือตาบอด ซึ่งทำให้ไม่สามารถทำงานได้ เหมือนเดิมและเป็นภาระกับกรอบกรัวตามมา การทราบข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับบาดเจ็บทาง ตาในด้านต่างๆ จะเป็นการหาแนวทางเพื่อป้องกันภาวะนี้หรือลดกวามรุนแรงของการได้รับ บาดเจ็บทางตาได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาอุบัติการณ์การได้รับบาดเจ็บทางตาของผู้ป่วย ที่ได้รับการรักษา ในโรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ขิง) เช่น ค่าเฉลี่ยของอายุของผู้ที่ ได้รับบาดเจ็บทางตา ร้อยละของเพศชายที่ได้รับบาดเจ็บทางตา ร้อยละของ สาเหตุที่ทำให้รับบาดเจ็บ เป็นด้น
- เพื่อศึกษาว่าปัจจัขอะไรที่ทำให้สายตาแข่ลง หลังการรักษาผู้ป่วยบาคเจ็บ ทางดา ที่ระยะเวลา 6 เดือนหลังการได้รับบาดเจ็บ ในโรงพยาบาลเมตตา ประชารักษ์ (วัดไร่ขิง)

วิธีการศึกษาวิจัย

 ท่านจะถูกซักประวัติและตรวจตาทั้ง 2 ข้างโดยทีมจักษุแพทย์ ในวันที่ท่าน เข้ารับการรักษาครั้งแรก หลังจากซักประวัติและตรวจตา จักษุแพทย์ผู้ตรวจจะทำการบันทึกข้อมูล ของท่าน ได้แก่ ประวัติส่วนตัว ประวัติการได้รับบาดเจ็บ ผลการตรวจและรักษา

 ที่ 6 เคือนหลังการเข้ารับการรักษาครั้งแรก ท่านจะถูกซักประวัติ และตรวจ ตาโดยจักษุแพทย์ และจักษุแพทย์จะทำการบันทึกข้อมูลของท่านลงในแบบบันทึกข้อมูล และท่านมีสิทธิที่จะไม่ดอบกำถามข้อหนึ่งข้อใดก็ได้

 * ท่านมีสิทธิรับทราบผลการตรวจตาจากแพทย์โดยไม่ปิดบังหรือบิดเบือน หากท่านมีข้อ สงสัยประการใด ท่านสามารถสอบถามจากแพทย์ผู้วินิจฉัยได้
 * เวลาที่ใช้ในการตรวจตาของท่านแต่ละครั้งรวมแล้วไม่เกิน 1 วัน
 *ระหว่างนี้ จักษแพทย์อาจขอดแฟ้มข้อมูลของท่านเป็นระยะ

ประโยชน์ที่ท่านได้จากการศึกษานี้ และประโยชน์ต่อส่วนรวม

ประโยชน์ที่ได้ต่อส่วนรวมคือนำข้อมูลที่ได้ ไปพัฒนาหาแนวทางป้องกันและลด ความรุนแรงการได้รับบาดเจ็บทางตาต่อไป

ความเสี่ยงหรือความไม่สบายที่อาจเกิดขึ้นจากการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้

ขั้นตอนการทำวิจัย มีความใกล้เคียงกับการตรวจรักษาตามปกติมาก จึงถือได้ว่ามี ความเสี่ยงน้อยมาก

ข้อมูลของท่านจะได้รับการปกป้องรักษาหรือไม่

- ด้วยการลงนามในเอกสารใบยินขอมการเข้าร่วมโครงการวิจัย ท่านอนุญาตให้ผู้กำกับ ดูแลการวิจัย ผู้ตรวจตราการวิจัย คณะกรรมการจริยธรรม และเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่มี อำนาจดูแลการวิจัย สามารถตรวจสอบข้อมูลของท่านได้โดยตรง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ของกระบวนการวิจัยและข้อมูล โดยไม่มีการละเมิดการรักษาความลับของท่าน และขอบเขด ที่กฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอนุญาดไว้

- บันทึกต่างๆ ที่สามารถระบุท่านได้ จะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับในขอบเขตที่ กฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอนุญาตไว้ จะไม่มีการเปิดเผยต่อสาธารณะ

การดูแลรักษาเมื่อตรวจพบความผิดปกติ

กรณีตรวจพบความผิดปกติในตาของท่าน แพทย์จะทำการส่งต่อให้ท่านได้รับการรักษา กับจักษุแพทย์ตามขั้นตอนสิทธิการรักษาของท่านต่อไป

หากเกิดอันตรายหรืออาการไม่พึงประสงค์จากการเข้าร่วมการศึกษาวิจัย

หากเกิดอันตรายหรืออาการไม่พึงประสงค์จากการเข้าร่วมการศึกษาวิจัย โรงพยาบาล เมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ขิง) จะเป็นผู้รับผิดชอบ ก่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลแก่ท่าน ใน กรณีที่สามารถพิสูจน์ว่าอาการนั้นเกิดจากการศึกษาวิจัยและท่านเข้ารับการรักษาใน โรงพยาบาลของรัฐเท่านั้น

ค่าตอบแทน

ท่านจะไม่ได้รับก่าตอบแทนใดๆ จากการเข้าร่วมการศึกษาวิจัยนี้ อย่างไรก็ดี ท่านจะ ได้รับเงินจำนวน 140 บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบบาทถ้วน) เพื่อเป็นก่าใช้จ่ายในการเดินทางมา ตรวจตากรั้งแรก และ ที่ 6 เดือนหลังได้รับการรักษาแล้ว

ท่านจะทำอย่างไรหากไม่ต้องการเข้าร่วมการศึกษาวิจัย หรือเปลี่ยนใจระหว่างการศึกษาวิจัย

ท่านไม่จำเป็นค้องเข้าร่วมการสึกษาวิจัขนี้หากท่านไม่สมัครใจ และหลังจากท่าน ตัดสินใจจะเข้าร่วมการศึกษาแล้วท่านสามารถจะถอนตัวได้ตลอดเวลา การตัดสินใจของท่าน จะไม่มีผลต่อการเข้ารับการบริการทางสุขภาพของท่าน ณ โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ขิง) แห่งนี้

หากท่านมีคำถามเกี่ยวกับการศึกษาครั้งนี้ ท่านสามารถติดต่อใกรได้บ้าง

หากท่านมีคำถามหรือมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยนี้ หรือสงสัยว่าท่านกำลัง ได้รับบาดเจ็บจากการเข้าร่วมการวิจัยนี้ กรุณาติดต่อ พ.ญ.สุณิสา สินธุวงศ์ โทร. 034-225818 ต่อ 7168 ในเวลาราชการ และ 080-2658639 นอกเวลาราชการ

จุฬาลงกรณมหาวทยาลย

APPENDIX B

ใบยินยอมด้วยความสมัครใจ

การวิจัยเรื่อง โครงการศึกษาระบาควิทยาการได้รับบาคเจ็บทางตา และปัจจัยพยากรณ์ผล การมองเห็นในการรักษาผู้ป่วยบาคเจ็บทางตา ที่ได้รับการรักษาในโรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ขิง)

วันที่ให้คำขินขอม วันที่เดือน......พ.ศ. 255.....

ก่อนที่จะลงนามในใบยินขอมให้ทำการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจากผู้วิจัยลึง วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือเพื่อศึกษาระบาควิทยาการได้รับบาดเจ็บทางดา และศึกษาปัจจัย พยากรณ์ผลการมองเห็นในการรักษาผู้ป่วยบาดเจ็บทางดา ที่ได้รับการรักษาในโรงพยาบาลเมดดา ประชารักษ์ (วัดไร่ขิง) ประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นจากการวิจัยคือ

เป็นประโยชน์ต่อข้าพเจ้าในแง่เป็นการตรวจตาและให้การรักษาอย่างทันท่วงที

 ประโยชน์ที่ได้ต่อส่วนรวมคือนำข้อมูลที่ได้ ไปพัฒนาหาแนวทางป้องกันและลดความ รุนแรงของผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บทางตาในอนาคต

ข้าพเจ้าได้อ่านอย่างละเอียด และมีความเข้าใจดีแล้ว

ผู้วิจัยรับรองว่าจะตอบคำถามต่างๆ ที่ข้าพเจ้าสงสัยด้วยกวามเต็มใจ ไม่ปิดบัง ซ่อนเร้น จนข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้ามีสิทธิที่จะบอกเลิกการเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้ และเข้าร่วม โครงการวิจัยนี้โดยสมัครใจและการบอกเลิกการเข้าร่วมวิจัยนี้ จะไม่มีผลต่อการรักษาโรคที่ข้าพเจ้า จะได้รับต่อไป

ผู้วิจัขรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเฉพาะเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าเป็นความลับและจะเปิดเผยได้เฉพาะ สรุปผลการวิจัยหรือการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนและกำกับดูแล งานวิจัยเท่านั้น

ผู้วิจัยรับรองว่าหากเกิดอันตรายใดๆจากการวิจัยดังกล่าว ข้าพเจ้าจะได้รับการ รักษาพยาบาลโดยไม่กิดมูลก่า แลจะได้รับการชดเชยรายได้ที่สูญเสียไประหว่างการรักษาพยาบาล ดังกล่าว ตลอดจนเงินทดแทนกวามพิการที่อาจเกิดขึ้น และรายละเอียดเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล หรือเงินชดเชยดังกล่าว ข้าพเจ้าสามารถติดต่อได้ที่ พ.ญ.สุณิสา สินชุวงศ์ โทรศัพท์ 080-2658639 ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้ว และมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามใน ใบยินขอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนาม	ผู้ยินยอม
(วันที่ เคือนพ.ศ	
ลงนาม	ผู้วิจัย
ลงนาม	พยาน
ลงนาม	พยาน

ข้าพเจ้าไม่สามารถอ่านหนังสือได้ แต่ผู้วิจัยได้อ่านข้อความในใบยินยอมนี้ให้แก่ข้าพเจ้าฟัง จนเข้าใจดีแล้ว และข้าพเจ้าจึงได้ลงนามในใบยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Mettaprachark Eye Injury Registry	Page 1 of 2
Form: Initial Report	ID
A. ข้อมูลพื้นฐาน :	
1. ชื่อก่อ 2. การศึกษาสูงสุด 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ 2. ประกม	•อริบายลักษณะการเกิดเหตุ
	H. สำหของตาที่ได้รับบาคเจ็บ :
5. อื่นๆ วะบุ	00Lids 09Laerinal System 10Correa 15Conjuntiva
3. จังหวัดที่อยู่ลู้ป่วยตามหะเบียนบ้าน	19Selera 20Iris 22Anterior Chamber
ร. เทศ 🛄 1. ขาย 6. เรื่อขาพิ 🛄 1. ไทย 🛄 2. หน่า 🛄 3. ลาว	30Lens 40Vitreous 50Retina
2. พญิง 4. ชื่มๆ ระบุ	55Macula 58Choroid 60Extraocular Muscle
7. มาไดย 🛄 1. มาเอง 8. อาษีท 🛄 1. เกษตรกรรม 🛄 2. รับด้าง 🛄 3. รับราชการ	700rbit 800ptic Nerve 900ther
2. refer 4. ชื่นๆ ระบุ	L สายคา (ทั้งสองข้าง [BCVA]) :
9. สถามที่ที่เข้ารับการรักษาก่อนหน้านี้	ณ วันที่
10. วันที่ได้รับอุบัติหลุ	ชวา จ้าย
11. วังพึ่มกรับการรักษา	NLP NLP 4000
12. ดาข้างที่ได้วับอุบัติเหตุ 🛄 1. ขวา 🛄 2. ช้าย	LP LP LP
13. วันนักสวาจเมื่อกรบ 6 เคือน	HM HM
	PJ
14. ตั้รายงาน	40
AA. ได้รับบาตเจ็บทั้งสองข้าง : 🛄 1. ใช่ 🛄 2. ไม่ไร่	50 5/200 to 19/200 5/20
B. ใช้อุปกรณ์ป้องกันหรือไม่ : นิเอี. ได้• นิ. ได้•	1 - 20/200 18521/17081
*521	
C. อุบัติเหตุอากงาน :	
. ใม่ทราบ •ระบุอาชีพ	II. สายคาก่อนหน้านี้ปกติหรือไม่? :
D. สถานที่เกิดเหตุ: 🕒 01 โรงงาน 💭 05 พื้นพิเกษตรกรรม 🖵 10 พื	นี้พวาบ อธิบาด
อสุขาสข 20 เวลเรยม 230 สมามกหาะ 240 เส้นการจราชระ	J. ความดันดา :
	¥71:
*3510	
E. มีการใช้ยาหรือสารเสพติดขณะเกิดเหตุหรือไม่ : 📮 เ. โช่ง 🗖 2. ไม่ไข่	
9. ไม่พราบ	K. RAPD :
EE, สื่มสุราหรือไม่ 🔲 1, ใช่ 🔲 2. ใน่ไร่ 🔲 9, ไม่พราบ	112: 1 positive 2 negative
F. อักษณะการเกิดเหตุ :	91 "luil#36 91
3, โลนที่เรื่อว่างกาย โดย	
G. สาหลุ :	*Reversed RAPD
🔲 สัตว์ก็ค* 🔄 10 วัสอุมีกม* 🔄 11 หิมเพีย, ลอกคะปู*	L. การวิหิจฉัยเบืองศัน :
⊔ทกอ้ม∗ ⊔20 วัลอุไม่มีคม∗ ⊔ี่ตัดหญ้า∗	LACERATION: 00.0 Adveral 02.0 Laceimal
💶 40 มอเลอร์ไขด์ขน* 🛄 50 หลุ* 🛄 60 ไฟโหมัน้ำร้อนถวกไฟฟ้าสาร- เคมื*	CORNEAL BURN: 1. Thermal 2. Alkali 3. Acid
🔲 แมลง* 🔲 ทิ่งไม้, ไบไม้* 🔲 98 ไม่ทราบ*	CORNEAL 1. Abrasion 2. Foreign Body
	โปรคพลิกต่อด้านหลัง

APPENDIX C

CONTUSION: 08.3 Contrasion	DATE:
PARTIAL THICKNESS WOUND: 09.1 Corneal 09.2 Scleral	OPD: 1. EYE IRRIGATION 2. FOREIGN BODY REMOVAL
PENETRATING INJURY: 10.4 Corneal	3.PRESSURE PATCH 4. Other
18.4 Scienalmm 13.4 Cornecoscienalmm	IPD: REPAIR EYELID WOUND: 00.0 Full-thickness 00.1 Partial-thickness
IOFB: 90.0 Magnetic 90.1 Ant.Segment 90.2 Post.Seg	REPAIR LACRIMAL: 02.0 Yes
91.0 Nonmagnetic 91.1 Ant.Segment 91.2 Post.Seg	GLOBE: 18.0 Exploration of Globe
PERFORATING INJURY:	REPAIR CORNEA: 10.4 Laceration 10.3 Rupture
18.22 Scieroscieral	REPAIR SCLERAL: 18.4 Laceration 18.3 Rupture
	REPAIR CORNEOSCLERAL: 13.4 Laceration 13.3 Rupture
	IOFB: 90.1 IOFB Removed by Magnet from Ant. Segment
Uvea 18.1 Scienal 10.1 Correa	90.2 IOFB Removed by Magnet from Post. Segment
Vitreous 17.1 Scleral 17.2 Cornea	91.1 IOFB Removal by Forceps from Ant. Segment
Retina 17.3 Scleral 17.4 Comea	91.2 IOFB Removal by Forceps from Post. Segment
Vitreous prolapse into anterior chamber? - 1. Yes 2. No	REPAIR WOUND DEHIS: 19 0 Debisence
Нурнема: 20.0%	HYPHEMA: 20.0 Removal
IRIS PUPIL: 22.0 Iris Laceration/Dialysis 22.3 Afferent Pupil Defect	IRIS: 22.0 Iridectomy 22.1 Irideplasty 22.2 Iridetomy
IRIS LOSS: 22.1 Partial 22.2 Total	LENS: 30.0 ECCE 30.2 Phaco
IOP: 24.0 Angle Recession 26.0 Glaucoma, Secondary 28.0 Hypotony	30.3 Pars Plana Lensectomy 30.4 Lens aspiration
LENS: 30.0 Catarace(Traumatic) 32.0 Subluxated Lens 32.1 Dislocated Lens	IOL: 36.1 AC 36.2 PC
VITREOUS: 40.0 Hemorrhage 42.0 Penetration	VITRECTOMY MECHANICAL: 44.0 Anterior 44.1 Posterior
RETINA: 50.0 Retinal Hemorrhage 55.5 Macular Hemorrhage	VITRECTOMY OPEN-SKY: 44.2 Yes
51.0 Retinal Edema 55.2 Macular Edema	ANTIBIOTICS: 45.0 Introvitreal 45.1 Introcemental
52.0 Retinal Defect 52.1 Tear 52.2 Giant	RD PROPHYLAAIS: \$55.00 yopeny \$55.1 Laser \$55.2 Buckle
Tear 52.4 Dialysis	RD REPAIR: \$55.01 Cryopexy \$55.11 Laser \$55.5 Buckle
53.0 Retinal Detuchment	53.6 Silicone Oil
Number of Quardrante?	REPAIR EXTRAOCULAR MUSCLE: 60.0
RD TYPE: 53.1 Hemorrhage 53.2 Tract. 53.3 Rhegm. Macular	ORBIT: 70.0 Fract.Repair 71.0 FB Removal 75.0 Decomp.
CHOROID: 58.0 Hemorrhage 58.1 Rupture	GLOBE: 93.0 Eviscention 94.0 Enucleation
OPTIC NERVE INJURY: 82.0 Ontic Nerve	OTHER: 97.0 None 98.0 Unknown 99.0 Other
ORBITAL 0 30.0 Execute 71.0 Entring Body 73.0 Hermorthage	N. Type of D/C: 1. with approval 2, against advice 3. by escape
INET AVAIATION: 06 01 busis: 0 02 0 Endephibelenitis Comparison	4. refer to
OTHER. 000 00br	G. death
Orvaniau Commante	Z allenning and a state of the
Contracting	
ลงชื่อ	รันที่ 1

APPENDIX D

Mettapracharak Eye Injury Registry	Page 1 of 2
Form: 6 month follow-up report	ID
A. IDENTIFICATION:	58 Choroid 70 Orbit 80 Optic Nerve
1. Patient's initials:	97 None 98 Unknown
2. Patient's Home ZIP:	99 Other
3. Medical REC. #	R. VISUAL FUNCTION:
4. Age: yrs 5. Sex: 1.Male 3. Female	10 Stable 20 Improving
6. Injury Date:	30 Decreasing 98 Unknown
7. Eye: Right Left 8. Race:	RR. POTENTIALLY IMPROVABLE WITH ADDITIONAL TREATMENT?
9. Reporting MD:	Yes No Unknown
10. Exam Date for Report:	T. REHAB. STATUS:
	10 Former Job
11.Report Filer's name	20 Limited Job
O. CORRECTED VISION:	30 Unemployed 40 Retraining
12. Date:	50 Student 51 Child 98 Unknown
00 NLP 10 LP 20 HM	99 Other
30 1/200 to 4/200 (CF)	V. COMMENTS:
40 5/200 to 19/200, Specify VA	
91 Not Test 98 Unknown	W LATE DIAGNOSES
99 Other	LID: 01.0 Evelid Deformity 03.0 Lacrimal Obstruction
13. Description of follow up vision test:	04.0 Conjunctival Scarring
	CORNEA: 10.5 Corneal Scar
P. LENS STATUS:	► In Visual Axis? ■ 14.1 Y ■ 14.2 N
10 Phakic - Clear 20 Phakic - Cataract	10.6 Corneal Edema
30 Phakic - Unknown 40 Aphakic - Clear	► In Visual Axis? ■ 14.1 Y ■ 14.2 N
50 Aphakic - Membrane 60 Aphakic - Unknown	IRIS: 22.1 Iris Deformity 22.2 Pupillary
A Pseudopnakie – AC So Pseudopnakie – PC	Membrane
	24.0 Angle Recession
	26.0 Glaucoma, Secondary
10 100% 20 75% 30 50% 40 75%	Controlled? 26.1 Yes 26.2 No
50 < 25% 60 0% 98 Unknown	LENS: 28.0 Hypotony 28.1 Phthisis
S. VISUAL LOS CONTR. FACTOR:	30.0 Cataract, Traumatic
01 Evelid 10 Cornea 21 Glaucoma	32.0 Subluxed 32.1 Dislocated Lens
22 Pupillary Opacity 30 Cataract	34.0 Aphakia
40 Vitreous Opacity 50 Retina 55 Macula	36.0 Pseudophakia
	► 🗳 36.1 AC IOL 🛀 36.2 PC IOL

	Page 2 of 3
HEMORRHAGE: 40.0 Vitreous	REPAIR EYELID WOUND:
55.5 Macular	00.3 Oculoplastic Surgery, Eyelids: 42 43 44
EDEMA: 51.0 Retinal Traumatic	LACRIMAL
55.2 Macular	02.0 Repair Lacrimal System: #2 #3 #4
DEFECT: 52.0 Retinal 52.1 Tear	18.0 Exploration of Globe: #2 #3 #4
52.2 Giant Tear 52.3 Laceration	IOFB EXTR., MAGNET
52.4 Dialysis 52.5 Hole	90.1 Anterior Segment: #2 #3 #4
53.0 Retinal Detachment	90.2 Posterior Segment: #2 #3 #4
▶ Number of Quadrants?	IOFR EXTR. FORCEPS
53.1 Hemorrhagic 53.2 Tractional	012 Partnerse Company #2 #3 #4
53.3 Rhegmatogenous	
53.5 Macular	
57.0 Proliferative Vitreoretinopathy	
▶ PVR Stage □ A □ B □ C □ D	
	30.3 P.P. Lensectomy: 42 43 #3 44
55.0 Macular Degeneration/Scarring	
55.1 Epimacular Membrane	G 36.1 AC IOL: G #2 G #3 G #4
55.3 Macular Hole	4 36.2 PC IOL: 4 #2 4 #3 4 #4
CONTUSION: 55.4 Maculopathy	
W. LATE DIAGNOSES (CONT.):	44.0 Vitrectomy, Open Sky: 42 43 43 44
CHOROIDAL: 58.0 Hemorrhage 58.1 Rupture	44.1 Vitrectomy, Total Pars Plana: 44
64.0 Strabismus	WOUND DEHIS
OPTIC NERVE: 88.0 Atrophy 82.0 Injury	4 19.0 Repair:
92.0 Endophthalmitis Organism	CORNEA
95.0 Liveriis 03.0 Symnathetic ophthalmia	19.0 Repair: 41 19.0 Repair: 4
95.0 Gymnauter opinianus	19.2 Transplant: #2 #3 #4
98.0 Unknown 99.0 Other or Comments (use snace below)	19.3 Temporary Keratoprosthesis(TKP): #2 #3 #4
20.0 URKIOWII 22.0 OURI OF COMMUNIA (New spine versa)	IRIS:
0,000,000,000,000	22.0 Iridectomy: #2 #4
	22.2 Iridotomy: #2 #3 #4
	22.1 Iridoplasty: #2 #3 #4
V ADDITIONAL ADEDATIONS.	IOP:
	45.0 Vitreous:
	45.1 AC: 45.1 #2 44
	RD PROPHYLAXIS
DATE #4	53.0 Cryopexy: #2 #3 #4

	Page 3 of 3
53.1 Laser: #2 #3 #4	ENOPHTHALMOS REPAIR
53.2 Buckle: #2 #3 #4	96.0 Enopthalmos Repair: #2 #3 #4
RD REPAIR	MISC.
53.01 Cryopexy: #2 #3 #4	97.0 None: #2 #3 #4
53.11 Laser: #2 #3 #4	98.0 Unknown: #2 #3 #4
53.5 Buckle: #2 #4	99.0 Other or Comments (use space below) :
53.3 Vitrectomy: #2 #4	#2 #3 #4
53.4 Gas: #12 #13 #14	
53.7 Air:	
53.6 Silicone Oil: #2 #3 #4	
S3.8 Pheumatic Retinopexy: 2 #2 2 #3 2 #4	
60.0 Repair: #2 #3 #4	
ORBIT	
70.0 Fracture Repair: #2 #3 #4	
71.0 F.B. Removal: #2 #3 #4	
3.42.00	and the second sec
and a second	10000
Contract of	1417 4
2	31
10	<i>u</i>
ศบยวทยท	รพยากร
จหาลงกวณม	หาวทยาลย
9	

VITAE

NAME		Suni
PRESENT TITLE AND AFFILIATION		
		Mett
		52 N
		Nakt
BIRTH DATE AND	PLACE	July
CITIZENSHIP		Thai
HOME ADDRESS		380/
		Rach
		Jatuj
		Banç
EDUCATION:	1993	Doct
		Chia
	1999	Diplo
		Oph
		Ram
	2005	Visiti
		Maye
	2009	Mast
		Man
		of Pu

sa Sintuwong thalmologist, Expert Level apracharak Hospital loo 2, Raiking, Sampran hon Pathom 73210, Thailand 17, 1969 Thailand 347 Supalai Vill Rachada hadapisake Road, Chankasem, jak gkok 10900, Thailand tor of Medicine, ing Mai University omate Thai Board of thalmology, athibodi Hospital ing clinician in oculoplastics, o Clinic, Minnesota, USA ter of Public and Private agement, National Institute ublic Administration