

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการสำรวจความพึงพอใจในงานของอาจารย์ในวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคทั้ง 4 แห่ง โดยทำการศึกษา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Descriptive Studies)

ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology)

ประชากร (Population) และตัวอย่าง (Sample)

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดในวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคทั้ง 4 แห่ง ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยฯ ในช่วงเวลาที่กำหนด โดยอาจารย์ผู้นั้น ต้องปฏิบัติงานในวิทยาลัยการสาธารณสุขภาคในปัจจุบันมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี มีอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 149 คน ซึ่งแยกตามวิทยาลัยฯ ได้ดังนี้

วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคกลาง	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 44 คน
วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคเหนือ	จังหวัดพิษณุโลก	จำนวน 26 คน
วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคใต้	จังหวัดยะลา	จำนวน 23 คน
วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จังหวัดขอนแก่น	จำนวน 56 คน

เทคนิคในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Techniques)

การศึกษานี้ใช้ประชากรศึกษาทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

การสังเกตและการวัด (Observation and Measurement)

ตัวแปรในการวิจัย (Variables)

ชนิดของตัวแปร

- ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) : ข้อมูลลักษณะทั่วไปของอาจารย์ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ความแตกต่างของสถานที่
- ตัวแปรตาม (Dependent Variable) : ระดับความพึงพอใจในงานของอาจารย์ในวิทยาลัยการสาธารณสุขภาค ด้านลักษณะงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความรับผิดชอบ ความสำเร็จของงาน นโยบายและการบริหาร การได้รับการยอมรับนับถือ ความปลอดภัยในการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ผลประโยชน์แก่กุลและสวัสดิการ

คำนิยามเชิงปฏิบัติ

ความพึงพอใจ :

"ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกมีความสุข หรือ ยินดีเมื่อได้รับบางสิ่งบางอย่าง" (Longman, 1987)

"ความพึงพอใจ คือ สถานะความรู้สึกที่เกิดร่วมกับความสำเร็จในวัตถุประสงค์ใด ๆ" (Harvey, 1952)

การจูงใจ : ความสามารถที่จะกระตุ้นให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างเต็มอกเต็มใจ มีความกระตือรือร้น มีจุดมุ่งหมายและหวังผลจากพฤติกรรมนั้น (เสนาะ ตีเขาว์ และคณะ, 2527)

ลักษณะของงาน : ชนิดของงาน โอกาสในการที่จะเรียนรู้งาน ความยุ่งยากของงาน ปริมาณของงาน (พยอม วงศ์สารศรี, 2530)

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา : การรู้จักกันและกัน รู้ความต้องการของกันและกัน และเข้าใจกันและกัน (วัฒนา สุตรสุวรรณ, 2517)

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน : การยกย่องนับถือ การช่วยเหลือ และการมีมิตรสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (Milton, 1981)

โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน : กิจกรรมทางด้านการบริหารงานบุคคลที่มีขึ้น เพื่อที่จะช่วยให้แต่ละคนได้มีแผนสำหรับงานอาชีพของตัวเองในอนาคตภายในองค์การ ทั้งนี้เพื่อที่จะช่วยให้องค์การสามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ (พยอม วงศ์สารศรี, 2530)

ความรับผิดชอบ : ความผูกพันที่จะปฏิบัติหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายอย่างดีที่สุด เพิ่มความสามารถ (เพ็ญศรี วากวานนท์, 2530)

ความสำเร็จของงาน : การบรรลุของผลงานที่เขาทำดังกล่าว ความภาคภูมิใจของการบรรลุหรือขึ้นไปถึงมาตรฐานจะเป็นตัวนำไปสู่ความพยายามในงานนั้น ๆ หรืองานอื่นต่อไป (ธงชัย สันติวงษ์, 2531)

นโยบาย : แนวทางปฏิบัติที่ชื่นชอบเขตของการกระทำที่ควรเกิดขึ้นภายใต้สภาพการณ์ที่กำหนด (Oran and Shafritz, 1983)

การบริหาร : ศิลปะที่จะทำให้งานแล้วเสร็จ หรือเป็นการกระทำต่าง ๆ ของกลุ่มคนหลาย ๆ กลุ่มรวมกันเพื่อทำให้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์บรรลุผล หรือการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายที่สำคัญ (วัฒนา สุตรสุวรรณ, 2512)

การได้รับการยอมรับนับถือ : การได้รับคำยกย่อง ชมเชยในผลสำเร็จของงาน การวิพากษ์การทำงาน ความเชื่อถือในผลงาน (Milton, 1981)

ความปลอดภัยในการทำงาน : การที่มนุษย์มีสวัสดิภาพจากสิ่งแวดล้อม ใต้อิสระจากการข่มขู่หรือความอยุติธรรม มีชีวิตอยู่ต่อไปอย่างมั่นคง (เมธี ปิลันธนานนท์, 2523)

สภาพแวดล้อมในการทำงาน : จำนวนชั่วโมงที่ทำงาน เวลาพักผ่อนระหว่างการ ทำงาน เครื่องมือ อุณหภูมิ การระบายอากาศ ความชื้น สถานที่ตั้ง และลักษณะโครงสร้างของการวางผังที่ทำงาน (McClelland, 1965)

ผลประโยชน์เชิงกึ่ง : ส่วนที่นอกเหนือจากเงินเดือน เช่น การอนุญาตให้ลา เพื่อไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม การลาป่วยพร้อมกับการได้รับเงินเดือนเต็ม เป็นต้น (เมธี ปิลันธนานนท์, 2523)

สวัสดิการ : บริการหรือกิจกรรมใด ๆ ที่หน่วยราชการหรือองค์การธุรกิจเอกชน จัดให้มีขึ้น เพื่อให้ข้าราชการ พนักงานหรือผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์การนั้น ๆ ได้รับความสะดวกสบายในการทำงาน มีความมั่นคงในอาชีพ มีหลักประกันที่แน่นอนในการดำเนินชีวิต (อุทัย หิรัญโต, 2531)

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดตัวแปร

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดตัวแปรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งได้จากการรวบรวมความรู้และศึกษาทฤษฎีจากเอกสารตำรา วารสาร ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องและปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อคำถามมีความชัดเจน ถูกต้อง เหมาะสม และครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา ซึ่งข้อคำถามจะถูกสร้างขึ้น โดยให้เนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับตัวแปรที่ต้องการศึกษา โดยใช้ทฤษฎีของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg) และมาสโลว์ (Maslow) เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งมีปัจจัยที่ใช้ประเมินความพึงพอใจในงาน 11 ปัจจัย

นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองไปทำการทดลองใช้ (Pre-test) กับกลุ่มอาจารย์พยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลราชวิถี จำนวน 20 คน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขในด้านภาษาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น แล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มประชากรศึกษา

แบบสอบถามที่ใช้ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะทั่วไปของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ, อายุ, สถานภาพสมรส, อาชีพของคู่สมรส, จำนวนบุตร, วุฒิการศึกษาขั้นสูงสุด, วุฒิการศึกษาขณะเริ่มปฏิบัติงาน, ตำแหน่ง, เงินเดือน, รายได้พิเศษ, รายได้ของคู่สมรส, ภาวะเศรษฐกิจของครอบครัว, หน้าที่รับผิดชอบที่นอกเหนือจากงานสอน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานได้แก่ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่วิทยาลัยการสาธารณสุข, จำนวนชั่วโมงสอนภายในภาควิชาต่อสัปดาห์, จำนวนชั่วโมงสอนภาควิชาอื่นต่อสัปดาห์ ความแตกต่างของสถานที่ ได้แก่ วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคที่สังกัด, ภูมิภาคเพิ่มเติม โดยมีลักษณะการตอบเป็นแบบเลือกตอบและบรรยาย มีทั้งหมด 18 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจในงานของอาจารย์ โดยใช้คำถามเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงาน มี 11 ประการ คือ

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. ลักษณะของงาน | 6. ความสำเร็จของงาน |
| 2. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา | 7. นโยบายและการบริหารงาน |
| 3. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน | 8. การได้รับการยอมรับนับถือ |
| 4. โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน | 9. ความปลอดภัยในการทำงาน |
| 5. ความรับผิดชอบ | 10. สภาพแวดล้อมในการทำงาน |
| | 11. ผลประโยชน์แก่บุคคลและสวัสดิการ |

คำถามในแบบสอบถามเป็นการประเมินระดับความพึงพอใจในงานจากปัจจัย 11 ประการข้างต้น โดยแต่ละปัจจัยมีข้อความคำถามปัจจัยละ 4 ข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 44 ข้อคำถาม คำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็นมาตรวัดเจตคติแบบมาตรวัดรวมของลิเคอร์ต (R.A.Likert) เพื่อวัดระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยในการปฏิบัติงาน โดยข้อความแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

ข้อความที่มีความหมายในทางบวก (Positive statement) 35 ข้อ
ข้อความที่มีความหมายในทางลบ (Negative statement) 9 ข้อ

คำถามในตอนที่ 2 ทั้งหมดจะจัดแบ่งออกเป็น 6 ระดับ คือ

ระดับ 0 หมายถึง ไม่เคยประสบ	ระดับ 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ระดับ 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย	ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย

ในการศึกษาจะถือว่าผู้ที่ตอบ

- | | |
|-------|----------------|
| 1 - 2 | ไม่พึงพอใจ |
| 3 | พึงพอใจปานกลาง |
| 4 - 5 | พึงพอใจมาก |

ส่วนผู้ที่ตอบ 0 ถือว่าไม่มีความแน่ชัดที่จะบ่งชี้ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจและอาจเป็นการคาดเดาที่มีอคติได้ จึงไม่นำมาพิจารณา

เพื่อเป็นการประเมินการได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยจะมีเลขที่แบบสอบถามแต่ละฉบับ แล้วนำแบบสอบถามไปให้ประชากรศึกษาแต่ละคนที่มีเลขที่ตรงกับแบบสอบถามฉบับนั้น ๆ ซึ่งเลขที่ของประชากรศึกษานั้นถูกกำหนดโดยผู้วิจัย

ตอนที่ 3 เป็นการถามความพึงพอใจในงานโดยรวม, สถานภาพการทำงานในอนาคต รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เขียนปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ลักษณะของข้อคำถามเป็นคำถามปลายเปิด (Opened end) และเลือกตอบ รวมทั้งสิ้น 4 ข้อ

การรวบรวมข้อมูล (DATA COLLECTION)

รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามชนิดตอบด้วยตนเอง (Self-reported questionnaire) มีขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากผู้อำนวยการกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุขถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขทั้ง 4 ภาค เพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์ในวิทยาลัยฯ โดยผู้วิจัยเป็นผู้ถือหนังสือไปให้ด้วยตนเอง
2. ผู้วิจัยนำหนังสือราชการจากผู้อำนวยการกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุขถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขทั้ง 4 ภาค พร้อมทั้งนำแบบสอบถามทั้งหมดไปให้กลุ่มประชากรศึกษาด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยจัดซองเปล่าติดแสตมป์ พร้อมจำหน่ายซองชื่อที่อยู่ของผู้วิจัยแนบไว้กับแบบสอบถามที่นำไปให้กลุ่มประชากรศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ทุกคนในการส่งแบบสอบถามคืนมาให้แก่ผู้วิจัย
4. ในใบปะหน้าแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะแจ้งให้ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนทราบว่า ผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์แบบสอบถามนำเสนอในภาพรวม จะไม่มีการระบุตัวบุคคล และจะเก็บข้อมูลทั้งหมดไว้เป็นความลับ โดยไม่มีการเปิดเผยว่าเป็นคำตอบของผู้ใด ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะนำเสนอผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ แต่ละภาค และผู้อำนวยการกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการสร้างเสริมความพึงพอใจในงานของอาจารย์ และอำนวยความสะดวกสูงสุดให้แก่อาจารย์ทุกท่านและสถาบันทั้ง 4 แห่ง
5. แจ้งในแบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่า หลังจากได้รับแบบสอบถามภายใน 2 สัปดาห์แล้วให้อาจารย์ทุกท่านกรอกแบบสอบถามส่งกลับคืนให้ผู้วิจัยโดยเร็ว

วันที่เริ่มส่งแบบสอบถาม	4 - 11 พ.ย. 2535
เก็บข้อมูลครั้งที่ 1	18-25 พ.ย. 2535
เก็บข้อมูลครั้งที่ 2	2 - 9 ธ.ค. 2535
เก็บข้อมูลครั้งที่ 3	16-23 ธ.ค. 2535

การเก็บข้อมูลครั้งที่ 1 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามบางส่วนกลับคืนมาในวันที่น่าแบบสอบถามไปให้แก่อาจารย์ทั้ง 4 วิทยาลัย ๙ จำนวนทั้งสิ้น 78 ฉบับ หลังจากนั้นโทรศัพท์ไปยังผู้ประสานงานซึ่งเป็นอาจารย์ท่านหนึ่งในวิทยาลัยแห่งนั้น ก่อนวันที่กำหนดส่งคืน คือ วันที่ 18-25 พฤศจิกายน 2535 เพื่อเตือนอาจารย์ตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วน แล้วใส่ลงในซองที่ผู้วิจัยเตรียมไว้ให้ส่งมายังผู้วิจัย ซึ่งมีชื่อที่อยู่ระบุไว้บนซอง ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น 94 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 63.09

การเก็บข้อมูลครั้งที่ 2 เมื่อยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืนมาในครั้งแรก ผู้วิจัยจะโทรศัพท์ไปยังผู้ประสานงานให้ช่วยแจ้งผู้ที่ยังไม่ส่งแบบสอบถามคืนให้ตอบแบบสอบถามให้เสร็จสิ้นโดยเร็วแล้วส่งคืนผู้วิจัยภายใน 2 สัปดาห์ถัดไป คือ วันที่ 2-9 ธันวาคม 2535 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาหลังจากการติดตามในครั้งนี้อย่างเพิ่มอีก 38 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 25.50

การเก็บข้อมูลครั้งที่ 3 เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนยังไม่ครบ ผู้วิจัยโทรศัพท์ไปยังผู้ประสานงานให้เตือนผู้ที่ยังไม่คืนแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง รวมทั้งพยายามติดต่อกับอาจารย์ผู้ที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามโดยตรงให้ทำการตอบ แล้วส่งคืนผู้วิจัยภายในวันที่ 16-23 ธันวาคม 2535 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่มขึ้น 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 3.36 เมื่อถึงกำหนดแล้วยังไม่ได้รับกลับคืน ผู้วิจัยได้ติดตามเพื่อทราบสาเหตุในการไม่ส่งแบบสอบถามคืนแล้วนัดให้ส่งคืนอีกครั้งภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2535 หากไม่ได้รับคืนก็จะถือเป็นโมฆะ

หลังจากเลยกำหนดระยะเวลาของการส่งแบบสอบถามคืนครั้งสุดท้าย ได้รับแบบสอบถามที่ส่งคืนทั้งสิ้นจำนวน 137 ฉบับ จากจำนวนแบบสอบถามที่ให้แก่กลุ่มประชากรทั้งสิ้น 149 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.95

สถิติที่ใช้ทดสอบ

นำข้อมูลปริมาณมาวิเคราะห์โดยการให้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตาราง

ข้อมูลคุณภาพนำมาวิเคราะห์โดยการทดสอบความแตกต่างโดยการทดสอบไคสแควร์ (Chi square test)

ข้อตกลงเบื้องต้น

ความพึงพอใจในงานสามารถวัดได้จากแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการในขั้นต่อไปดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับมาสำรวจดูความสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง
2. แปลงคะแนนในแบบสอบถามเป็นรหัสค่าตัวเลข แล้วเติมในช่องที่เตรียมไว้
3. เก็บข้อมูลทั้งหมดลงในแผ่นงานแม่เหล็ก โดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป QEDIT2.1 และ CU Writer1.52
4. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ แล้วนำเสนอในรูปของตารางโดยมีรายละเอียดดังนี้
 - 4.1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปของอาจารย์ จำนวน 18 ชื่อ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ความแตกต่างของสถานที่ นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ของข้อมูล
 - 4.2 ข้อมูลความพึงพอใจในงานของอาจารย์ที่มีต่อปัจจัยในการปฏิบัติงาน จำนวน 44 ชื่อ นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ค่าร้อยละที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ

- ข้อใดที่ค่าร้อยละของผู้ที่ให้คะแนน 4-5 มีจำนวนสูงกว่า 50% ถือว่าพึงพอใจมากในปัจจุบัน

- ข้อใดที่ค่าร้อยละของผู้ที่ให้คะแนน 1-2 มีจำนวนสูงกว่า 50% ถือว่าไม่พึงพอใจในปัจจุบัน

ส่วนข้อที่มีค่าคะแนน 3 จะไม่นำมาพิจารณา เนื่องจากสรุปไม่ได้ว่า พึงพอใจหรือไม่

แล้วนำมาหาค่า

ก. ความถี่ของผู้ที่มีความพึงพอใจในงาน ค่าเฉลี่ยและอันดับของความพึงพอใจในงาน

ข. ความถี่ของผู้ที่ไม่มีความพึงพอใจในงาน ค่าเฉลี่ยและอันดับของความไม่พึงพอใจในงาน

4.3 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในงานกับสถานภาพการทำงานในอนาคต, ข้อมูลลักษณะทั่วไปของอาจารย์, ระยะเวลา และสถานที่กับความพึงพอใจในงานโดยใช้วิธีการทดสอบค่า Chi Square

4.4 นำเสนอปัญหาของอาจารย์และสิ่งที่สมควรได้รับการแก้ไขในแต่ละวิชาด้วย

ปัญหาทางจริยธรรม

การศึกษานี้ เป็นการตามเรื่องของความรู้ลึกของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่องาน ซึ่งข้อมูลแต่ละข้อล้วนแต่สามารถมีผลให้เกิดคุณหรือโทษต่อผู้ตอบแบบสอบถามได้ จึงต้องเก็บข้อมูลที่ได้เป็นความลับโดยไม่มีการเปิดเผยรายชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับ

ข้อจำกัดและอุปสรรคในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดหลายประการดังนี้ คือ

1. เวลาในการทำวิจัยครั้งนี้มีค่อนข้างจำกัด ทำให้ต้องศึกษาในกลุ่มประชากรที่กำลังปฏิบัติงานในช่วงปี พ.ศ. 2535 เท่านั้น
2. เนื่องจากอาจารย์บางท่านอาจมีความจำเป็นต้องเดินทางไปปฏิบัติภาระกิจในต่างจังหวัดหรือกำลังลาศึกษาต่อ จึงอาจทำให้ได้รับแบบสอบถามบางส่วนกลับคืนล่าช้า

ผลหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบระดับความพึงพอใจในงานของอาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน อยู่ในวิทยาลัยการสาขารัฐศาสตร์ทั้ง 4 แห่ง
2. จากผลการวิจัย สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเสริมแรงจูงใจให้แก่อาจารย์ในวิทยาลัยฯ เพื่อให้การปฏิบัติงานในการสอนนักศึกษา และด้านอื่น ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
3. ช่วยให้ผู้ทำการวิจัยมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการดำเนินการวิจัยดียิ่งขึ้น
4. อาจนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยต่อไปในอนาคต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย