

ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอน
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง



นางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสุขศึกษา ภาควิชาพลศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-172-629-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PROBLEMS ON IMPLEMENTATION OF BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544
AMONG TEACHERS IN HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION
SUBJECT GROUP IN PILOT SCHOOLS

MISS. PENNAPA PRIBOON

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Health Education

Department of Physical Education

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-172-629-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครู
ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง
โดย นางสาวเพ็ญนภา ไพโรจน์
สาขาวิชา สุขศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพย์สิริ กาญจนวาสี)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เทพวาทน์ หอมสนธิ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา สุขคนธทรัพย์)

เพ็ญญา ไพรบูรณ์ : ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนำร่อง. (PROBLEMS ON IMPLEMENTATION OF BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544 AMONG TEACHERS IN HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION SUBJECT GROUP IN PILOT SCHOOLS) อ. ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์, 137 หน้า. ISBN 974-172-629-5.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง ตามสาขาวิชาเอกที่จบการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ สาขาวิชาเอกสุขศึกษา สาขาวิชาเอกพลศึกษา และสาขาวิชาเอกอื่นๆ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้นไปยังกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั่วประเทศ จำนวน 324 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 266 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวด้วยการทดสอบค่าเอฟ และทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน และด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ส่วนด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่จบสาขาวิชาเอกต่างกัน พบว่า ครูที่จบวิชาเอกต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรน้อยที่สุด

ภาควิชา.....พลศึกษา..... ลายมือชื่อนิสิต.....
 สาขาวิชา.....สุขศึกษา..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ปีการศึกษา.....2545..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4483762727 : MAJOR HEALTH EDUCATION

KEYWORD : PROBLEMS / BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544 / TEACHERS / HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION SUBJECT GROUP / PILOT SCHOOLS

PENNAPA PRIBOON : PROBLEMS ON IMPLEMENTATION OF BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544 AMONG TEACHERS IN HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION SUBJECT GROUP IN PILOT SCHOOLS THESIS ADVISOR : ASST. PROF AIM-UTCHA WATTANABURANON, Ed.D., 137 PAGE. ISBN 974-172-629-5

The purposes of this research were to study and compare the problems on implementation of Basic Education Curriculum B.E.2544 among teachers in health and physical education subject group in pilot schools. The sampling groups were categorized into 3 different major subject groups, they were health, physical education and other major subject group. The questionnaires constructed by the researcher were sent to the 324 respondents and 266 questionnaires were returned which accounted for 82.08 percent. The data were then analyzed by means of percentages, means, standard deviation. One-way analysis of variance and Scheffe' test were also applied to test group differences at .05 level.

The findings were as follows :

1. The problems of the teachers in health and physical education subject group on implementation Basic Education Curriculum B.E. 2544 were found at the moderate level in 3 areas : the learning media, the teachers themselves, and the knowledge and understanding of the curriculum structure materials. However, the learning process managements and the measurement and evaluation were found at the low level.

2. The comparison of the problems on implementation of Basic Education Curriculum B.E.2544 among teachers in three different major subject groups was found statistically significant differences at .05 level. The teachers in health education major subject group had the most problems while the group of the teachers in physical education major subject group had the least problems.

Department.....Physical education.....

Student's signature.....

Field of study.....Health education

Advisor' signature

Academic year.....2002.....

Co-advisor' signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เอมอัชฌา วัฒนบุรานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ในภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้คำแนะนำและคำปรึกษาที่มีคุณค่ายิ่ง ตลอดจนตรวจสอบ แก้ไข จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแบบ สอบถาม จนได้เครื่องมือวิจัยที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาในโรงเรียนนาร่องที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเพื่อการวิจัย

กราบขอบพระคุณอาจารย์สุปราณี จุลเดชะ สำหรับกำลังใจ และความช่วยเหลือใน ทุกๆ ด้าน

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ขอขอบคุณน้องป๊ายและเพื่อนๆ ทุกคนที่ห่วงใยคอยเป็นกำลังใจให้ จนงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

เพ็ญภา ไพบูรณ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฌ
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
2. เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ความหมายของหลักสูตร	5
2.2 ความสำคัญของหลักสูตร	6
2.3 องค์ประกอบของหลักสูตร	7
2.4 การพัฒนาหลักสูตร	9
2.5 การนำหลักสูตรไปใช้	9
2.6 บทบาทของครูผู้สอนในการใช้หลักสูตร	12
2.7 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	13
2.8 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	17
2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
3. วิธีดำเนินการวิจัย	29
3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	29
3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	29
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30

สารบัญ (ต่อ)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	32
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	33
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
4.1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาในโรงเรียนนำร่อง	35
4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	38
4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนำร่อง	42
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	62
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.2 อภิปรายผล	73
5.3 ข้อเสนอแนะ	78
รายการอ้างอิง	80
ภาคผนวก	83
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	84
ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนนำร่อง	86
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือ	94
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	115
ภาคผนวก จ ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่	126
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	137

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1.	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับครูผู้สอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง	35
2.	จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	38
3.	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหา การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง จำแนกเป็นรายด้าน	42
4.	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหา การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน	44
5.	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหา การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง ด้านปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร	47
6.	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหา การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้	50
7.	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหา การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้	53
8.	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหา การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง ด้านปัญหาการวัดและประเมินผล	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอน	127
10. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้	127
11. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้	127
12. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอน ในข้อ 1	128
13. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอน ในข้อ 2.1	128
14. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และวัสดุหลักสูตร ในข้อ 1.4	128
15. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และวัสดุหลักสูตร ในข้อ 4	129
16. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และวัสดุหลักสูตร ในข้อ 6.3	129

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ในข้อ 2.1	135
35. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ในข้อ 3.1	135
36. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ในข้อ 3.2	136
37. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ในข้อ 3.3	136
38. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู ที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ในข้อ 5	136

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การปกครองนั้น สิ่งสำคัญที่จะต้องพิจารณาเป็นอันดับแรก คือ การวางรากฐานของการศึกษาให้แก่เยาวชน การศึกษาเป็นบันไดขั้นแรกที่จะนำไปสู่การมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2523 : 1) การศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยให้พลเมืองของชาติเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลในทุก ๆ ด้าน ให้มีความเจริญทั้งแก่ตนเองและสังคมให้เจริญก้าวหน้าไปในทางที่พึงประสงค์ได้

การจัดการศึกษาที่จะให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้จะต้องมีแนวทางในการจัดเพื่อให้เกิดรูปแบบที่เป็นโครงสร้างที่แน่นอนสำหรับกำหนดแนวทางของการศึกษา คือ หลักสูตรซึ่งถือเป็น "หัวใจสำคัญของการศึกษา" (ไพฑูริย์ สินลารัตน์, 2527 : 33) หลักสูตรจะเป็นสื่อกลางที่จะทำให้การศึกษารับรู้ตามปรัชญาและเป้าหมายที่สังคมต้องการ เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางการศึกษา และทันต่อเหตุการณ์ของการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคแต่ละสมัย หลักสูตรจึงต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ทั้งนี้ตามนัยคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก 116/2544 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2544 ที่กำหนดให้เริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนอกร่องและโรงเรียนเครือข่าย ที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศรายชื่อ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 และให้เริ่มใช้ในโรงเรียนทั่วทั้งประเทศในปีการศึกษา 2546 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางที่มีลักษณะเป็นกรอบและแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตร โดยได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานช่วงชั้น เป็น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นกลุ่มวิชาที่มีความหมายและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนโดยตรง เพราะครอบคลุมเรื่องสุขภาพที่เป็นพื้นฐานที่จำเป็นต่อชีวิตของผู้เรียน โดยมุ่งพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ทั้งด้านสาระความรู้เกี่ยวกับสุขภาพที่จำเป็นที่ผู้เรียนต้องรู้ ด้านการสร้างเสริมเจตคติและค่านิยมที่ดี คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัยในตนเอง ความเคารพในสิทธิของผู้อื่น และกติกาของสังคม เป็นต้น และด้านทักษะกระบวนการที่ยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544 : 1) ตามจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ การจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ย่อมจะส่งผลต่อการพัฒนาความรู้ กระบวนการคิด เจตคติ และค่านิยม ตลอดจนพฤติกรรมการปฏิบัติของผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อพัฒนาสุขภาพของตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไปใช้เป็นปีแรกของโรงเรียนนำร่องอาจมีปัญหาหรืออุปสรรคซึ่งทำให้ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตรได้ ทุกฝ่ายจึงควรต้องรวมพลังกันในการแก้ปัญหาเรื่องการศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ วิจัย ศึกษาอย่างละเอียดมาช่วยแก้ปัญหา (พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร, 2545) และในขณะนี้ยังไม่มีผลงานวิจัยในเรื่องนี้โดยตรง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหาแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สำหรับขยายผลให้โรงเรียนอื่นๆ ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามตัวแปรสาขาวิชาที่จบการศึกษา ของครู

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 324 คน ในโรงเรียนนาร่องที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั่วประเทศ
2. ตัวแปรที่นำมาศึกษาในครั้งนี้
 - 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
 - สาขาวิชาที่จบการศึกษาคือ สาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาอื่นๆ
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน
 - ปัญหาความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร
 - ปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้
 - ปัญหาการใช้สื่อการเรียนรู้
 - ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544** หมายถึง หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่กระทรวงศึกษาธิการให้ใช้แทนหลักสูตรระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าทุกฉบับที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งให้ใช้ก่อนหน้านี้ โดยเริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนาร่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นไป

2. **กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา** หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่อง การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม การเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ การป้องกันโรคและความปลอดภัยในชีวิต

3. **โรงเรียนนาร่อง** หมายถึง โรงเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศ ณ วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ.2544 ให้เป็นโรงเรียนนาร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จำนวน 162 โรงเรียน ทั้งระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทั่วประเทศ

4. **ปัญหาการใช้หลักสูตรของครู** หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับตัวครู ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ปัญหาการใช้สื่อการเรียนรู้ ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่ทำให้ครูไม่สามารถนำเอาหลักสูตรไปใช้ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตรงตามจุดหมายของหลักสูตร

5. **ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา** หมายถึง ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง

2. ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา รวมทั้งช่วยในการขยายผลให้โรงเรียนอื่นๆ ดำเนินการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง ตามสาขาวิชาที่จบการศึกษาคือ สาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาอื่นๆ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
2. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
3. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

คำว่าหลักสูตร มีที่มาจากคำว่า "CURRERE" แปลว่า the course to run (เส้นทางที่ใช้วิ่ง หรือลู่วิ่ง) ซึ่งนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตร ได้ให้ความหมายของคำว่าหลักสูตรไว้หลายท่าน ดังนี้

กู๊ด (Good, Carter V. 1959 : 149) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อให้จบชั้นหรือประกาศนียบัตรในหมวดวิชาหรือสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง เช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรพลานามัย เป็นต้น
2. โปรแกรมการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนเพื่อรับประกาศนียบัตรต่าง ๆ
3. กลุ่มของวิชาและประสบการณ์ที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียน

ทาบ (Taba, 1962 : 12) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนและครูผู้สอนจัดขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามลักษณะที่ต้องการและให้ถึงจุดหมาย

สุมิตร คุณานุกร (2523 : 2 - 3) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ในสองระดับ คือ หลักสูตรในระดับชาติกับหลักสูตรในระดับโรงเรียน หลักสูตรระดับชาติ หมายถึง โครงการให้การศึกษเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ส่วนหลักสูตรในระดับโรงเรียน หมายถึง โครงการที่จะประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน ไม่ว่าจะป็นภายในหรือภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

กล่าวโดยสรุป หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทั้งมวล รวมทั้งกิจกรรมในและนอกโรงเรียน ซึ่งสถานศึกษาจัดให้ผู้เรียน เพื่อที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความเจริญงอกงามไปในแนวทางที่กำหนดจุดมุ่งหมายไว้

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงทิศทางของการศึกษา สามารถทำให้ทราบได้ว่าการจัดการศึกษาของประเทศเน้นหนักไปในทางใด นักการศึกษาแต่ละท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรดังนี้

สุมิตร คุณานุกร (2523 : 2) กล่าวว่า หากจะเปรียบความมุ่งหมายทางการศึกษาเป็นผลที่มุ่งหวังแล้ว หลักสูตรก็เปรียบได้กับวิธีที่จะนำความมุ่งหมายดังกล่าวไปสู่ผลสำเร็จ

สันต์ ธรรมบำรุง (2525 :10- 12) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้สรุปได้ว่า

1. หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงานหรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติของครูเพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้เป็นแนวทาง
2. หลักสูตรเป็นข้อกำหนดแผนการเรียนการสอน อันเป็นส่วนรวมของประเทศเพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

3. หลักสูตรเป็นเอกสารของทางราชการ เป็นบัญญัติของรัฐบาลเพื่อให้บุคคลที่ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย

5. หลักสูตรเป็นแผนการดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษา ที่จะอำนวยความสะดวกและควบคุมดูแลติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลด้วย

6. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญของงานและพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

7. หลักสูตรจะกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมในอนาคตได้ว่าจะเป็นไปได้ในรูปแบบใด

8. หลักสูตรจะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลังซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้อย่างได้ผล

9. หลักสูตรจะเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศเพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ประเทศใดจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรที่เหมาะสมทันสมัย มีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพสูง

โดยสรุปแล้วกล่าวได้ว่า หลักสูตรเป็นเรื่องที่สำคัญเพราะหลักสูตรจะกำหนดทิศทางของการศึกษา

องค์ประกอบของหลักสูตร

การพิจารณาองค์ประกอบของหลักสูตรมีหลายขอบเขต ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแนวคิดของนักการศึกษาแต่ละท่าน ดังเช่น

ทาบา (Taba, 1962 : 4) คำว่า หลักสูตรประกอบด้วยองค์ 4 คือ

1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
2. เนื้อหาและจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. โครงการประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

สุมิตร คุณานุกร (2523 : 9) เสนอว่า องค์ประกอบของหลักสูตร มีดังนี้

1. ความมุ่งหมาย (objective)
2. เนื้อหา (content)
3. การนำหลักสูตรไปใช้ (curriculum, Implementation)
4. การประเมินผล (evaluation)

ธำรง บัวศรี (2523 : 7 - 8) กล่าวว่า หลักสูตร มีองค์ประกอบที่สำคัญ และขาดไม่ได้อย่างน้อย 6 อย่าง คือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (curriculum, aims)
2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (instructional objective)
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (content and experiences)
4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (instructional strategies)
5. วัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (instructional media and material)
6. การประเมินผล (evaluation)

สังัด อุทรานันท์ (2528 : 189) ซึ่งให้เห็นว่าหลักสูตรที่ดีควรจะกล่าวถึงสิ่งต่อไปนี้

1. เหตุผลและความจำเป็นของหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรมีทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์
4. การเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
5. การเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน
6. การประเมินผล

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายๆท่าน พอสรุปองค์ประกอบของหลักสูตรได้ว่า
ควรมีอย่างน้อย 4 องค์ประกอบคือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. เนื้อหาสาระ
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผล

การพัฒนาหลักสูตร

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้หลายความหมายดังนี้ ทาบา (Taba, 1962 : 12) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรจะมีกระบวนการต่างๆเข้ามาเกี่ยวข้อง ได้แก่ การศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาหลักสูตร การกำหนดวัตถุประสงค์ การเลือกเนื้อหาวิชา การกำหนดอัตราเวลาเรียน การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผล

สุมิตร คุณานุกร (2523 : 5 - 7) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรว่า การพัฒนาหลักสูตรต้องประกอบไปด้วยกิจกรรมหลัก 5 ประการดังนี้

1. การกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตร
2. การเลือก การจัดเนื้อหาวิชาและประสบการณ์
3. การนำเอาหลักสูตรไปใช้
4. การประเมินผลหลักสูตร
5. การปรับปรุงหลักสูตร

สังัด อุทรานันท์ (2528 : 31) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้สองความหมาย คือ

1. การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่หรือใช้อยู่ให้ดียิ่งขึ้น
2. การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยไม่ใช้หลักสูตรเดิมเป็นพื้นฐาน

โดยสรุปแล้ว การพัฒนาหลักสูตรสามารถทำได้ 2 ลักษณะคือ การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรที่สร้างขึ้นมาแล้วให้มีความเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของกาลเวลาและสังคม

การนำหลักสูตรไปใช้

ตัวหลักสูตรจะพัฒนาขึ้นมาอย่างดีเลิศเพียงใด ถ้าหากการใช้หลักสูตรขาดความเข้าใจอย่างแท้จริง และไม่พร้อมที่จะพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้อาจจะประสบความสำเร็จ

ได้ยาก การนำหลักสูตรไปใช้จึงเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญซึ่งจะต้องได้รับการเตรียมการ ตลอดจนการวางแผนอย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อให้หลักสูตรที่นำไปใช้นั้นเกิดสัมฤทธิ์ผลมากที่สุด

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2521 : 185 - 191) ได้อธิบายว่า การนำหลักสูตรไปใช้นั้นควรจะได้มีการวางโครงการการใช้หลักสูตร ซึ่งจะต้องกระทำอย่างชัดเจนและมีขั้นตอน ซึ่งพอสรุปได้ 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. **การเตรียมวางแผนงานเพื่อใช้หลักสูตรใหม่** ครูใหญ่และคณะกรรมการโรงเรียนจะต้องศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรในเรื่อง จุดมุ่งหมายที่แท้จริง ความสอดคล้องกับความต้องการและสนใจของผู้เรียนและชุมชน ส่วนใดของหลักสูตรที่จะทำให้มีเอกภาพของชุมชนได้อย่างไร ความพร้อมของโรงเรียนต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตร และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้มีการจัดสรรงบประมาณได้กระทำไว้อย่างชัดเจนแน่นอนมีอยู่ในแผนและนโยบายหรือไม่ อาคารสถานที่ที่จะต้องปรับใช้กับหลักสูตรใหม่มีเพียงพอแล้วหรือยัง การเตรียมบุคลากรจะกระทำโดยวิธีใด

2. **การเตรียมการจัดอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่** จะต้องพิจารณาวางโครงการให้ชัดเจนและมีขั้นตอน ควรจะกระทำในรูปแบบใด ระยะเวลาและวิทยากรที่จะช่วยเหลือเกี่ยวกับการอบรมได้แก่บุคคลใดบ้าง

3. **การจัดครูเข้าสอน** แม้ว่าครูจะผ่านการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรมาแล้วก็ตาม การจัดครูเข้าสอนเป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะครูแต่ละคนจะมีบทบาทอย่างมากต่อการเรียนรู้ของเด็ก ดังนั้นครูจะต้องมองเห็นความสำคัญและก้าวให้ทันกับเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

4. **การจัดตารางสอน** สิ่งที่จะต้องคำนึงถึง ความเหมาะสมกันในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ ระดับความยากง่ายของการเรียนรู้ วัย ความสามารถของผู้เรียน และการแบ่งเวลาสำหรับวิชาต่าง ๆ รวมถึงอัตราเวลาเรียนในแต่ละภาคการศึกษาและรวมปีการศึกษาตลอดจนชั่วโมงการสอนของครูด้วย

5. **การจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียน** อันได้แก่ การทำโครงการสอน แผนการสอน พัฒนาคู่มือครู แบบเรียนและสื่อการเรียน การที่มีวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนมาบริการได้ต้องอาศัยบุคคลหลายฝ่ายช่วยเหลือกัน ซึ่งก็ต้องเริ่มต้นจากการวิเคราะห์หลักสูตร การวางรูปแบบ การเลือกและการจัดหาไม่ว่าจะซื้อ จัดทำเอง หรือ

รับแจกจากราชการก็ตาม ควรจะให้ มีข้อบกพร่องน้อยที่สุด สามารถแบ่งเบาภาระของครูได้มากที่สุด และผู้เรียนได้รับประโยชน์มากที่สุด

6. การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร ควรประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรให้กับผู้ปกครอง คณะกรรมการการศึกษาของโรงเรียนและประชาชนในชุมชน เพื่อให้ทราบว่า การใช้หลักสูตรใหม่นั้น ลูกหลานของเขาจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไรในการเรียนรู้ เจตคติ ค่านิยม และความสามารถในการแก้ปัญหา สิ่งที่จะต้องคำนึงถึงอย่างมากในการประชาสัมพันธ์ คือการสื่อความหมายเพราะชุมชนนั้นประกอบด้วยบุคคลหลายระดับที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน และบางโรงเรียนจะขอความร่วมมือหรือช่วยเหลือจากบุคคลในชุมชนนั้นในเรื่องใดบ้าง ควรชี้แจงให้ชัดเจน

7. การจัดสภาพแวดล้อมและการเลือกสรรโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สภาพแวดล้อมและกิจกรรมภายนอกห้องเรียน ถ้าได้เลือกสรรอย่างดีจะก่อประโยชน์อย่างมากต่อครูและผู้เรียน เช่น การพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ การเชิญอนามัยโรงเรียนเข้ามาช่วยเหลือเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็ก การจัดบริการอาหารกลางวัน เป็นต้น การบริการด้านวิชาการแก่ครูเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้สิ่งแวดล้อมทางวิชาการเกิดประโยชน์ อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ เช่น การส่งไปศึกษาอบรมระยะสั้น ในเรื่องที่กำลังปฏิบัติอยู่เพื่อเสริมความเข้าใจให้มีทัศนคติอันกว้างขึ้น การไปร่วมประชุมสัมมนา การไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรและการสอนในระดับเดียวกัน การเชิญวิทยากรมาสาธิตการฝึกปฏิบัติบรรยายของแต่ละหัวข้อที่ครูต้องการ ส่งเสริมเพื่อนครูที่มีความชำนาญเฉพาะด้านที่แตกต่างกันได้มีโอกาสเผยแพร่วิชาความรู้ซึ่งกันและกันเพิ่มขึ้น

8. การจัดโครงการประเมินผลการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร

การประเมินผลการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญและต้องกระทำเป็นขั้นตอน ถ้าจุดมุ่งหมายของการใช้หลักสูตรกำหนดไว้อย่างชัดเจน การประเมินผลเพื่อปรับปรุงก็จะทำได้ง่ายและตรงจุด ว่าการปรับปรุงควรจะเริ่มที่จุดใดบ้าง วิธีการที่จะทำนั้นจะทำอย่างไร และการประเมินผลหลักสูตรควรจะคำนึงถึงการประเมินผลทั้งในระยะสั้นและระยะยาวด้วย

สุมิตร คุณานุกร (2523) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ประกอบด้วยกิจกรรมสามประเภท ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
2. การจัดปัจจัยและสภาพต่างๆภายในโรงเรียน
3. การสอนของครู

สงัด อุทรานันท์ (2528) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นขั้นตอนการนำเอาหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ หรือไปสู่การเรียนการสอนภายในโรงเรียน การนำหลักสูตรไปใช้ซึ่งมีประสิทธิภาพจะต้องอาศัยกิจกรรมและกระบวนการต่างๆ หลายประเภท เช่น

1. การจัดทำเอกสารและคู่มือการใช้หลักสูตร
2. การเตรียมบุคลากรการบริหารและบริการหลักสูตร
3. การดำเนินการสอนตามหลักสูตร
4. การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตร

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทั้งหมดจะเห็นว่า ในการนำหลักสูตรไปใช้นั้นประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ตามทัศนะของนักการศึกษาแต่ละท่านที่จะเน้นความสำคัญแยกย่อยต่างกันไป แต่เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่า การนำหลักสูตรไปใช้ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ

1. การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
2. การจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม
3. การจัดการเรียนการสอน

บทบาทของครูผู้สอนในการใช้หลักสูตร

นักการศึกษาได้กล่าวถึงบทบาทของครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรไว้ดังนี้

สุมิตร คุณานุกร (2523 : 7) กล่าวว่า หัวใจของการนำเอาหลักสูตรไปใช้คือการสอน และบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในขั้นตอนนี้คือครู

สงัด อุทรานันท์ (2528 : 274-275) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรว่า ครูผู้สอนในฐานะเป็นผู้ใช้หลักสูตรโดยตรงมีส่วนที่จะช่วยสนับสนุนให้การใช้หลักสูตรภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพได้ดังนี้

1. ทำการศึกษาหลักสูตรเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่ตนเองใช้อยู่อย่างชัดแจ้ง
2. ทำการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้อยู่ให้มีความเหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
3. ทำการสอนให้ถูกต้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรที่ใช้อยู่

4. พยายามคิดค้นหาวิธีการที่เหมาะสมหรือวิธีการที่มีประสิทธิภาพสำหรับการใช้หลักสูตรที่ตนเองเป็นผู้ใช้

โดยสรุปแล้ว ครูผู้สอนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการใช้หลักสูตร เพราะเป็นผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

หลักการ เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ จึงกำหนดหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้

1. เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ
4. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

จุดหมาย หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมายซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิดวิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์

4. มีทักษะและกระบวนการโดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดียึดมั่นใน วิถีชีวิตและการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญา ไทย ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม
9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม

โครงสร้าง เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

2. สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือ กระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม คือ

2.1 ภาษาไทย

2.2 คณิตศาสตร์

2.3 วิทยาศาสตร์

2.4 สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม

2.5 สุขศึกษาและพลศึกษา

2.6 ศิลปะ

2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี

2.8 ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ **กลุ่มแรก** ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานการคิดและเป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาและวิกฤติของชาติ **กลุ่มที่สอง** ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับส่วนที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนนั้นสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มขึ้นได้ โดยให้สอดคล้องและสนองตอบศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตัวเองตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริง การพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยอาจจัดเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสนองนโยบายในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

3.1 กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเอง เสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งครูทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อและการพัฒนาตนเอง สูโลกอาชีพและการมีงานทำ

3.2 กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองอย่างครบวงจร ตั้งแต่ศึกษาวิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน และปรับปรุงการทำงาน โดยเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น โครงการ กิจกรรมตามความสนใจ ชุมนุมวิชาการ กิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมสาธารณประโยชน์ ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์

4. มาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่ม เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบในแต่ละช่วงชั้นคือ ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ตลอดจนมาตรฐานการเรียนรู้ที่เข้มข้น ตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนให้สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติมได้

5. เวลาเรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ ดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 400-1,000 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละ 4 - 5 ชั่วโมง

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800 - 1,000 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละ 4 - 5 ชั่วโมง

- ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 1,000 - 1,200 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละ 5 - 6 ชั่วโมง
- ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 มีเวลาเรียนปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง
โดยเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

สุขภาพ มีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี (well being) ของคนแต่ละคนและสังคม สุขภาพจึงหมายถึงรวมทั้งมิติด้านความเจริญเติบโตและพัฒนาการของบุคคลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตวิญญาณ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนโดยรวม

สุขศึกษาและพลศึกษา มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสุขภาพและสมรรถภาพของมนุษย์ ให้มีความสมบูรณ์ ความสมดุล และมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้และเกิดการพัฒนากับความมั่นใจในตนเอง ความสามารถของตนเอง เกิดวิธีการเรียนรู้ด้วยพลัง มีความสามารถในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ เกิดความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกายของตนเอง สามารถตัดสินใจและเลือกวิธีปฏิบัติในการดูแลสุขภาพ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างความมั่นใจในชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและปลอดภัยของผู้อื่นบนพื้นฐานของความเป็นไทย

สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

- สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์
- สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว
- สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล
- สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค
- สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาระดับพื้นฐาน

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกมและกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกมและการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ

การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ

การใช้จ่าย สารเสพติด และความรุนแรง

กระบวนการเรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ต้องจัดเป็นกระบวนการที่หลากหลาย ต่อเนื่องเหมาะสมกับระดับความสามารถ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เน้นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจ ตั้งแต่การวางแผนการฝึกปฏิบัติ การตรวจสอบ และการประเมินผล ให้ครอบคลุมทางกิจกรรมสุขภาพทั้งด้านป้องกัน ส่งเสริม และดำรงสุขภาพ โดยใช้วิธีการเรียนอย่างมีชีวิตชีวา ให้ผู้เรียนฝึกความรับผิดชอบ ฝึกทักษะการคิด ทักษะการจัดการ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการเผชิญสถานการณ์ การเรียนรู้จากปัญหา และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหาในชีวิตจริง หมั่นฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแลสุขภาพตนเองและความแข็งแรงของร่างกาย เข้าร่วมในกิจกรรมพลศึกษาและกีฬาทั้งประเภทบุคคลและประเภททีม ได้เรียนรู้ถึงความสำคัญของการฝึกฝนตนเองตามกฎ กติกา ระเบียบและหลักการวิทยาศาสตร์ ได้แข่งขันและทำงานร่วมกันเป็นทีม และยอมรับว่าตนเองมีส่วนร่วมหรือเป็นส่วนหนึ่งของสภาวะสุขภาพและความปลอดภัยของผู้อื่นด้วย

การวัดและประเมินผล

เพื่อให้การวัดและการประเมินผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอนควรดำเนินการวัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงหลักการต่อไปนี้

1. เน้นกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ หรือตามปรัชญาของวิชา โดยให้ความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และการบูรณาการความรู้ตามความเหมาะสม เน้นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงกระบวนการสอนของตน และปรับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อความสำเร็จตามจุดหมายของหลักสูตร

2. เน้นการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนตามสภาพจริงหรือใกล้เคียงสถานการณ์ที่เป็นจริง สะท้อนความสามารถและการแสดงออกของผู้เรียนอย่างชัดเจน

3. เน้นการบูรณาการการประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยประเมินจากคุณภาพของงานและกระบวนการทำงานของผู้เรียน

4. เน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ส่งเสริมให้มีการประเมินตนเอง ประเมินโดยเพื่อนและกลุ่มเพื่อน และประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

5. เน้นการประเมินผู้เรียนที่ต้องพิจารณาอย่างครอบคลุมจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบตามความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้น

สื่อการเรียนรู้

หลักการและแนวคิดของสื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตร

การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษามุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และใช้เวลาอย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความยืดหยุ่น สนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ เรียนรู้จากสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ทุกประเภท รวมทั้งจากเครือข่ายการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ในท้องถิ่น ชุมชนและแหล่งอื่นๆ สื่อที่จะนำมาใช้เพื่อจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรจะมีลักษณะ ดังนี้

1. เน้นสื่อเพื่อการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองทั้งของผู้เรียนและผู้สอน
2. ผู้เรียนและผู้สอนสามารถจัดทำหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นเอง รวมทั้งนำสื่อที่มีอยู่รอบตัวมาใช้ในการเรียนรู้
3. รูปแบบของสื่อการเรียนรู้ควรมีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องตลอดเวลา

ฉะนั้น สื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรสถานศึกษาจึงไม่จำกัดอยู่เพียงเฉพาะหนังสือเรียนเท่านั้น ผู้เรียนและผู้สอนสามารถเรียนรู้ได้จากสื่อทุกประเภทอย่างไรก็ตามสื่อที่จะนำมาใช้จัดการเรียนรู้ควรมีความสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียน

การเลือกสื่อการเรียนรู้มีหลักและวิธีดำเนินงานดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์หรือผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และได้รับประสบการณ์ด้านใดบ้างจากบทเรียนนั้น เพื่อจะได้เลือกสื่อการเรียนรู้ให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์และกิจกรรมในการสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน
2. ศึกษาวิเคราะห์ลักษณะของผู้เรียน เช่น วัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน เป็นต้น เพราะลักษณะดังกล่าวนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการเลือกสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน
3. พิจารณาคูณสมบัติของสื่อการเรียนรู้แต่ละชนิดว่าสามารถสร้างความสนใจและให้ความหมายต่อประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างไรบ้าง เพราะสื่อการเรียนรู้แต่ละชนิดมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน
4. พิจารณาความเป็นไปได้และค่าใช้จ่าย การจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้กับผู้เรียนบางเรื่อง ถ้าสามารถนำผู้เรียนไปเรียนรู้ในสถานที่จริงได้ จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง เช่น เรื่องการบำบัดรักษาผู้ติดสารเสพติด การรับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข แต่หากมีข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่ายและความไม่สะดวกในด้านอื่น ๆ ก็อาจเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ประเภทภาพ สไลด์ หรือวิดีโอแทน เป็นต้น
5. พิจารณาธรรมชาติของสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ธรรมชาติของสาระแต่ละเรื่องอาจมีลักษณะเฉพาะในตนเอง บางเรื่องต้องเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ หรือดูจากการสาธิตด้วยการใช้สื่อที่เป็นของจริงหรือของจำลอง บางเรื่องต้องเรียนรู้จากสภาพจริง เช่น ปัญหาสิ่งแวดล้อม

ในโรงเรียน และบางเรื่องต้องอาศัยการสืบค้นข้อมูลจากการอ่าน เช่น วิวัฒนาการทางการแพทย์ สื่อที่เหมาะสม เช่น หนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการ เพิ่งประกาศให้ใช้ในโรงเรียนนำร่อง ปีการศึกษา 2545 ดังนั้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงเป็นงานวิจัยของหลักสูตรเดิมทั้งระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

งานวิจัยในประเทศ

วิล ไบรด์เชิร์ช (2522) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6 “ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 200 คน ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 มากเพียงด้านเดียวคือ การใช้สื่อการเรียน สำหรับผลการเปรียบเทียบปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ แตกต่างกันเพียง 34 เรื่อง ใน 114 เรื่อง

ศิริวรรณ ดีไพบูลย์ (2522) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 2 “ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 100 คน ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และวัสดุหลักสูตรมาก เนื่องจากไม่ได้รับความช่วยเหลือและร่วมมือจากผู้บริหารเท่าที่ควร

ณรงค์ นาคเจริญ (2527) ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษา ในเขตการศึกษา 11 เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช

2521" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนสุขศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 11 จำนวน 168 คน เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาใน 5 ด้าน คือ ความมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน ประเมินผล และการบริหารและบริการหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนสุขศึกษามีความคิดเห็นว่า หลักสูตรวิชาสุขศึกษา พุทธศักราช 2521 มีความเหมาะสมมากทั้ง 5 ด้าน และในการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับต่างกัน วุฒิทางวิชาเอกต่างกัน และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษา พุทธศักราช 2521 ไม่ต่างกันในทุกด้าน แต่เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ครูทำการสอน พบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน นอกจากด้านความมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่งครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อรชร อินทกุล (2530) ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามการรับรู้ของครูสุขศึกษา เขตการศึกษา 8" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามการรับรู้ของครูสุขศึกษา เขตการศึกษา 8 ตามตัวแปรพื้นฐาน การศึกษาของครูสุขศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 8 จำนวน 337 คน เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาใน 7 ด้านคือ จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชาตามหลักสูตร หนังสือเรียน และหนังสืออ่านประกอบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า ครูสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทั้ง 7 ด้าน แต่มีปัญหายุ่งยากในระดับมากที่สุดเป็นรายข้อ ได้แก่ ขาดอุปกรณ์การสอน เช่น โปสเตอร์ สไลด์ แผนภูมิ หุ่นจำลอง ฯลฯ หนังสืออ่านประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักเรียน การประเมินผลในด้านทัศนคติทำได้ยาก เนื้อหาในหนังสือเรียนบางเล่มมีมากเมื่อเทียบกับจำนวนคาบเรียนที่จัดให้สอน และหน่วยการเรียนของแต่ละรายวิชา จำนวน 0.5 หน่วยการเรียนซึ่งน้อยเกินไป การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามการรับรู้ของครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาต่างกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานทาง

วิชาเอก / โท สุขศึกษากับครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานทางวิชาเอก / โท พลศึกษา และครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานวิชาเอก / โท สุขศึกษา กับครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานทางวิชาเอก / โท อื่น ๆ แต่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานทางวิชาเอก / โท พลศึกษา กับครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานทางวิชาเอก / โท อื่น ๆ โดยครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานทางวิชาเอก / โท พลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูสุขศึกษาที่มีพื้นฐานทางวิชาเอก / โท อื่น ๆ

ศิริไล กสิกิจสกุลผล (2531) ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ระหว่างครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนมาก โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูที่สอนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 208 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านวิธีสอนสุขศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ด้านการบริหารการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาและด้านอื่น ๆ ในการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ส่วนด้านวัตถุประสงค์วิชาสุขศึกษาพบว่า มีปัญหาระดับน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในด้านต่างๆ ระหว่างครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนมากพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ยกเว้น ด้านการเตรียมการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่าเห็นว่าตนมีปัญหามากกว่า

วิจิตรา บุษบา (2533) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มวิชา จำนวนทั้งสิ้น 900 ฉบับ ผลการวิจัยด้านปัญหาพบว่า เอกสารประกอบ

หลักสูตรไม่เพียงพอ บุคลากรไม่เพียงพอ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร
งบประมาณไม่เพียงพอ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ

จิรพรรณ รัตนวีระประดิษฐ์ (2534) ทำการวิจัยเรื่อง "สภาพและปัญหาการใช้ทักษะ
กระบวนการในการสอนสุขศึกษาของครูสุขศึกษาในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร" มี
วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ทักษะกระบวนการในการสอนสุขศึกษาของครู
สุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร โดยส่งแบบสอบถามไปยังครู
สุขศึกษา จำนวน 252 คน ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดกิจกรรมการสอนสุขศึกษา ตาม
หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 ครูสุขศึกษาใช้วิธีการบรรยาย สาธิต ทดลอง กระบวน
การกลุ่ม กระบวนการแก้ปัญหา และทักษะกระบวนการ 9 ชั้น ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่เคยได้รับ
การนิเทศการเรียนการสอนสุขศึกษา โดยใช้ทักษะกระบวนการจากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และมีความ
ต้องการที่จะได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์มากที่สุด ปัญหาการใช้ทักษะกระบวนการใน
การสอนสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตรโดยส่วนรวมและ
รายด้านอยู่ในระดับน้อย อย่างไรก็ตามยังพบว่า มีปัญหามากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
โดยใช้ทักษะกระบวนการ คู่มือเอกสารที่ใช้ในการค้นคว้าในการจัดกิจกรรมการสอน งบประมาณ
สนับสนุนการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเสริม
หลักสูตรวิชาสุขศึกษาที่เน้นทักษะกระบวนการ

ชลิต เขียวพุ่มพวง (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร" โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือใน
การวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 383 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น เพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง
4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตาม
ทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัดประเมินผลอยู่ใน
ระดับน้อย

2. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นที่มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี มีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนมีปัญหาในการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับน้อย ส่วนครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างจากกลุ่มอายุดังกล่าว มีปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน

3. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและปริญญาโท มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย

4. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่นที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดสภาพการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย

สิริวรรณ ฉายวิมล (2537) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา” โดยส่งแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 900 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่รับรู้ว่ามีปัญหาในระดับน้อย

2. ปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่รับรู้ว่ามีปัญหาในระดับมาก

3. ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่รับรู้ว่ามีปัญหาในระดับน้อยในปัญหาต่อไปนี้คือ การสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ยกเว้นการใช้สื่อและอุปกรณ์รับรู้ว่ามีปัญหาในระดับมาก

จากงานวิจัยที่ได้รวบรวมข้างต้นสรุปได้ว่า การใช้หลักสูตรทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ปัญหาที่ได้พบส่วนใหญ่จะเป็นในด้านของความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปัญหาการใช้สื่อการเรียน

งานวิจัยของต่างประเทศ

ไฮน์ (Hein, 1972) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจโปรแกรมสุขภาพศึกษาและพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาของรัฐฮาวาย" (A Survey to determine the status of the secondary health and physical education programs in the district and islands in the State of Hawaii) โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมืองรวม 65 โรงเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิพลศึกษา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

ฟาโวล (Fawole, 1979 : 1893) ทำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจสถานภาพของการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายแห่งรัฐโอคลาโฮมา" (A Survey of the Status of Health Instruction in Oklahoma Junior and Senior High Schools) ผลการวิจัยพบว่า

1. ร้อยละ 49.99 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 29.82 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระบุว่าการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนถูกจัดอยู่ในสาขาพลศึกษา
2. ร้อยละ 12.07 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 22.81 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เสนอว่าควรแยกวิชาสุขศึกษาเป็นวิชาอิสระ
3. ร้อยละ 52.27 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 62.02 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระบุหลักเกณฑ์ในการปรับปรุงหลักสูตรสุขศึกษาว่าควรมาจากความต้องการของนักเรียนและชุมชน
4. ร้อยละ 25.22 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 24.10 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ใช้หนังสืออ้างอิงอ่านนอกเวลาทางด้านสุขภาพ ในชั้นเรียนสุขศึกษาด้วย
5. ร้อยละ 18.88 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 22.85 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายในชั้นเรียนสุขศึกษา
6. ร้อยละ 16.90 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 17.07 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระบุว่าได้ใช้เครื่องฉายข้ามศีรษะในการสอนมากที่สุด
7. ร้อยละ 61.53 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 69.77 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ใช้ชั้นเรียนสุขศึกษาในห้องเรียนปกติ

8. ร้อยละ 40.35 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 44.45 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายได้ใช้เทคนิคการสังเกตในการประเมินผลวิชาสุขศึกษา

9. ร้อยละ 63.42 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 64.87 ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ฟอล์คเคนเบอร์รี่ (Faulkenberry, 1980) ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาเรื่องการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐคาโรไลนา" (A Study of Health Instruction in South Carolina Public Senior High Schools) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพของโปรแกรมการสอนสุขศึกษา และเพื่อศึกษาปัญหาและเสนอแนวทางพัฒนา โดยใช้แบบสอบถามครูสุขศึกษา จำนวน 164 คน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เปิดสอนวิชาสุขศึกษาแยกเป็นวิชาต่างหาก ไม่รวมกับวิชาอื่น วิชาสุขศึกษายังไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากผู้บริหารระดับท้องถิ่น และระดับรัฐ ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดคุณวุฒิทางสุขศึกษา ตำราและคู่มือมีคุณภาพต่ำยังใช้เป็นแนวทางได้น้อย และครูสุขศึกษารู้ปัญหาของการสุขศึกษาในโรงเรียน และมีความต้องการที่จะให้มีการพัฒนาการสอนสุขศึกษาในโรงเรียนต่อไป ผู้วิจัยได้เสนอแนะให้โรงเรียนควรแต่งตั้งบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และคุณวุฒิเหมาะสมเป็นผู้ประสานงานสุขศึกษาในโรงเรียน 1 คน เพื่อดำเนินงานสุขศึกษาในโรงเรียนทั้ง 3 ด้านอย่างครบถ้วน

เรย์มอน (Raymond, 1981) ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาแบบพรรณนาเกี่ยวกับโปรแกรมการสอนสุขศึกษา ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 - 6 ในโรงเรียนรัฐบาลแห่งรัฐจอร์เจีย" (A Descriptive Study of the Health Instruction Programs in Georgia Public Schools, Grades 8 - 12) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสุขศึกษา และครูพลศึกษาจากโรงเรียน จำนวน 100 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูสุขศึกษา ครูพลศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางพลศึกษาควรมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนสุขศึกษามากที่สุด โรงเรียนควรจัดโครงการอาหารกลางวัน โครงการสวัสดีภาพและจัดกิจกรรมนอกชั้นเรียน เพื่อเป็นการช่วยส่งเสริมความรู้ และความเป็นผู้นำของนักเรียน สำหรับการจัดหลักสูตรสุขศึกษาในโรงเรียนควรจัดให้รัดกุม โดยมีกรรมการหลักสูตรในโรงเรียน ครูสุขศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาในโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้

ลอว์เรนซ์ (Lawrenz, 1984) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดอบรมครูผู้วิถิใหม่ของการสอนสุขศึกษา” (A New Approach to Health Education Inservice Training) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลของกระบวนการจัดอบรมครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ ชุดอบรมสำเร็จรูปและการประเมินผลการใช้ชุดอบรมสำเร็จรูป ผลการวิจัยพบว่า การจัดอบรมครูประจำการได้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอนสุขศึกษาในชั้นเรียน การใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบกิจกรรมสุขศึกษาทำให้ทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของครู และสภาพพื้นฐานทางวิชาการทั้งหมดที่มีอยู่เดิมของท้องถิ่น ตลอดจนโครงการที่จะดำเนินต่อไปในอนาคต

สำหรับการวิจัยในต่างประเทศนั้นสรุปได้ว่า ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนมาก ส่วนตำราและคู่มือยังมีคุณภาพต่ำ ใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอนได้น้อย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง ตามสาขาวิชาที่จบการศึกษา คือ สาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาอื่นๆ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั่วประเทศ จำนวน 162 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มประชากรเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สํารวจโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั่วประเทศ ซึ่งมีทั้งหมด 162 โรงเรียน
2. กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) ดังนี้
 - ระดับชั้นประถมศึกษา
 - ครูผู้สอนสุขศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 คน
 - ครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 คน
 - ระดับชั้นมัธยมศึกษา
 - ครูผู้สอนสุขศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หรือมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 คน

- ครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หรือมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 1 คน

3. ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น จำนวน 324 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีลักษณะข้อมูลเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนำร่องด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ และปัญหาการวัดและประเมินผล ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) จำนวน 31 ข้อ และแบบปลายเปิด (open – ended) จำนวน 5 ข้อ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จากหนังสือ เอกสารและวารสาร ตลอดจนงานวิจัยต่างๆ
2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

4. ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่านตรวจ พร้อมทั้งขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ถูกต้องและเหมาะสม

5. ปรับปรุงแบบสอบถามและนำไปทดลองใช้ (try out) กับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่ไม่ใช่ในกลุ่มประชากร (คือครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544) จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha – coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.86

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือเรื่องการขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึง

- อธิบดีกรมสามัญศึกษา
- เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
- เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น
- ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

2. กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ ของโรงเรียนในสังกัดที่เป็นโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อแจ้งอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลได้

3. ผู้วิจัยทำหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับการตอบ และการส่งแบบสอบถามคืน

5. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ จำนวน 324 ฉบับ ได้รับกลับคืนเป็นฉบับสมบูรณ์สำหรับใช้ในการวิจัย จำนวน 266 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.10

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยแยกตามด้านคือ ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ด้านปัญหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ ด้านปัญหาการวัดและประเมินผล มาวิเคราะห์ โดยกำหนดค่าคะแนนตามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ดังนี้

ระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	ค่าคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

นำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายข้อ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยตีความหมายค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยรวม ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีปัญหามาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีปัญหাপานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด

4. ทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าเฉลี่ยของปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง ตามตัวแปรสาขาวิชาที่จบการศึกษาคือ สาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาอื่นๆ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ด้วยค่าเอฟ (F-test) ถ้าการทดสอบพบว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามตัวแปรวิชาเอกที่จบการศึกษาของครู จะทำการทดสอบระหว่างคู่ด้วยการทดสอบค่าเอฟ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าเอฟ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window version 11.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง ตามสาขาวิชาเอกที่จบการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ สาขาวิชาเอกสุขศึกษา สาขาวิชาเอกพลศึกษา และสาขาวิชาเอกอื่นๆ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเกี่ยวกับ ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ด้านปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ และด้านปัญหาการวัดและประเมินผล ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง จำนวน 162 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 ชุด สำหรับครูผู้สอนสุขศึกษา 1 ชุด ครูผู้สอนพลศึกษา 1 ชุด เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 324 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น 266 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวด้วยการทดสอบค่าเอฟ และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ แล้วนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง แบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ดังแสดงในตารางที่ 1)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (ดังแสดงในตารางที่ 2)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง (ดังแสดงในตารางที่ 3 - 8)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ครูจบเอกสุศึกษา		ครูจบเอกพลศึกษา		ครูจบเอกอื่นๆ		รวม	
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิชาที่สอน								
สุศึกษา	13	61.90	22	16.10	29	26.90	64	24.10
พลศึกษา	-	-	40	29.20	21	19.40	61	22.90
สุศึกษาและ พลศึกษา	8	38.10	73	53.30	51	47.20	132	49.60
อื่นๆ (ทุกวิชาที่ ประจำชั้น)	-	-	2	1.50	7	6.50	9	3.40
2. ระดับชั้นที่สอน (ตอบได้มากกว่า1ข้อ)								
ประถมศึกษาปีที่ 1	2	9.50	29	21.20	36	33.30	67	25.20
ประถมศึกษาปีที่ 4	-	-	35	25.50	48	44.40	87	31.20
มัธยมศึกษาปีที่ 1	13	61.90	64	46.70	24	22.20	101	38.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	11	52.40	52	38.00	16	14.80	79	29.70
อื่นๆ(ป.2,ป.3,ป.5 ป.6, ม.2, ม.3, ม.5,ม.6)	5	23.80	28	20.40	12	11.10	45	16.90
3. จำนวนคาบที่สอน ในแต่ละสัปดาห์								
1 - 5 คาบ/สัปดาห์	-	-	15	10.90	25	23.10	40	15.00
6 - 10 คาบ/สัปดาห์	1	4.80	12	8.80	12	11.10	25	4.40
11-15 คาบ/สัปดาห์	3	14.30	19	13.90	9	8.30	31	11.70
มากกว่า 15 คาบ/ สัปดาห์	17	81.00	91	66.40	62	57.40	170	63.90

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ครูจบเอกสุศึกษา (N = 21)		ครูจบเอกพลศึกษา (N = 137)		ครูจบเอกอื่นๆ (N = 108)		รวม (N = 266)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	4. วุฒิทางการศึกษา							
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	4.80	10	7.30	5	4.60	16	6.00
ปริญญาตรี	17	81.00	118	86.10	94	87.00	229	86.10
ปริญญาโท	2	14.30	19	6.60	9	8.30	21	7.90
5. ประสบการณ์ใน การสอนสุศึกษา และ/หรือพลศึกษา								
ต่ำกว่า 1 ปี	-	-	6	4.40	18	16.70	24	9.00
1 - 5 ปี	2	9.50	21	15.30	34	31.50	57	21.40
6 - 10 ปี	8	28.10	29	21.20	17	15.70	54	20.30
11 - 15 ปี	3	14.30	19	13.90	3	2.80	25	9.40
16 - 20 ปี	3	14.30	22	16.10	8	7.40	33	12.40
21 ปีขึ้นไป	5	23.80	40	29.20	28	25.90	73	27.40
6. ขนาดของโรงเรียน ที่ทำการสอน								
ขนาดเล็ก	5	23.80	31	22.60	41	38.00	77	28.90
ขนาดกลาง	8	38.10	54	39.40	45	41.70	107	40.20
ขนาดใหญ่	3	14.30	39	28.50	16	14.80	58	21.80
ขนาดใหญ่พิเศษ	5	23.80	13	9.50	6	5.60	24	9.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนที่ทำการสอนหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ส่วนใหญ่ต้องรับผิดชอบสอนทั้งสองวิชา คือ สุขศึกษาและพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.60 ซึ่งครูส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 38 สำหรับจำนวนคาบที่สอนครูส่วนใหญ่สอนมากกว่า 16 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 63.90 ครูมีวุฒิกิจการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.10 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา มากกว่า 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 27.40 และทำการสอนในโรงเรียนขนาดกลางเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.20

สำหรับวิชาเอกที่จบการศึกษา จบวิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 51.50 รองลงมาคือ จบวิชาเอกอื่นๆ (เช่น ประถมศึกษา คหกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ ฯลฯ) ร้อยละ 40.60 และ จบวิชาเอกสุขศึกษา ร้อยละ 7.89



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

รายการ	ครูจบเอกศึกษาศึกษา		ครูจบเอกพลศึกษา		ครูจบเอกอื่นๆ		รวม	
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การได้รับการฝึก อบรมเตรียมการใช้ หลักสูตรการศึกษาระดับ พื้นฐาน พุทธศักราช 2544								
ได้รับ	17	81.00	124	90.50	94	87.00	235	88.30
ไม่ได้รับ เพราะ...								
ติดธุระ	1	4.80	-	-	-	-	1	0.40
ไม่ได้รับเลือก	2	9.50	7	5.10	10	9.30	19	7.10
สาเหตุอื่นๆ (เพิ่ง ย้ายมาทำงาน)	1	4.80	6	4.40	4	3.70	11	4.10
2. การได้รับการฝึก อบรมเตรียมการใช้ หลักสูตรการศึกษาระดับ พื้นฐานหรือได้รับการ ถ่ายทอดจาก...								
ฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน	14	66.70	81	59.14	46	42.60	141	53.00
อาจารย์ใหญ่/ ผู้อำนวยการ	3	14.30	32	23.40	25	23.10	60	22.60
วิทยากรระดับ จังหวัด	4	19.00	40	29.20	28	25.96	72	27.10
กรมวิชาการ	14	66.70	84	61.30	70	64.80	168	63.20
อื่นๆ (หัวหน้าหมวด)	2	9.50	22	16.10	10	9.30	34	12.80

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ครูจบเอกสาขาศึกษา		ครูจบเอกพลศึกษา		ครูจบเอกอื่นๆ		รวม	
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ระยะเวลาในการ								
อบรม/หรือได้รับการ								
ถ่ายทอด								
จำนวนครั้ง								
ไม่เคยได้เข้ารับ	1	4.80	4	2.90	5	4.60	10	3.80
การอบรม								
1 – 2 ครั้ง	15	71.40	96	70.10	55	50.90	166	62.40
3 – 4 ครั้ง	4	19.00	27	19.70	38	35.20	69	25.90
5 – 6 ครั้ง	1	4.80	5	3.60	9	8.30	15	5.60
7 ครั้งขึ้นไป	-	-	5	3.60	1	0.90	6	2.30
จำนวนวัน								
ไม่เคยได้เข้ารับ	1	4.80	4	2.90	5	4.60	10	3.80
การอบรม								
1 – 2 วัน	14	66.70	25	18.20	29	26.90	68	25.60
3 – 4 วัน	3	14.30	36	26.30	16	14.80	55	20.70
5 – 6 วัน	3	14.30	60	43.80	49	45.40	112	42.10
7 – 8 วัน	-	-	7	5.10	3	2.80	10	3.80
9 – 10 วัน	-	-	4	2.90	3	2.80	7	2.60
11 วันขึ้นไป	-	-	1	0.70	3	2.80	4	1.50

4. เมื่อมีปัญหาในการ

ใช้หลักสูตรการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ได้ขอ

ความช่วยเหลือแล้ว

นำจาก ...

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ครูจบเอกสุขศึกษา		ครูจบเอกพลศึกษา		ครูจบเอกอื่นๆ		รวม	
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พยายามแก้ปัญหา ด้วยตนเอง		38.10	64	46.70	61	56.50	133	50.00
เพื่อนครูด้วยกัน		71.40	93	67.90	87	80.60	195	73.30
ฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน		71.40	90	72.30	82	75.90	196	73.70
อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ		47.60	40	29.20	54	50.00	104	39.10
วิทยากรระดับ จังหวัด		23.80	23	16.80	12	11.10	40	15.00
ศึกษานิเทศก์ระดับ จังหวัด / เขต		23.80	29	21.20	19	17.60	53	19.90
กรมวิชาการ		19.00	32	23.40	27	25.00	63	23.70
อื่นๆ (หัวหน้าหมวด)		2.50	8	5.80	3	2.80	11	4.10
5. การอบรมการใช้								
หลักสูตรการศึกษา								
ขั้นพื้นฐาน ทำให้มี								
ความมั่นใจในการนำ								
หลักสูตรการศึกษา								
ขั้นพื้นฐานไปใช้								
มากที่สุด	2	9.50	11	8.00	13	12.00	26	9.80
มาก	5	23.80	56	40.90	33	20.60	94	35.30
ปานกลาง	14	66.70	63	46.00	57	52.80	134	50.40
น้อย	-	-	6	4.40	5	4.60	11	4.10
น้อยที่สุด	-	-	1	0.70	-	-	1	0.40

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ครูจบเอกศึกษาศึกษา		ครูจบเอกพลศึกษา		ครูจบเอกอื่นๆ		รวม	
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. โรงเรียนที่สอนมี								
คณะกรรมการ								
ประเมินผลการใช้								
หลักสูตรการศึกษา								
ขั้นพื้นฐาน								
มี	21	100.00	125	91.20	92	85.20	238	89.50
ไม่มี	-	-	12	8.80	16	14.80	28	10.50

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนได้รับการฝึกอบรมเตรียมการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ร้อยละ 88.30 โดยส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรม หรือได้รับการถ่ายทอดจากกรมวิชาการ ร้อยละ 63.20 มีระยะเวลาในการอบรมหรือได้รับการถ่ายทอดส่วนใหญ่ 1 – 2 ครั้ง ร้อยละ 62.40 และแต่ละครั้งมีระยะเวลาประมาณ 5 – 6 วัน ร้อยละ 42.10 เมื่อมีปัญหาในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานครูส่วนใหญ่ได้ ขอความช่วยเหลือแนะนำจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 73.70 สำหรับการเข้ารับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ครูส่วนใหญ่มีความมั่นใจในการนำ หลักสูตรไปใช้ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.40 และโรงเรียนส่วนใหญ่มีคณะกรรมการ ประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 89.50

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน	2.63	0.69	2.49	0.64	2.75	0.58	2.61	0.63	5.23*
2. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร	2.68	0.56	2.39	0.65	2.63	0.59	2.51	0.63	4.89*
3. ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้	2.65	0.45	2.27	0.58	2.37	0.53	2.34	0.56	4.31*
4. ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้	2.99	0.39	2.62	0.63	2.95	0.52	2.78	0.59	11.89*
5. ด้านการวัดและประเมินผล	2.40	0.49	2.17	0.60	2.32	0.54	2.25	0.58	2.67
รวมเฉลี่ย	2.67	0.36	2.39	0.51	2.60	0.43	2.50	0.48	7.75

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 263} = 3.00$)

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 รวมทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้มากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 ถ้าพิจารณาตามวิชาเอกที่ครูจบการศึกษาพบว่า ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาและครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหารายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แต่ครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีปัญหารายด้านโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 รวมทุกด้าน ของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่น ๆ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามวิชาเอกที่ครูจบการศึกษา พบว่าครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาเฉลี่ยรายด้านมากที่สุด ($\bar{X} = 2.67$) รองลงมาคือครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ ($\bar{X} = 2.60$) ส่วนครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีปัญหาน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ยกเว้นด้านการวัดและประเมินผล

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (ดังตารางที่ 9 – 11 ในภาคผนวก จ) พบว่า

1. ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในด้านเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน และในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร มากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา
2. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหาในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ มากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา
3. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาและวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในด้านการเรียนรู้มากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา
4. ครูที่จบวิชาเอกต่างกัน มีปัญหาในด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ
พลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. สอนไม่ตรงกับ วิชาเอกที่จบมา ทำให้ขาดความ เชื่อมั่นในการสอน	2.24	1.09	1.97	0.97	2.81	0.90	2.33	1.03	23.49*
2. การสอนไม่มี ประสิทธิภาพ เนื่องจาก									
2.1 ต้องสอน หลายวิชา	2.71	1.10	2.54	1.05	3.09	0.88	2.78	1.02	9.46*
2.2 สอนหลาย ระดับชั้น	2.62	1.16	2.65	1.09	2.79	1.04	2.70	1.07	0.55
3. ขาดการประสาน งานระหว่างครู ผู้สอนวิชาสุข ศึกษากับครูผู้สอน วิชา พลศึกษา	2.33	0.79	2.06	0.93	2.15	0.89	2.12	0.90	0.94
4. ขาดโอกาสเข้า รับการอบรมเพื่อ เพิ่มความรู้และ ทักษะในการสอน	2.67	1.06	2.60	0.98	2.68	0.93	2.64	0.96	0.20

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. ไม่มีเวลาเตรียมการสอน เนื่องจากมีภาระงานนอกเหนือจากงานสอน	3.19	0.92	2.90	0.91	2.87	0.87	2.91	0.89	1.14
6. จำนวนครูมีน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน	2.71	0.84	2.74	0.94	2.88	0.97	2.79	0.94	0.76
รวมเฉลี่ย	2.63	0.69	2.49	0.64	2.75	0.58	2.61	0.63	5.23*

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 263} = 3.00$)

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านตัวครูผู้สอน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) โดยครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในด้านนี้มากที่สุด รองลงมาคือครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 2.63 และ 2.49 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 5 คือ "ไม่มีเวลาเตรียมการสอน เนื่องจากมีภาระนอกเหนือจากงานสอน" เป็นปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 2.91$) ถ้าพิจารณาตามวิชาเอกที่จบการศึกษาพบว่า ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา มีปัญหาในข้อที่ 5 เป็นปัญหามากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และ 2.90 ตามลำดับ ส่วนครูที่จบวิชาเอกอื่น ๆ มีปัญหาในข้อ 2.1 คือ "การสอนไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องสอนหลายวิชา" เป็นปัญหามากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านตัวครูผู้สอนของ ครูที่จบวิชาเอกสุศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่น ๆ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1 และ ข้อ 2.1

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (ดังตารางที่ 12 – 13 ใน ภาคผนวก จ) พบว่า

1. ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในข้อ 1 คือ “สอนไม่ตรงกับวิชาเอกที่จบมาทำ ให้ขาดความเชื่อมั่นในการสอน” มากกว่าครูที่จบวิชาเอกสุศึกษาและวิชาเอกพลศึกษา
2. ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในข้อ 2.1 คือ “การสอนไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากต้องสอนหลายวิชา” มากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4. ไม่สามารถทำ แผนการจัดการ เรียนรู้ได้	2.52	1.07	2.18	0.85	2.51	0.99	2.34	0.94	4.14*
5. ไม่สามารถจัด ทำแผนการเรียนรู้									
5.1 ให้มีความ สอดคล้องและ ต่อเนื่องกันในแต่ ละชั้นปีได้	2.90	0.99	2.38	0.85	2.80	0.82	2.59	0.87	8.74*
5.2 ให้มีการ บูรณาการกัน ภายในกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา	2.81	0.68	2.51	0.94	2.71	0.78	2.62	0.87	2.20
5.3 ให้มีการ บูรณาการกัน ระหว่างกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษากับ กลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่น ๆ	2.90	0.99	2.65	0.97	2.82	0.83	2.74	0.92	1.44

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม		F
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. ขาดความรู้ ความเข้าใจการใช้ วัสดุหลักสูตร ต่อไปนี									
6.1 หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้น ฐานพุทธศักราช 2544	2.33	0.73	2.33	0.80	2.44	0.71	2.38	0.76	0.73
6.2 สาระและ มาตรฐานการ เรียนรู้ กลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา	2.33	0.91	2.27	0.80	2.48	0.76	2.36	0.79	2.14
6.3 คู่มือการจัด การเรียนรู้กลุ่ม สาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและ พลศึกษา	2.42	0.92	2.43	0.80	2.70	0.81	2.54	0.82	3.59*
6.4 แบบเรียน/ หนังสืออ่าน ประกอบ	2.95	0.86	2.78	0.99	3.14	0.89	2.94	0.95	4.36*
รวมเฉลี่ย	2.68	0.56	2.39	0.65	2.63	0.59	2.51	0.63	4.89*

* $p < .05$ ($.05 F_{2,263} = 3.00$)

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) ซึ่งครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหาในด้านนี้มากที่สุด รองลงมาคือครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 2.63 และ 2.39 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 6.4 เรื่องการขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้วัสดุหลักสูตรคือ “แบบเรียน / หนังสืออ่านประกอบ” เป็นปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 2.94$) ถ้าพิจารณาตามวิชาเอกที่จบการศึกษาพบว่า ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา ครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา และครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในข้อ 6.4 มากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 2.78 และ 3.14 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตรของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่น ๆ พบว่าโดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1.4, 2, 3, 4, 5.1, 6.3 และ 6.4

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (ดังตารางที่ 14 – 19 ในภาคผนวก จ) พบว่า

1. ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 1.4 คือ “ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องคุณภาพของผู้เรียน” ข้อ 4 คือ “ไม่สามารถทำแผนการจัดการเรียนรู้” ข้อ 6.3 คือ “ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา” และข้อ 6.4 “ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบเรียน / หนังสืออ่านประกอบ”

2. ครูที่จบวิชาเอกต่างกัน มีปัญหาในข้อ 2 คือ “การขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา” ไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 3 คือ “ไม่สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปี”

4. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาและวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 5.1 คือ “ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและต่อเนื่องกันในแต่ละชั้นปี”

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
ในโรงเรียนนำร่อง ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. จัดกระบวนการเรียนรู้ไม่ตรงกับ ความสนใจและ ความต้องการของ ผู้เรียน	2.81	0.51	2.34	0.76	2.54	0.64	2.46	0.71	5.17*
2. ไม่สามารถจัด กระบวนการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับ สภาพของผู้เรียน และชั้นเรียน	2.95	0.74	2.29	0.79	2.50	0.74	2.43	0.78	7.46*
3. กระบวนการ เรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่ สอดคล้องกับผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.81	0.75	2.23	0.75	2.39	0.72	2.34	0.75	5.90*
4. กระบวนการ เรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่ สอดคล้องกับสาระ การเรียนรู้	2.67	0.79	2.17	0.70	2.30	0.70	2.26	0.71	4.74*
5. ไม่สามารถจัด กระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลายได้ ตามที่หลักสูตร กำหนด	3.19	0.68	2.67	0.89	2.75	0.78	2.74	0.84	3.51*

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F	
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม			
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
6. มีปัญหาการนำ กิจกรรมการเรียนรู้ ประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้ ไปใช้ในชั้น เรียน										
6.1 การแบ่ง กลุ่มทำงาน	2.38	0.80	2.07	0.77	2.14	0.84	2.12	0.81	1.42	
6.2 การอธิบาย	2.62	0.92	2.47	0.79	2.64	0.80	2.55	0.81	1.32	
6.3 การค้นคว้า และรายงาน	2.52	1.16	2.51	0.82	2.74	0.95	2.61	0.91	2.03	
6.4 บทบาทสมมติ	2.86	0.72	2.46	0.85	2.41	0.79	2.47	0.82	2.63	
6.5 การสนทนา การเล่าเรื่อง	2.76	0.62	2.36	0.88	2.38	0.84	2.40	0.85	2.11	
6.6 การร้องเพลง	2.81	0.98	2.21	0.90	2.08	0.91	2.21	0.93	5.53*	
6.7 การเล่นเกม	2.33	0.85	1.96	0.84	1.99	0.92	2.00	0.88	1.63	
6.8 การสาธิต	2.43	0.74	2.00	0.84	2.16	0.86	2.10	0.85	2.80	
6.9 การฝึกปฏิบัติ	1.95	0.74	2.01	0.88	2.07	0.93	2.03	0.89	0.25	
7. ไม่สามารถสอน สาระการเรียนรู้ให้ พอดีกับเวลาเรียนที่ กำหนด	2.67	1.01	2.42	0.88	2.60	0.85	2.52	0.88	1.56	
รวมเฉลี่ย	2.65	0.45	2.27	0.58	2.37	0.53	2.34	0.56	4.31*	

* $p < .05$ (.05 $F_{2, 263} = 3.00$)

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$) ซึ่งครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหาในด้านนี้มากที่สุด รองลงมาคือครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 2.37 และ 2.27 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 5 คือ “ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด” เป็นปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 2.74$) ถ้าพิจารณาตามวิชาเอกที่จบการศึกษาพบว่า ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา ครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา และครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในข้อ 5 มากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 2.67 และ 2.75 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6.6

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (ดังตารางที่ 20 – 25 ในภาคผนวก จ) พบว่า

1. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 1 คือ “จัดกระบวนการเรียนรู้ไม่ตรงกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน” ข้อ 3 คือ “กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง” และข้อ 4 คือ “กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้”

2. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 2 คือ “ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและชั้นเรียน” และข้อ 5 คือ “ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด”

3. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา และครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ ในข้อ 6.6 คือ “การนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทการร้องเพลงไปใช้ในชั้นเรียน”

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่น ๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนด	3.00	0.63	2.56	0.78	2.76	0.77	2.68	0.77	4.03*
2. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	2.90	0.76	2.52	0.72	2.73	0.74	2.64	0.74	4.04*
3. การจัดทำหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง เช่น เอกสารประกอบการสอน	3.24	0.62	2.72	0.84	2.87	0.89	2.82	0.86	3.73*
4. การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	2.86	0.65	2.50	0.76	2.58	0.72	2.56	0.74	2.23
5. ขาดความรู้ในการใช้สื่ออุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.05	0.74	2.52	0.83	2.81	0.84	2.68	0.84	5.86*

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่นๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. มีปัญหาการจัด หาสื่อการเรียนรู้ ประเภทต่าง ๆ ดังนี้									
6.1 แบบเรียน	3.24	0.76	2.74	1.01	3.40	0.85	3.05	0.98	15.55*
6.2 หนังสือ อ่าน ประกอบ	3.14	0.79	2.84	0.99	3.45	0.81	3.11	0.95	13.77*
6.3 อุปกรณ์ กีฬา	2.33	0.85	2.29	1.00	2.87	0.91	2.53	0.99	11.49*
6.4 ของจริง แบบจำลอง	3.24	0.62	2.73	0.97	3.15	0.80	2.94	0.90	8.02*
6.5 หนังสือพิมพ์ วารสาร	2.38	1.07	2.39	0.93	2.66	0.91	2.50	0.94	2.55
7. ไม่ได้รับวัสดุ หลักสูตรและสื่อ การเรียนรู้จาก กรมวิชาการทัน เวลาที่สอน	3.57	0.67	3.02	0.98	3.26	0.82	3.16	0.91	4.42*
รวมเฉลี่ย	2.99	0.39	2.62	0.63	2.85	0.52	2.78	0.59	11.89*

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 263} = 3.00$)

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านสื่อการเรียนรู้ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) ซึ่งครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหาในด้านนี้มากที่สุด รองลงมาคือครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 2.85 และ 2.62 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 7 คือ “ไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้จากกรมวิชาการทันเวลาที่สอน” เป็นปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 3.16$) ถ้าพิจารณาตามวิชาเอกที่จบการศึกษาพบว่า ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา มีปัญหาในข้อ 7 มากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 และ 3.02 ตามลำดับ ส่วนครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาในข้อ 6.2 คือ “การจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทหนังสืออ่านประกอบ” มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านสื่อการเรียนรู้ ของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่น ๆ พบว่า โดยส่วนรวมมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1, 2, 3, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.7, 7

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (ดังตารางที่ 26 – 33 ในภาคผนวก จ) พบว่า

1. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 1 คือ “การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนด” ข้อ 3 คือ “การจัดทำหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง เช่น เอกสารประกอบการสอน” และข้อ 7 คือ “ไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้จากกรมวิชาการทันเวลาที่สอน”
2. ครูที่จบวิชาเอกต่างกัน มีปัญหาในข้อ 2 คือ “การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้” ไม่แตกต่างกัน
3. ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาและวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษาในข้อ 5 คือ “ขาดความรู้ในการใช้สื่ออุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ” ข้อ 6.1 คือ “การจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทแบบเรียน” และข้อ 6.4 คือ “การจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทของจริง แบบจำลอง”
4. ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 6.2 คือ “การจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทหนังสืออ่านประกอบ” และข้อ 6.3 คือ “การจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทอุปกรณ์กีฬา”

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ
พลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง ด้านการวัดและประเมินผล

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่นๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ขาดความร่วมมือ ระหว่างผู้สอนวิชา สุขศึกษากับครู ผู้สอนวิชาพลศึกษา ในการตั้งเกณฑ์การ วัดและประเมินผล ร่วมกัน	2.52	0.75	2.21	0.91	2.24	0.84	2.25	0.87	1.17
2. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ วิธีการวัดผล ดังต่อไปนี้									
2.1 การวัดและ ประเมินผล ตามสภาพ จริง	3.05	0.80	2.23	0.83	2.56	0.78	2.42	0.84	11.65*
2.2 การวิเคราะห์ ข้อสอบ	3.05	0.74	2.60	0.79	2.77	0.82	2.70	0.81	3.42*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่นๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
3. ความสามารถ ในการสร้างแบบ ทดสอบ กลุ่มวิชา สุขศึกษาและ พลศึกษา แบบ									
3.1 ปรมัย	2.33	0.79	2.30	0.86	2.58	0.81	2.42	0.84	3.60*
3.2 อัดนัย	2.48	0.75	2.29	0.87	2.64	0.82	2.45	0.85	5.08*
3.3 ปฏิบัติ	2.10	0.70	2.06	0.93	2.35	0.92	2.18	0.91	3.23*
4. ไม่สามารถใช้ วิธีต่าง ๆ ต่อไปนี้ ในการวัดผล									
4.1 การสังเกต	2.05	0.86	1.81	0.83	1.70	0.67	1.79	0.77	1.86
4.2 การสอบ ปากเปล่า	2.33	0.85	2.11	0.96	1.87	0.75	2.03	0.88	3.64*
4.3 การสอบ ปฏิบัติ	2.24	0.76	1.78	0.84	1.83	0.80	1.84	0.82	2.81
4.4 การตรวจ แบบฝึกหัด	1.90	0.76	2.00	0.84	1.97	0.77	1.98	0.82	0.13
4.5 การสอบ ด้วยข้อ สอบปรมัย	1.90	0.76	1.93	0.85	2.12	0.81	2.01	0.83	1.68
4.6 การสอบ ด้วยข้อ สอบอัดนัย	2.19	1.03	2.15	0.94	2.24	0.93	2.18	0.94	0.46

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็นของครู								F
	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาเอกพลศึกษา		วิชาเอกอื่นๆ		รวม		
	(N = 21)		(N = 137)		(N = 108)		(N = 266)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. ไม่สามารถทำ การวัดและ ประเมินผลก่อน เรียนระหว่างเรียน และหลังเรียนได้ ครบทั้ง 3 ครั้ง	2.48	0.98	2.40	0.96	2.80	1.00	2.57	1.01	4.28*
รวมเฉลี่ย	2.40	0.49	2.17	0.60	2.32	0.54	2.25	0.58	2.67

* $p < .05$ ($.05 F_{2, 263} = 3.00$)

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและประเมินผล โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.78$) ซึ่งครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหาในด้านนี้มากที่สุด รองลงมาคือครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 2.32 และ 2.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 5 คือ “ไม่สามารถทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง” เป็นปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 2.57$) ถ้าพิจารณาตามวิชาเอกที่จบการศึกษาพบว่า ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา มีปัญหาในข้อ 5 มากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 2.48 และ 2.40

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและประเมินผลของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ พบว่า โดยส่วนรวมไม่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, 4.2, 5

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (ดังตารางที่ 34 – 38 ในภาคผนวก จ) พบว่า

1. ครูที่จบวิชาเอกสุศึกษา มีปัญหาในข้อ 2.1 คือ “ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง” มากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ ก็มีปัญหาในข้อนี้มากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา

2. ครูที่จบวิชาเอกต่างกัน มีปัญหาในข้อ 2.2 คือ “ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ” ข้อ 2.3 คือ “การใช้แฟ้มสะสมผลงาน” และข้อ 4.2 คือ “ไม่สามารถใช้วิธีการสอบปากเปล่าในการวัดผล” ไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ 3.1 คือ “ความสามารถในการสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย” ข้อ 3.2 คือ “แบบอัตนัย” ข้อ 3.3 คือ “แบบปฏิบัติ” และข้อ 5 คือ “ไม่สามารถทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง”

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน
 - 1) จำนวนครูมีน้อย มีชั่วโมงสอนมาก ต้องสอนหลายวิชา หลายระดับชั้น (27 คน)
 - 2) ครูทำงานหลายหน้าที่ ไม่ค่อยมีเวลาเตรียมการสอน (10 คน)
 - 3) สอนไม่ตรงกับวิชาเอกที่จบมา (10 คน)
 - 4) ขาดการอบรมความรู้เพิ่มเติม (4 คน)
 - 5) ครูผู้สอนทุกคนได้รับการอบรมขยายผลกันแล้วพอจะวิเคราะห์ได้ แต่เนื่องจากกลัวภาระงานจะมากขึ้น จึงไม่ทำความเข้าใจให้ลึกซึ้ง มักจะยึดหลักสูตรเก่าเป็นหลักในการสอน (3 คน)
 - 6) มีงานเพิ่มมากขึ้นในการเตรียมการสอน ครูต้องค้นคว้าเตรียมการ (2 คน)
2. ด้านปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร
 - 1) ขาดหนังสือคู่มือครู หรือเอกสารประกอบการสอน (9 คน)
 - 2) หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาจึงปรับตามไม่ค่อยทัน (4 คน)
 - 3) วิเคราะห์มาตรฐานช่วงชั้นได้ไม่ดี เพราะไม่ได้เข้าอบรมโดยตรงจากกรมวิชาการ (1 คน)

3. ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้
 - 1) นักเรียนขาดความพร้อมในการเรียนระบบใหม่ (8 คน)
 - 2) เวลามีน้อย จำนวนนักเรียนมาก การจัดกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละครั้ง เวลาจึงไม่เพียงพอ (5 คน)
 - 3) การจัดกระบวนการเรียนรู้ยังขาดการบูรณาการ (3 คน)
 - 4) ไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยังใช้วิธีการสอนแบบเดิมๆ (2 คน)
4. ด้านปัญหาสื่อการเรียนรู้
 - 1) สื่อการเรียนรู้มีไม่เพียงพอ ขำรุค บางอย่างล้าสมัย (35 คน)
 - 2) ขาดงบประมาณ และอุปกรณ์ในการจัดทำ (17 คน)
 - 3) ไม่มีหนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ (17 คน)
5. ด้านปัญหาการวัดและประเมินผล
 - 1) การประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ทำให้เสียเวลามาก (4 คน)
 - 2) ขาดความรู้ ความเข้าใจการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (3 คน)
 - 3) เกณฑ์ในการวัดมากเกินไป ทำให้ยุ่งยากในการวัดและประเมินผล (2 คน)
 - 4) การนำวิชาสุขศึกษาและพลศึกษามารวมคะแนนกันทำให้ได้ผลการเรียนไม่ตรงตามเป้าหมายของครูผู้สอนแต่ละวิชาเกิดปัญหาความไม่เข้าใจกัน (2 คน)
 - 5) จำนวนนักเรียนมีมาก การสอบปฏิบัติทำให้มีปัญหาด้านสอบนอกเวลา (1 คน)

บทที่ 5

สรุปผล การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่องตามสาขาวิชาเอกที่จบการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเกี่ยวกับ ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ด้านปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ และด้านปัญหาการวัดและประเมินผล โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.86 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั่วประเทศ จำนวน 162 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 ชุด สำหรับครูผู้สอนสุขศึกษา 1 ชุด ครูผู้สอนพลศึกษา 1 ชุด เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 324 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น 266 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวด้วยการทดสอบค่าเอฟ และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ แล้วนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.50 โดยมีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.10 ส่วนใหญ่ทำการสอนทั้งสองวิชา คือ สุขศึกษาและพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.30

และสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.70 สอนมากกว่า 15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 66.40 มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษามากกว่า 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.20 และร้อยละ 39.40 สอนในโรงเรียนขนาดกลาง

ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามรองลงมา คือ ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 51.50 โดยมีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 87 ส่วนใหญ่ทำการสอนทั้งสองวิชา คือ สุขศึกษาและพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 47.20 และสอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.40 สอนมากกว่า 15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 57.40 มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.50 และร้อยละ 39.40 สอนในโรงเรียนขนาดกลาง

ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.89 โดยมีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 81 ส่วนใหญ่ทำการสอนวิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.90 และสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.90 สอนมากกว่า 15 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 81 มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.10 และร้อยละ 38.10 สอนในโรงเรียนขนาดกลาง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2544

ครูผู้สอนที่จบวิชาเอกพลศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.50 ได้รับการฝึกอบรมเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จากกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.30 มีระยะเวลาในการอบรม 1 – 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70.10 ครั้งละประมาณ 5 - 6 วัน คิดเป็นร้อยละ 43.80 จากการฝึกอบรมทำให้มีความมั่นใจในการนำหลักสูตรไปใช้ระดับปานกลาง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 46 และร้อยละ 67.90 เมื่อมีปัญหาการใช้หลักสูตรจะขอความช่วยเหลือแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน

ครูผู้สอนที่จบวิชาเอกอื่นๆ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 87 ได้รับการฝึกอบรมเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จากกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64.80 มีระยะเวลาในการอบรม 1 – 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.90 ครั้งละประมาณ 5 - 6 วัน คิดเป็นร้อยละ 45.40 จากการฝึกอบรมทำให้มีความมั่นใจในการนำหลักสูตรไปใช้ระดับปานกลาง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 52.870 และร้อยละ 80.60 เมื่อมีปัญหาการใช้หลักสูตรจะขอความช่วยเหลือแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน

ครูผู้สอนที่จบวิชาเอกสุขศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 81 ได้รับการฝึกอบรมเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จากกรมวิชาการ และฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.70 มีระยะเวลาในการอบรม 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 71.40 ครั้งละประมาณ 1-2 วัน คิดเป็นร้อยละ 66.70 จากการฝึกอบรมทำให้มีความมั่นใจในการนำหลักสูตรไปใช้ระดับปานกลาง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 66.70 และร้อยละ 71.40 เมื่อมีปัญหาการใช้หลักสูตรจะขอความช่วยเหลือแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน และฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเป็นจำนวนเท่ากัน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง

1. ปัญหาโดยรวม

ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง ของครูผู้สอนที่จบวิชาเอกสุขศึกษา วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหารายด้าน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่ามีปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้

2.1 ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.78$)

2.2 ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.61$)

2.3 ด้านปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ($\bar{X} = 2.51$)

2.4 ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.34$)

2.5 ด้านปัญหาการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 2.25$)

2.1 ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ มีปัญหาโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) ซึ่งพบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้

2.1.1 ไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้จากกรมวิชาการทันเวลาที่สอน ($\bar{X} = 3.16$)

2.1.2 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทหนังสืออ่านประกอบ ($\bar{X} = 3.11$)

2.1.3 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทแบบเรียน ($\bar{X} = 3.05$)

2.2 ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน มีปัญหาโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) ซึ่งพบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้

2.2.1 ไม่มีเวลาเตรียมการสอนเนื่องจากมีภาระนอกเหนืองานสอน ($\bar{X} = 2.91$)

2.2.2 จำนวนครูมีน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.79$)

2.2.3 การสอนไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องสอนหลายวิชา ($\bar{X} = 2.78$)

2.3 ด้านปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร มีปัญหาโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) ซึ่งพบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้

2.3.1 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบเรียน / หนังสืออ่านประกอบ ($\bar{X} = 2.94$)

2.3.2 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X} = 2.74$)

2.3.3 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ($\bar{X} = 2.62$)

2.4 ด้านปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีปัญหาโดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$) ซึ่งพบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้

- 2.4.1 ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 2.74$)
- 2.4.2 มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทการค้นคว้า และ รายงานไปใช้ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.61$)
- 2.4.3 มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทการอภิปรายไปใช้ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.55$)
- 2.5 ด้านปัญหาการวัดและประเมินผล มีปัญหาโดยเฉลี่ยในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$) ซึ่งพบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้
- 2.5.1 ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อสอบ ($\bar{X} = 2.77$)
- 2.5.2 ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้แฟ้มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 2.70$)
- 2.5.3 ไม่สามารถทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง ($\bar{X} = 2.57$)
3. ปัญหาของครูผู้สอนตามสาขาวิชาที่จบการศึกษา
- 3.1 ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรโดยเฉลี่ยมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับของปัญหาที่พบ ดังนี้
- 3.1.1 ไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้จากกรมวิชาการทันเวลาที่สอน ($\bar{X} = 3.57$)
- 3.1.2 การจัดทำหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง เช่น เอกสารประกอบการสอน ($\bar{X} = 3.24$)
- 3.1.3 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทแบบเรียน ($\bar{X} = 3.24$)
- 3.1.4 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทของจริง แบบจำลอง ($\bar{X} = 3.24$)
- 3.1.5 ไม่มีเวลาเตรียมการสอนเนื่องจากมีภาระนอกเหนืองานสอน ($\bar{X} = 3.19$)

- 3.1.6 ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 3.19$)
- 3.1.7 ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{X} = 3.05$)
- 3.1.8 ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ ($\bar{X} = 3.05$)
- 3.1.9 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบเรียน / หนังสืออ่านประกอบ ($\bar{X} = 2.95$)
- 3.1.10 ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.95$)
- 3.1.11 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.90$)
- 3.1.12 ไม่สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปีได้ ($\bar{X} = 2.90$)
- 3.1.13 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและต่อเนื่องกันในแต่ละชั้นปีได้ ($\bar{X} = 2.90$)
- 3.1.14 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X} = 2.90$)
- 3.1.15 มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทบทบาทสมมติไปใช้ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.86$)
- 3.1.16 การสอนไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องสอนหลายวิชา ($\bar{X} = 2.71$)
- 3.1.17 จำนวนครูมีน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.71$)
- 3.1.18 ขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนวิชาสุขศึกษากับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในการตั้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลร่วมกัน ($\bar{X} = 2.52$)

3.2 ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาการใช้หลักสูตรโดยเฉลี่ยรองลงมา โดยเรียงตามลำดับของปัญหาที่พบ ดังนี้

- 3.2.1 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้อ่านประกอบ
($\bar{X} = 3.45$)
- 3.2.2 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้อ่านประกอบแบบเรียน ($\bar{X} = 3.40$)
- 3.2.3 ไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้อ่านประกอบที่สอน ($\bar{X} = 3.26$)
- 3.2.4 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบเรียน / หนังสืออ่านประกอบ
($\bar{X} = 3.14$)
- 3.2.5 การสอนไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องสอนหลายวิชา
($\bar{X} = 3.09$)
- 3.2.6 จำนวนครูมีน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน
($\bar{X} = 2.88$)
- 3.2.7 ไม่มีเวลาเตรียมการสอนเนื่องจากมีภาระนอกเหนืองานสอน
($\bar{X} = 2.87$)
- 3.2.8 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่าง
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการ
เรียนรู้ ($\bar{X} = 2.82$)
- 3.2.9 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องและต่อเนื่อง
กันในแต่ละชั้นปีได้ ($\bar{X} = 2.80$)
- 3.2.10 ไม่สามารถทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน
และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง ($\bar{X} = 2.80$)
- 3.2.11 ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ
($\bar{X} = 2.77$)
- 3.2.12 ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตร
กำหนด ($\bar{X} = 2.75$)
- 3.2.13 มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทการค้นคว้า และ
รายงานไปใช้ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.74$)

3.2.14 มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทการอภิปรายไปใช้ใน
ชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.64$)

3.2.15 ความสามารถในการสร้างแบบทดสอบ กลุ่มสาระการเรียนรู้
สุขศึกษาและพลศึกษา แบบอัตนัย ($\bar{X} = 2.64$)

3.3 ครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรโดยเฉลี่ยน้อยที่สุด โดย
เรียงตามลำดับของปัญหาที่พบ ดังนี้

3.3.1 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทหนังสืออ่านประกอบ
($\bar{X} = 3.02$)

3.3.2 ไม่มีเวลาเตรียมการสอนเนื่องจากมีภาระนอกเหนืองานสอน
($\bar{X} = 2.90$)

3.3.3 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบเรียน / หนังสืออ่านประกอบ
($\bar{X} = 2.78$)

3.3.4 จำนวนครูมีน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน
($\bar{X} = 2.74$)

3.3.5 มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทแบบเรียน ($\bar{X} = 2.74$)

3.3.6 ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตร
กำหนด ($\bar{X} = 2.67$)

3.3.7 การสอนไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องสอนหลายระดับชั้น
($\bar{X} = 2.65$)

3.3.8 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่าง
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระ
การเรียนรู้อื่นๆ ($\bar{X} = 2.65$)

3.3.9 ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวิเคราะห์ข้อสอบ
($\bar{X} = 2.60$)

3.3.10 ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันภายใน
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ($\bar{X} = 2.51$)

4. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างครูผู้สอนที่จบวิชาเอกต่างกัน 3 กลุ่ม

4.1 ปัญหาโดยรวม

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างครูผู้สอนที่จบวิชาเอกต่างกัน 3 กลุ่ม พบว่าครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้หลักสูตรมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน รองลงมาคือครูที่จบวิชาเอกอื่น ๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีปัญหาน้อยที่สุด

4.2 ปัญหารายด้าน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา ครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา และครูที่จบวิชาเอกอื่น ๆ มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านตัวครูผู้สอน ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้ สำหรับด้านการวัดและประเมินผลไม่พบความแตกต่าง

4.3 ปัญหารายข้อ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูที่จบสาขาวิชาเอกต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

4.3.1 ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษากับครูที่จบวิชาเอกอื่น ๆ มีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่น ๆ ในข้อต่อไปนี้

- 1) ไม่สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผล การเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปีได้
- 2) ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของ ผู้เรียนและชั้นเรียน
- 3) ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่ หลักสูตรกำหนด
- 4) มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทการร้องเพลงไป ใช้ในชั้นเรียน

- 5) ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

4.3.2 ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา กับครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อต่อไปนี้

- 1) ไม่สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปีได้
- 2) ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและต่อเนื่องกันในแต่ละชั้นปีได้
- 3) จัดกระบวนการเรียนรู้ไม่ตรงกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน
- 4) กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- 5) กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้
- 6) มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทการร้องเพลงไปใช้ในชั้นเรียน
- 7) ไม่สามารถจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนด
- 8) การจัดทำหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง เช่น เอกสารประกอบการสอน
- 9) การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 10) ไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้จากกรมวิชาการทันเวลาที่สอน
- 11) ขาดความรู้ในการใช้สื่อที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ
- 12) มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทแบบเรียน
- 13) มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทของจริงแบบจำลอง

14) ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

4.3.3 ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ กับครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่จบวิชาอื่นๆ มีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อต่อไปนี้

- 1) สอนไม่ตรงกับวิชาเอกที่จบมาทำให้ขาดความเชื่อมั่นในการสอน
- 2) การสอนไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากต้องสอนหลายวิชา
- 3) ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องคุณภาพของผู้เรียน
- 4) ไม่สามารถทำแผนการเรียนรู้ได้
- 5) ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
- 6) ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบเรียน / หนังสืออ่านประกอบ
- 7) ไม่สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและต่อเนื่องกันในแต่ละชั้นปี
- 8) ขาดความรู้ในการใช้สื่อที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ
- 9) มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทแบบเรียน
- 10) ไม่มีเวลาเตรียมการสอนเนื่องจากมีภาระนอกเหนืองานสอน
- 11) มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทหนังสืออ่านประกอบ
- 12) มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทอุปกรณ์กีฬา
- 13) ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย
- 14) ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบแบบอัตนัย
- 15) ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบแบบปฏิบัติ
- 16) ไม่สามารถทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง ผู้วิจัยอภิปรายผลปัญหาการใช้หลักสูตรโดยรวม ปัญหาการใช้หลักสูตรในแต่ละด้าน และประเด็นที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง โดยรวม

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่พบมากที่สุดโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจาก

ประการแรกหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรใหม่ซึ่งเป็นหลักสูตรที่กว้างและยืดหยุ่น อาจทำให้ครูผู้สอนสามารถจัดทำหลักสูตรได้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตนเพราะครูส่วนใหญ่ได้เข้ารับการอบรมการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกรมวิชาการแล้ว ดังผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่าครูผู้สอนได้รับการอบรมการเตรียมการใช้หลักสูตรจากกรมวิชาการ ถึงร้อยละ 63.20

ประการที่สองจากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า เมื่อมีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.70 ได้ขอความช่วยเหลือและคำแนะนำจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ซึ่งอาจทำให้ได้รับข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น สามารถแก้ปัญหาของการใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง

2. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้มีปัญหามากที่สุด ซึ่งเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประกาศใช้ในปีการศึกษา 2545 เฉพาะในโรงเรียนนำร่องเท่านั้น ครูผู้สอนจึงอาจยังไม่ได้ศึกษาการใช้สื่ออย่างละเอียด ซึ่งจะก่อให้เกิดความไม่เข้าใจในการใช้สื่อการเรียนรู้ และจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูยังต้องการคู่มือการจัดทำหลักสูตร เนื่องจากครูต้องการสื่อที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร แต่ไม่ได้รับทันเวลาที่ใช้สอน ส่วนสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ที่จะใช้ในการสอนอาจจะยังขาดหรือมีไม่เพียงพอ เช่น ในเรื่องของตำรา เอกสารประกอบ วัสดุทัศน ของจริง แบบจำลอง ฯลฯ ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของวิลโด โบว์เสวีวงศ์ (2522) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 มากเพียงด้านเดียวคือการใช้สื่อการเรียน

3. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

3.1 ด้านปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

3.1.1 “ครูผู้สอนไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้จากกรมวิชาการทันเวลาที่สอน” อาจเนื่องจากการจัดส่งที่ล่าช้า เพราะโรงเรียนนำร่องบางโรงเรียนอยู่ในพื้นที่ห่างไกลซึ่งสอดคล้องกับรายงานพิเศษโรงเรียนนำร่องหลักสูตรมัธยมศึกษา ที่พบว่า การดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษายังขาดความพร้อมในเรื่องเอกสารทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องและราบรื่นเท่าที่ควร เพราะเอกสารที่กรมวิชาการพิมพ์แจกมาถึงโรงเรียนค่อนข้างล่าช้า (สถานปฎิรูป,2545)

3.1.2 “ครูผู้สอนมีปัญหามากในข้อการจัดหาสื่อการเรียนรู้ประเภทแบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่มีตำราหรือแบบเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และตามหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดให้มีแบบเรียนใช้ ครูผู้สอนจึงอาจจะต้องจัดทำแบบเรียนขึ้นเองให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน ซึ่งอาจมีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาที่เพิ่งเริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงทำให้ครูผู้สอนอาจยังไม่สามารถจัดหาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบที่เหมาะสมกับผู้เรียนของตนได้ ซึ่งปัญหานี้เคยพบในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรที่ผ่านมาเช่นเดียวกับงานวิจัยของ อรรถ อินทกุล (2530) ที่พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาเรื่องขาดหนังสืออ่านประกอบการเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติม

3.2 ด้านปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

3.2.1 “ไม่มีเวลาเตรียมการสอนเนื่องจากมีภาระงานนอกเหนืองานสอน” อาจเนื่องจากจำนวนครูมีน้อย จึงทำให้ครูต้องปฏิบัติภารกิจอื่นนอกเหนือจากงานสอน เช่น งานภายในโรงเรียน อาจเป็นงานด้านบริหาร การจัดกิจกรรมค่าย งานภายนอกโรงเรียน

เช่น ครูต้องไปเข้ารับการอบรมหรือไปเป็นวิทยากร เป็นตัวแทนของโรงเรียนไปประชุม ปัญหาเหล่านี้อาจสร้างภาระทำให้ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอนได้อย่างเต็มที่

3.2.2 “จำนวนครูมีน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน” ทั้งนี้อาจทำให้ครูต้องมีชั่วโมงสอนเพิ่มมากขึ้น โดยผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูส่วนใหญ่มีจำนวนคาบที่สอนมากกว่า 15 คาบต่อสัปดาห์ ถึงร้อยละ 63.90 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณพรพรรณ ตูลยาพร (2538) ที่พบว่าครูผู้ศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาสุศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งพบว่าครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป ไม่สามารถจัดบริการสุขภาพให้เอื้ออำนวยต่อการสอนวิชาสุศึกษา และงานวิจัยของไฮน์ (Hein, 1972) พบว่า ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและสุศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร

3.3 ด้านปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าชื่อที่มีปัญหามากที่สุด คือ

3.3.1 “ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้แบบเรียนหรือหนังสืออ่านประกอบ” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ส่วนหนึ่งไม่ได้เข้ารับการอบรมเตรียมการใช้หลักสูตรจากกรมวิชาการโดยตรง เมื่อได้รับการถ่ายทอดจากเพื่อนครู จึงอาจจะยังมีความไม่เข้าใจในหลักสูตรเท่าที่ควร เพราะการไปขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน ซึ่งอาจจะไม่ได้เข้ารับการอบรมการใช้หลักสูตรจากกรมวิชาการโดยตรง ทำให้แก้ปัญหาการใช้หลักสูตรไม่ถูกต้อง ดังผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า เมื่อมีปัญหาการใช้หลักสูตรครูผู้สอนจะขอความช่วยเหลือและคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 73.30 นอกจากนี้แบบเรียนหรือหนังสืออ่านประกอบที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาจยังมีไม่หลากหลายพอที่ครูจะใช้เป็นแนวทางได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตรา บุชบา (2534) ที่พบว่า ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอ และงานวิจัยของฟอล์ดเคนเบอร์รี่ (Faulkenberry, 1980) ก็ยังพบว่า ตำราและคู่มือมีคุณภาพต่ำยังใช้เป็นแนวทางได้น้อย

4. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษาระหว่างครูผู้สอนที่จบสาขาวิชาเอกต่างกัน ผู้วิจัยขออภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

4.1 ปัญหาโดยรวม

ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ โดยครูที่จบเอกสุขศึกษามีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.67 ส่วนครูที่จบเอกอื่นๆมีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.60 ซึ่งพบว่าต่างกันเพียง 0.07 และเป็นปัญหาในระดับปานกลางเหมือนกัน สำหรับครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.39 ซึ่งพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาได้รับการอบรมการเตรียมการใช้หลักสูตรเพียงร้อยละ 81 ซึ่งครูที่จบวิชาเอกพลศึกษาและครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ ได้รับการอบรมร้อยละ 90.50 และ 87 ตามลำดับ และระยะเวลาที่ได้รับการอบรมสำหรับครูสุขศึกษามีระยะเวลาในการอบรมเพียง 1 – 2 วัน ซึ่งต่างจากครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ที่มีระยะเวลาในการอบรมถึง 5 – 6 วัน ดังผลการวิจัยในครั้งนี้จากปัญหาที่เกิดขึ้นผู้วิจัยจึงคาดว่า การอบรมการเตรียมการใช้หลักสูตรน่าจะมีผลต่อประสิทธิภาพการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้เป็นอย่างสูง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของลอว์เรนซ์ (Lawrenz, 1984) ที่พบว่า การจัดอบรมครูประจำการได้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนสุขศึกษาในชั้นเรียน

ครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 น้อยกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา อาจสืบเนื่องมาจากงานวิจัยในครั้งนี้พบว่า ครูที่จบวิชาเอกพลศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษามากกว่า 21 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีประสบการณ์ในการสอนมานาน จึงนำมาเป็นส่วนช่วยในการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ธรรมชาติของวิชาพลศึกษาจะเน้นสอนในด้านทักษะการปฏิบัติมากกว่าด้านทฤษฎี วิธีการสอนที่ครูเลือกใช้จึงอาจจะไม่เป็นปัญหา

4.2 ปัญหารายด้าน

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 รวมทุกด้าน พบว่าครูที่จบวิชาเอกต่างกันส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน ยกเว้นด้านการวัดและประเมินผล อาจเป็นเพราะที่ผ่านมาหลักสูตรเดิมได้พัฒนาการวัดและประเมินผลโดยกรมวิชาการได้จัดให้ครูได้รับการ

ฝึกอบรม ทำให้ครูผู้สอนสามารถทำการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นการบูรณาการการประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอน และกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยประเมินจากคุณภาพของงาน และกระบวนการทำงานของผู้เรียน (ศึกษานิเทศก์, 2544) ครูผู้สอนอาจมีพื้นฐานความเข้าใจและนำมาปรับใช้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เป็นอย่างดี จึงมีผลทำให้การวิจัยครั้งนี้พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในด้านนี้อยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรชร อินทกุล (2530) ที่พบว่าครูผู้สอนมีปัญหาการใช้หลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย และชลิต เขียวพุ่มพวง (2538) ที่พบว่าครูผู้สอนวิชาพลานามัย เพศชายและหญิง มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

4.3 ปัญหารายข้อ

4.3.1 ครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา ในข้อ "ไม่สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปีได้" ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ระยะเวลาในการอบรมการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาได้รับการอบรมการเตรียมการใช้หลักสูตรน้อยกว่าครูที่จบวิชาเอกพลศึกษาและครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ จากปัญหาที่เกิดขึ้นผู้วิจัยจึงคาดว่า การอบรมการเตรียมการใช้หลักสูตรน่าจะมีผลต่อประสิทธิภาพการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้เป็นอย่างสูง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของลอว์เรนซ์ (Lawrenz, 1984) ที่พบว่า การจัดอบรมครูประจำการได้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนสุขศึกษาในชั้นเรียน

4.3.2 ครูจบวิชาเอกอื่นๆ มีปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง และพบข้อที่มีปัญหามากกว่าครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาและครูที่จบวิชาเอกพลศึกษา คือ "สอนไม่ตรงกับวิชาเอกที่จบมาทำให้ขาดความเชื่อมั่นในการสอน" สาเหตุอาจเป็นเพราะโรงเรียนต่างๆ ไม่มีครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษาหรือวิชาเอกพลศึกษาทำหน้าที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาหรือพลศึกษาโดยตรง จึงทำให้ครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ ที่ส่วนใหญ่จบวิชาเอกประถมศึกษาต้องทำการสอนแทน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณพรพรรณ ตูลยาพร (2538) ที่พบว่า ครูไม่มีวุฒิสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) มากกว่าครูที่มีวุฒิสุขศึกษา

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ด้านสื่อการเรียนรู้
 - 1.1 กระทรวงศึกษาธิการควรมีการจัดอบรมเรื่อง “การจัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นเอง จากวัสดุที่มีอยู่ในท้องถิ่น” ให้กับครูผู้สอนทุกคนเพื่อให้ครูสามารถจัดทำสื่อได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ
 - 1.2 เอกชนควรมีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาคุณภาพของสื่อ โดยกระทรวงศึกษาธิการเข้ามาดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพของสื่อ เพื่อให้มีความหลากหลาย ครูผู้สอนสามารถใช้เป็นแนวทาง และเลือกให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนได้
2. ด้านเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน
 - 2.1 ครูที่ต้องสอนวิชาที่ไม่ได้จบมาโดยตรง ควรอบรมการใช้หลักสูตรในกลุ่มสาระที่ต้องสอนเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการสอนมากขึ้น
3. ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร
 - 3.1 ทางโรงเรียนควรจัดส่งครูหมุนเวียนกันมาอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกับกรมวิชาการให้ได้ครบทุกคน
 - 3.2 ครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมไปแล้วควรมีการรวมกลุ่มกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และช่วยเหลือกันในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น เมื่อนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนของตน
4. ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
 - 4.1 ควรมีการจัดสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ของครูผู้สอนในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ครูมีแนวการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายขึ้น สามารถเลือกที่จะนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม
5. ด้านการวัดและประเมินผล
 - 5.1 ควรจัดให้มีการอบรมเรื่องการวัดและประเมินผลจากสภาพจริง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นการบูรณาการการประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยถึงความคิดเห็นของนักเรียนในการใช้หลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนทั่วประเทศ หลังจากใช้
หลักสูตรเสร็จสิ้นไปแล้วหนึ่งปีการศึกษา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. รายงานการวิจัยองค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2523.
- จิรพรรณ รัตนวีระประดิษฐ์. สภาพและปัญหาการใช้ทักษะกระบวนการในการสอนสุขศึกษาของครูสุขศึกษาในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ชลิต เขียวพุ่มพวง. ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ของครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแก่น โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- อัมร บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ : เอร่าวันการพิมพ์, 2523.
- ณรงค์ นาคเจริญ. ความคิดเห็นของครูผู้สอนสุขศึกษา ในเขตการศึกษา 11 เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- ไพฑูริย์ สิ้นลารัตน์. อนาคตของการศึกษาของประเทศไทย, วารสารสุขศึกษา พลศึกษา สันทนาการ. 10 (1) : 33 ; มกราคม 2527.
- วรรณพรรณ ตุลยาพร. ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- วิจิตรา บุษบา. ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

- วิไล โบว์เสวีวงศ์. **ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 6.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ศิริวรรณ ดีไพบูลย์. **ปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตการศึกษา 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ศิริวิไล กสิกิจสกุลผล. **ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องรายชื่อโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** ธันวาคม 2544.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.**
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.) , 2544.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ. **สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.) , 2544.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ **สื่อการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว , 2545.
- สงัด อุทรานันท์. **พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2528.
- สันต์ ธรรมบำรุง. **หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นรสิงห์, 2525.
- ศิริวรรณ ฉายวิมล. **ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- สุมิตร คุณานุกร. **หลักสูตรและการสอน.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2523.
- อรรถ อินทกุล. **ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามการรับรู้ของครูสุขศึกษา เขตการศึกษา 8.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ภาษาต่างประเทศ

- Good, Carter V. **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill Book Company, 1959.
- Faulkenberry, James Ronal. "A study of health instruction in South Carolina public senior high schools." **Dissertation Abstracts International** 40 (1980) : 5739 A.
- Fawole, Joseph Olaniwo. "A survey of the status of health instruction in Oklahoma junior and senior high school." **Dissertation Abstracts International** 40 (1979) : 1893 A.
- Hein, W.S. "A survey to determine the status of the secondary health and physical education programs in the district and islands in the State of Hawai." **Dissertation Abstracts International** 33 (1972) : 2149 A.
- Lawrenz, France. "A new approach to health education inservice training." **Journal of School Health** 54 (October 1984) : 353.
- Raymond, Radovich Frank. "A descriptive study of the health instruction programs in Georgia public school, grades 8 – 12." **Dissertation Abstracts International** 41 (1981) : 3437 A.
- Taba, Hillda. **Curriculum Development : Theory and Practice**. New York : Harcourt, Brance and World, 1962.

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|--|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร. สุชาติโสสมประยูร | ศาสตราจารย์เกียรติคุณ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. เทพวาทินี หอมสนิท | ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรสุข หุ่นนิรันดร์ | อาจารย์ภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 4. อาจารย์สุกัญญา งามบรรจง | ศูนย์พัฒนาหนังสือ กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 5. อาจารย์อัญชลี อยู่พรหม | อาจารย์หมวดวิชาพลานามัย
โรงเรียนราชวินิตมัธยม |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนนำร่อง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัญชีรายชื่อแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง รายชื่อโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ.2544

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

1. โรงเรียนวัดทรงคนอง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
2. โรงเรียนวัดคลองตันราษฎร์บำรุง อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
3. โรงเรียนชลประทานสงเคราะห์ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
4. โรงเรียนวัดเทียนถวาย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี
5. โรงเรียนวัดเสาชิงช้า กิ่งอำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ
6. โรงเรียนบ้านท่าสาป อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
7. โรงเรียนระแงะ อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส
8. โรงเรียนบ้านวังกว้าง อำเภอแม่ลาน จังหวัดปัตตานี
9. โรงเรียนบ้านทุ่งนุ้ย "มิตรภาพที่ 49" อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล
10. โรงเรียนวัดหู่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
11. โรงเรียนบ้านตลาด อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช
12. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 23 อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง
13. โรงเรียนนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี
14. โรงเรียนอนุบาลปะทิว (บางสนพิพิธราษฎร์บำรุง) อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
15. โรงเรียนพิบูลสวัสดิ์ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต
16. โรงเรียนบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดพังงา
17. โรงเรียนบ้านไผ่เป็ะ อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่
18. โรงเรียนวัดเจริญร่มเมือง อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง
19. โรงเรียนบ้านเขาฝาชี อำเภอละอุ่น จังหวัดระนอง
20. โรงเรียนวัดบางลาน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี
21. โรงเรียนบ้านแหลม อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี
22. โรงเรียนอนุบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ (สละชีพ) อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
23. โรงเรียนเมืองสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
24. โรงเรียนอนุบาลวัดไชยชุมพลชนะสงคราม อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ต่อ)

25. โรงเรียนวัดดาวโด่ง (เอิบวิทยาคม) อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม
26. โรงเรียนบ้านพรหมทิน อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี
27. โรงเรียนหน้าพระลาน (พิบูลสงคราม) อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.สระบุรี
28. โรงเรียนอนุบาลลมนิรมย์ อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท
29. โรงเรียนบ้านหนองสีวิทยาคม อำเภอดำรงราษฎร์ จังหวัดสิงห์บุรี
30. โรงเรียนลุ่มพื้ชูปถัมภ์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
31. โรงเรียนอนุบาลลานสัก อำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี
32. โรงเรียนบ้านน้ำผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง
33. โรงเรียนวัดบางทราย อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
34. โรงเรียนวัดวังสวรรค์ (ประชานำรุง) อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย
35. โรงเรียนวัดอรัญญิการาม อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์
36. โรงเรียนบ้านวังเจ้า กิ่งอำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก
37. โรงเรียนบ้านเข็กน้อย อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์
38. โรงเรียนวังก้านเหลือง อำเภอดงเจริญ จังหวัดพิจิตร
39. โรงเรียนวัดบ้านไร่ อำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์
40. โรงเรียนบ้านวังตะเคียน อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
41. โรงเรียนบ้านทรายมูล อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่
42. โรงเรียนอนุบาลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย
43. โรงเรียนอนุบาลห้างฉัตร อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง
44. โรงเรียนบ้านห้วยต้ม (ชัยวงษาอุปถัมภ์) อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน
45. โรงเรียนบ้านร่องแมด อำเภอจุน จังหวัดพะเยา
46. โรงเรียนวัดศรีดอก (ประชาพัฒนา) อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่
47. โรงเรียนบ้านชาวหลวง อำเภอเมือง จังหวัดน่าน
48. โรงเรียนบ้านจองคำ อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
49. โรงเรียนอนุบาลศรีธาตุ อำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี
50. โรงเรียนบ้านโพน อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
51. โรงเรียนชุมชนหนองกุงวิทยา อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
52. โรงเรียนบ้านหัวหาดวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ต่อ)

53. โรงเรียนชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
54. โรงเรียนบ้านขอบเหล็ก อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู
55. โรงเรียนอุบลวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี
56. โรงเรียนบ้านทรายมูล (ทรายมูลประชาราษฎร์) อำเภอทรายมูล จังหวัดยโสธร
57. โรงเรียนชุมชนนาทมโคกก่อง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
58. โรงเรียนบ้านหนองโนอีดำ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
59. โรงเรียนบ้านเหล่าค้อ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์
60. โรงเรียนราษฎร์สามัคคี อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม
61. โรงเรียนดอนหวายตาไถ่ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ
62. โรงเรียนบำรุงพงศ์อุปถัมภ์ อำเภอนิคมน้ำอ้อย จังหวัดมุกดาหาร
63. โรงเรียนตำบลโคกกรวด (ผดุงรัฐประชานุกูล) อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
64. โรงเรียนบ้านแก้ม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์
65. โรงเรียนบ้านแสรวน อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์
66. โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ
67. โรงเรียนบ้านห้วยหนองจันทิ อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ
68. โรงเรียนบ้านชลดอด อำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี
69. โรงเรียนวัดดอนทอง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
70. โรงเรียนชุมชนวัดศรีประจันตคาม อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี
71. โรงเรียนอนุบาลเขาฉกรรจ์ อำเภอเขาฉกรรจ์ จังหวัดสระแก้ว
72. โรงเรียนบ้านเนินมะหาด กิ่งอำเภอเขาฉกฉกัญ จังหวัดจันทบุรี
73. โรงเรียนวัดสระแก้ว อำเภอบางฉาง จังหวัดระยอง
74. โรงเรียนวัดพรหมณี อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก
75. โรงเรียนวัดศิริวิหาร อำเภอเมือง จังหวัดตราด
76. โรงเรียนหงส์รัตนาราม เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

สังกัดกรมสามัญศึกษา

77. โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
78. โรงเรียนหลักสองส่งเสริมวิทยา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
79. โรงเรียนปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
80. โรงเรียนปทุมธานี (นันทมนีบำรุง) อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี
81. โรงเรียนหาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
82. โรงเรียนคณะราษฎรบำรุง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
83. โรงเรียนมัธยมสุไหงปาดี อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดนราธิวาส
84. โรงเรียนทุ่งยางแดงพิทยาคม อำเภอทุ่งยางแดง จังหวัดปัตตานี
85. โรงเรียนควนโดนวิทยา อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล
86. โรงเรียนสามบ่อวิทยา อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา
87. โรงเรียนควางรัชดาภิเษก อำเภอควาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
88. โรงเรียนประชาบำรุง อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง
89. โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา 3 อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
90. โรงเรียนท่าข้ามวิทยา อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร
91. โรงเรียนเมืองกลาง อำเภอกลาง จังหวัดภูเก็ต
92. โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล" อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา
93. โรงเรียนหนองทะเลวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่
94. โรงเรียนปะเหลียนผดุงศิษย์ อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง
95. โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร อำเภอเมือง จังหวัดระนอง
96. โรงเรียนหนองโพวิทยา อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี
97. โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี
98. โรงเรียนหนองพลับวิทยา อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
99. โรงเรียนตลิ่งชันวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
100. โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี
101. โรงเรียนท่าหาด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม
102. โรงเรียนปิยะบุตร อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี
103. โรงเรียนหนองโดนวิทยา อำเภอหนองโดน จังหวัดสระบุรี
104. โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท

สังกัดกรมสามัญศึกษา (ต่อ)

105. โรงเรียนบางระจันวิทยา อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี
106. โรงเรียนเสนา "เสนาประสิทธิ์" อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
107. โรงเรียนหนองขาหย่างวิทยา อำเภอหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี
108. โรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยาภูมิ" อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง
109. โรงเรียนพุทธชินราชพิทยา อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
110. โรงเรียนสวรรคค่อนันต์วิทยา 2 อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย
111. โรงเรียนอุตรดิตถ์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์
112. โรงเรียนสามเงาวิทยาคม อำเภอสามเงา จังหวัดตาก
113. โรงเรียนพัชรพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์
114. โรงเรียนพิจิตรพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร
115. โรงเรียนจิระประวัติวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
116. โรงเรียนวัชรวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
117. โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
118. โรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย
119. โรงเรียนเขลางค์นคร อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง
120. โรงเรียนน้ำดิบวิทยาคม อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน
121. โรงเรียนเชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา
122. โรงเรียนสองพิทยาคม อำเภอสอง จังหวัดแพร่
123. โรงเรียนสารธรรมวิทยาคาร อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน
124. โรงเรียนสบเมยวิทยาคม อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
125. โรงเรียนหนองหานวิทยา อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี
126. โรงเรียนธาตุพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเลย
127. โรงเรียนบ้านไผ่ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
128. โรงเรียนประชานิมิตพิทยานุกูล อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย
129. โรงเรียนวาริชวิทยา อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร
130. โรงเรียนกุดตุ้มพิทยาคม อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู
131. โรงเรียนวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
132. โรงเรียนศรีฐานกระจายศึกษา อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร

สังกัดกรมสามัญศึกษา (ต่อ)

133. โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด
134. โรงเรียนดงใหญ่วิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก อำเภอกวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม
135. โรงเรียนเมืองกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์
136. โรงเรียนธรรมการวิทยานุกูล อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม
137. โรงเรียนห้วยตะพานวิทยาคม อำเภอห้วยตะพาน จังหวัดอำนาจเจริญ
138. โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร
139. โรงเรียนปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
140. โรงเรียนละหานทรายวิทยา อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์
141. โรงเรียนวีรวัฒน์โยธิน อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์
142. โรงเรียนชุมชน อำเภอชุมชน จังหวัดศรีสะเกษ
143. โรงเรียนเทพสถิตวิทยา อำเภอเทพสถิต จังหวัดชัยภูมิ
144. โรงเรียนแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
145. โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา
146. โรงเรียนศรีมโหสถ อำเภอศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี
147. โรงเรียนร่วมเกล้าวัฒนานคร "สระแก้วรัชมิ่งคลาภิเษก" อำเภอวัฒนานคร
จังหวัดสระแก้ว
148. โรงเรียนศรียานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
149. โรงเรียนข้า้อพิทยาคม กิ่งอำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง
150. โรงเรียนบ้านนา "นายกพิทยากร" อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก
151. โรงเรียนคลองใหญ่วิทยาคม อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด
152. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

153. โรงเรียนนาวิวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี
154. โรงเรียนสายธรรม อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย
155. โรงเรียนเซนต์แมรี อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
156. โรงเรียนสุมนทาศึกษา อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
157. โรงเรียนชินวร กรุงเทพมหานคร

สังกัดสำนักบริหารการศึกษากลางถิ่น

158. โรงเรียนเทศบาล 4 (วัดคลองเรียน) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
159. โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
160. โรงเรียนเทศบาล 6 (รัฐประชาอุทิศ) อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา
161. โรงเรียนเทศบาลวัดหลวงราชาวาส อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี

สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร

162. โรงเรียนคลองมะขามเทศ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค
หนังสือขอความร่วมมือ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม.0302(2700.0603)/0292

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ โสมประยูร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.0-2218-2680

ที่ ทม.0302(2700.0603)/0293

วันที่ 14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทน์ หอมสนิท

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอ็มอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น (ตามเอกสารที่แนบ)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม.0302(2700.0603)/0294

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสุข หุ่นนิรันดร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพโรบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชมา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2700.0603)/0295

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์สุกัญญา งามบรรจง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2700.0603)/0296

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์อัญชลี อยู่พรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2770.0603)/0287

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2770.0603)/0290

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบุรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2770.0603)/0291

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2770.0603)/0289

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนั้นนิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2770.0603)/0288

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย


เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ 0806/ 1878

กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ
กทม.10300

31 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ชุด

ด้วยนางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง” ในการนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย แบบสอบถามกับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษาในโรงเรียนนี้ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย

กรมสามัญศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษารวมเป็นส่วนรวม สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิวัตร นาคะเวช)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการมัธยมศึกษา

โทร. 0 2282 8466, 0 2628 6702

โทรสาร 0 2281 1392



ที่ ศธ 1180/1๖4

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
กระทรวงศึกษาธิการ กทม 10300

๖1 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

ด้วย นางสาวเพ็ญมา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง" ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา โรงเรียน โดยการตอบแบบสอบถาม

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิต ในการเก็บข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ นิสิตจะประสานงานในรายละเอียดกับโรงเรียนโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้โรงเรียนดังกล่าวให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายตลก พัฒน์วิชัยโชติ)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา

โทร. 0 2280 5559 - 63

โทรสาร 0 2281 0588



ที่ ศธ 1207/ ๒72

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

24 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ หรือครูใหญ่โรงเรียน

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับครูผู้สอนกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นิสิตดำเนินการ เก็บข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรรณงาม สุวัฒน์เมธีนทร์)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

กองนโยบายและแผน

โทร. 0-2281-7112

โทรสาร 0-2282-8654



ที่ มท 0810.5/อ.33

ถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลวัดหลวงราชาวาส

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง” มีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาลวัดหลวงราชาวาส ดังรายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้โรงเรียนเทศบาลวัดหลวงราชาวาส แจ้งครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป



สถาบันวิจัยการปกครอง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
ส่วนประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น
โทร. 0-2241-9023

โทรสาร 0-2241-9022



ที่ มท 0810.5/ป 33

ถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย)

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง” มีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) ดังรายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดสมอราย) แจ้งครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป



สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
ส่วนประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9023

โทรสาร 0-2241-9022



ที่ มท 0810.5/ว 33

ถึง ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล 4 (วัดคลองเรียน)

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง” มีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล 4 (วัดคลองเรียน) ดังรายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้โรงเรียนเทศบาล 4 (วัดคลองเรียน) แจ้งครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป



สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น

ส่วนประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9023

โทรสาร 0-2241-9022



ที่ มท 0810.5/ ๐ 33

ถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 6 (รัฐประชาอุทิศ)

ด้วย นางสาวเพ็ญภา ไชรบวรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง” มีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล 6 (รัฐประชาอุทิศ) ดังรายละเอียดตามแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงขอให้โรงเรียนเทศบาล 6 (รัฐประชาอุทิศ) แจ้งครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป



สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
ส่วนประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น

โทร. 0-2241-9023

โทรสาร 0-2241-9022



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ _____ สำนักงานการศึกษา (กองวิชาการ โทร. ๐ ๒๔๓๗ ๒๐๔๗)

ที่ กท ๓๐๐๔/ ๖๑๓ _____ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการเขตประเวศ

ด้วย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือที่ ทม ๐๓๐๒(๒๗๗๐.๐๖๐๓)๐๒๘๘ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๖ ขออนุญาตให้ นางสาวเพ็ญภา ไพโรบล นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง” โดยใช้แบบสอบถามกับครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาหรือพลศึกษาของโรงเรียนคลองมะขามเทศ รายละเอียดผู้วิจัยจะประสานกับทางโรงเรียนเป็นการภายในเอง

สำนักงานศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยนี้จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมควรอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาต และแจ้งผู้บริหารโรงเรียนดังกล่าวให้ความร่วมมือในการวิจัย ครั้งนี้ต่อไปได้ฯ จักขอขอบคุณยิ่ง

(นางสาวประนอม เชื้อมประบุร)

รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

สถาบัน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

11 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

เนื่องด้วย ดิฉันนางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาการให้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา วัฒนบุรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลคือ ครูผู้สอนสุขศึกษา ชั้นป.1 หรือป.4 จำนวน 1 ท่าน และครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นป.1 หรือป.4 จำนวน 1 ท่าน

ในการนี้ดิฉันขอความกรุณาจากท่านโปรดแจกแบบสอบถามแก่ครูผู้สอนสุขศึกษา ชั้นป.1 หรือป.4 จำนวน 1 ท่าน และครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นป.1 หรือป.4 จำนวน 1 ท่าน รวมโรงเรียนละ 2 ท่าน ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แล้วใส่ซองเปล่าที่ได้ติดแสตมป์มาพร้อมกันนี้ กรุณาส่งกลับคืนตามที่อยู่หน้าซองภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2546

ดิฉันตระหนักอยู่เสมอว่าท่านผู้อำนวยการโรงเรียนมีภาระงานจำนวนมาก การขอความร่วมมือจากท่านในครั้งนี้จึงเป็นการเพิ่มภาระ ท่านต้องเสียเวลาในการดำเนินการ แต่ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณา ดิฉันขอให้ความมั่นใจแก่ท่านและคุณครูผู้ตอบแบบสอบถามว่าข้อมูลที่ท่านได้สละเวลาช่วยให้ได้มานี้ จะถูกนำไปใช้เพื่อสร้างเสริมข้อค้นพบที่ถูกต้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สำหรับขยายผลให้โรงเรียนอื่นๆ ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จะนำไปวิเคราะห์และนำเสนอในภ เพราะผมเท่านั้นไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลหรือรายโรงเรียน

ดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้ ท้ายที่สุดนี้ดิฉันขออาราธนาคุณงามความดีแห่งวิชาที่พระครูได้ช่วยพรให้ท่านผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครูและบุคลากรของโรงเรียนประสบแต่ความสุข สมปรารถนาในสิ่งดีงามที่มุ่งหวังทุกประการ

ขอแสดงความนับถือ

เพ็ญภา ไพโรจน์
(นางสาวเพ็ญภา ไพโรจน์)

ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน
กรุงเทพฯ 10330

11 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน หัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัย

เนื่องด้วย ดิฉันนางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง" โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชมา วัฒนบุรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลคือ ครูผู้สอนสุขศึกษา ชั้นม.1 หรือม.4 จำนวน 1 ท่าน และครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นม.1 หรือม.4 จำนวน 1 ท่าน

ในการนี้ดิฉันขอความกรุณาจากท่านโปรดแจกแบบสอบถามแก่ครูผู้สอนสุขศึกษา ชั้นม.1 หรือม.4 จำนวน 1 ท่าน และครูผู้สอนพลศึกษา ชั้นม.1 หรือม.4 จำนวน 1 ท่าน รวมโรงเรียนละ 2 ท่าน ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ แล้วใส่ซองเปล่าที่ได้ติดแสตมป์มาพร้อมกันนี้ กรุณาส่งกลับคืนตามที่อยู่เจ้าหน้าที่ของภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2546

ดิฉันตระหนักอยู่เสมอว่าท่านหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัยมีภาระงานจำนวนมาก การขอความร่วมมือจากท่านในครั้งนี้จึงเป็นการเพิ่มภาระ ท่านต้องเสียเวลาในการดำเนินการ แต่ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณา ดิฉันขอให้ความมั่นใจแก่ท่านและคุณครูผู้ตอบแบบสอบถามว่าข้อมูลที่ท่านได้สละเวลาช่วยให้ได้มานี้ จะถูกนำไปใช้เพื่อสร้างเสริมข้อค้นพบที่ถูกต้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา สำหรับขยายผลให้โรงเรียนอื่นๆ ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้นไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลหรือรายโรงเรียน

ดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้ หายที่สุดนี้ดิฉันขออาราธนาคุณงามความดีแห่งวิชาชีพระคุณได้ช่วยพรให้ท่าน คณะครูและบุคลากรของโรงเรียนประสบแต่ความสุข สมปรารถนาในสิ่งดีงามที่มุ่งหวังทุกประการ

ขอแสดงความนับถือ

เพ็ญภา ไพบูรณ์
(นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์)



ภาคผนวก ง
เครื่องมือวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง

- คำชี้แจง** 1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาและ/หรือพลศึกษา ระดับชั้น
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 แบ่งออกเป็นด้วยกัน 3 ตอนดังนี้
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรใหม่
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช
2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนำร่อง
2. คำตอบของท่านผู้วิจัยจะถือเป็นความลับโดยจะนำมาใช้เฉพาะการศึกษาวิจัยครั้งนี้
เท่านั้น และจะไม่เปิดเผยไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ใน หน้าข้อความที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

1. ท่านได้รับการฝึกอบรมเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หรือไม่

<input type="checkbox"/> 1. ได้รับ	<input type="checkbox"/> 2. ไม่ได้รับ
------------------------------------	---------------------------------------

 ถ้าท่านไม่ได้รับการอบรมเพราะท่าน...

<input type="checkbox"/> 2.1 ป่วย	<input type="checkbox"/> 2.3 ไม่ได้รับเลือก
<input type="checkbox"/> 2.2 ติดธุระ	<input type="checkbox"/> 2.4 อื่น ๆ (ระบุ).....
2. ท่านได้รับการฝึกอบรมเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือได้รับการถ่ายทอดจากใคร
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> 1. ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน
<input type="checkbox"/> 2. อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ
<input type="checkbox"/> 3. วิทยากรระดับจังหวัด
<input type="checkbox"/> 4. กรมวิชาการ
<input type="checkbox"/> 5. อื่น ๆ (ระบุ)
3. ระยะเวลาในการอบรม / หรือได้รับการถ่ายทอด (3.1) ครั้ง
 ครั้งละประมาณ (3.2) วัน
4. ถ้าท่านมีปัญหาในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ท่านได้ขอความช่วยเหลือแนะนำจากใคร
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> 1. พยายามแก้ปัญหาด้วยตนเอง	<input type="checkbox"/> 5. วิทยากรระดับจังหวัด
<input type="checkbox"/> 2. เพื่อนครูด้วยกัน	<input type="checkbox"/> 6. ศึกษาในเทศก์จังหวัด / เขต
<input type="checkbox"/> 3. ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	<input type="checkbox"/> 7. กรมวิชาการ
<input type="checkbox"/> 4. อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ	<input type="checkbox"/> 8. อื่น ๆ (ระบุ)
5. การอบรมการใช้หลักสูตรทำให้ท่านมีความมั่นใจในการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้
เพียงใด

<input type="checkbox"/> 1. มากที่สุด	<input type="checkbox"/> 2. มาก	<input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง	<input type="checkbox"/> 4. น้อย	<input type="checkbox"/> 5. น้อยที่สุด
---------------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	--
6. โรงเรียนของท่านมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือไม่

<input type="checkbox"/> 1. มี	<input type="checkbox"/> 2. ไม่มี
--------------------------------	-----------------------------------

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียน
นาร่อง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับของปัญหาในแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็น
ของท่าน

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน						
1. สอนไม่ตรงกับวิชาเอกที่จบมา ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในการสอน						
2. การสอนไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจาก 2.1 ต้องสอนหลายวิชา 2.2 สอนหลายระดับชั้น						
3. ขาดการประสานงานระหว่าง ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษากับครูผู้สอน วิชาพลศึกษา						
4. ขาดโอกาสเข้ารับการอบรม เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะใน การสอน						
5. ไม่มีเวลาเตรียมการสอน เนื่องจากมีภาระงานนอกเหนือ จากงานสอน						
6. จำนวนครูมีน้อยไม่สอดคล้อง กับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน						
ปัญหาอื่น ๆ โปรดระบุ.....						

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<p>ปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร</p> <p>7. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง</p> <p>7.1 สารและมาตรฐานการเรียนรู้</p> <p>7.2 การจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>7.3 เวลาเรียน</p> <p>7.4 คุณภาพของผู้เรียน</p>						
8. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา						
9. ไม่สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปีได้						
10. ไม่สามารถทำแผนการจัดการเรียนรู้ได้						
<p>11. ไม่สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>11.1 ให้มีความสอดคล้องและต่อเนื่องกันในแต่ละชั้นปีได้</p> <p>11.2 ให้มีการบูรณาการกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา</p> <p>11.3 ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ</p>						

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<p>12. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้วัสดุหลักสูตรต่อไป</p> <p>12.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544</p> <p>12.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา</p> <p>12.3 คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา</p> <p>12.4 แบบเรียน/หนังสืออ่านประกอบ</p>						
<p>ปัญหาอื่น ๆ โปรดระบุ.....</p> <p>.....</p>						
<p>ปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้</p> <p>13. จัดกระบวนการเรียนรู้ไม่ตรงกับ ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน</p>						
<p>14. ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน และชั้นเรียน</p>						
<p>15. กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้</p>						
<p>16. กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นไม่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้</p>						
<p>17. ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด</p>						

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
18. มีปัญหาการนำกิจกรรมการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ ต่อไปนี้ไปใช้ในชั้นเรียน 18.1 การแบ่งกลุ่มทำงาน 18.2 การอภิปราย 18.3 การค้นคว้า และ รายงาน 18.4 บทบาทสมมติ 18.5 การสนทนา การเล่า เรื่อง 18.6 การร้องเพลง 18.7 การเล่นเกม 18.8 การสาธิต 18.9 การฝึกปฏิบัติ 18.10 อื่น ๆ						
19. ไม่สามารถสอนสาระการเรียนรู้ให้พอดีกับเวลาที่เรียนกำหนด						
ปัญหาอื่น ๆ โปรดระบุ.....						
ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้						
20. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนด						
21. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
22. การจัดทำหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง เช่น เอกสารประกอบการสอน						

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
23. การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน						
24. ขาดความรู้ในการใช้สื่ออุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ						
25. มีปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ ดังนี้ 25.1 แบบเรียน 25.2 หนังสืออ่านประกอบ 25.3 อุปกรณ์กีฬา 25.4 ของจริง แบบจำลอง 25.5 หนังสือพิมพ์ วารสาร 25.6 อื่น ๆ						
26. ไม่ได้รับวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน จากกรมวิชาการทันเวลาที่สอน						
ปัญหาอื่น ๆ โปรดระบุ						
ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล 27. ขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนวิชาสุขศึกษากับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในการตั้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลร่วมกัน						
28. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดผล ดังต่อไปนี้ 28.1 การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 28.2 การวิเคราะห์ข้อสอบ 28.3 การใช้แฟ้มสะสมผลงาน						

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
29. ความสามารถในการสร้างแบบทดสอบ กลุ่มวิชาสุขศึกษา และพลศึกษา แบบ 29.1 ปرنัย 29.2 ข้อสั้น 29.3 ปฏิบัติ						
30. ไม่สามารถใช้วิธีต่าง ๆ ต่อไปนี้ในการวัดผล 30.1 การสังเกต 30.2 การสอบปากเปล่า 30.3 การสอบปฏิบัติ 30.4 การตรวจแบบฝึกหัด 30.5 การสอบด้วยข้อสอบปรนัย 30.6 การสอบด้วยข้อสอบข้อสั้น						
31. ไม่สามารถทำการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนได้ครบทั้ง 3 ครั้ง						
ปัญหาอื่น ๆ โปรดระบุ						

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน

.....

.....

.....

2. ปัญหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร

.....

.....

.....

3. ปัญหาการจัดกระบวนการเรียนรู้

.....

.....

.....

4. ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้

.....

.....

.....

5. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

.....

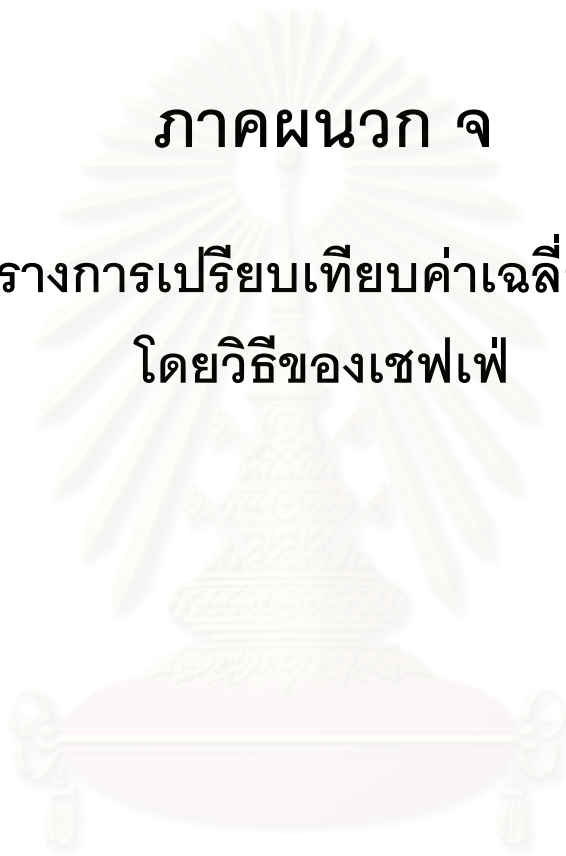
.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก จ

ตารางการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่
โดยวิธีของเซฟเฟ่



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอน

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.63	2.49	2.75
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.63	-	0.14	0.12
ครูจบเอกพลศึกษา	2.49		-	0.26*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.75			-

*P < .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านกระบวนการเรียนรู้

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.65	2.27	2.37
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.65	-	0.38*	0.28
ครูจบเอกพลศึกษา	2.27		-	0.10
ครูจบเอกอื่นๆ	2.37			-

*P < .05

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.99	2.62	2.95
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.99	-	0.37*	0.04
ครูจบเอกพลศึกษา	2.62		-	0.33*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.95			-

*P < .05

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอน ในข้อ 1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.24	1.97	2.81
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.24	-	0.27	0.57*
ครูจบเอกพลศึกษา	1.97		-	0.84*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.81			-

*P < .05

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านตัวครูผู้สอน ในข้อ 2.1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.71	2.54	3.09
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.71	-	0.17	0.38
ครูจบเอกพลศึกษา	2.54		-	0.55*
ครูจบเอกอื่นๆ	3.09			-

*P < .05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ
กับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ในข้อ 1.4

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.76	2.45	2.77
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.76	-	0.31	0.01
ครูจบเอกพลศึกษา	2.45		-	0.32*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.77			-

*P < .05

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ในข้อ 4

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.52	2.18	2.51
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.52	-	0.34	0.01
ครูจบเอกพลศึกษา	2.18		-	0.33*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.51			-

*P < .05

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ในข้อ 6.3

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.42	2.43	2.70
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.42	-	0.01	0.28
ครูจบเอกพลศึกษา	2.43		-	0.27*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.70			-

*P < .05

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ในข้อ 6.4

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.95	2.78	3.14
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.95	-	0.17	0.19
ครูจบเอกพลศึกษา	2.78		-	0.36*
ครูจบเอกอื่นๆ	3.14			-

*P < .05

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ในข้อ 3

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.90	2.24	2.41
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.90	-	0.66*	0.49*
ครูจบเอกพลศึกษา	2.24		-	0.17
ครูจบเอกอื่นๆ	2.41			-

*P < .05

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ข้อ 5.1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.90	2.38	2.80
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.90	-	0.52*	0.10
ครูจบเอกพลศึกษา	2.38		-	0.42*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.80			-

*P < .05

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
ในข้อ 1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.81	2.34	2.54
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.81	-	0.47*	0.27
ครูจบเอกพลศึกษา	2.34		-	0.20
ครูจบเอกอื่นๆ	2.54			-

*P < .05

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
ในข้อ 3

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.81	2.23	2.39
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.81	-	0.58*	0.42
ครูจบเอกพลศึกษา	2.23		-	0.16
ครูจบเอกอื่นๆ	2.39			-

*P < .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
ในข้อ 4

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.67	2.17	2.30
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.67	-	0.50*	0.37
ครูจบเอกพลศึกษา	2.17		-	0.13
ครูจบเอกอื่นๆ	2.30			-

*P < .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
ในข้อ 2

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.95	2.29	2.50
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.95	-	0.66*	0.45*
ครูจบเอกพลศึกษา	2.29		-	0.21
ครูจบเอกอื่นๆ	2.50			-

*P < .05

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
ในข้อ 5

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.19	2.67	2.75
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.19	-	0.52*	0.44*
ครูจบเอกพลศึกษา	2.67		-	0.08
ครูจบเอกอื่นๆ	2.75			-

*P < .05

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
ในข้อ 6.6

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.81	2.21	2.08
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.81	-	0.60*	0.73*
ครูจบเอกพลศึกษา	2.21		-	0.13
ครูจบเอกอื่นๆ	2.08			-

*P < .05

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.00	2.56	2.76
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.00	-	0.44*	0.24
ครูจบเอกพลศึกษา	2.56		-	0.20
ครูจบเอกอื่นๆ	2.76			-

*P < .05

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 3

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.24	2.72	2.87
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.24	-	0.52*	0.47
ครูจบเอกพลศึกษา	2.72		-	0.15
ครูจบเอกอื่นๆ	2.87			-

*P < .05

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 7

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.57	3.02	3.26
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.57	-	0.55*	0.31
ครูจบเอกพลศึกษา	3.02		-	0.24
ครูจบเอกอื่นๆ	3.26			-

*P < .05

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 5

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.05	2.52	2.81
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.05	-	0.53*	0.24
ครูจบเอกพลศึกษา	2.52		-	0.29*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.81			-

*P < .05

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 6.1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.24	2.74	3.40
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.24	-	0.50*	0.16
ครูจบเอกพลศึกษา	2.74		-	0.66*
ครูจบเอกอื่นๆ	3.40			-

*P < .05

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 6.4

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.24	2.73	3.15
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.24	-	0.51*	0.09
ครูจบเอกพลศึกษา	2.73		-	0.42*
ครูจบเอกอื่นๆ	3.15			-

*P < .05

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 6.2

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.14	2.84	3.45
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.14	-	0.30	0.31
ครูจบเอกพลศึกษา	2.84		-	0.61*
ครูจบเอกอื่นๆ	3.45			-

*P < .05

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้ ในข้อ 6.3

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.33	2.29	2.87
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.33	-	0.04	0.54
ครูจบเอกพลศึกษา	2.29		-	0.58*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.87			-

*P < .05

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล
ในข้อ 2.1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		3.05	2.23	2.56
ครูจบเอกสุขศึกษา	3.05	-	0.82*	0.49*
ครูจบเอกพลศึกษา	2.23		-	0.33*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.56			-

*P < .05

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล
ในข้อ 3.1

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.33	2.30	2.58
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.33	-	0.03	0.25
ครูจบเอกพลศึกษา	2.30		-	0.28*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.58			-

*P < .05

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล
ในข้อ 3.2

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.48	2.29	2.64
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.48	-	0.19	0.16
ครูจบเอกพลศึกษา	2.29		-	0.35*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.64			-

*P < .05

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล
ในข้อ 3.3

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.10	2.06	2.35
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.10	-	0.04	0.25
ครูจบเอกพลศึกษา	2.06		-	0.29*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.35			-

*P < .05

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษา
วิชาเอกพลศึกษา และวิชาเอกอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล
ในข้อ 5

ลักษณะผู้ตอบ	\bar{X}	ครูจบเอกสุขศึกษา	ครูจบเอกพลศึกษา	ครูจบเอกอื่นๆ
		2.48	2.40	2.80
ครูจบเอกสุขศึกษา	2.48	-	0.08	0.32
ครูจบเอกพลศึกษา	2.40		-	0.40*
ครูจบเอกอื่นๆ	2.80			-

*P < .05

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวเพ็ญภา ไพบูรณ์ เกิดวันที่ 12 ธันวาคม 2521 สำเร็จการศึกษา
มัธยมศึกษาที่โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาสุขศึกษา
คณะพลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อพ.ศ.2544 และเข้าศึกษาต่อในระดับ
ปริญญาโท สาขาวิชาสุขศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย