

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้สิ่งที่ต้องการศึกษาคือ การตรวจสอบความเหมาะสมของตัวแบบถดถอยเชิงเส้นโดยการแบ่งข้อมูลด้วยวิธีสุ่มเพิล็กซ์ ซึ่งจากการแบ่งข้อมูลด้วยวิธีนี้จะได้ข้อมูลเป็น 2 ชุด คือ ชุดที่ใช้ในการประมาณค่าและชุดที่ใช้ในการพยากรณ์ ทั้งนี้การแบ่งข้อมูลด้วยวิธีดังกล่าวก็เพื่อจะทำให้ตัวแปรอิสระจากข้อมูลทั้ง 2 ชุดมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน โดยพิจารณาจากค่ารากที่  $p$  ของสัดส่วนระหว่างดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูลทั้ง 2 ชุด พร้อมทั้งศึกษาความแกร่งของการทดสอบเข้า โดยพิจารณาจากค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดความผิดพลาดประเภทที่ 1 เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติกส์ ตัวเบิ้ลเอ็กซ์ไปเนนเซียล และปกติปลอมปน ซึ่งรูปแบบของการแจกแจงแบบปกติปลอมปนจะทำการศึกษาเมื่อเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1%, 5%, 10% และ 25% สำหรับสเกลแฟคเตอร์มี 2 ระดับคือ 3 และ 10 ขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ 30 40 50 60 70 80 90 และ 100 ส่วนจำนวนตัวแปรอิสระที่ใช้คือ 1 2 4 6 8 และ 10

สำหรับผลจากการวิจัยครั้งนี้จำแนกได้เป็น 2 ลักษณะคือ ค่ารากที่  $p$  ของสัดส่วนระหว่างดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่ากับดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูลที่ใช้ในการพยากรณ์ และค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดความผิดพลาด ประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้า ซึ่งจะนำเสนอในรูปแบบตารางและเมื่อให้ละดวงในการอธิบายจะใช้สัญลักษณ์ต่อไปนี้แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

- $n$  หมายถึง ขนาดตัวอย่าง
- $k$  หมายถึง จำนวนตัวแปรอิสระ
- $p$  หมายถึง จำนวนพารามิเตอร์ในการประมาณ ( $p = k+1$ )
- $\tau$  หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 จากการทดลอง
- $\alpha$  หมายถึง ระดับนัยสำคัญที่กำหนด

4.1 ค่าราคาที p ของสัดส่วนระหว่างดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่า กับดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูลที่ใช้ในการพยากรณ์

สำหรับค่าราคาที p ของสัดส่วนระหว่างดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูล ทั้ง 2 ชุดจากการทดลอง จะนำเสนอนในลักษณะของตาราง ซึ่งโรนัลด์. ดี ลีฟ ได้แนะนำเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาว่าตัวแปรอิสระของข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่าและของข้อมูลที่ใช้ในการพยากรณ์ จะมีลักษณะคล้ายคลึงกันมากน้อยเพียงใดสามารถพิจารณาได้จาก

$$(|X'X_{est}| / |X'X_{pre}|)^{1/p}$$

โดยค่าสัดส่วนดังกล่าวจะเข้าใกล้ 1 ถ้าตัวแปรอิสระของข้อมูลทั้ง 2 ชุดมีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ถ้าค่าสัดส่วนที่ได้มีค่าต่างไปจาก 1 มากก็แสดงว่าตัวแปรอิสระของข้อมูลทั้ง 2 ชุดมีลักษณะแตกต่างกัน

เนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวจะพิจารณาเฉพาะตัวแปรอิสระเท่านั้น ดังนั้นไม่ว่าความคลาดเคลื่อนจะมีการแจกแจงแบบใดก็ตาม ค่าสัดส่วนดังกล่าวจะยังคงเป็นค่าเดียวกัน ณ ขนาดตัวอย่าง และจำนวนตัวแปรอิสระเดียวกันของแต่ละการแจกแจง ซึ่งรายละเอียดแสดงไว้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าราคาที p ของสัดส่วนระหว่างดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูลที่ใช้ในการประมาณค่ากับดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระที่ได้จากข้อมูลที่ใช้ในการพยากรณ์ จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

k \ n	1	2	4	6	8	10
30	1.07	1.02	1.16	-	-	-
40	1.13	1.27	1.56	1.06	1.25	-
50	1.19	0.97	1.19	1.08	1.04	1.12
60	1.19	0.94	1.03	1.26	1.14	1.17
70	1.21	1.27	0.99	1.47	1.16	1.12
80	1.22	1.53	0.99	0.99	1.08	1.09
90	1.30	0.99	1.02	1.04	1.01	1.05
100	1.32	1.12	1.21	1.09	1.07	1.16

จากตารางที่ 4.1 จะเห็นได้ว่า ค่ารากที่  $p$  ของสัดส่วนระหว่างดีเทอร์มิแนนท์ของตัวแปรอิสระจากข้อมูลทั้ง 2 ชุด ที่ขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระต่าง ๆ มีค่าต่างไปจาก 1 ไม่มากนัก นั้นย่อมแสดงให้เห็นว่า ที่ขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระต่าง ๆ สามารถใช้วิธีดูเพลึกในการแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ชุดได้โดยข้อมูลทั้ง 2 ชุดจะมีตัวแปรอิสระที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ทั้งนี้การแบ่งข้อมูลด้วยวิธีนี้ยังไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนอีกด้วย

#### 4.2 ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1

สำหรับความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 จากการทดลอง จะนำเสนอรูปของตารางโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาความสามารถในการควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของ Cochran (1954 : อ้างโดย Ramsay 1980 : 337-349) และเกณฑ์ของ Bradley (1978 : 144-152) พิจารณาควบคู่กัน ซึ่งรายละเอียดสำหรับแต่ละเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเป็นดังนี้

เกณฑ์ของ Cochran กำหนดให้  $\tau$  คือ ค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ที่เกิดจากการทดลอง ถ้า  $\tau$  มีค่าในช่วง  $[.007, .015]$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $.01$ ,  $\tau$  มีค่าในช่วง  $[.04, .06]$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $.05$  และ  $\tau$  มีค่าในช่วง  $[.081, .119]$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $.10$  จะถือว่าการทดลองนั้นควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้

เกณฑ์ของ Bradley กำหนดให้  $\tau$  คือ ค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ที่เกิดจากการทดลอง ถ้า  $\tau$  มีค่าในช่วง  $[.005, .015]$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $.01$   $\tau$  มีค่าในช่วง  $[.025, .075]$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $.05$  และ  $\tau$  มีค่าในช่วง  $[.05, .15]$  ที่ระดับนัยสำคัญ  $.10$  จะถือว่าการทดลองนั้นควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้

จากผลการทดลอง ถ้าความน่าจะเป็นของความผิดพลาด ประเภทที่ 1 ของการทดลอง โดยอยู่นอกขอบเขตที่ระบุสำหรับแต่ละเกณฑ์ที่กำหนด จะถือว่าการทดลองนั้นไม่สามารถควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้ ซึ่งแยกได้เป็น 2 กรณีคือ

1. กรณีที่ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 มากกว่าขอบเขตบนของเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาจะถือว่าการทดลองนั้นมีความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 มากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนด ( $\tau > \alpha$ )

2. กรณีที่ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 น้อยกว่าขอบเขตล่างของเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาจะถือว่าการทดสอบนั้นมีความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนด ( $\tau < \alpha$ )

ในกรณีที่ค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 อยู่ในขอบเขตที่ระบุสำหรับแต่ละเกณฑ์ที่กำหนด จะถือว่าการทดสอบนั้นมีความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 เท่ากับค่า  $\alpha$  ที่กำหนด ( $\tau = \alpha$ ) และสามารถควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้

สำหรับการนำเสนอมูลค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการวิจัยครั้งนี้ จะนำเสนอในรูปแบบของตาราง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติก ดับเบิลเอ็กซ์โปเนนเชียล และปกติปลอมปนที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 5% 10% และ 25% โดยกำหนดสเกลแฟคเตอร์ 2 ระดับคือ 3 และ 10 สำหรับขนาดตัวอย่างที่ศึกษาคือ 30 40 50 60 70 80 90 และ 100 ส่วนจำนวนตัวแปรอิสระคือ 1 2 4 6 8 และ 10 เมื่อระดับนัยสำคัญมีค่า .01 .05 และ .10 ซึ่งค่าความน่าจะเป็นดังกล่าวจะนำเสนอด้วยตาราง 4.2-4.11

จากค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้า ซึ่งนำเสนอในรูปแบบตารางไปแล้ว จะสรุปเป็นจำนวนครั้งที่สามารถควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้ และควบคุมไม่ได้ สำหรับแต่ละการแจกแจงโดยจะนำเสนอด้วยตาราง 4.12

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติก ที่ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.03	.02	.01	-	-	-
	40		.00	.01	.02	.02	.00	-
	50		.01	.01	.00	.02	.01	.01
	60		.01	.00	.01	.01	.01	.01
	70		.02	.01	.01	.00	.00	.01
	80		.00	.00	.05	.02	.01	.01
	90		.03	.02	.03	.02	.00	.00
	100		.03	.00	.03	.00	.01	.01
.05	30		.07	.06	.07	-	-	-
	40		.05	.03	.15	.06	.06	-
	50		.03	.03	.03	.06	.03	.07
	60		.04	.04	.01	.07	.05	.07
	70		.05	.05	.04	.05	.03	.05
	80		.02	.06	.11	.07	.05	.06
	90		.06	.04	.06	.07	.06	.03
	100		.07	.02	.09	.04	.03	.05
.10	30		.11	.12	.14	-	-	-
	40		.10	.13	.21	.10	.08	-
	50		.08	.08	.08	.10	.08	.14
	60		.12	.11	.05	.11	.06	.13
	70		.10	.10	.11	.08	.08	.12
	80		.05	.09	.18	.14	.11	.12
	90		.07	.10	.12	.15	.11	.05
	100		.12	.07	.13	.06	.08	.12



จากตารางที่ 4.2 สรุปผลได้ดังนี้

#### 4.2.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.2.1.1 ทิศการณ์โดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติก ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ในทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.2.1.2 ทิศการณ์โดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติก ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran \*

#### 4.2.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.2.2.1 ทิศการณ์โดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติก ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

---

\* ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ผลสรุปจากทั้ง 2 เกณฑ์เป็นเช่นเดียวกันเนื่องจากการทดลองในแต่ละกรณีกระทำซ้ำกัน 100 ครั้ง ซึ่งการทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้กรณีเดียวคือ ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  1 ครั้ง หรือ  $\tau$  เป็น .01



#### 4.2.3 ที่ระดับนัยสำคัญ .10

4.2.3.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติก ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 10 เท่านั้น ที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 2 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.2.3.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบโลจิสติก ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้น ที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ทุกกรณี



ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบดับเบิล เอ็กซ์โปเนนเชียล ที่ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n	n						
.01	30		.01	.01	.01	-	-	-
	40		.00	.00	.05	.05	.01	-
	50		.01	.00	.00	.00	.01	.01
	60		.02	.00	.01	.02	.01	.04
	70		.01	.02	.02	.01	.01	.01
	80		.00	.01	.03	.03	.01	.01
	90		.01	.01	.01	.02	.01	.01
	100		.01	.01	.04	.00	.01	.01
.05	30		.06	.06	.05	-	-	-
	40		.01	.03	.13	.12	.06	-
	50		.06	.04	.03	.05	.03	.03
	60		.06	.04	.04	.07	.06	.14
	70		.05	.07	.03	.05	.06	.06
	80		.00	.08	.08	.09	.05	.05
	90		.05	.03	.02	.06	.06	.04
	100		.09	.01	.11	.02	.04	.05
.10	30		.12	.10	.09	-	-	-
	40		.08	.07	.18	.15	.09	-
	50		.09	.08	.06	.08	.08	.10
	60		.10	.10	.06	.13	.10	.21
	70		.07	.14	.06	.11	.08	.10
	80		.05	.13	.13	.11	.08	.08
	90		.08	.11	.07	.07	.12	.07
	100		.12	.05	.15	.12	.08	.09

### จากตาราง 4.3 สรุปผลได้ดังนี้

#### 4.3.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.3.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบดับเบิลเอ็กซ์โปเนนเชียล ผลปรากฏว่าเมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.3.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบดับเบิลเอ็กซ์โปเนนเชียล ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกันกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

#### 4.3.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.3.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบดับเบิลเอ็กซ์โปเนนเชียล ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 2 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบ



$\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระ เป็น 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเห็น 1 2 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.3.3.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบดับเบิลเอ็กซ์โพเนนเชียล ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี



ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ที่ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.01	.00	.02	-	-	-
	40		.02	.01	.00	.01	.00	-
	50		.02	.00	.01	.02	.01	.03
	60		.00	.01	.02	.00	.01	.00
	70		.04	.01	.02	.01	.00	.00
	80		.01	.00	.02	.01	.01	.01
	90		.01	.00	.01	.00	.01	.01
	100		.01	.03	.02	.00	.02	.00
.05	30		.03	.05	.07	-	-	-
	40		.06	.05	.03	.06	.05	-
	50		.06	.04	.06	.09	.07	.04
	60		.01	.02	.06	.01	.04	.06
	70		.10	.05	.07	.05	.05	.04
	80		.03	.06	.05	.06	.03	.03
	90		.08	.05	.04	.06	.05	.07
	100		.10	.11	.07	.03	.07	.07
.10	30		.09	.12	.11	-	-	-
	40		.13	.08	.06	.11	.09	-
	50		.09	.08	.08	.12	.13	.07
	60		.08	.09	.11	.07	.06	.13
	70		.14	.08	.11	.11	.13	.09
	80		.05	.13	.10	.15	.09	.09
	90		.12	.08	.07	.11	.08	.15
	100		.14	.15	.13	.07	.10	.08

#### จากตาราง 4.4 สรุปผลได้ดังนี้

##### 4.4.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.4.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสถิติทดสอบเป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถ  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 4 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.4.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสถิติทดสอบเป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

##### 4.4.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.4.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสถิติทดสอบเป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น

40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 2 6 และ 8  
 เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น  
 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 และ 8 เท่านั้น  
 ที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  
 $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้  
 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระ  
 เป็น 1 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การ  
 ทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่  
 สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้น  
 เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อ  
 ขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี

4.4.2.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อน  
 ฝักการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การ  
 ปลอมปน 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุก  
 กรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่าง  
 เป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้น  
 ที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  
 $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$   
 ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปร  
 อิสระเป็น 1 เท่านั้น ที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การ  
 ทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$   
 ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อ  
 ขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 6  
 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจาก การทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่า สเกลแพคเตอร์เป็น 3 และ เปอร์เซ็นตการปลอมปนเป็น 5% ที่ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k							
	n		1	2	4	6	8	10
.01	30		.00	.00	.01	-	-	-
	40		.03	.01	.00	.01	.01	-
	50		.01	.00	.01	.04	.02	.04
	60		.00	.01	.02	.01	.00	.00
	70		.02	.01	.04	.01	.00	.00
	80		.01	.02	.01	.01	.01	.01
	90		.02	.00	.01	.00	.00	.02
	100		.01	.03	.03	.00	.01	.01
.05	30		.05	.07	.07	-	-	-
	40		.09	.03	.02	.09	.04	-
	50		.07	.07	.05	.09	.07	.06
	60		.03	.04	.07	.02	.03	.07
	70		.10	.03	.07	.05	.06	.06
	80		.03	.06	.05	.07	.05	.04
	90		.07	.07	.03	.03	.04	.06
	100		.09	.11	.08	.01	.06	.06
.10	30		.09	.13	.11	-	-	-
	40		.15	.05	.04	.14	.07	-
	50		.12	.11	.11	.14	.12	.08
	60		.07	.09	.13	.06	.07	.13
	70		.15	.08	.12	.09	.11	.11
	80		.07	.13	.09	.09	.10	.08
	90		.13	.13	.09	.06	.10	.12
	100		.13	.13	.15	.05	.12	.15



#### จากตารางที่ 4.5 สรุปผลได้ดังนี้

##### 4.5.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.5.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 6 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 4 เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.5.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกันกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

##### 4.5.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.5.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8



เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่าง เป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบ สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถ ควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อตัว แปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การ ทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่ สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้น เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อ ขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบ ไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถ ควบคุม  $\alpha$  ได้

4.5.3.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อน ฝัการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอม ปนเป็น 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระ เป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบ สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่าง เป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบ สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ทุกกรณี

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้า  
จากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนด  
ค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ที่ระดับนัยสำคัญ  
.01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.01	.01	.01	-	-	-
	40		.03	.01	.01	.02	.01	-
	50		.02	.00	.02	.05	.02	.05
	60		.00	.01	.01	.02	.01	.01
	70		.00	.01	.02	.02	.00	.00
	80		.01	.00	.01	.01	.01	.01
	90		.02	.01	.01	.02	.01	.01
	100		.02	.04	.02	.00	.01	.01
.05	30		.07	.07	.05	-	-	-
	40		.08	.04	.03	.07	.04	-
	50		.05	.07	.08	.11	.07	.09
	60		.01	.05	.07	.03	.06	.07
	70		.09	.04	.08	.04	.05	.06
	80		.03	.08	.06	.05	.05	.06
	90		.08	.06	.02	.02	.05	.06
	100		.08	.10	.05	.01	.07	.07
.10	30		.10	.15	.11	-	-	-
	40		.14	.08	.06	.11	.08	-
	50		.11	.11	.09	.15	.12	.11
	60		.03	.09	.14	.05	.09	.15
	70		.16	.07	.11	.06	.12	.10
	80		.05	.12	.09	.11	.09	.09
	90		.13	.13	.10	.07	.11	.12
	100		.11	.15	.17	.05	.14	.10

#### จากตารางที่ 4.6 สรุปลงได้ดังนี้

##### 4.6.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.6.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  กลแพคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2, 4 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.6.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนนั้นมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  กลแพคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

##### 4.6.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.6.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  กลแพคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 8 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบไม่





ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้า  
จากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่  
กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 25% ที่ระดับ  
นัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.01	.01	.01	-	-	-
	40		.00	.02	.00	.00	.00	-
	50		.03	.00	.01	.02	.01	.01
	60		.00	.00	.01	.01	.01	.01
	70		.02	.01	.01	.03	.00	.01
	80		.01	.01	.01	.00	.00	.01
	90		.02	.01	.00	.01	.01	.01
	100		.01	.01	.01	.00	.01	.01
.05	30		.05	.03	.07	-	-	-
	40		.09	.05	.07	.07	.03	-
	50		.06	.05	.06	.10	.07	.05
	60		.05	.04	.05	.04	.07	.10
	70		.08	.03	.09	.03	.04	.04
	80		.03	.07	.05	.07	.07	.07
	90		.09	.05	.03	.05	.06	.06
	100		.07	.08	.07	.01	.06	.06
.10	30		.10	.10	.15	-	-	-
	40		.16	.08	.11	.15	.10	-
	50		.09	.07	.12	.14	.12	.09
	60		.11	.08	.12	.09	.11	.15
	70		.14	.08	.15	.08	.09	.10
	80		.06	.15	.10	.12	.11	.12
	90		.15	.11	.09	.06	.11	.09
	100		.16	.13	.12	.03	.13	.15



## จากตารางที่ 4.7 สรุปผลได้ดังนี้

### 4.7.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.7.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตแฟคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน เป็น 25% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 8 และ 10 นอกนั้น การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 และ 8 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.7.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตแฟคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน เป็น 25% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

### 4.7.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.7.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตแฟคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน เป็น 25% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้น เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่าง เป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้น ที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$





ตารางที่ 4.8 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ที่ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.00	.00	.01	-	-	-
	40		.03	.02	.02	.04	.03	-
	50		.02	.00	.01	.01	.01	.01
	60		.00	.01	.02	.01	.01	.01
	70		.02	.01	.02	.02	.04	.02
	80		.00	.00	.02	.01	.01	.01
	90		.00	.01	.01	.01	.03	.03
	100		.03	.02	.02	.00	.03	.02
.05	30		.05	.05	.06	-	-	-
	40		.08	.06	.05	.09	.08	-
	50		.05	.04	.06	.08	.06	.04
	60		.01	.03	.03	.04	.05	.05
	70		.07	.07	.07	.06	.07	.07
	80		.02	.07	.03	.07	.04	.06
	90		.06	.02	.04	.03	.07	.07
	100		.13	.10	.08	.03	.07	.07
.10	30		.08	.11	.10	-	-	-
	40		.12	.07	.07	.15	.12	-
	50		.11	.09	.06	.10	.14	.11
	60		.10	.11	.09	.10	.05	.12
	70		.11	.10	.10	.11	.13	.15
	80		.04	.11	.09	.17	.07	.10
	90		.10	.03	.10	.10	.09	.15
	100		.20	.12	.14	.07	.11	.11

## จากตารางที่ 4.8 สรุปผลได้ดังนี้

### 4.8.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.8.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปlomปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  เกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปlomปนเป็น 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี

4.8.1.2 พิจารณาโดยให้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปlomปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  เกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปlomปนเป็น 1% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

### 4.8.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.8.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปlomปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  เกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปlomปนเป็น 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การ

ทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี

4.8.2.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้

#### 4.8.3 ที่ระดับนัยสำคัญ .10

4.8.3.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่ล้มการควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระ

เป็น 1 และ 8 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 8 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.8.3.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ที่ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.01	.00	.02	-	-	-
	40		.03	.03	.01	.05	.03	-
	50		.01	.01	.04	.05	.02	.04
	60		.00	.02	.01	.02	.03	.03
	70		.01	.02	.03	.02	.04	.02
	80		.01	.01	.00	.01	.01	.01
	90		.04	.00	.00	.00	.02	.06
	100		.04	.02	.05	.01	.01	.01
.05	30		.05	.04	.03	-	-	-
	40		.11	.06	.04	.11	.06	-
	50		.06	.07	.07	.11	.06	.07
	60		.04	.03	.06	.04	.05	.10
	70		.04	.07	.08	.08	.11	.14
	80		.07	.03	.02	.09	.05	.04
	90		.11	.04	.05	.01	.06	.07
	100		.11	.07	.08	.02	.07	.07
.10	30		.09	.11	.09	-	-	-
	40		.14	.06	.07	.15	.10	-
	50		.13	.12	.12	.12	.11	.12
	60		.07	.08	.10	.07	.06	.15
	70		.14	.10	.13	.12	.17	.19
	80		.10	.05	.11	.09	.14	.09
	90		.13	.08	.13	.09	.12	.12
	100		.28	.10	.17	.06	.15	.14





#### จากตารางที่ 4.9 ลรูปผลได้ดังนี้

##### 4.9.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.9.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้น เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.9.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกันกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

##### 4.9.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.9.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบ

ไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 8 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี

4.9.2.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

#### 4.9.3 ที่ระดับนัยสำคัญ .10

4.9.3.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 10 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 8 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.9.3.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน 5% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าเกณฑ์การตัดสินใจเป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ที่ระดับนัยสำคัญ .10 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.01	.01	.01	-	-	-
	40		.04	.01	.03	.03	.04	-
	50		.03	.00	.06	.07	.03	.07
	60		.00	.02	.00	.03	.03	.08
	70		.00	.00	.01	.00	.04	.03
	80		.00	.00	.01	.01	.01	.01
	90		.02	.00	.01	.00	.00	.04
	100		.04	.01	.04	.01	.01	.01
.05	30		.07	.07	.03	-	-	-
	40		.11	.06	.05	.11	.10	-
	50		.06	.05	.08	.09	.08	.13
	60		.01	.05	.06	.05	.05	.12
	70		.01	.04	.06	.05	.11	.06
	80		.04	.04	.03	.06	.07	.06
	90		.10	.04	.04	.05	.07	.07
	100		.10	.06	.07	.05	.07	.07
.10	30		.12	.12	.14	-	-	-
	40		.13	.09	.08	.14	.13	-
	50		.08	.10	.11	.16	.12	.21
	60		.07	.08	.12	.10	.10	.17
	70		.12	.08	.13	.07	.17	.12
	80		.09	.08	.10	.09	.12	.11
	90		.13	.08	.07	.13	.15	.13
	100		.15	.12	.12	.07	.13	.19

#### จากตารางที่ 4.10 สรุปผลได้ดังนี้

##### 4.10.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.10.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.10.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

##### 4.10.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.10.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$



2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 2 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.10.3.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตแพคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 25% ที่ระดับนัยสำคัญ .01 .05 และ .10 จำแนกตามขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระ

ระดับนัยสำคัญ	k		1	2	4	6	8	10
	n							
.01	30		.01	.00	.01	-	-	-
	40		.01	.03	.02	.01	.04	-
	50		.03	.00	.03	.04	.02	.04
	60		.02	.01	.00	.03	.05	.01
	70		.01	.02	.01	.01	.01	.01
	80		.01	.01	.00	.00	.01	.01
	90		.01	.01	.00	.01	.02	.03
	100		.09	.00	.03	.00	.01	.01
.05	30		.04	.04	.06	-	-	-
	40		.05	.05	.07	.11	.07	-
	50		.07	.03	.07	.08	.06	.06
	60		.06	.06	.06	.07	.09	.14
	70		.05	.04	.04	.06	.05	.05
	80		.04	.04	.03	.07	.04	.07
	90		.10	.05	.03	.04	.09	.11
	100		.12	.02	.07	.03	.07	.07
.10	30		.11	.08	.10	-	-	-
	40		.15	.09	.12	.19	.14	-
	50		.11	.07	.16	.16	.10	.12
	60		.10	.09	.13	.15	.13	.22
	70		.08	.12	.12	.07	.10	.08
	80		.12	.11	.09	.13	.12	.12
	90		.18	.11	.08	.05	.13	.15
	100		.21	.10	.11	.07	.10	.12



#### จากตารางที่ 4.11 สรุปผลได้ดังนี้

##### 4.11.1 ที่ระดับนัยสำคัญ .01

4.11.1.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อน มีการแจกแจงแบบปกติปโลมปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  กลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปโลมปนเป็น 25% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 2 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.11.1.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปโลมปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  กลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปโลมปนเป็น 25% ผลสรุปเป็นเช่นเดียวกับเมื่อใช้เกณฑ์ของ Cochran

##### 4.11.2 ที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.11.2.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปโลมปน ที่กำหนดค่า  $\alpha$  กลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปโลมปนเป็น 25% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระ

เป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 2 และ 4 นอกนั้นการทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 2 และ 8 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี

4.11.2.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 25% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 8 และ 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 4 และ 6 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

#### 4.11.3 ที่ระดับนัยสำคัญ .10

4.11.3.1 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Cochran เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแฟคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 25% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาด



ตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 8 และ 10 นอกนั้นการทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 2 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 2 และ 4 เท่านั้นที่การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

4.11.3.2 พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ของ Bradley เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสังเกตเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปน 25% ผลปรากฏว่า เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 30 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 40 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 50 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 4 และ 6 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 60 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 10 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 70 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 80 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 90 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ เมื่อขนาดตัวอย่างเป็น 100 การทดสอบสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ ยกเว้นเมื่อจำนวนตัวแปรอิสระเป็น 1 เท่านั้นที่การทดสอบไม่สามารถควบคุม  $\alpha$  ได้

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนครั้งที่การทดสอบเข้าสามารถควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้ และควบคุมรูปแบบการแจกแจง 44 กรณี สำหรับแต่ละรูปแบบการแจกแจง  
 ของความคลาดเคลื่อนที่ระดับสำคัญ .01 .05 และ .10

ลักษณะการแจกแจง	ระดับนัยสำคัญ		เกณฑ์ของ Cochran						เกณฑ์ของ Bradley											
			.01		.05		.10		.01		.05		.10							
			T=α	T>α	T=α	T<α	T>α	T=α	T<α	T>α	T=α	T<α	T>α	T=α	T<α	T>α				
โกลด์สต็อค	-	18	12	14	22	11	11	11	28	9	7	18	12	14	38	3	3	42	0	2
คัมเบิ้ลเบิร์กซ์โปเนเนเชียล	-	25	8	11	23	11	10	8	26	10	8	25	8	11	31	5	8	42	0	2
ปกติปดสมน	c = 3, P = 1%	18	14	12	23	9	12	11	26	7	11	18	14	12	36	3	5	44	0	0
	c = 3, P = 5%	19	13	12	16	10	18	14	21	9	14	19	13	12	34	3	7	44	0	0
	c = 3, P = 10%	22	7	15	18	7	19	11	25	8	11	22	7	15	30	4	10	41	1	2
	c = 3, P = 25%	26	12	6	19	7	18	13	27	4	13	26	12	6	36	1	7	41	1	2
	c = 10, P = 1%	16	8	20	18	8	18	8	28	8	8	16	8	20	34	3	7	40	2	2
	c = 10, P = 5%	14	6	24	17	6	21	15	22	7	15	14	6	24	29	3	12	40	0	4
	c = 10, P = 10%	14	11	19	21	4	19	15	25	4	15	14	11	19	31	2	11	40	0	4
	c = 10, P = 25%	20	8	16	21	5	18	14	26	4	14	20	8	16	35	1	8	38	0	6

c หมายถึง สัณฐานพหุคูณ, P หมายถึง เปอร์เซ็นต์การเปลี่ยนแปลง

#### จากตารางที่ 4.12 สรุปผลได้ดังนี้

4.12.1 พิจารณาความสามารถในการควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ของการทดสอบเข้าจากการทดลอง โดยใช้เกณฑ์ของ Cochran และเกณฑ์ของ Bradley ในแต่ละระดับนัยสำคัญ ผลปรากฏว่า

4.12.1.1 เมื่อระดับนัยสำคัญเป็น .01 ความสามารถในการควบคุม  $\alpha$  ของการทดสอบเข้าโดยใช้เกณฑ์ทั้ง 2 ไม่ต่างกัน และสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้พอควรแต่ไม่มากนักสำหรับแต่ละรูปแบบการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน

4.12.1.2 เมื่อระดับนัยสำคัญเป็น .05 ความสามารถในการควบคุม  $\alpha$  ของการทดสอบเข้าโดยใช้เกณฑ์ทั้ง 2 มีมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ของ Bradley จะเห็นว่า เมื่อระดับนัยสำคัญเพิ่มขึ้นเป็น .05 ความสามารถในการควบคุม  $\alpha$  ของการทดสอบเข้ามีมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ในทุก ๆ รูปแบบการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน

4.12.1.3 เมื่อระดับนัยสำคัญเป็น .10 ความสามารถในการควบคุม  $\alpha$  ของการทดสอบเข้าโดยใช้เกณฑ์ทั้ง 2 มีมากขึ้นอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ของ Bradley จะเห็นว่า เมื่อระดับนัยสำคัญเพิ่มขึ้นเป็น .10 การทดสอบเข้าสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้เกือบทุกกรณีในแต่ละลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน และในบางลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน การทดสอบเข้าสามารถควบคุม  $\alpha$  ได้ทุกกรณี

4.12.2 พิจารณารูปแบบการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนลักษณะต่าง ๆ ผลปรากฏว่า ความสามารถในการควบคุม  $\alpha$  ของการทดสอบเข้าตามระดับนัยสำคัญที่กำหนด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ของ Cochran และเกณฑ์ของ Bradley มีผลที่สอดคล้องกันคือ เมื่อความคลาดเคลื่อนมีลักษณะผิดปกติมากขึ้น ความสามารถในการควบคุม  $\alpha$  ของการทดสอบจะลดลง