

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 รายงานข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับคะแนนจากแบบวัดทัศนคติในทัศนเห็นเนสซี เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในการวัดครั้งก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ศึกษาเสด็จศา ภายหลังจากการบำบัด 30 วัน ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพทั่วไป (N = 20)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<u>อายุ</u>		
≤ 19 ปี	1	5.0
20 - 24 ปี	9	45.0
25 - 29 ปี	10	50.0
รวม	20	100.0
<u>สถานภาพสมรส</u>		
โสด	14	70.0
สมรสแล้ว	5	25.0
หย่าร้าง	1	5.0
แยกกันอยู่	-	-
รวม	20	100.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับการศึกษา</u>		
ป.4 - ป.7	7	35.0
มศ.1 - มศ.3	6	30.0
มศ.4 - มศ.5 หรือเทียบเท่า	3	15.0
ประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญา	3	15.0
ปริญญาตรี	1	5.0
รวม	20	100.0
<u>อาชีพ</u>		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	5.0
นักเรียน - นักศึกษา	-	-
รับจ้างทั่วไป	10	50.0
พนักงานห้างร้าน/บริษัท	2	10.0
ค้าขายทั่วไป	5	25.0
รับราชการ	-	-
ลูกจ้างของทางราชการ	-	-
อื่น ๆ	2	10.0
รวม	20	100.0
<u>ที่อยู่ปัจจุบัน</u>		
กรุงเทพฯ	16	80.0
นนทบุรี	1	5.0
ปทุมธานี	-	-
สมุทรปราการ	3	15.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาในการใช้ยาเสพติดนาน</u>		
ต่ำกว่า 1 ปี - 1 ปี	1	5.0
มากกว่า 1 ปี - 2 ปี	5	25.0
มากกว่า 2 ปี - 3 ปี	3	15.0
มากกว่า 3 ปี - 4 ปี	3	15.0
มากกว่า 4 ปี - 5 ปี	8	40.0
รวม	20	100.0
<u>จำนวนครั้งที่ติดยาเสพติดซ้ำ</u>		
ครั้งที่ 1	5	25.0
ครั้งที่ 2	11	55.0
ครั้งที่ 3 ขึ้นไป	4	20.0
รวม	20	100.0
<u>ยาเสพติดที่ใช้</u>		
เฮโรอีน	17	85.0
ฝิ่น	-	-
กัญชา	3	15.0
รวม	20	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.5 มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี มีสถานภาพโสดเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70.0 มีการศึกษาชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 65.0 และร้อยละ 5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สำหรับอาชีพส่วนใหญ่รับจ้างทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ

80.0 และมีระยะเวลาในการใช้ยาเสพติดมากกว่า 4 ปี - 5 ปี เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่ติดยาเสพติดซ้ำเป็นครั้งที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 55.0 และใช้เฮโรอีนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.0

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนแบบวัดอ้อมโนทัศน์ครั้งทดสอบ ก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

อ้อมโนทัศน์	กลุ่มตัวอย่าง	N	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
			$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.
อ้อมโนทัศน์โดยส่วนรวม	กลุ่มควบคุม	12	286.91	20.11	280.0	14.94
	กลุ่มทดลอง	8	290.75	23.89	302.12	14.21
อ้อมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์	กลุ่มควบคุม	12	88.75	9.15	84.8	5.95
	กลุ่มทดลอง	8	87.25	6.67	93.5	7.17
อ้อมโนทัศน์ด้านความพึงพอใจในตนเอง	กลุ่มควบคุม	12	102.60	12.36	100.91	8.21
	กลุ่มทดลอง	8	104.75	12.10	111.75	8.30
อ้อมโนทัศน์ด้านพฤติกรรม	กลุ่มควบคุม	12	95.50	7.32	94.25	7.47
	กลุ่มทดลอง	8	98.75	9.61	96.87	3.44
อ้อมโนทัศน์ด้านร่างกาย	กลุ่มควบคุม	12	57.75	6.20	54.90	3.70
	กลุ่มทดลอง	8	58.62	5.28	63.25	3.41
อ้อมโนทัศน์ด้านศีลธรรมจรรยา	กลุ่มควบคุม	12	55.41	7.20	53.66	8.10
	กลุ่มทดลอง	8	58.00	7.27	59.87	4.96

ตารางที่ 7 (ต่อ)

อัตมโนทัศน์	กลุ่มตัวอย่าง	N	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
			$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.
อัตมโนทัศน์ด้านส่วนตัว	กลุ่มควบคุม	12	56.08	6.25	56.83	4.58
	กลุ่มทดลอง	8	57.12	3.83	57.0	3.66
อัตมโนทัศน์ด้านครอบครัว	กลุ่มควบคุม	12	60.75	9.41	58.61	3.57
	กลุ่มทดลอง	8	61.10	9.14	63.12	2.53
อัตมโนทัศน์ด้านสังคม	กลุ่มควบคุม	12	57.08	7.15	55.91	5.28
	กลุ่มทดลอง	8	58.87	5.11	56.00	1.85
อัตมโนทัศน์ด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง	กลุ่มควบคุม	12	28.66	2.67	31.08	5.79
	กลุ่มทดลอง	8	28.62	4.43	29.00	1.41

จากตารางที่ 7 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดอัตมโนทัศน์ตนเองของกุ่มทดลองจากการทดสอบครั้งหลังการทดลองสูงกว่าครั้งก่อนการทดลองเกือบทุกด้าน และจากการทดสอบครั้งหลังการทดลองค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดอัตมโนทัศน์ตนเองของกุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมเกือบทุกด้าน

ตารางที่ 8 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบวัดอัตถิภาวนิยม (Self-esteem) จำแนกเป็นรายค่า 10 ค่า จากการทดสอบครั้งก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง (กลุ่มควบคุม  $N = 12$  , กลุ่มทดลอง  $N = 8$  )

อัตถิภาวนิยม	ค่า U	ค่าวิกฤติของ U
อัตถิภาวนิยมโดยส่วนรวม	45.0	22.0
ค่าความเป็นเอกลักษณ์	45.5	22.0
ค่าความพึงพอใจในตนเอง	41.0	22.0
ค่าพฤติกรรม	43.0	22.0
ค่าร่างกาย	42.0	22.0
ค่าศีลธรรมจรรยา	34.0	22.0
ค่าส่วนตัว	31.5	22.0
ค่าครอบครัว	42.5	22.0
ค่าสังคม	42.0	22.0
อัตถิภาวนิยมด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง	42.5	22.0

$P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง มีคะแนนอัตถิภาวนิยม (Self-esteem) จากการทดสอบครั้งก่อนการทดลอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ก่อนการทดลองกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีอัตถิภาวนิยมไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 9 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบวัดอ้อมโนทัศน์แทนเนสซี จำแนกเป็นรายค่า  
10 ค่า จากการทดสอบครั้งก่อนการทดลองและครั้งหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม  
( N = 12 )

อ้อมโนทัศน์	ค่า T	ค่าวิกฤติของ T
อ้อมโนทัศน์โดยส่วนรวม	11.0	13.0
ค่าความเป็นเอกลักษณ์	12.0	8.0
ค่าความพึงพอใจในตนเอง	34.0	13.0
ค่าพฤติกรรม	36.0	13.0
ค่าร่างกาย	15.0	13.0
ค่าศีลธรรมจรรยา	18.0	8.0
ค่าส่วนตัว	17.0	8.0
ค่าครอบครัว	23.0	13.0
ค่าสังคม	25.0	8.0
อ้อมโนทัศน์ด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง	20.0	5.0

P < .05

จากตารางที่ 9 พบว่าคะแนนอ้อมโนทัศน์แทนเนสซีเกือบทุกค่าของกลุ่มควบคุม จากการทดสอบครั้งแรกและครั้งหลังไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าภายหลังการทดลองกลุ่มควบคุมมีอ้อมโนทัศน์ไม่แตกต่างจากก่อนการทดลอง

ตารางที่ 10 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบวัดอัตถิภาวนิยม (Tennesson) จำแนกเป็นรายค่า 10 ค่า จากการทดสอบครั้งก่อนการทดลองและครั้งหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง (N = 8)

อัตถิภาวนิยม	ค่า T	ค่าวิกฤติของ T
อัตถิภาวนิยมโดยส่วนรวม	5.0 *	5.0
ค่าความเป็นเอกลักษณ์	3.0 *	5.0
ค่าความพึงพอใจในตนเอง	3.0 *	5.0
ค่าพฤติกรรม	11.0	3.0
ค่าร่างกาย	4.5 *	5.0
ค่าศีลธรรมจรรยา	4.0 *	5.0
ค่าส่วนตัว	16.0	5.0
ค่าครอบครัว	3.0 *	3.0
ค่าสังคม	5.0	2.0
อัตถิภาวนิยมด้านการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง	5.0 *	5.0

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่าคะแนนจากแบบวัดอัตถิภาวนิยม (Tennesson) เกือบทุกค่าของกลุ่มทดลอง จากการทดสอบครั้งหลังสูงกว่าครั้งแรกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นค่าพฤติกรรม ค่าส่วนตัวและค่าสังคม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่า ภายหลังจากทดลองกลุ่มทดลองมีอัตถิภาวนิยมส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น



ตารางที่ 11 ผลจากการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบวัดอัตมโนทัศน์เพนเนสซี จำแนกเป็นรายค่า 10 ค่า จากการทดสอบครั้งหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง (กลุ่มควบคุม N = 12 , กลุ่มทดลอง N = 8 )

อัตมโนทัศน์	ค่า U	ค่าวิกฤติของ U
อัตมโนทัศน์โดยส่วนรวม	12.5 *	26.0
ค่าความเป็นเอกลักษณ์	18.5 *	26.0
ค่าความพึงพอใจในตนเอง	17.5 *	26.0
ค่าพฤติกรรม	20.0 *	26.0
ค่าร่างกาย	4.5 *	26.0
ค่าศีลธรรมจรรยา	24.0 *	26.0
ค่าส่วนตัว	42.0	26.0
ค่าครอบครัว	16.0 *	26.0
ค่าสังคม	38.0	26.0
อัตมโนทัศน์ค่าการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง	40.5	26.0

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่าคะแนนอัตมโนทัศน์เพนเนสซี เกือบทุกค่าของกลุ่มทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นค่าส่วนตัว ค่าสังคม และ อัตมโนทัศน์ค่าการวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้เข้ากลุ่มบำบัดแบบประคับประคอง มีอัตมโนทัศน์ ส่วนใหญ่ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เข้ากลุ่มบำบัดแบบประคับประคอง

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ติดยาเสพติดซ้ำภายหลังการบำบัด 30 วัน ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง จำแนกตามการรายงานด้วยตนเองและผลการตรวจสอบสารเสพติดในปัสสาวะ

ขอมูล	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การรายงานด้วยตนเอง				
มีการใช้ยาเสพติด	10	83.3	4	50.0
ไม่มีการใช้ยาเสพติด	2	16.7	4	50.0
รวม	12	100.0	8	100.0
ผลการตรวจสอบสารเสพติดในปัสสาวะ				
มีสารเสพติดในปัสสาวะ	10	83.3	4	50.0
ไม่มีสารเสพติดในปัสสาวะ	2	16.7	4	50.0
รวม	12	100.0	8	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงว่าจากการรายงานด้วยตนเองและผลการตรวจสอบสารเสพติดในปัสสาวะ พบว่ากลุ่มควบคุมส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 83.3 มีจำนวนผู้ติดยาเสพติดซ้ำ สำหรับกลุ่มทดลองพบว่ามีจำนวนผู้ติดยาเสพติดซ้ำเท่ากับจำนวนผู้ไม่ติดยาเสพติดซ้ำ คือ ร้อยละ 50.0

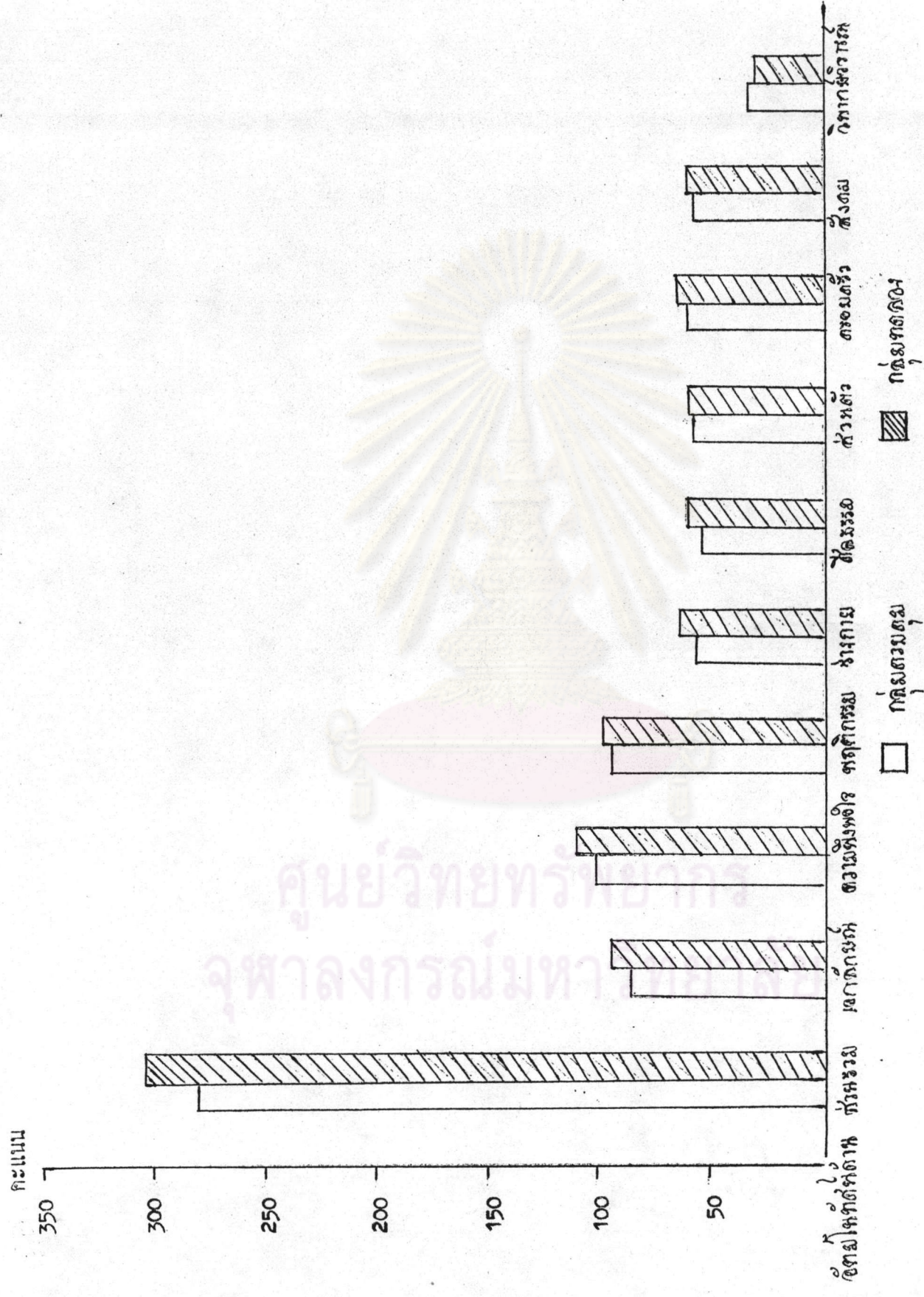
ตารางที่ 13 เปรียบเทียบจำนวนผู้ศึกษาเสพติศร่า ภายหลังจากการบำบัด 30 วัน ระหว่าง  
กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	ติดยาเสพติศร่า	ไม่ติดยาเสพติศร่า	$\chi^2$
กลุ่มควบคุม	10	2	0.357*
กลุ่มทดลอง	4	4	

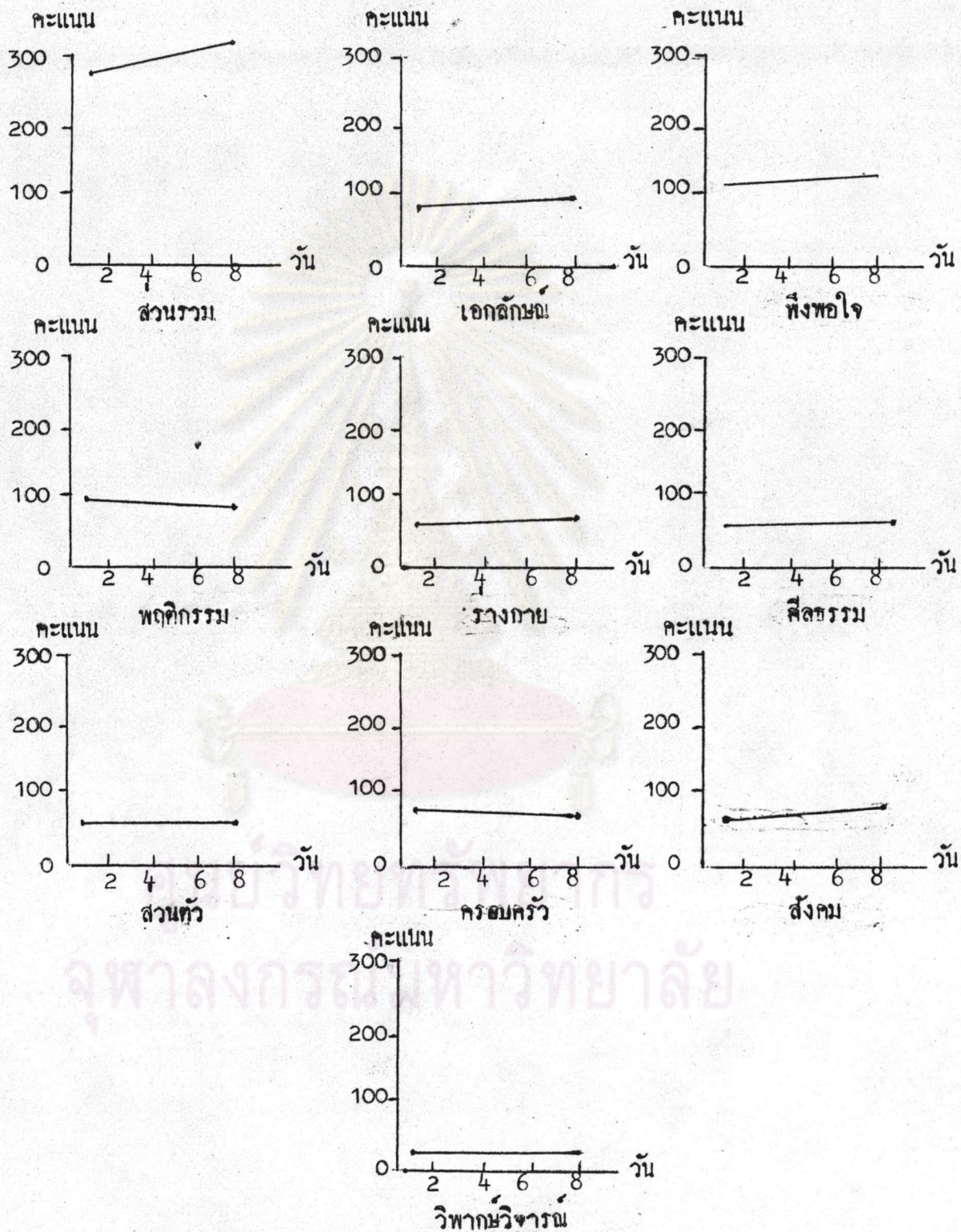
$$P^* = .05$$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีจำนวนผู้ติดยาเสพติศร่า น้อยกว่ากลุ่ม  
ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิรูปที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบวัดอ้อมในทัศนระหว่งการจัดกิจกรรมทดลองของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

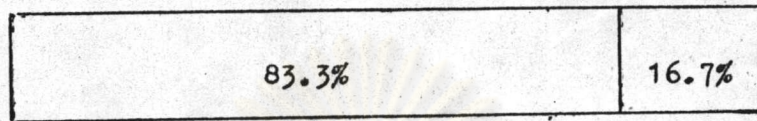


แผนภูมิรูปที่ 7

แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบวัดอ้อมโนทัศน์ระหว่างการวัดครั้งก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง



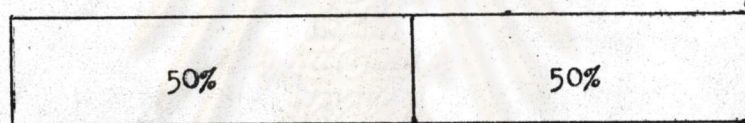
กลุ่มควบคุม



ผู้ศึกษาเสพतिकษา

ผู้ไม่ศึกษาเสพतिकษา

กลุ่มทดลอง



ผู้ศึกษาเสพतिकษา

ผู้ไม่ศึกษาเสพतिकษา

แผนภูมิรูปที่ 8

แสดงคะแนนร้อยละของผู้ศึกษาเสพतिकษาและผู้ไม่ศึกษาเสพतिकษา  
ภายหลังการทดลอง 30 วัน ในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย