

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความเชื่อใจในการฟังภาษาไทย ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความเชื่อใจในการฟังภาษาไทย ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ในโรงเรียนทั่วประเทศในญี่ปุ่น ขนาดใหญ่ กลางและเล็ก

กลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาระดับ 1, 2 และ 3 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 กลุ่มตัวอย่างตัวกล่าวนี้ได้โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รอบละ 15 ของโรงเรียนแต่ละขนาด ได้โรงเรียนขนาดใหญ่ 8 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 7 โรงเรียน ขนาดกลางและเล็ก 2 โรงเรียน รวมทั้งหมด 17 โรงเรียน จากการสุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายได้ผู้เรียนโรงเรียนละ 1 ห้องเรียน ห้องเรียนละประมาณ 50 คน รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 850 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการฟัง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาความเข้าใจในการฟัง ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
2. สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังภาษาไทย ประกอบด้วยเนื้อร่างตัวต่อตัว นาฬิกา เรียงฟังและข้อทดสอบ โดยแบบทดสอบจะครอบคลุมระดับความเข้าใจในการฟัง 3 ระดับ คือ ระดับพื้นฐาน ระดับตีความหมาย และระดับวิเคราะห์ภูมิปัญญา แบบทดสอบมีจำนวนทั้งสิ้น 90 ชื่อ นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้ไข จากนั้นนำไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมสุภาพภาษา และความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ ก่อนนำไปทดลองฯลฯ
3. นำแบบทดสอบไปทดลองฯลฯ 2 ครั้ง กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 ระดับชั้นละ 30 คน รวม 90 คน แล้วนำเข้ามาวิเคราะห์หาความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ในการทดลองฯลฯครั้งที่ 2 ได้ชื่อสอบที่มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จำนวน 90 ชื่อ แบ่งเป็นข้อทดสอบวัดระดับความเข้าใจในการฟัง 3 ระดับ ระดับละ 30 ชื่อ และตัวค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.82
4. นำแบบทดสอบที่ผ่านการทดลองฯลฯแล้วนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่สุ่มไว้โดยใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 100 นาที
5. ทำการตัดสินใจตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ ค่าทางสถิติ คือ ค่ามัชฌิเมล็ดถวิล และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีความเข้าใจในการฟังภาษาไทยทั้ง 3 ระดับ ในส่วนเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ คือ ชื่อยละ 75



2. ค่ามัธยมเลขคณิตของความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียนแต่ละชั้นจาก
คณหนาเดิม ระดับละ 30 คณหนา ระดับที่สูงที่สุดคือ ระดับที่ 3 ระดับมีวิจารณญาณ รองลงมา
คือ ระดับที่ 1 ระดับพัฒนา และระดับที่ 2 ระดับศักดิ์ความสามารถ ตามลำดับ ดังนี้

2.1 ค่ามัธยมเลขคณิตของคณหนาความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษานิปัตติ 1 ตั้งแต่ระดับที่ 1 - 3 มีค่าเท่ากัน 16.48 16.38 และ 17.16 ตามลำดับ

2.2 ค่ามัธยมเลขคณิตของคณหนาความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษานิปัตติ 2 ตั้งแต่ระดับที่ 1 - 3 มีค่าเท่ากัน 17.21 16.99 และ 18.30 ตามลำดับ

2.3 ค่ามัธยมเลขคณิตของคณหนาความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษานิปัตติ 3 ตั้งแต่ระดับที่ 1 - 3 มีค่าเท่ากัน 17.17 16.83 และ 18.07 ตามลำดับ

3. ค่ามัธยมเลขคณิตของความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียนในโรงเรียน
แต่ละขนาด จากคณหนาเดิม ระดับละ 30 คณหนา ในระดับที่ 1 ระดับพัฒนา ระดับที่ 2 ระดับ
ศักดิ์ความสามารถ และระดับที่ 3 ระดับมีวิจารณญาณ ตามลำดับ ดังนี้

3.1 ค่ามัธยมเลขคณิตของความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียนใน
โรงเรียนขนาดใหญ่ในประเทศ ตั้งแต่ระดับที่ 1 - 3 มีค่าเท่ากัน 17.14, 17.01 และ 18.08
ตามลำดับ

3.2 ค่ามัธยมเลขคณิตของความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียนใน
โรงเรียนขนาดใหญ่ ตั้งแต่ระดับที่ 1 - 3 มีค่าเท่ากัน 16.75, 16.42 และ 17.75 ตามลำดับ

3.3 ค่ามัธยมเลขคณิตของความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทยของนักเรียนใน
โรงเรียนขนาดกลางและเล็ก ตั้งแต่ระดับที่ 1 - 3 มีค่าเท่ากัน 17.06, 16.91 และ 18.08
ตามลำดับ

ยกไปรับผลการวิจัย

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษานิปัตติ 1, 2 และ 3 มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาไทย
ทั้ง 3 ระดับ ไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร ขาดทักษะการพัฒนาตัวเอง ซึ่งความสนใจน้อย ทำให้ไม่สามารถ

ขบวนความจราจรที่ฟังได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประพ่ เสิงລາດ (2526) ที่พบว่า ชื่อบาฟร่องของนักเรียนที่เกี่ยวกับทักษะการฟัง ดีอ ฟังแล้วจำได้ หรือติดเพียงบางส่วน และฟังแล้วแยกไม่ได้ว่าอะไรเป็นหัวใจจริง อะไรเป็นข้อคิดเห็น นอกจากนี้ ผลการวิจัยของ สายใจ เกตุชาญวิทย์ (2527) พบว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนระดับปีชั้นมัธยมศึกษามีความบกพร่องในการใช้ทักษะการฟัง ดีอ นักเรียนมีเวลาสำหรับการฝึกฝนไม่เพียงพอ และจากการวิจัยของ วชิราภรณ์ สอนคงคุณ (2534) พบว่า การใช้ภาษาด้านทักษะการฟังของนักเรียนในกรุงเทพมหานครอยู่ในเกณฑ์ดีแต่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า หากนักเรียนไม่สนใจ ไม่ตั้งใจฟังแล้วยอมเป็นผลให้มีผลลัพธ์ทางการฟังต่ำ และสอดคล้องกับการศึกษาของนันลือ พกษะวัน (2524) ที่กล่าวว่า สาเหตุที่ทำให้การฟังไม่ได้ผล ดีอ ช่วงความสนใจที่จะฟัง นั้นสิ้น และผู้ฟังขาดความสนใจ ไม่เล็งเห็นประโยชน์จากการฟัง

2. ค่ามัธนิเมลขณิตของความเข้าใจในการฟังภาษาไทยของนักเรียนแต่ละชั้น จำกัดคะแนน 30 คะแนน ระดับสูงที่สุด ดีอ ระดับที่ 3 ระดับมีวิจารณญาณ รองลงมา ดีอ ระดับที่ 1 ระดับฟังค่า และระดับที่ 2 ระดับต่ำความหมาย ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความเข้าใจในการฟังอย่างมีวิจารณญาณเป็นการฟังที่ผู้ฟังอย่างเข้าใจ เพื่อเก็บใจความโดยละเอียด แล้วประมวลเรื่องราวที่ฟังได้ทั้งหมดในลักษณะของการพิจารณาหาเหตุผล โดยใช้ความคิด ประสมการณ์ ไม่ต้องพิจารณาแยกชื่อเท็จจริงจากข้อคิดเห็น และประเมินค่าเข้าใจความที่ฟังได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มะลิ มกรณ์ (2529) ภญจนพาร มุขตรา (2530) ลดา เพชรรัตน์ (2530) และ ลักษพารณ เกษมราษฎร์ (2534) ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับการฟังอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการฟังอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าเฉลี่ยสำหรับเด็กที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ นักเรียนมีการฟังมากความเข้าใจในการฟังใบหน้าที่ดีขึ้นโดยเฉพาะการฟังอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลูกาวดี นาครินทร์ (2533) สมพงษ์ ฐุมน้ำ (2534) และ ศิริกุล ปิยานุกูล (2535) ที่พบว่านักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนทักษะการฟังภาษาไทยอย่าง

มีวิจัยหลายนักที่ก่อภัยการฟังสูงขึ้น อันเป็นการใช้ความสามารถทางการใช้ภาษาตัวเอง ชี้สอดคล้องกับแนวคิดของ เจ ดับลิว ออลเลอร์ และคิล เปอร์คินส์ (J.W.Oller and Kyle Perkins, 1980) ที่กล่าวตรงกันว่า ความสามารถในการใช้ภาษาซึ่งอยู่กับการฟัง พัฒนาไปพร้อมกับการพัฒนาทางภาษาของเด็กเรียน

3. ค่านักเรียนเลขคณิตของคะแนนจากการทดสอบความเข้าใจในการฟังภาษาไทยของนักเรียนในโรงเรียนแต่ละแห่ง มีความเข้าใจในการฟังภาษาไทยใกล้เคียงกัน ดัง โรงเรียนขนาดใหญ่ที่เตะสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดกลางและเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ตามลำดับ เนื่องมาจากโรงเรียนขนาดใหญ่ที่เตะ มีความพร้อมและความสามารถในการบริหารสูง ทำให้การจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกิจกรรมของครู และนักเรียนได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนในด้านวิชาการ ด้านกิจกรรม และด้านอื่น ๆ อย่างเต็มที่ ส่งผลให้บรรยายการศึกษาการเรียนการสอนได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนเพื่อที่จะพัฒนาทักษะการเรียนทางภาษาให้เพียงพอ ชี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจม สันชาร (2527) ที่พบว่าการบริหารงานด้านวิชาการตามหลักสูตรนี้ยังคงดำเนินการต่อเนื่อง ไม่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เพราซึ่งเป็นวิชาการ งานวิชาการของโรงเรียนได้ศึกษา ปรับปรุง แก้ไขให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติ ชี้ที่ผู้รายงานที่เกี่ยวข้องได้ใจความเดียวกัน แสดงถึงความต้องการของหลักสูตรนี้ยังคงดำเนินการต่อเนื่อง ที่กรุงเทพฯ (2524) เน้นให้ครูได้จัดกระบวนการเรียนการสอนให้เต็มที่ จัดกิจกรรม ศักดิ์ศรี แก้ไข แก้ไข

คุณธรรมวิถีพยากรณ์ หลักสูตรภาษาไทย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครู

1. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนกิจกรรมความเข้าใจในการฟัง เพื่อเสริมทักษะการฟังของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ให้มีการใช้สื่อสุดอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น มีห้องปฏิบัติการทางภาษา มีอุปกรณ์ที่ครบครันพอก足以แก้นักเรียน เป็นต้น

2. ครุครูมีการสร้างแบบฝึกความเข้าใจในการฟังในรายตัวขึ้นอีก ๑ เพราะการสร้างแบบฝึกโดยการนำเนื้อหาที่ตรงกับความสนใจของนักเรียนและมีความยากง่ายตรงกับความสามารถของนักเรียน หากให้ความเข้าใจในการฟังนี้ประสิทธิภาพมากขึ้น และควรให้นักเรียนมีการฝึกฝนความเข้าใจในการฟังอย่างสม่ำเสมอในกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะการฟิกฟอกบ่อย ย่อมทำให้นักเรียนเกิดทักษะ และเป็นพื้นฐานสำคัญในการใช้ทักษะทางภาษาต่อไปอีก ๑ ต่อไป

3. ครุครูสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟัง โดยมีภาพประกอบ ช่องอาจใช้สื่อๆ วัสดุ อุปกรณ์ทางเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ มาประกอบ จะทำให้น่าสนใจยิ่งขึ้น

4. ครุครูสร้างแบบทดสอบวัดความพร้อมในการฟังของนักเรียนแต่ละคน เพาะอาจเป็นช่องพร่องหรือสามารถที่ทำให้นักเรียนไม่ประสบผลลัพธ์เจื่องความเข้าใจในการฟังแล้วว่าทำการซ้ายเหลือเป็นรายกรณี

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้วิจัย

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความเข้าใจในการฟัง โดยศึกษาถึงความแตกต่างของสัมภาระทางความเข้าใจในการฟัง รายว่าทางนักเรียนหญิงและนักเรียนชาย หรือ ระดับสูงปีญญาสูง และระดับสูงปีญญาต่ำ

2. ควรศึกษาปัจจัยและสาเหตุอีก ๑ ที่อาจมีผลต่อความเข้าใจในการฟังของนักเรียน เช่น อายุ สภาพครอบครัว สิ่งแวดล้อม ฐานะทางเดรษฐกิจ เพื่อจะได้หาทางซ้ายเหลือแล้วแต่กรณี ในการแหล่ง