

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาให้ทราบถึงปัจจัยร่วมที่เขววชว
นกระทำผิดกฎหมายและเพื่อศึกษาคำแปรที่มอทธิพลต่อเขววชวนกระทำผิดกฎหมาย

กลุ่มตัวอย่าง

แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเขววชวนกระทำผิดกฎหมาย ที่ถูกศาลคดีเด็กและ
เขววชวกลางพิพากษาให้ก่อบรมในสถานฝึกและอบรมต่าง ๆ ของสถานพินิจและคุ้ม
ครองเด็กกลาง กรุงเทพมหานคร เฉพาะเขววชวที่กระทำผิดในคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน
ทั้งหมด อันได้แก่ ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ชิงทรัพย์และปล้นทรัพย์ จำนวน 402 คน
เป็นชาย 362 คน หญิง 40 คน (ประมาณร้อยละ 10 ของเพศชาย) เหตุที่เลือก
เขววชวนกระทำผิดเฉพาะคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพราะเป็นคดีที่เขววชวส่วนใหญ่กระทำผิด
และจะเห็นได้ว่าเขววชวที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมีถึงจำนวนร้อยละ 42.40 ของ
จำนวนเขววชวนกระทำผิดทั้งหมดทุกคดีที่อยู่ในสถานฝึกและอบรมบ้านกรุณา บ้านอุเบก
ษา และบ้านปรานี ซึ่งมีจำนวน 948 คน ตามยอดสำรวจวันที่ 11 กรกฎาคม
พ.ศ. 2526

2. กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3, 4, 5 และ 6 ชายสามัญศึกษา
ในโรงเรียนสหศึกษา ซึ่งกัตกรมสามัญ กระทรวงศึกษาธิการ เหตุที่เลือกเฉพาะนักเรียน
ชั้นมัธยมปีที่ 3, 4, 5 และ 6 เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพราะนักเรียนเหล่านี้มีอายุอยู่ใน
ช่วงเทียบเท่าเขววชวนกระทำผิดกฎหมายคือ 14-18 ปี

วิธีการสุ่มตัวอย่างนักเรียน ได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้นตอน

ดังนี้

ก. สุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยการจับสลากรายชื่อโรงเรียน 2 โรงเรียน จากรายชื่อโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลางประเภทศึกษา สังกัดกองมัธยมศึกษา ได้ โรงเรียนตัวอย่าง 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนถนนที่รุทธารามวิทยา และโรงเรียนเทพธิดา

ข. สุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยการจับสลากห้องเรียนของแต่ละโรงเรียนที่ได้สุ่มมาแล้ว เพื่อให้ได้ห้องเรียนที่เป็นตัวแทนของแต่ละโรงเรียน โดยสุ่มชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 ห้อง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 ชั้นละ 2 ห้องเรียน จากจำนวนห้องเรียนทั้งหมดคือ โรงเรียนถนนที่รุทธารามวิทยา มีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 13 ห้อง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 ชั้นละ 6 ห้อง ส่วนโรงเรียนเทพธิดามีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 ห้อง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 ชั้นละ 6 ห้อง

ค. จากจำนวนนักเรียนของแต่ละห้องที่สุ่มมา ผู้วิจัยได้แบ่งตัวอย่างเป็นเพศหญิงและชาย และสุ่มนักเรียนหญิงที่อยู่ในช่วงอายุ 14-18 ปี เพียงร้อยละ 10 ของนักเรียนชายที่มีอายุช่วงเดียวกัน ได้ตัวอย่างนักเรียน จำนวน 401 คน เป็นเพศชาย 361 คน หญิง 40 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถามรวม 5 ฉบับคือ

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยครอบคลุมตัวแปรต่อไปนี้

การศึกษา

จำนวนพี่น้องทั้งหมด

การมีพี่น้องถูกจับกุม

การมีเพื่อนสนิทถูกจับกุม

การมีบุคคลในบ้านถูกจับกุม

จำนวนบุคคลในบ้าน

รายได้รวมของครอบครัวต่อเดือน

ผู้ที่อาศัยอยู่ด้วย

- การอยู่ร่วมกันของบิดามารดา
- การมีบิดามารดาเลี้ยง
- การศึกษานิตา
- อาชีพนิตา
- การศึกษามารดา
- อาชีพมารดา
- ความไม่ปรองดองกันในครอบครัว
- การมีบุคคลในบ้านติดเหล้า
- การมีบุคคลในบ้านติดการพนัน
- ละแวกบ้าน
- เวดว่าง
- การใช้เวดว่าง

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อในเรื่องแหล่งควบคุม ภายใน-นอกตน
การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเรื่องความเชื่อในแหล่งควบคุมจาก

ภายใน-นอกตน (Internal-External Locus of Control Scale) หรือ I-E Scale ของรอตเตอร์ (Julian B. Rotter, 1966) ฉบับแปลและปรับปรุง โดย อัญญรัตน์ จีรุ่งศฤงคาร (2526)

แบบสอบถามของรอตเตอร์ฉบับเดิมมี 29 ข้อ โดยที่ 23 ข้อ เป็น คำถามเกี่ยวกับความเห็นของบุคคลในค่านต่าง ๆ อย่างกว้าง ๆ หลายค่าน เช่น การเมือง การศึกษา ความเป็นผู้นำ โสภหรือเคราะห์กรรมและการเป็นที่ยอมรับของสังคม ส่วนที่เหลือ 6 ข้อ เป็นคำถามที่สร้างเพิ่มเติมเป็นข้อหลอกเพื่อให้เกิดความคลุมเครือและไม่ให้ผู้ได้รับการทดสอบทราบถึงจุดประสงค์แท้จริงของแบบสอบถามนี้ ข้อคำถาม 1 ข้อ มีข้อความให้เลือก 2 ข้อความ คือ ก และ ข ข้อเลือกข้อหนึ่งแสดงถึงความเชื่อในแหล่งควบคุม ภายนอกตน ส่วนข้อความอีกข้อหนึ่งแสดงถึงความเชื่อในแหล่งควบคุมภายในตน เกิดการให้คะแนน 1 เมื่อผู้ได้รับการทดสอบเลือกข้อความที่แสดงถึงความเชื่อในแหล่งควบคุมภายนอกตน และให้คะแนน 0 คะแนน

เมื่อผู้ได้รับการทดสอบ เลือกข้อความที่แสดงถึงความเชื่อหรือความภูมิใจในตน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานทีนี้และคุ้มครองเด็กกลางไม่อนุญาตให้ผู้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเขวชนในสถานฝึกและอบรมฯ สอบถามเกี่ยวกับความเห็นทางด้านการเมือง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องคัดข้อความเกี่ยวกับด้านการเมือง จำนวน 5 ข้อออก จึงเหลือข้อความทั้งหมด จำนวน 24 ข้อ เมื่อคิดคะแนนไม่คิดข้อหลอกที่เพิ่ม 6 ข้อ จึงเหลือข้อความคิดเป็นคะแนนได้สูงสุดของแบบสอบถามชุดนี้ เท่ากับ 18 คะแนน แบบสอบถามชุดนี้ ชัยฤทธิ์ จิรวงศ์ (2526: 80-83) ได้นำมาตรวจวัด I-E Scale มาแปลและเรียบเรียงหาความตรงในการแปลโดยผ่านคณาจารย์ในภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 5 ท่านแล้ว จึงนำมาตรวัดนี้ไปใช้ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 จำนวน 203 คน เป็นชาย 54 คน หญิง 149 คน ทดสอบ 2 ครั้ง ห่างกัน 2 สัปดาห์ หากค่าอำนาจจำแนกของข้อความแต่ละข้อ (23 ข้อ) โดยใช้เกณฑ์ 27 % กลุ่มสูงกลุ่มต่ำและตารางของจุงเทินฟาน (Chung Teh Fan 1952) พบว่า มีข้อความเพียงข้อเดียวเท่านั้นที่มีอำนาจจำแนกต่ำกว่า 0.20 ซึ่งเป็นเกณฑ์กำหนดสำหรับคัดเลือก ดังนั้นจึงยังคงไว้ซึ่งข้อความนั้น เพราะพิจารณาว่าข้อความนั้น ๆ มีเนื้อความที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด

สำหรับค่าความเที่ยงนั้น ชัยฤทธิ์ จิรวงศ์ วิเคราะห์ความเที่ยงของมาตรวัดนี้โดยวิธีการและสูตรต่าง ๆ มีค่าความเที่ยงสรุปดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามความเชื่อเรื่องแหล่งควบคุมภายใน-นอกตน
(อัญญรัตน์ จีรุงสดงการ 2526: 84)

ครั้งที่	วิธีการหรือสูตรที่ใช้	ชาย(54 คน)	หญิง(149คน)	รวม(203 คน)
1	สูตร K-R 20	0.55	0.52	0.53
2	สูตร K-R 21	0.57	0.63	0.62
1	Split-half	0.61	0.48	0.51
2	Split-half	0.65	0.63	0.63
1	Split-half (Item-total correlation)	0.62	0.54	0.56
2	Split-half (Item-total correlation)	0.67	0.54	0.58
1 + 2	test-retest	0.60	0.62	0.61

3. แบบสอบถามความโน้มเอียงไปในทางเป็นปฏิปักษ์ต่อกฎหมาย
แบบสอบถามฉบับนี้เป็นมาตราวัดที่พรเพ็ญ เพชรสุรศิริ สร้างขึ้น
(2523: 83-84) โดยการสร้างตามคำจำกัดความเชิงปฏิบัติกรว่า ความโน้มเอียง
ไปในทางเป็นปฏิปักษ์ต่อกฎหมาย หมายถึง การที่เขาวงนยินดีที่จะไม่ปฏิบัติให้เป็นไป
ตามกฎหมายและมีความรู้สึกว่าการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นหรือให้
ประโยชน์มากกว่าการปฏิบัติตามกฎหมาย (พรเพ็ญ เพชรสุรศิริ 2523: 10)

แบบสอบถามฉบับนี้มีลักษณะแบบลิเกท (Likert Scale)
มีข้อเลือก 4 ระดับ ให้คะแนน 1, 2, 3 และ 4 ให้อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน
ตรวจวิเคราะห์เชิงเหตุผล (Logical Analysis) เพื่อวิเคราะห์ความตรง
ตามคำจำกัดความเชิงปฏิบัติกร แล้วนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่มีความ

ประพฤติน่าเบื่อหน่ายและนักเรียนที่ถูกครูประจำชั้นประเมินว่ามีความประพฤติเรียบร้อย
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มละ 126 คน และเขาวชนกรท่าอิฐซึ่งอยู่ในสถานพินิจ
และคุ้มครองเด็กกลาง จำนวน 233 คน รวมตัวอย่างทั้งสิ้น 485 คน นำข้อมูลที่ได้
หาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตามสูตรของครอนบาค (Cronbach) ได้สัมประสิทธิ์
อัลฟา (α coefficient) เท่ากับ 0.7717 (พรเพ็ญ เพชรสุหิรี 2523:
128)

4. แบบสอบถามอัตมโนทัศน์

การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามอัตมโนทัศน์ของไพจิตร ผักเจริญผล

(2523: 34-35) มีลักษณะเป็น Semantic Differential Technique ซึ่งมี
มาตรา 7 ระดับ โดยรวบรวมคำคุณศัพท์จากแบบวัดอัตมโนทัศน์ 3 ชุด ที่เคยนำมาใช้วัด
อัตมโนทัศน์ของเด็กไทยคือแบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับตนเองของปีแอร์ และแฮร์ริส
(The Piers-Harris Children's Self-Concept Scale) ฉบับแปล
โดยจุไรรัตน์ เปรมยี่เจริญ แบบวัดอัตมโนทัศน์ของเพนเนซี (The Tennessee's
Self - Concept Scale) แปลโดยอำไพ ศิริพิพัฒน์ และแบบวัดทัศนคติตามอภิปภาพ
ของดิททิลไฮท วรานุสันติกุล เมื่อรวบรวมคำคุณศัพท์ได้แล้ว สร้างเป็นแบบสอบถาม
ทดสอบใช้วัดอัตมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 1 และเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า t ที่
สามารถจำแนกกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 25 ข้อแรก แล้วหาค่า
ความเที่ยงของแบบวัดความวิซัยทดสอบซ้ำกับกลุ่มนักเรียน เว้นช่วงการทดสอบ 2 สัปดาห์ ได้
ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.84

5. แบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดู

ใช้แบบสอบถามการยอมรับเลี้ยงดูที่ ชูศรี หล้าเพชร และสมพงษ์
ศิริพัฒน์ ร่วมกันสร้าง (2517: 24-27) แบ่งออกเป็น 3 แบบคือ แบบเข้มงวดกวด
ขัน แบบประชาธิปไตย และแบบปล่อยปละละเลย แบบสอบถามมีลักษณะการถาม
พฤติกรรมการยอมรับเลี้ยงดูของพ่อแม่ มีตัวเลือกตอบ 5 ตัวคือ จริงที่สุด ส่วนมาก
จริง จริงครึ่งเดียว จริงบ้าง ไม่จริงเลย ผู้สร้างได้นำไปทดสอบนักเรียนชั้น
ประถมปีที่ 5 จำนวน 100 คน หาค่าจำแนกของแบบทดสอบแล้วเลือกเฉพาะข้อที่มี
ค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 สำหรับชุดการยอมรับเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยและ
ปล่อยปละละเลย และข้อที่มีค่า t มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สำหรับแบบเข้มงวดกวดขัน

แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแต่ละชุดมี 20 ข้อ รวมทั้งหมด 60 ข้อ ผู้สร้างหาความ
เที่ยงโดยวิธีแบ่งข้อคู่ที่ได้ค่าความเที่ยงดังนี้ การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันเท่า
กับ 0.7829 แบบปล่อยปละละเลย 0.8305 และแบบประชาธิปไตย 0.8201

วิธีดำเนินการวิจัย

1. วิเคราะห์แบบสอบถาม

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้แบบสอบถามทั้ง 5 ชุด โดยนำไปทดสอบ
กับเยาวชนกระทำผิดอายุระหว่าง 14-18 ปี ในสถานฝึกและชมรมบ้านกรุณาและบ้าน
ปรานีของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง จำนวน 40 คน เป็นชาย 30 คน หญิง 10
คน เฉพาะเยาวชนที่ถูกต้องพิพากษาให้ฝึกอบรมในคดีอื่น ๆ ที่มีไร่เกี่ยวกับทรัพย์สิน
เพราะไม่ต้องการให้การทดสอบเครื่องมือมีผลกระทบกระเทือนต่อตัวอย่างที่ใช้ในการ
วิจัยคือเยาวชนที่กระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทั้งหมด

นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเที่ยง
และอำนาจจำแนก โดยแบ่งเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 14 คน หรือคิดเป็นจำนวนกลุ่ม
ละเท่ากับ 1 ใน 3 ของตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบเครื่องมือ ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม
ได้เสนอในตารางที่ 2 - 6 ส่วนแบบสอบถามชุดทั่วไปก็ได้ทดลองสัมภาษณ์เยาวชนกระทำ
ผิดกฎหมายกลุ่มตัวอย่างด้วย เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น



ตารางที่ 2 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม	สูตรที่ใช้	ค่าความเที่ยง
1. ความเชื่อในเรื่องแหล่งควบคุม จากภายใน-นอกตน (18 ข้อ)	K-R 20	.573
2. การยอมรับเชิงคุณ แบบเข้มงวดกวดขัน	∞ coeff.	.9038
แบบปล่อยปละละเลย	∞ coeff.	.893
แบบประชาธิปไตย	∞ coeff.	.888
3. ความโน้มเอียงไปในทางเป็นปฏิปักษ์ ต่อกฎหมาย	∞ coeff.	.726
4. อึดทนโน้ตค้น	∞ coeff.	.956

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อของมาตราวัดความเชื่อเรื่องแหล่งควบคุม
ภายใน-นอกตน

ข้อ	อำนาจจำแนก
1	.50
2	.25
3	.58
4	.50
5	.83
6	.25
7	.50
8	.33
9	.50
10	0
11	.58
12	.50
13	.50
14	.17
15	.50
16	.25
17	.25
18	.50

ตารางที่ 4 ค่า t รายข้อของแบบสอบถามอัครโนทัศน์

ข้อ ข้อที่	t	ข้อ ข้อที่	t
1	6.88 *	14	7.84 *
2	5.34 *	15	2.89 *
3	3.62 *	16	4.66 *
4	4.55 *	17	3.26 *
5	7.30 *	18	5.88 *
6	6.65 *	19	3.57 *
7	3.64 *	20	3.47 *
8	6.52 *	21	5.49 *
9	2.77 *	22	4.33 *
10	7.41 *	23	10.11 *
11	6.78 *	24	10.43 *
12	4.12 *	25	7.04 *
13	8.17 *		

* $p < 0.01$ (df = 26)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่า t ของแบบสอบถามความโน้มเอียงไปในทางเป็นปฏิปักษ์ต่อกฎหมาย

ข้อ	t
1	1.97 *
2	3.62 *
3	3.64 *
4	5.92 *
5	6.50 *
6	3.44 *
7	3.51 *
8	3.34 *
9	3.94 *

* $p < 0.05$ ($df = 26$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่า t รายข้อของแบบสอบถามกรมเลี้ยงดู

เข้มงวดกวดขัน		ปล่อยปละละเลย		ประหลาดใจ	
ข้อที่	t	ข้อที่	t	ข้อที่	t
1	2.57*	21	2.79*	41	2.84*
2	2.25*	22	3.74*	42	5.88*
3	4.68*	23	3.00*	43	6.80*
4	5.93*	24	3.90*	44	4.33*
5	4.65*	25	7.25*	45	4.01*
6	3.98*	26	5.32*	46	6.55*
7	4.81*	27	3.77*	47	3.67*
8	2.94*	28	3.92*	48	5.32*
9	3.14*	29	4.02*	49	3.07*
10	9.50*	30	3.44*	50	7.68*
11	7.08*	31	5.74*	51	8.01*
12	6.65*	32	3.94*	52	4.96*
13	4.55*	33	3.05*	53	3.44*
14	4.93*	34	3.29*	54	2.45*
15	5.32*	35	4.36*	55	3.29*
16	4.53*	36	3.22*	56	3.95*
17	7.73*	37	3.93*	57	2.76*
18	6.74*	38	4.23*	58	4.03*
19	5.80*	39	6.48*	59	2.68*
20	5.78*	40	4.35*	60	3.38*

* p < 0.05 (df = 26)

จากผลการทดลองใช้เครื่องมือนำมาคำนวณค่าความเที่ยงและค่าอำนาจ
จำแนกที่เสนอในตารางที่ 2-6 จึงอาจสรุปได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพที่ดีพอ
ที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงได้

2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 กลุ่มตัวอย่างเขาวนกระทำผิดกฎหมาย

นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม
ตัวอย่างเขาวนกระทำผิดกฎหมายด้วยวิธีการสัมภาษณ์เขาวนกระทำผิดแต่ละคน
เหตุที่ต้องสัมภาษณ์เขาวนเพราะเขาวนกระทำผิดส่วนใหญ่มีความบกพร่องทางภาษา
และการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 4 ช่วง คือ

ช่วงที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูล
ทั่วไปของเขาวนกระทำผิดกฎหมาย โดยวิธีการสัมภาษณ์ แล้วผู้สัมภาษณ์จดบันทึกข้อมูล
ที่ได้จากเขาวนกระทำผิดกฎหมายลงในแบบสัมภาษณ์

ช่วงที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามเรื่องอัตัมโนทัศน์
และความโน้มเอียงไปในทางเป็นปฏิปักษ์ต่อกฎหมาย โดยที่ผู้ดำเนินการเก็บรวบรวม
ข้อมูลเป็นผู้อธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามแก่เขาวนกระทำผิด และอ่านข้อความของ
แบบสอบถามให้เขาวนกระทำผิดฟังที่ละข้อความ แล้วให้เขาวนกระทำผิดเป็นผู้ขีด
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องให้ตรงกับข้อความที่เลือกเอง

ช่วงที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับความ
เชื่อเรื่องแหล่งควบคุมจากภายใน-นอกคน โดยผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็น
ผู้อธิบายวิธีการตอบแบบสอบถาม แล้วอ่านข้อความทั้ง 2 ข้อคือ ก และ ข ให้
เขาวนกระทำผิดฟังแล้วเลือกวงกลมล้อมรอบข้อ ก หรือ ข ให้ตรงกับความเชื่อของ
ตนเองเพียงข้อเดียว

ช่วงที่ 4 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกรรมธรรมเชิงคู่ด้วย
แบบสอบถามชุดการยอมรับเพียงคู่ทั้ง 3 แบบ โดยผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็น
ผู้อธิบายวิธีการตอบแบบสอบถาม และเป็นผู้อ่านข้อความที่ละข้อความในแบบสอบถาม
ให้เขาวนกระทำผิดฟัง แล้วให้เขาวนกระทำผิดเป็นผู้ขีดเครื่องหมาย ✓ ให้ตรง
ตรงกับข้อความที่ตนเลือกเอง

2.2 กลุ่มตัวอย่างนักเรียน

เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนด้วยการแจกแบบสอบถามให้นักเรียนอ่านและตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 4, 5 และ 6 จึงไม่มีปัญหาเรื่องการอ่านภาษาในแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนแบ่งออกเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักเรียน แบบสอบถามเรื่องทัศนคติและแบบสอบถามความเชื่อเรื่องแหล่งควบคุมภายใน-นอกคน

ช่วงที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเรื่องความโน้มเอียงไปในทางเป็นปฏิปักษ์ต่อกฎหมายและแบบสอบถามเรื่องการอบรมเลี้ยงดู

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (discriminant analysis) โดยวิธีการวิเคราะห์แบบเป็นขั้น ๆ (Stepwise) ใช้สถิติวิลคิส แลมดา (Wilks' Lambda) เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกตัวแปรที่เข้าวิเคราะห์เป็นขั้น ๆ เพิ่มทีละตัวตามลำดับอิทธิพลของตัวแปรในการจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่ม และความเกาะกลุ่มกันภายในกลุ่มเอง (Klecka 1981: 54)

ในการวิเคราะห์ได้สร้างตัวแปรกลุ่มบางตัวเป็นตัวแปรทวิ (dichotomous variables) ซึ่งเป็นตัวแปรที่ชี้ให้ทราบว่าตัวอย่างมีคุณสมบัติใดคุณสมบัติหนึ่งในลักษณะ "ใช่" หรือ "ไม่ใช่" เท่านั้น

ตัวแปรกลุ่มที่แปลงเป็นตัวแปรทวิ ได้แก่

ก. อาชีพบิดา ให้คะแนน 1 สำหรับตัวอย่างที่มีบิดาอาชีพรับจ้างใช้แรงงาน แต่ให้คะแนน 0 สำหรับตัวอย่างที่มีบิดาอาชีพอื่น ๆ ที่มีใช้รับจ้างใช้แรงงาน

ข. อาชีพมารดาให้คะแนนท่านเองเดียวกับอาชีพมารดา

ค. ผู้ที่เขาวงกตอาศัยอยู่ด้วย ให้คะแนน 1 สำหรับตัวอย่างที่อาศัยอยู่กับบิดาและมารดาที่แท้จริง แต่ให้คะแนน 0 สำหรับตัวอย่างที่กักอาศัยอยู่ในบริเวณอื่น ๆ ที่มีชื่อลักษณะดังกล่าว

สำหรับตัวแปรกลุ่มอีก 2 ตัว คือการอยู่ร่วมกันของบิดามารดาที่แท้จริงและการใช้เวลาว่าง แต่ละตัวแปรที่มีลักษณะกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่ม น่าสนใจศึกษาโดยเจาะจง จึงสร้างตัวแปรกลุ่ม 2 ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรหุ่น (dummy variables) ซึ่งมีวิธีการสร้างโดยการให้คะแนน 0 หรือ 1 แก่การเป็นสมาชิกกลุ่มของแต่ละลักษณะย่อย (categories) ของตัวแปรกลุ่ม การให้คะแนน 0 หรือ 1 เช่นนี้เปรียบเสมือนการสร้างตัวแปรใหม่จากลักษณะกลุ่มย่อยของตัวแปรกลุ่ม ตัวแปรที่สร้างใหม่ก็มีลักษณะเป็นตัวแปรทวิเช่นกัน ถ้าตัวแปรกลุ่มแยกเป็นลักษณะกลุ่มย่อย k กลุ่ม เมื่อสร้างเป็นตัวแปรหุ่นแล้วจะได้ตัวแปรจำนวน $k-1$ ตัวแปร การให้คะแนนตัวแปรหุ่นมีลักษณะดังตารางที่ 7 และ 8 ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 คะแนนสำหรับตัวแปรหุ่นแต่ละตัวที่สร้างขึ้นจากตัวแปรการอยู่ร่วมกันของบิดามารดาที่แท้จริง ซึ่งเป็นตัวแปรกลุ่ม

ลักษณะของตัวอย่างตามการอยู่ร่วมกันของบิดามารดาที่แท้จริง	จำนวนตัวแปรหุ่น		
	D1	D2	D3
อยู่ด้วยกันในบ้าน	1	0	0
ไม่ได้อยู่ด้วยกันเพราะหย่า	0	1	0
ไม่ได้อยู่ด้วยกันเพราะเสียชีวิต	0	0	1
ไม่ได้อยู่ด้วยกันเพราะเหตุอื่น ๆ	0	0	0

D1 = การที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันในบ้าน

D2 = การที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกันเพราะหย่า

D3 = การที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ด้วยกันเพราะเสียชีวิต

ตารางที่ 8 คะแนนสำหรับตัวแปรหุ่นแต่ละตัวที่สร้างขึ้นจากตัวแปรการใช้เวลาว่าง ซึ่งเป็นตัวแปรกลุ่ม

ลักษณะของตัวอย่างตามการใช้เวลาว่าง	จำนวนตัวแปรหุ่น					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6
เที่ยว เล่น คุย กับเพื่อน	1	0	0	0	0	0
ดูโทรทัศน์ ภาพยนตร์ ฟังเพลงวิทยุ	0	1	0	0	0	0
เล่นกีฬา	0	0	1	0	0	0
อ่านหนังสือ ทำการบ้าน	0	0	0	1	0	0
เลี้ยงน้อง นอนเล่น อยู่บ้านเฉย ๆ	0	0	0	0	1	0
เล่นดนตรี	0	0	0	0	0	1
อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0

F1 = การเที่ยวเล่น คุยกับเพื่อน เมื่อมีเวลาว่าง

F2 = การดูโทรทัศน์ ภาพยนตร์ ฟังเพลงวิทยุเมื่อมีเวลาว่าง

F3 = การเล่นกีฬาเมื่อมีเวลาว่าง

F4 = การอ่านหนังสือ ทำการบ้านเมื่อมีเวลาว่าง

F5 = การเลี้ยงน้อง นอนเล่น อยู่บ้านเฉย ๆ เมื่อมีเวลาว่าง

F6 = การเล่นดนตรีเมื่อมีเวลาว่าง