

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในจังหวัดนครราชสีมา ครั้งนี้ครอบคลุมสาระสำคัญดัง ๆ คือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบทในจังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์ เผพะ ดังนี้คือ

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ด้านความทันสมัย ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และด้านสื่อมวลชนด้วย ๆ

2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา และอาชีพหลักของอาสาสมัคร

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตในโครงการ นำร่อง โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท จังหวัดนครราชสีมา โดยมีอาสาสมัครจำนวน

230 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลที่นำไปของผู้ตอบอันได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก โดยมีลักษณะเป็นแบบครัวส้อม (Check list) คือ เป็นคำถามปลายเปิดมีคำตอบให้ผู้ตอบเลือกตอบตามความเป็นจริงและเป็นคำถามแบบเดิมข้อความ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ซึ่งมีทั้งหมด 5 ด้าน คือ ด้านความต้องการส่วนบุคคลของ อาสาสมัคร ด้านความทันสมัย ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ใน ท้องถิ่น และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ อาสาสมัครด้วยตนเองและ ผู้ช่วยวิจัย 2 คน การสัมภาษณ์ใช้เวลาทั้งสิ้น 24 วัน ดำเนินการสัมภาษณ์ในระหว่างวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ.2530 ถึงวันที่ 15 มกราคม พ.ศ.2531 เก็บรวบรวมแบบสอบถามประกอบการ สัมภาษณ์ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้ง 230 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เอส พี เอส เอส-เอ็กซ์ (SPSS-X : Statistical Package for the Social Sciences Version X) ของสถาบันบริการ คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน การวิเคราะห์โดยวิธีการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบไค-สแควร์

สรุปผลการวิจัย

ในการสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยได้แยกกล่าวสรุปเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลที่นำไปของอาสาสมัครฯ ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เบริยนเพื่อบรรจุที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก ดังรายละเอียดที่จะเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลที่นำไปของอาสาสมัคร

1. อาสาสมัครในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเพศชายมากที่สุดคือ เป็นเพศชายจำนวน 190

คน หรือร้อยละ 82.6 และเป็นเพศหญิงจำนวน 40 คน หรือร้อยละ 17.4

2. อาสาสมัครมีอายุในช่วง 21-35 ปีมีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 89 คนหรือร้อยละ 38.7 รองลงมาคือช่วงอายุ 36-45 ปีมีจำนวน 61 คนหรือร้อยละ 26.5 ช่วงอายุ 46-55 ปีมีจำนวน 44 คนหรือร้อยละ 19.1 อายุ 56 ปีขึ้นไปมีจำนวน 21 คนหรือร้อยละ 9.1 อาสาสมัครที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 7 คนหรือร้อยละ 3.0 และอาสาสมัครไม่ตอบคำถามในเรื่องอายุมีจำนวน 8 คนหรือร้อยละ 3.5

3. อาสาสมัครส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีตำแหน่งทางสังคม เช่น เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้านฝ่ายค้าฯ ฯลฯ มีจำนวน 168 คนหรือร้อยละ 73.0 นอกจากนั้นไม่มีตำแหน่งทางสังคมมีสถานะเป็นชาวบ้าน จำนวน 62 คนหรือร้อยละ 27.0

4. อาสาสมัคร ที่จบประถมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุดคือจำนวน 161 คนหรือร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ จบประถมศึกษาปีที่ 6-7 หรือเทียบเท่า มีจำนวน 22 คนหรือร้อยละ 9.6 จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีจำนวน 17 คนหรือร้อยละ 7.4 จบมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่ามีจำนวน 11 คนหรือร้อยละ 4.8 จบมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 10 คนหรือร้อยละ 4.3 ไม่จบประถมศึกษา มีจำนวน 5 คนหรือร้อยละ 2.2 จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 1.3 และอาสาสมัครไม่ตอบคำถามในเรื่องระดับการศึกษา มีจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 0.4

5. อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักในการทำงาน มีจำนวนมากที่สุด คือจำนวน 168 คนหรือร้อยละ 73.0 รองลงมาคือ ทำไร่ มีจำนวน 19 คนหรือร้อยละ 8.3 รับจ้างมีจำนวน 13 คนหรือร้อยละ 5.7 ค้าขาย มีจำนวน 6 คนหรือร้อยละ 2.6 รับราชการมีจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 1.3 อาชีพเลี้ยงลูกวัว มีจำนวนน้อยที่สุด คือจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 0.5 และอาสาสมัครไม่ตอบคำถามในเรื่องอาชีพหลักมีจำนวน 20 คนหรือร้อยละ 8.7

ตอนที่ 2 จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในจังหวัดนครราชสีมา ใน 5 ด้านคือ ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ด้านความทันสมัย ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และด้านสื่อมวลชนค่างๆ ผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัย 4 ด้านที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท อยู่ในระดับมากคือ ปัจจัยในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ด้านความทันสมัย ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และด้านสื่อมวลชน

ต่าง ๆ ส่วนปัจจัยด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น มีอิทธิพลอยู่ในระดับปานกลางซึ่งในรายละเอียดของปัจจัยแต่ละด้าน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่า
ปัจจัยทุกข้อมีอิทธิพลระดับมากที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิต
เพื่อชาวชนบท โดยมีปัจจัยระดับสำคัญสูงสุด คือ "เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ" ($\bar{X} =$
 2.926) รองลงมาคือ "ต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้านเกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ
ชีวิต" ($\bar{X} = 2.904$) และมีปัจจัยระดับท้ายสุดคือ "ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์" ($\bar{X} = 2.757$) (ตารางที่ ๖)

2. ด้านความทันสมัย อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่าปัจจัย ๑๒ ข้อจากจำนวนทั้งสิ้น
๑๕ ข้อ มีอิทธิพลระดับมากที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิต
เพื่อชาวชนบท โดยมีปัจจัยระดับสำคัญสูงสุดคือ "ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่
ให้ดีขึ้น" ($\bar{X} = 2.809$) รองลงมาคือ "มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันใน
กิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน" ($\bar{X} = 2.800$) และมีปัจจัยระดับท้ายสุด
คือ "มีการวางแผนชีวิตในอนาคต" ($\bar{X} = 2.535$)

ส่วนปัจจัยที่อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลระดับปานกลางมีอยู่ ๓ ข้อจาก
จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ ข้อ ที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิต เพื่อ
ชาวชนบท โดยมีปัจจัยระดับสำคัญสูงสุดคือ "มีความเชื่อว่าบุญทำทุกบุญทำสามารถแก้ไขได้"
($\bar{X} = 2.491$) รองลงมาคือ "มักคิดและตัดสินใจค้ายศนเองเสมอ" ($\bar{X} = 2.465$) และมี
ปัจจัยระดับท้ายสุดคือ "เข้าใจได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วไม่นำกลับมาคิดลังเลหรือกังวล
อีก" ($\bar{X} = 2.435$) (ตารางที่ ๗)

3. ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่าปัจจัย ๘ ข้อจาก
จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ข้อ มีอิทธิพลระดับมากที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริม
คุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท โดยมีปัจจัยระดับสำคัญสูงสุดคือ "ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้
เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน" ($\bar{X} = 2.809$) รองลงมาคือ "ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษา
ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ" ($\bar{X} = 2.735$) และมีปัจจัยระดับท้ายสุดคือ "คาดว่า^๔
จะเป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่นของตน" ($\bar{X} = 2.565$)

ส่วนบังจัยที่อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลระดับปานกลาง มีอยู่ 4 ข้อ จากจำนวนทั้งสิ้น 12 ข้อ ที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยมีปัจจัยระดับสำคัญสูงสุดคือ "คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจ ความศรัทธา เชื่อถือจากชาวบ้าน" ($\bar{X} = 2.478$) รองลงมาคือ "คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน" ($\bar{X} = 2.457$) และมีปัจจัยระดับท้ายสุดคือ "ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัด" ($\bar{X} = 1.939$) (ตารางที่ 8)

4. ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่าบังจัยทุกข้อมีอิทธิพลระดับปานกลางที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท โดยมีปัจจัยระดับสำคัญสูงสุดคือ "ได้รับการซักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\bar{X} = 2.452$) รองลงมาคือ "ได้รับการซักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน" ($\bar{X} = 2.387$) และมีปัจจัยระดับท้ายสุดคือ "ได้รับการซักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ" ($\bar{X} = 1.743$) (ตารางที่ 9)

5. ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่าบังจัยเพียงข้อเดียวที่มีอิทธิพลระดับมากที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท คือ "ได้รับการซักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา" ($\bar{X} = 2.504$)

ส่วนบังจัยที่อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่ามีอิทธิพลระดับปานกลางมีอยู่ 6 ข้อจากจำนวนทั้งสิ้น 8 ข้อที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท โดยมีปัจจัยระดับสำคัญสูงสุดคือ "ได้รับการซักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกในหมู่บ้าน" ($\bar{X} = 2.048$) รองลงมาคือ "ได้รับการกระตุ้น เชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\bar{X} = 1.939$) และมีปัจจัยระดับท้ายสุดคือ "ได้รับทราบข่าว เชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น" ($\bar{X} = 1.583$) และอาสาสมัครมีความคิดเห็นว่า มีบังจัยเพียงข้อเดียวที่มีอิทธิพลระดับน้อยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท คือ "ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโทรศัพท์" ($\bar{X} = 1.430$) (ตารางที่ 10)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เบริยบเทียบบังจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม เพศ อายุ

สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา และอาชีพหลักของอาสาสมัคร ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามเพศ จากการทดสอบ ไอ-สแควร์ พบว่า อาสาสมัคร เพศชาย และเพศหญิงไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ($\chi^2 = 3.5716$) และด้านผลประโยชน์ที่คาดหวังจะได้รับ ($\chi^2 = 4.8771$) แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความทันสมัย ($\chi^2 = 36.7237$) ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น ($\chi^2 = 31.3087$) และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ($\chi^2 = 28.8219$)

2. การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามอายุ จากการทดสอบ ไอ-สแควร์ พบว่า อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน คือ ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ($\chi^2 = 63.7394$) ด้านความทันสมัย ($\chi^2 = 129.6769$) ด้านผลประโยชน์ที่คาดหวังจะได้รับ ($\chi^2 = 84.1897$) ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น ($\chi^2 = 65.9243$) และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ($\chi^2 = 28.1460$)

3. การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตาม สถานภาพทางสังคม จากการทดสอบ ไอ-สแควร์ พบว่า อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ($\chi^2 = 2.5185$) และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ($\chi^2 = 3.2999$) แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความทันสมัย ($\chi^2 = 43.3073$) ด้านผลประโยชน์ที่คาดหวังจะได้รับ ($\chi^2 = 50.8669$) ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น ($\chi^2 = 42.9062$)

4. การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามระดับการศึกษา จากการทดสอบ ไอ-สแควร์ พบว่า อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านคือ ด้านความทันสมัย

($\chi^2 = 129.0633$) ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ($\chi^2 = 67.8320$) ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในห้องถีน ($\chi^2 = 98.0089$) และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ($\chi^2 = 85.6187$) และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ($\chi^2 = 24.4949$)

5. การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามอาชีพหลัก จากการทดสอบ ไอ-สแควร์ พบว่า อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิต ในด้านความทันสมัย ($\chi^2 = 7.5232$) และด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ($\chi^2 = 15.9353$) แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2 ด้านคือ ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในห้องถีน ($\chi^2 = 59.2122$) ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ($\chi^2 = 41.33953$) และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ($\chi^2 = 22.8359$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา สูงโดยภาพรวมพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จากปัจจัย 5 ด้านนั้นมีอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ด้านความทันสมัย ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่ 5 คือ ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในห้องถีน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีเหตุผลดังนี้คือ

ปัจจัยด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่าปัจจัยทุกข้อมูลมีอิทธิพลระดับมากที่ทำให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท โดยเฉพาะเรื่อง "เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ" เป็นปัจจัยระดับสำคัญสูงสุด ทั้งนี้เนื่องมาจากโครงการส่ง เสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทเป็นโครงการต่อเนื่องจากโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ (ครช.) ซึ่งคำแนะนำการจัดการศึกษาต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ เพื่อบูรณาการลึกลับ หนังสือ ฯลฯ และอาสาสมัครทุกคนได้ทราบถึงความสำคัญของการรู้หนังสือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและการพัฒนาประเทศ อีกทั้งในจังหวัดนครราชสีมา มีโครงการโครงการราชพัฒนาที่มี

บทบาทสำคัญมากในการพัฒนาชนบท โดยได้มีการเตรียมชุมชนในระดับต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจ และตรหนักถึงสภาพปัญหาร่วมกัน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ร่วมกันไม่ว่าจะเป็นโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ หรือโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการเตรียมชุมชนระดับต่าง ๆ นั้น ได้มีการวางแผนและดำเนินการอย่างต่อเนื่องรักภูมิ ทำให้ทุกระดับเข้าใจสภาพปัญหา ตลอดทั้งตรหนักถึงวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างดียิ่ง และจุดเด่นของการเตรียมชุมชนคือ การพยายามสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการพัฒนาต่าง ๆ ว่า เป็นความรับผิดชอบร่วมกัน องค์กรและชุมชนจะมีส่วนในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ด้วยเหตุนี้ อาสาสมัครจึงมีความพร้อม และเป็นความต้องการส่วนตัวของอาสาสมัครเองที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยเห็นความสำคัญของการบำเพ็ญเพื่อประโยชน์ส่วนร่วมมากกว่าส่วนตน ตลอดจนมีความต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้านเกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังความต้องการขั้นที่ 3 และขั้นที่ 4 ของ มาสโลว์ (Maslow) (เชียร์ศรี วิจิชลิริ 2527: 131-132) ที่ว่าทุกคนปราศจากที่จะเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ ต้องการได้รับการยกย่อง มีเกียรติ มีชื่อเสียง หรือต้องการที่จะเห็นคุณค่า และความสามารถของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แซคเตอร์ (Schacter 1959: 115) ที่พบว่ามูลเหตุสูงใจให้มุกคล เข้าร่วมในกลุ่มใดนั้นเกิดจากความต้องการที่อยากจะเผยแพร่แนวความคิดของตนร่วมกับผู้อื่น เป็นความต้องการเพื่อน เป็นต้น

ปัจจัยด้านความทันสมัย มีปัจจัย 12 ข้อจากจำนวนทั้งสิ้น 15 ข้อ มีอิทธิพลระดับมากที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท และมีปัจจัยเพียง 3 ข้อที่มีอิทธิพลระดับปานกลางที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ปัจจัยที่มีความสำคัญในด้านนี้ ได้แก่ "ขอบคุณทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น" "มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน" การที่อาสาสมัครส่วนมากแสดงถึงลักษณะของการเป็นผู้ที่มีความทันสมัย ซึ่งตรงกับที่ อเล็กซ์ อินเกลส์ และเดวิด เอช. สmith (Alex Inkeles and David H. Smith 1974: 19-24) ได้วิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในของตัวบุคคล ที่มีความทันสมัย อาจกล่าวได้ว่า เป็นผู้ที่มีความพร้อมในการยอมรับประสบการณ์ใหม่ ๆ มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม มีความเจริญทางความคิด มีการรับทราบข่าวสาร ทางด้านเวลาจะมีความสนใจต่อนักศึกษาจำนวนมากกว่าอดีต มีเป้าหมายในชีวิตของตนที่จะทำอะไรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนต่อการดำเนินชีวิตของตน และต่อ กิจกรรมอื่น ๆ เช่นในเรื่องค่าง ๆ อย่างมีเหตุผล มีความมุ่งหวังในด้านการศึกษา

และอาชีพ และมีความเคารพในสิทธิผู้อื่น ลักษณะของความทันสมัยของอาสาสมัคร ดังที่กล่าวมา
นี้ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อ
ชาวชนบท ทั้งนี้เนื่องจากจังหวัดนครราชสีมา ได้มีนโยบายในการพัฒนาชนบทที่สำคัญคือ การ
ดำเนินงาน "เตรียมคน" ทั้งที่เป็นข้าราชการและประชาชนเพื่อความสำเร็จของงานพัฒนาชนบท
โดยให้ประชาชนมีความคิดพึงคนเอง ไม่รอแต่รัฐช่วยเท่านั้น เตรียมประชาชนให้ภูมิใจในการ
พัฒนาของเข้า เองและมีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ เท่าเดียวกับข้าราชการ ข้อนี้เป็นการ เตรียม
ประชาชนที่สำคัญที่สุด ที่จะทำให้เขามีส่วนร่วมการพัฒนา พึงคนเองในการพัฒนาได้ โดยทำให้
ประชาชนรักลื้นฐานภูมิลำเนาของตน รักในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ เชื่อมั่นว่าจะสามารถแก้
ปัญหาของชุมชนด้วยตนเองได้ นี่คือข้าราชการต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้กล้าคิด กล้าผุด
กล้าแสดงออก ยิ่งชาวบ้านได้คิดมาก much more ประชุมกันมากอกเสียงกันมาก ความคิดริเริ่มด้วย
ตัวเข้า เองจะมากขึ้นตามลำดับ และจากการ "เตรียมคน" อยู่เป็นเวลานานนี้เอง จึงทำให้
ทั้งข้าราชการและประชาชนมีความพร้อมที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่ เพราะ
ได้ตระหนักรู้แล้วว่า การพัฒนาท้องถิ่นของตนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นนั้น ย่อมมาจากกระบวนการกระทำของ
ตนเอง จึงเกิดเป็นโนออร์มสำนึกประจำใจข้าราชการและประชาชนในจังหวัดนครราชสีมา มา
โดยตลอด จากเหตุผลนี้เอง จึงทำให้อาสาสมัครส่วนใหญ่มีลักษณะของความเป็นคนทันสมัย ซึ่งมี
อิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ซึ่ง
สอดคล้องกับงานวิจัยของ กับทิม แสงจันทร์ (2527: 50) ศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านความทันสมัย
เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าเป็นสมาชิกโครงการส่งเสริมการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในเขต
ชลประทาน และตรงกับงานวิจัยของ ประคอง อุ่ยมสาวงศ์ (2526: 196) พบว่า ปัจจัย
ทางด้านความทันสมัยของบุคคลมีความสัมพันธ์กับผลผลิตข้าวต่อไร่

ปัจจัยด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่า มีปัจจัย 8 ข้อ¹ จากจำนวนทั้งสิ้น 12 ข้อที่มีอิทธิพลระดับมากที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท และมีปัจจัยอีก 4 ข้อ มีอิทธิพลระดับปานกลางที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยมีเรื่องที่สำคัญ คือ "ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อม ๆ กับชาวบ้าน" และ "ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ" ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก อาสาสมัครมีความพร้อมในหลายด้าน และถูกปลูกฝังให้มีนิสัยรุ่มสำนึกในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตน จึงตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยถือว่าตนเองได้บำเพ็ญประโยชน์ให้กับลังคมส่วนรวม

และได้รับผลประโยชน์บางประการตอบแทน ซึ่งอาจจะไม่ใช่ผลประโยชน์โดยตรง แต่เป็นผลพลอยได้หรือผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับหลังจากการเข้าร่วมโครงการ โดยอาจกล่าวได้ว่า การที่บุคคลจะเลือกเข้าร่วมสมาคมหนึ่งสมาคมใดหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับว่า เขายังคิดว่า จะได้ประโยชน์อะไรบ้าง และจะต้องเสียอะไรบ้าง เขายังเลือกเข้าสมาคมก็ต่อเมื่อผลได้นั้นมากกว่าผลเสีย (จีพรรษ กาญจนจิตร 2523: 137) และทฤษฎีทางสังคมวิทยาทฤษฎี ยังได้อธิบายถึงพฤติกรรมของบุษย์ว่า การที่มนุษย์นั้นได้มีพฤติกรรมหรือกระทำการทำสิ่งใดลงไปนั้น ทำโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้บรรลุถึง ความต้องการ (Needs) วัตถุประสงค์ (objective) หรือผลประโยชน์ของตน และในทางจิตวิทยาปัจจัยด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นแรงจูงใจของบุคคลผู้ปฏิบัติงาน อาจจะพิจารณาได้จากลักษณะของงาน เช่น ชนิดของรางวัล ภัยในงานและจำนวนผลตอบแทนโดยตรงจากการนั้น (Steers 1979: 21) ซึ่งตรงกับงานวิจัยของลัดดาวลัย อุนุกูล (2522: 40) ศึกษาปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคมส่งเคราะห์ของสตรีอาสาสมัคร พบว่า การที่สตรีเข้าร่วมในกิจกรรมอาสาสมัคร ส่งเคราะห์ โดยส่วนใหญ่มุ่งหวังที่จะได้รับ เช่น เชิญเกียรติและเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และต้องการยอมรับถูกย่อจาก การที่ได้ทำประโยชน์แก่สังคม และสอดคล้องกับความต้องการที่จะได้รับการยอมรับนักอีก (Recognition) ของ ชม ภูมิภาค (2523: 92) ที่ว่าคนเราย่อมปรารถนาจะให้คนอื่นยอมรับนักอีก ความรู้สึกว่าได้รับการยอมรับนักอีกย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย

ปัจจัยด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ อาสาสมัครมีความคิดเห็นว่า มีปัจจัยเพียงข้อเดียวที่มีอิทธิพลระดับมากที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อช่วยเหลือ คือ “ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา” ส่วนปัจจัยอีก 6 ข้อมีอิทธิพลระดับปานกลาง และมีปัจจัยอีกเพียงข้อเดียวที่มีอิทธิพลระดับน้อย ที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อช่วยเหลือ ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า อิทธิพลของสื่อมวลชนที่มีต่อสังคมมีบทบาทมาก สื่อมวลชนสามารถกระจายอำนาจได้อย่างกว้างขวางไปสู่ประชาชนจำนวนมาก ทุกเพศ ทุกวัย และแบบทุกอาชีพ โดยลักษณะ เช่นนี้จึงทำให้สื่อมวลชนมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ ตลอดจนความรู้สึกนึกคิดของประชาชนอย่างกว้างขวาง สื่อมวลชนมีอิทธิพลซักจุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านทัศนคติ และค่านิยมซึ่งสื่อมวลชนสามารถสร้างหรือเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือค่านิยม รวมทั้งยังพัฒนาหรือซักจุ่งแนวความคิดให้เป็นไปตามความประสงค์ของผู้สื่อสารได้ และจากการที่อาสาสมัคร

ตอบรับว่า ปัจจัยด้านสื่อมวลชนมีอิทธิพลมากที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยได้รับการซักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา นั้นแสดงว่า การประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมาได้คำเนินการเต็มที่และประสบผลสำเร็จในการประชาสัมพันธ์มากพอสมควร โดยใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ อาทิ เช่น สอดแทรกการประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียน เชิญชวนชาวบ้านให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาต่าง ๆ โดยอาศัยสื่อพื้นบ้าน หมอลำ เพลงโคราช หรือเชิญชวนให้ถู ว.ตี.โอ.ประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทซึ่งอาศัยภาษาท้องถิ่นคือภาษาอีสานในการถ่ายทอดความรู้เพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น โดยสอดคล้องกับแนวความคิดของ โร杰อร์และชูเมเกเกอร์ (Rogers and Shoemaker 1971: 210-211) ที่กล่าวว่า การสื่อสารจะราบรื่นเมื่อมีอิทธิพลมากขึ้น ถ้าผู้ส่งสารและผู้รับสารมีคุณสมบัติลงทะเบียนกล้ายกลึงกัน มีความเข้าใจร่วมกันมีทัศนคติ ความเชื่อและภาษาเหมือน ๆ กัน เป็นต้น

ปัจจัยด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น มีอิทธิพลระดับปานกลางทุกข้อที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ทึ้งนี้เนื่องจาก จังหวัดนครราชสีมาภูมิศาสตร์โครงการโครงการพัฒนาที่เตรียมคนให้มีความพร้อมอยู่ตลอดเวลาในการที่จะช่วยกันพัฒนาท้องถิ่นของคน ซึ่งไม่ว่าจะเป็นผู้นำชุมชนหรือชาวบ้านธรรมชาติสามารถตระหนักรู้ถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองได้ เพราะฉะนั้นการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการของอาสาสมัคร ส่วนใหญ่จึงตัดสินใจด้วยตัวเอง และได้รับการยอมรับจากสมาชิกในหมู่บ้าน ส่วนอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่นมีบทบาทสำคัญรองลงมาในการชักชวนหรือชักจูงให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ โดยอาจกล่าวได้ว่า แหล่งข่าวสารประเภทบุคคลหรือสื่อบุคคลนี้ จะมีอิทธิพลสูงในการโน้มน้าวใจให้ผู้รับสารหรือผู้รับความรู้ เปลี่ยนทัศนคติ ตลอดถึงพฤติกรรมของตนเองได้ ดังเช่นที่กาสซ์ และเรเชอร์ฟิลด์ (Katz and Lazarsfeld 1955: 27) กล่าวว่ารูปแบบการสื่อสารระหว่างบุคคล หรือการสื่อสารแบบตัวต่อตัว มีผลต่อการทำให้ผู้รับสารยอมรับที่จะเปลี่ยนแปลงทัศนคติยอมรับที่จะร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ คำรงค์ ฐานี (สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2522: 301) พบว่า ระดับของการตัดสินใจในการใช้สิ่งใหม่ ๆ ในการประกอบอาชีพ เพื่อนบ้านและผู้นำชุมชนมีบทบาทสำคัญมากและมักจะมีอิทธิพลต่อการยอมรับของใหม่ ๆ ของชาวชนบทโดยทั่วไป และคงกับงานวิจัยของ สุวนานา นาคพงศ์

(2525: 67) ทำการศึกษาพบว่า ในชุมชนนั้น ผู้นำชุมชนในที่นี้คือ ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นแหล่งสารที่มีอิทธิพลอยู่มากโดยการซักจูงให้เกิดการเข้าร่วมเป็นสมาชิกโครงการกองทุน ยาประจำหมู่บ้าน ผลการวิจัยนี้ตรงกับการศึกษาของ ไฟธาร์ เครือแก้ว (1965: 3) ที่ว่า ในภาคอีสานชาวบ้านติดต่อรับข่าวสารจากภายนอกและชาวบ้านด้วยกันเอง โดยอ้างศัยบุคคลที่เป็นแหล่งข่าวสารสำคัญ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ชาวบ้านส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารจากการติดต่อกันบุคคลที่เป็นแหล่งข่าว เช่นจากค่านิยม ดังเดิมที่ให้ความไว้วางใจ และนับถือบุคคลเหล่านั้น รวมทั้งตรงกับการศึกษาของ ยุวัฒน์ จุณเมธี (1973: 13) ได้ศึกษาถึงความมีประสิทธิภาพของกลุ่มผู้ให้ข่าวสาร ซึ่งหากกลุ่มผู้ให้ข่าวสารในชุมชน ก็ยังคงเป็นผู้นำในชุมชนอยู่เช่นกัน และจากการศึกษาของ โอดิโระ ยัตสุชิโร (1966: 9) พบว่าผู้นำส่วนมากจะเป็นกลุ่มกรรมการหมู่บ้านที่มีอิทธิพลในการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน ก่อนการตัดสินใจอะไรมักจะมีการถามผู้อาวุโส ในกลุ่มเสมอ คำแนะนำของไรมาภ์มักจะทำตาม จึงพอจะเห็นได้ว่า ในการที่ประชาชนโดยเฉพาะในชนบทจะตัดสินใจทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้น ผู้นำชุมชนหรือผู้อาวุโสและผู้นำที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น ๆ มีส่วนสำคัญในกระบวนการตัดสินใจของชาวบ้าน และเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ด้วยเช่นกัน

จากการศึกษาเบรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก ปรากฏผลการวิจัยดังนี้คือ

เพศ จากผลการเบรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามเพศ พบว่า ปัจจัยด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ไม่ได้ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต แต่ค่าต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 : ส่วนปัจจัยด้านความทันสมัย ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องจากปัจจัยทั้ง 2 ด้านคือ ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และค่านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของอาสาสมัคร เพศชาย และเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกัน ที่เห็นได้ว่า ความต้องการนี้เป็นความต้องการของมนุษย์โดยทั่วไป ซึ่งอาจอธิบายถึงความต้องการของมนุษย์ได้ด้วยลักษณะขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) (เชียร์ศรี วิจิตรลิริ 2527: 131-132) โดยเรียงจากความต้องการขั้นแรกไปถึงขั้นสูงสุด ดังนี้คือ ความ

ต้องการทางกายภาพเพื่อการดำรงชีวิต ความต้องการความปลดปล่อย ความต้องการความรักและ
ความเป็นเจ้าของ ความต้องการการยอมรับนับถือ และความต้องการเพื่อรักษาเงื่อน (สังจาร
แห่งตน) จากแนวความคิดดังกล่าวนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการความรัก ความเป็น
เจ้าของ ซึ่งเมื่อผู้วิจัยออกเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามได้มีโอกาสพูดคุยกับอาสาสมัครหลายคน
พบประมวลความคิดของอาสาสมัครที่เข้ามาร่วมโครงการนี้ตรงกันว่า ต้องการให้ห้องถีนของ
ตนเองได้รับการพัฒนา ดังนั้น เมื่อมีโครงการของรัฐสนับสนุนลั่ง เสริมให้มีการพัฒนาห้องถีนของ
ตนแล้ว ก็จะที่จะเข้าร่วมโครงการดังกล่าว อีกประการหนึ่งของการเข้าร่วมพัฒนาห้องถีนนั้นช่วย
ให้ประชาชนได้รู้จักการทำงานเป็นกุญแจ มีความสนใจสนับสนุนคุณค่ากันมากขึ้น ซึ่งเป็นหนทางนำไป
สู่การยอมรับนับถือซึ่งกันและกันในที่สุด สำหรับปัจจัยด้านความทันสมัย ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่
ในห้องถีน และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะข้อจำกัดทางเพศไม่เอื้อ
อำนวยให้เพศหญิงกระทำการอย่างหรือทุกอย่างได้อย่างเพศชาย เช่น อาสาสมัคร เพศหญิง มี
ภาระงานภายในครอบครัวมาก มีเวลาที่จะไปพบรับประคิดต่อ กับบุคคลอื่น ๆ นอกจากนี้น้อยกว่า
อาสาสมัครเพศชาย ด้วยเหตุดังกล่าว จึงได้รับทราบข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งจากสื่อมวลชน
และสื่อบุคคลหรือผู้มีอิทธิพลที่อยู่ในห้องถีน อาสาสมัครเพศชายจะมีโอกาสพบประคิดต่อ สังสรรค์
หรือประสานงานมากกว่าอาสาสมัครเพศหญิง และจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาสาสมัคร พบว่า
อาสาสมัคร เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง การที่อาสาสมัครเป็นเพศหญิงน้อยนั้น อาจเป็นเพราะว่า
ไม่ว่าจะจากการกิจกรรมงานในบ้าน จะมีกิจกรรมล้วนที่เข้ามาร่วมโครงการ จึงอาจสรุปได้ว่า
เพศต่างกัน ยอมรับว่าปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่วนเสริมคุณภาพชีวิต
เพื่อช่วยเหลือคนต่างด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทับทิม แสงจันทร์ (2528: 53) พบว่า
เพศชายจะมีการยอมรับการเข้ามายืนยันโครงการส่วนเสริมการเลี้ยงกุ๊ก้ามภารามมากกว่า เพศ
หญิง

อายุ จากผลการเปรียบเทียบ ปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการ
ส่วนเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อช่วยเหลือคนต่างด้วย จำแนกตามอายุ พบว่า ปัจจัยด้านความต้องการส่วนบุคคลของ
อาสาสมัคร ปัจจัยด้านความทันสมัย ปัจจัยด้านผลประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับ ปัจจัยด้านอิทธิพลของ
บุคคลที่อยู่ในห้องถีน และปัจจัยด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่ รัตน์ พุ่มไพศาล (2523: 68) กล่าวว่า "สังคมการเปลี่ยนแปลง
ของวัยแต่ละวัย จะก่อให้เกิดความต้องการต่างกันตามวัยแต่ละวัยนั้น ซึ่งสังคมการเปลี่ยนแปลง

และความต้องการต่าง ๆ ของวัยแต่ละวัย จะเป็นการเตรียมความพร้อม เพื่อการเรียนรู้ และนอกจานี้ อายุยังเป็นตัวกำหนดความแตกต่างเรื่องความคิดและพฤติกรรม เป็นสิ่งกำหนดความแตกต่างในเรื่องความยากง่ายในการซักจงด้วย (อนุวัติ บุญลือ 2528: 28-40) จึงอาจสรุปได้ว่า อาสาสมัครที่มีอายุต่างกันจะส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุманา นาคพงศ์ (2525: 66) ที่พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกลุ่มโครงการกองทุนยาประจำหมู่บ้าน และจากการวิจัยของกรมวิชาการเกษตร (2521: 42-51) พบว่า อายุมีอิทธิพลต่อการยอมรับวิทยากรແນนใหม่ในการทำงานของเกษตรกร

สถานภาพทางสังคม จากผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามสถานภาพทางสังคม พบว่า ปัจจัยด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ไม่ได้ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านความทันสมัย ปัจจัยด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องจากอาสาสมัครที่มีคำแนะนำทางสังคมหรือไม่มีคำแนะนำทางสังคม จะมีความต้องการที่จะมีส่วนช่วยเหลือคนในหมู่บ้านให้เกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต เพราะได้มีการเตรียมประชาชนในด้าน จปฐ. ประชาชนจะสนับสนุนความต้องการที่จะช่วยเหลือกันและกัน ตลอดจนการรับข่าวสารทางสื่อมวลชนของอาสาสมัครก็สามารถรับได้ทั่วถึงสำหรับเช่นกัน สำหรับปัจจัยด้านความทันสมัย ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น มีความแตกต่างกัน ซึ่งการเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสถานภาพทางสังคมที่แตกต่างกัน ต้องการการยอมรับนับถือตนในสังคมให้คงอยู่ ย่อมเป็นแรงจูงใจทำให้บุคคลที่มีคำแนะนำในสังคมโดยเฉพาะผู้นำชุมชนหรือผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการใดโครงการหนึ่งได้มากกว่าชาวบ้านธรรมชาติ ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ เรวดี ไชยพาน (2523: 19) ได้กล่าวว่าผู้นำเป็นเสมือนผู้ช่วยที่ยิ่งใหญ่ เป็นตัวการในการติดต่อสื่อสารในการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและรับเอาวิทยาการใหม่ ๆ มาใช้

ระดับการศึกษา จากผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านความทันสมัย ปัจจัยด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ปัจจัยด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และปัจจัยด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้

เนื่องจากระดับการศึกษาของอาสาสมัครที่แตกต่างกัน ทั้งปริมาณและบทบาทของการศึกษามีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการแต่กัน กัน จากผลการวิจัยพบว่า อาสาสมัครส่วนใหญ่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ มีระดับการศึกษาค่อนข้างต่ำ คือจบประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าจะยากในน้ำใจติดใจได้ยากกว่า มีความมั่นคง ความเชื่อ ทัศนคติ และค่านิยมที่มีเหตุผลมากกว่าผู้ที่ไม่มีการศึกษาหรือการศึกษาต่ำ (อนุวัติ บุญลือ 2528: 28-40) อาจสรุปได้ว่า อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะพิจารณาถึงปัจจัยที่ล่ำพลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทต่างกันด้วย

อาชีพหลัก จากผลการเบรียบเทียบปัจจัยที่ล่ำพลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่า ปัจจัยด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และปัจจัยด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัจจัยด้านความต้องการล้วนบุคคลของอาสาสมัคร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัจจัยด้านความทันสมัย และด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ในไกด์ลิงให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การที่อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันตอบรับว่าปัจจัยที่ล่ำพลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการในด้านปัจจัยด้านความทันสมัยและด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นผลลัพธ์เนื่องจากโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่มีส่วนทำให้ประชาชนมองเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา การพัฒนาใด ๆ ต้องเริ่มที่ตัวชาวบ้านเอง นั่นคือ ประชาชนทุกสาขาอาชีพต่างก็ให้ความสำคัญต่อการพัฒนา ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ รักษา กางกร (2528: 60-61) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมโครงการลงรัฐเพื่อการรัฐ หนังสือแห่งชาติของอาสาสมัครในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า กลุ่มข้าราชการต่างให้เหตุผลว่า สาเหตุที่มาเป็นอาสาสมัคร เพราะสำนึกและต้องการร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่นของตน รวมทั้งต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์ ส่วนกลุ่มอาชีพอื่น ๆ ต่างมีความเห็นว่า เพราะความสนใจ ความพึงพอใจที่ได้ช่วยผู้ไม่รู้หนังสือให้รู้หนังสือ และเป็นความเชื่ออย่างหนึ่งว่า การที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนบุษย์ด้วยกัน เป็นการทำความดี จึงมาเป็นอาสาสมัคร ส่วนการที่

อาสาสมัครที่มีอาชีพต่างกันตอบรับว่าบัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในห้องถีน และด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ แต่ก็ต่างกัน อาจเป็นเพราะลักษณะของการประกอบอาชีพที่ต่างกันมีรายได้ต่างกัน จะส่งผลให้อาสาสมารมีความต้องการขึ้นพื้นฐานแตกต่างกันออกไป และจากการที่มีรายได้ต่างกัน เมื่อเจ้าหน้าที่ได้สรุบทบุคคลเข้ามา เป็นอาสาสมัคร ก็คาดว่าจะได้พิจารณาถึงฐานะความเป็นอยู่ของอาสาสมัคร โดยที่เมื่ออาสาสมัครเข้ามาช่วยโครงการแล้วจะต้องไม่ได้รับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจของอาสาสมัคร กล่าวคือ คัดเลือกอาสาสมัครที่มีรายได้สูงเข้ามา เป็นอาสาสมัครก่อน ดังนั้น เมื่อทำการสัมภาษณ์อาสาสมัครที่มีรายได้ที่แตกต่างกันออกไป อาสาสมัครจึงตอบรับว่า บุคคลในห้องถีนมีอิทธิพลในการซักสวนหรือแนะนำตำแหน่งแตกต่างกันออกไป ในทำนองเดียวกัน การได้รับเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากสื่อมวลชนต่าง ๆ ก็มีโอกาสได้รับข่าวสารข้อมูลแตกต่างกันออกไป อันเนื่องมาจาก ช่วงเวลาและสถานที่ในการประกอบอาชีพที่ต่างกันออกไป

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอแนวคิดที่น่าเป็นไปได้ ดังนี้คือ ในการโน้มน้าวใจหรือชักจูงให้อาสาสมัครหรือประชาชนที่นำไปได้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ นั้น น่าที่จะได้ใช้ข้อมูลจากการวิจัย เพื่อผลการวิจัย เกี่ยวกับบัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชាយชนบทของอาสาสมัคร โดยพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร จะเห็นได้ว่าบัจจัยด้านนี้มีอิทธิพลระดับมากที่ทำให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชាយชนบทที่เป็นเช่นนี้ เนื่องมาจากในจังหวัดนครราชสีมา มีโครงการโครงการพัฒนามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2524 ที่มีบทบาทสำคัญในการ “เตรียมคน” ทั้งข้าราชการและชาวบ้านให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เช่น เรื่อง จปฐ. หรือการพัฒนาในเรื่องอื่น ๆ มีการสร้างมโนธรรมสำนึกในการร่วมมือร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนาห้องถีนของตน เพราจะนั้นในเรื่องการเตรียมคนนี้ จึงเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ควรจะมีการดำเนินการต่อไป และเพิ่มความสำคัญให้มากขึ้น โดยการจัดกิจกรรมหรือลันบสนุนให้มีการอบรมในเรื่องการพัฒนาจิตใจให้สำนึกถึงบทบาทและความสำคัญของตนในการพัฒนาห้องถีน เพราจะแรงจูงใจภายในตัวของอาสาสมัครในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัครนั้น. มีความสำคัญมากที่จะให้เข้าตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ ดังนั้นในกระบวนการ

หรือชักจูงให้อาสาสมัครเข้ามาร่วมโครงการได้ ๆ ในลักษณะเดียวกันนี้ ควรที่จะให้ความสำคัญกับความต้องการส่วนบุคคลเป็นสำคัญ

2. ด้านความทันสมัย จะเห็นได้ว่าลักษณะการเป็นผู้ที่มีความทันสมัยของอาสาสมัครจะส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการมากกว่าผู้ที่ไม่มีความทันสมัย เพราะฉะนั้นควรที่จะสนับสนุนสิ่งเสริมให้ชาวบ้านมีลักษณะของผู้ที่มีความทันสมัย โดยสิ่งเสริมให้ชาวบ้าน ก้าวคิด ก้าวทำ ก้าวழุด ก้าวตัดสินใจและสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ เทคนิค วิธีการ อาจจะเป็นการจัดประชุม จัดอบรม สิ่งเสริมให้ชาวบ้านได้เรียนรู้จากสื่อต่าง ๆ ซึ่งเป็นการปลูกฝังลักษณะของความเป็นคนทันสมัยให้กับชาวบ้านที่ลະน้อย จนในที่สุด ชาวบ้านจะมีความพร้อมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของทางราชการ

3. ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ในเรื่องนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญระดับมากที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการสิ่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าการที่จะได้มุกคลให้มุกคลหนึ่งมาเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ นั้น ควรคำนึงถึงด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับด้วย โดยเฉพาะผลประโยชน์ตอบแทนทางอ้อม ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน หรือมีแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างโดยย่างหนึ่งต่อไป เป็นต้น จากการดำเนินงานพัฒนาต่าง ๆ ในปัจจุบันนี้ เน้นการใช้ทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยส่วนใหญ่มีการสรุหามาด้วยความสมัครใจของตัวชาวบ้านเอง และมักจะมีได้รับค่าตอบแทนโดยตรง ฉะนั้นในการโน้มน้าวใจหรือชักจูงใจให้ชาวบ้านได้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ จึงควรซึ่งให้เห็นถึงประโยชน์ที่เข้าจะได้รับหลังจากการเข้าร่วมโครงการแล้ว เพื่อเป็นกระตุ้นให้เกิดความพอใจที่จะมีส่วนร่วมหรือเข้าร่วมโครงการด้วยความเต็มใจ

4. ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น มีอิทธิพลอยู่ในระดับปานกลางที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการสิ่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการอาสาสมัครหรือชาวบ้านในจังหวัดนี้รับการเตรียมความพร้อมในทุก ๆ ด้านที่จะมีส่วนร่วมหรือเข้าร่วมงานพัฒนาต่าง ๆ ในท้องถิ่นของตนมานานพอสมควร อิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น จึงลดบทบาทสำคัญลงมาสั้น ซึ่งนับเป็นนิมิตหมายที่ดีของ การพัฒนาชนบท โดยประชาชนเห็นความสำคัญของการพัฒนาท้องถิ่นของตน ให้ความร่วมมือพร้อมทั้งเข้าร่วมด้วยความสมัครใจของตัวเอง โดยมีต้องรอการชักจูงหรือโน้มน้าวจากผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นแต่ประการใด

5. ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีปัจจัยเรื่อง "ได้รับการซักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา" มีอิทธิพลอยู่ในระดับมาก จึงเป็นการสมควรที่จะสนับสนุนทั้งงบประมาณ การจัดสรรเวลาให้หน่วยงานประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่มีบทบาทมากยิ่งขึ้นในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกโรงเรียนโดยการเพิ่มสื่อต่าง ๆ เทคนิค วิธีการในการประชาสัมพันธ์ อาจใช้รูปแบบและภาษาท่องถิ่นเพื่อการสื่อความหมายได้เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาด้วยวิธีที่แตกต่างกันออกไป เช่น อาจเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ระหว่างกลุ่มที่ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการกับกลุ่มที่ตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ผลการศึกษาวิจัยด้านนี้ สามารถตอบสนับทางการวิจัยได้กว้างขวางครอบคลุมมากยิ่งขึ้นต่อไป
2. ควรมีการวิจัยชี้ง ใช้วิธีการวัดตัวแปรต่าง ๆ ที่แยกต่างออกไป เช่น ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ ควรได้มีการศึกษาวิจัย เพื่อศึกษาตัวแปรเชิงคุณลักษณะ ซึ่งอาจใช้วิธีการเข้าไปคุยกลุ่มในชุมชน สังเกตการณ์ เพื่อให้ได้ตัวแปรด้านอื่น ๆ และขยายผลการวิจัยให้กว้างออกไปจากตัวแปรที่ได้ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้