

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อแสดงปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในจังหวัดนครราชสีมา โดยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของอาสาสมัคร จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษาและอาชีพหลัก ได้นำเสนอในตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 5

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา นำเสนอในตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 10

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก นำเสนอในตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของอาสาสมัคร จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม
ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของอาสาสมัคร จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	190	82.60
หญิง	40	17.40
รวม	230	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่าอาสาสมัครในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเพศชายมากที่สุดคือจำนวน
190 คนหรือร้อยละ 82.60 และเป็นเพศหญิงจำนวน 40 คนหรือร้อยละ 17.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาสาสมัคร จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	7	3.04
21 - 35 ปี	89	38.70
36 - 45 ปี	61	26.52
46 - 55 ปี	44	19.13
56 ปีขึ้นไป	21	9.13
ไม่ตอบ	8	3.48
รวม	230	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าอาสาสมัครที่มีอายุในช่วง 21 - 35 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือ จำนวน 89 คนหรือร้อยละ 38.70 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 36 - 45 ปีมีจำนวน 61 คนหรือร้อยละ 26.52 ช่วงอายุ 46 - 55 ปีมีจำนวน 44 คนหรือร้อยละ 19.13 อายุ 56 ปีขึ้นไปมีจำนวน 21 คนหรือร้อยละ 9.13 อาสาสมัครที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดคือ จำนวน 7 คนหรือร้อยละ 3.04 และอาสาสมัครไม่ตอบคำถามในเรื่องอายุมีจำนวน 8 คนหรือร้อยละ 3.48

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของอาสาสมัคร จำแนกตามสถานภาพทางสังคม

สถานภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
เป็นบุคคลที่ไม่มีตำแหน่งทางสังคม	62	27.00
เป็นบุคคลที่มีตำแหน่งทางสังคม	168	73.00
รวม	230	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่าอาสาสมัครส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีตำแหน่งทางสังคมจำนวน 168 คนหรือร้อยละ 73.00 นอกนั้นเป็นบุคคลที่ไม่มีตำแหน่งทางสังคม จำนวน 62 คนหรือร้อยละ 27.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอาสาสมัคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่จบประถมศึกษา	5	2.20
จบประถมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า	161	70.00
จบประถมศึกษาปีที่ 6-7 หรือเทียบเท่า	22	9.60
จบมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	11	4.80
จบมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	10	4.30
จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	7.40
จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	1.30
ไม่ตอบ	1	0.40
รวม	230	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าอาสาสมัครที่จบประถมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุดคือ จำนวน 161 คนหรือร้อยละ 70.00 รองลงมาคือ จบประถมศึกษาปีที่ 6-7 หรือเทียบเท่า มีจำนวน 22 คนหรือร้อยละ 9.60 จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวน 17 คนหรือร้อยละ 7.40 จบมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า มีจำนวน 11 คนหรือร้อยละ 4.80 จบมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 10 คนหรือร้อยละ 4.30 ไม่จบประถมศึกษา มีจำนวน 5 คนหรือร้อยละ 2.20 จบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนน้อยที่สุด คือ จำนวน 3 คนหรือร้อยละ 1.30 และอาสาสมัครไม่ตอบคำถามในเรื่องระดับการศึกษามีจำนวน 1 คนหรือร้อยละ 0.40

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของอาสาสมัคร จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ทำนา	168	73.00
ทำไร่	19	8.30
เลี้ยงสัตว์	1	0.40
รับจ้าง	13	5.70
ค้าขาย	6	2.60
รับราชการ	3	1.30
ไม่ตอบ	20	8.70
รวม	230	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าอาสาสมัครที่มีอาชีพหลักในการทำนามีจำนวนมากที่สุดคือ จำนวน 168 คนหรือร้อยละ 73.00 รองลงมาคือ ทำไร่ มีจำนวน 19 คนหรือร้อยละ 8.30 รับจ้าง มีจำนวน 13 คนหรือร้อยละ 5.70 ค้าขาย มีจำนวน 6 คนหรือร้อยละ 2.60 รับราชการ มีจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 1.30 อาชีพเลี้ยงสัตว์ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ จำนวน 1 คนหรือร้อยละ 0.40 และอาสาสมัครไม่ตอบคำถามในเรื่องอาชีพหลัก มีจำนวน 20 คนหรือร้อยละ 8.70

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
เพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา ดังตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 10

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วม
โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบทในด้านความต้องการส่วนบุคคลของ
อาสาสมัคร

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	อันดับ
<u>ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร</u>			
เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ	2.926	0.278	1
ต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้านเกิดการ เรียนรู้			
อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต	2.904	0.323	2
เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความ			
เป็นอยู่ให้ดีขึ้น กินดี มากขึ้น	2.900	0.315	3
ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	2.874	0.346	4
มีความปรารถนาที่จะให้ชาวบ้านสามารถพึ่ง			
ตนเองได้	2.848	0.395	5
ต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้ เป็น			
ประโยชน์กับผู้อื่น	2.839	0.380	6
ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	2.839	0.391	7
รู้สึกพอใจและเป็นสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม	2.830	0.409	8
เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการ			
ส่งเสริมคุณภาพชีวิต	2.817	0.387	9
รู้สึกสงสารชาวบ้านที่ขาดโอกาสในการ เรียนรู้			
ที่จะพัฒนาชีวิตความ เป็นอยู่ให้ดีขึ้น	2.817	0.398	10
ต้องการเพื่อน พร้อมทั้งจะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น	2.813	0.412	11
มีใจรักและศรัทธาที่จะเป็นอาสาสมัครส่งเสริม			
คุณภาพชีวิต	2.770	0.452	12

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน	อันดับ
ถือ เป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม	2.761	0.457	13
ต้องการ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	2.757	0.450	14

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ปัจจัยในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัครมีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้คือ ปัจจัยในเรื่อง "เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ" เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญสูงสุด ($\bar{X} = 2.926$) รองลงมาคือ "ต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้านเกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต" ($\bar{X} = 2.904$) "เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้อยู่ดี กินดี มากขึ้น" ($\bar{X} = 2.900$) "ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น" ($\bar{X} = 2.874$) "มีความปรารถนาที่จะให้ชาวบ้านสามารถพึ่งตนเองได้" ($\bar{X} = 2.848$) "ต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์กับผู้อื่น" ($\bar{X} = 2.839$) "ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น" ($\bar{X} = 2.839$) "รู้สึกพอใจและมีความสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม" ($\bar{X} = 2.830$) "เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\chi^2 = 2.817$) "รู้สึกสงสารชาวบ้านที่ขาดโอกาสในการเรียนรู้ที่จะพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น" ($\bar{X} = 2.817$) "ต้องการเพื่อนพร้อมที่จะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น" ($\bar{X} = 2.813$) "มีใจรักและศรัทธาที่จะเป็นอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\bar{X} = 2.770$) "ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม" ($\bar{X} = 2.761$) และท้ายสุดคือ "ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์" ($\bar{X} = 2.757$)

ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	อันดับ
<u>ด้านความทันสมัย</u>			
ขอคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	2.809	0.405	1
มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน	2.800	0.432	2
เป็นคนที่เปิดใจกว้าง ยอมรับรู้สิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	2.765	0.435	3
ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	2.761	0.427	4
เป็นผู้ที่ขยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต	2.726	0.457	5
มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	2.717	0.479	6
ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	2.717	0.488	7
ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ	2.674	0.506	8
มีความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่	2.657	0.576	9
มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง	2.587	0.528	10
มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน	2.574	0.585	11
มีการวางแผนชีวิตในอนาคต	2.535	0.596	12
มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	2.491	0.543	13
มักคิดและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ	2.456	0.588	14
เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วไม่นำกลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก	2.435	0.642	15

จากตารางที่ 7 แสดงว่า บัณฑิตในด้านความทันสมัยของอาสาสมัครมีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในระดับมาก ทั้งนี้ คือ บัณฑิตในเรื่อง "ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น" ($\bar{X} = 2.809$) เป็นบัณฑิตที่มีความสำคัญสูงสุด รองลงมาคือ "มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน" ($\bar{X} = 2.800$) "เป็นคนที่เปิดใจกว้าง ยอมรับรู้สิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น" ($\bar{X} = 2.765$) "ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน" ($\bar{X} = 2.761$) "เป็นผู้ที่ยืนยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต" ($\bar{X} = 2.726$) "มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน" ($\bar{X} = 2.717$) "ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น" ($\bar{X} = 2.717$) "ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ" ($\bar{X} = 2.674$) "มีความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่" ($\bar{X} = 2.657$) "มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง" ($\bar{X} = 2.587$) "มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน" ($\bar{X} = 2.574$) "มีการวางแผนชีวิตในอนาคต" ($\bar{X} = 2.535$)

ส่วนบัณฑิตในด้านความทันสมัยของอาสาสมัครมีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในระดับปานกลาง คือ บัณฑิตในเรื่อง "มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้" ($\bar{X} = 2.491$) "มักคิดและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ" ($\bar{X} = 2.465$) และ "เมื่อตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วไม่นำกลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก" ($\bar{X} = 2.435$) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	อันดับ
<u>ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>			
ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ			
ไปพร้อมกับชาวบ้าน	2.809	0.394	1
ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้			
เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ	2.735	0.480	2
คาดว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจาก			
การเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ	2.730	0.491	3
ช่วยทำให้รู้จักและสนิทสนมกับชาวบ้านมากขึ้น	2.726	0.466	4
ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่			
เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.709	0.510	5
คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์			
ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้			
ดีขึ้น	2.652	0.486	6
คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการ			
พัฒนาคุณภาพชีวิตได้แจ่มชัด	2.622	0.495	7
คาดว่าจะ เป็นแนวทางในการทำกิจกรรม			
อย่างอื่นในท้องถิ่นของตน	2.565	0.523	8
คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธา			
เชื่อถือจากชาวบ้าน	2.478	0.534	9
คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน	2.457	0.557	10
คาดว่าจะมีโอกาที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำ			
ของชาวบ้าน	2.452	0.609	11
ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จาก			
ผู้ว่าราชการจังหวัด	1.939	0.899	12

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ปัจจัยในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ มีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในระดับมาก ทั้งนี้คือ ปัจจัยในเรื่อง "ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน" ($\bar{X} = 2.809$) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญสูงสุด รองลงมาคือ "ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ" ($\bar{X} = 2.735$) "คาดว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการเข้ากิจกรรมในโครงการ" ($\bar{X} = 2.730$) "ช่วยทำให้รู้จักและสนิทสนมกับชาวบ้านมากขึ้น" ($\bar{X} = 2.726$) "ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ" ($\bar{X} = 2.709$) "คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของคนให้ดีขึ้น" ($\bar{X} = 2.652$) "คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้เด่นชัด" ($\bar{X} = 2.622$) "คาดว่าจะจะเป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่นของคน" ($\bar{X} = 2.565$) ตามลำดับ

ส่วนปัจจัยในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ มีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในระดับปานกลาง คือ ปัจจัยในเรื่อง "คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อถือจากชาวบ้าน" ($\bar{X} = 2.478$) "คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน" ($\bar{X} = 2.457$) "คาดว่าจะมีโอกาสที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำของชาวบ้าน" ($\bar{X} = 2.452$) และ "ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จากผู้ว่าราชการจังหวัด" ($\bar{X} = 1.939$)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	อันดับ
<u>ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น</u>			
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	2.452	0.773	1
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน	2.387	0.800	2
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว	2.096	0.841	3
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส	2.070	0.833	4
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน	2.065	0.846	5
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน	2.035	0.856	6
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน	1.878	0.749	7
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว	1.861	0.797	8
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ที่นับถือในหมู่บ้านของท่าน	1.813	0.812	9
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน	1.791	0.815	10
ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ	1.743	0.765	11

จากตารางที่ ๑ แสดงปัจจัยในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น มีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในระดับปานกลางทุกข้อ ทั้งนี้ คือ ปัจจัยในเรื่อง "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\bar{X} = 2.452$) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญสูงสุด รองลงมาคือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน" ($\bar{X} = 2.387$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว" ($\bar{X} = 2.096$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส" ($\bar{X} = 2.070$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน" ($\bar{X} = 2.065$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน" ($\bar{X} = 2.035$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน" ($\bar{X} = 1.878$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว" ($\bar{X} = 1.861$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ที่นับถือในหมู่บ้านของท่าน" ($\bar{X} = 1.813$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน" ($\bar{X} = 1.791$) และท้ายสุด คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ" ($\bar{X} = 1.743$) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ **เข้าร่วม**
โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐาน	อันดับ
<u>ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ</u>			
ได้รับการชักชวนให้ เข้าร่วม โครงการจาก หน่วยงานประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การ ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา	2.504	0.792	1
ได้รับการชักชวนให้ เข้าร่วม โครงการจาก หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	2.048	0.883	2
ได้รับการกระตุ้น เชิญชวนให้ เข้าร่วม โครงการจากโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ของ โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	1.939	0.802	3
ได้รับทราบข่าวให้ เข้าร่วม โครงการจาก เอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	1.904	0.765	4
ได้รับทราบข่าวให้ เข้าร่วม โครงการจาก ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.774	0.815	5
ได้รับทราบการ เชิญชวนให้ เข้าร่วม โครงการ จากวิทยุ	1.657	0.782	6
ได้รับทราบข่าว เชิญชวนให้ เข้าร่วม โครงการ จากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	1.583	0.724	7
ได้รับทราบการ เชิญชวนให้ เข้าร่วม โครงการ จากโทรทัศน์	1.430	0.682	8

จากตารางที่ 10 แสดงว่าปัจจัยในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในระดับมาก คือ ปัจจัยในเรื่อง "ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา" ($\bar{X} = 2.504$)

ส่วนปัจจัยในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ มีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในระดับปานกลาง คือปัจจัยในเรื่อง "ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน" ($\bar{X} = 2.048$) "ได้รับการกระตุ้นเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\bar{X} = 1.939$) "ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากเอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ" ($\bar{X} = 1.904$) "ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน" ($\bar{X} = 1.774$) "ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากวิทยุ" ($\bar{X} = 1.657$) "ได้รับทราบข่าวเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น" ($\bar{X} = 1.583$) และปัจจัยในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลหรือส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในระดับน้อย คือ ปัจจัยในเรื่อง "ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโทรทัศน์" ($\bar{X} = 1.430$)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพทางสังคม ระดับการศึกษา และอาชีพหลัก ดังตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 35

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร จำแนกตามเพศ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร</u>	
1. มีใจรักและศรัทธาที่จะเป็นอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต	1.22988
2. รู้สึกสงสารชาวบ้านที่ขาดโอกาสในการเรียนรู้ที่จะพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	0.41680
3. รู้สึกพอใจและเป็นสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม	0.64837
4. ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	6.08198*
5. ต้องการเพื่อน พร้อมทั้งจะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น	1.15535
6. ต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้านเกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต	0.98764
7. ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	0.69315
8. มีความปรารถนาที่จะให้ชาวบ้านสามารถพึ่งตนเองได้	1.62273
9. ต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์กับผู้อื่น	0.50253
10. ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	0.64336
11. ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม	7.98059*
12. เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ	1.51476
13. เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	0.66009
14. เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้อยู่ดี กินดี มากขึ้น	1.22688
รวม	3.5716

$$\chi^2_{(.01, 2)} = 9.210$$

$$\chi^2_{(.05, 2)} = 5.991$$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร เพศชาย และหญิง โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 3.5716$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิงตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม" ($\chi^2 = 7.9805$) และ "ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น" ($\chi^2 = 6.0819$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในด้านความทันสมัย จำแนกตามเพศ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความทันสมัย</u>	
1. เป็นคนที่เปิดใจกว้าง ยอมรับรู้อสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	1.68506
2. เป็นผู้ที่ยืนยันหนักแน่นต่อผู้คิดริเริ่มในการดำรงชีวิต	4.65499
3. ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	1.43259
4. ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	0.85829
5. มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน	2.04404
6. ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	9.22351**
7. มักคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง เสมอ	3.83885
8. เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้ว ไม่นำกลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก	7.24107*
9. มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน	0.87213
10. มีความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่	2.86194
11. มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	18.56277**
12. ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ	9.71008**
13. มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	3.71299
14. มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง	0.87764
15. มีการวางแผนชีวิตในอนาคต	4.14909
รวม	36.7237**

$$\chi^2_{(.01, 2)} = 9.210 \quad , \quad \chi^2_{(.05, 2)} = 5.991$$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัยของอาสาสมัครเพศชายและหญิง โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 36.7237$) แสดงว่า โดยภาพรวมอาสาสมัครเพศชายและเพศหญิง มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในด้านความทันสมัย และ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิงตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน" ($\chi^2 = 18.5627$) "ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ" ($\chi^2 = 9.7100$) และ "ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น" ($\chi^2 = 9.2235$) และมีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิงตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วไม่นำกลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก" ($\chi^2 = 7.24107$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จำแนกตามเพศ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>	
1. คาดว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ	0.19369
2. คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้แจ่มชัด	1.50594
3. คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น	2.80246
4. ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน	0.02367
5. ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ	0.75375
6. คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน	0.62905
7. คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อถือจากชาวบ้าน	1.44091
8. ช่วยทำให้รู้จักและสนิทสนมกับชาวบ้านมากขึ้น	0.44434
9. ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	1.30234
10. คาดว่าจะมีโอกาสที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำของชาวบ้าน	0.80583
11. คาดว่าจะเป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่นของตน	1.38997
12. ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จากผู้ว่าราชการจังหวัด	1.27019
รวม	4.8771

$$\chi^2_{(.01, 2)} = 9.210 ,$$

$$\chi^2_{(.05, 2)} = 5.991$$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของอาสาสมัครเพศชายและหญิง โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 4.8771$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า ไม่มีปัจจัยใดที่ทำให้อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิงตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น จำแนกตามเพศ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น</u>	
1. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน	2.79295
2. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน	2.74498
3. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส	10.17618 **
4. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ	8.61231 *
5. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	13.84959 **
6. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว	8.60954 *
7. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน	2.38569
8. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน	0.14111
9. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน	3.38241
10. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว	1.27651
11. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ที่นับถือในหมู่บ้าน	5.09595
รวม	31.3087 **

$$\chi^2_{(.01, 2)} = 9.210, \quad \chi^2_{(.05, 2)} = 5.991$$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่นของอาสาสมัครเพศชายและหญิง โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 31.3087$) แสดงว่าโดยภาพรวมอาสาสมัครเพศชายและเพศหญิง มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิงตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\chi^2 = 13.8495$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส" ($\chi^2 = 10.1761$) และพบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิงตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ" ($\chi^2 = 8.6123$) และ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว" ($\chi^2 = 8.6095$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ จำแนกตามเพศ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ</u>	
1. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา	18.75862 **
2. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	2.09679
3. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	1.95153
4. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากวิทยุ	5.54734
5. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโทรทัศน์	3.52043
6. ได้รับการกระตุ้นเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	9.13359 *
7. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากเอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ ต่าง ๆ	5.31987
8. ได้รับทราบข่าวเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น	1.84234
รวม	28.8219 **

$$\chi^2_{(.01, 2)} = 9.210, \quad \chi^2_{(.05, 2)} = 5.991$$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ของอาสาสมัครเพศชายและหญิง โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 28.8219$) แสดงว่า โดยภาพรวมอาสาสมัครเพศชายและเพศหญิง มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ

รายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครเพศชายและเพศหญิง ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 0.5 คือ "ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา" ($\chi^2 = 18.7586$) และ "ได้รับการกระตุ้น เชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\chi^2 = 9.1335$) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร จำแนกตามอายุ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร</u>	
1. มีใจรักและศรัทธาที่จะเป็นอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต	13.97176
2. รู้สึกสงสารชาวบ้านที่ขาดโอกาสในการเรียนรู้ที่จะพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	7.88482
3. รู้สึกพอใจและ เป็นสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม	12.57192
4. ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้ เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	8.57995
5. ต้องการเพื่อน พร้อมทั้งจะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น	4.96112
6. ต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้าน เกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่ การพัฒนาคุณภาพชีวิต	3.42649
7. ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	10.84272
8. มีความปรารถนาที่จะให้ชาวบ้านสามารถพึ่งตนเองได้	12.38756
9. ต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้ เป็นประโยชน์กับผู้อื่น	4.71251
10. ต้องการใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์	8.54141
11. ถือ เป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม	22.11438 **
12. เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ	6.48171
13. เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริม คุณภาพชีวิต	11.49540 *
14. เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้อยู่ดี กินดี มากขึ้น	3.09672
รวม	63.7394 **

$$\chi^2_{(.01, 8)} = 20.090, \quad \chi^2_{(.05, 8)} = 15.507, \quad \chi^2_{(.05, 4)} = 9.488$$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 63.7394$) แสดงว่า โดยภาพรวมอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และ 0.5 คือ "ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม" ($\chi^2 = 22.1143$) และ "เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\chi^2 = 11.4954$)

ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริม
คุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย จำแนกตามอายุ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความทันสมัย</u>	
1. เป็นคนที่เปิดใจกว้าง ยอมรับรู้อสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และความ เปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	12.28609
2. เป็นผู้ที่ยืนยันหนักแน่นต่อผู้คัดค้านในการดำรงชีวิต	22.41064**
3. ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	14.11477**
4. ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	10.58740
5. มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน	18.51606*
6. ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	13.40678
7. มักคิดและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ	11.33146
8. เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้ว ไม่น่ากลับมาคิด ลังเลหรือกังวลอีก	36.56122**
9. มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรม ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน	13.00057
10. มีความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางข่าวสารและเทคโนโลยี สมัยใหม่	12.87955
11. มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	34.28806**
12. ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ	25.09365**
13. มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	6.62140
14. มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง	6.62238
15. มีการวางแผนชีวิตในอนาคต	23.44476**
รวม	129.6769**

$$\chi^2_{(.01, 8)} = 20.090, \quad \chi^2_{(.05, 8)} = 15.507, \quad \chi^2_{(.01, 4)} = 13.277$$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัยของอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการทำการทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 129.6769$) แสดงว่า โดยภาพรวมอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 6 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วไม่น่ากลับมาคิดสังเลหรือกังวลอีก" ($\chi^2 = 36.5612$) "มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน" ($\chi^2 = 34.2880$) "ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ" ($\chi^2 = 25.0936$) "มีการวางแผนชีวิตในอนาคต" ($\chi^2 = 23.4447$) "เป็นผู้ที่ขยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต" ($\chi^2 = 22.4106$) "ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน" ($\chi^2 = 14.1147$) และพบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน" ($\chi^2 = 18.5160$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริม
คุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จำแนกตามอายุ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>	
1. คาดว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วม กิจกรรมในโครงการ	12.90888
2. คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตได้แจ่มชัด	9.00866
3. คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมา ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของคนให้ดีขึ้น	11.06774
4. ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับ ชาวบ้าน	10.02276 *
5. ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ สนใจ	8.45514
6. คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน	14.00476
7. คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อถือจากชาวบ้าน	18.56188 *
8. ช่วยทำให้รู้จักและสนิทสนมกับชาวบ้านมากขึ้น	9.90300
9. ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ	13.91689
10. คาดว่าจะมีโอกาสที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำของชาวบ้าน	26.34316 **
11. คาดว่าจะ เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่น ของตน	15.95225 *
12. ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จากผู้ว่าราชการจังหวัด	19.00105 *
รวม	84.1897 **

$$\chi^2(.01, 8) = 20.090, \quad \chi^2(.05, 8) = 15.507, \quad \chi^2(.05, 4) = 9.488$$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ของอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการ ใช้การทดสอบไคสแควร์พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 84.1897$) แสดงว่าโดยภาพรวมอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "คาดว่าจะมีโอกาสที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำของชาวบ้าน" ($\chi^2 = 26.3431$) และพบว่า มีปัจจัย 4 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จากผู้ว่าราชการจังหวัด" ($\chi^2 = 19.0010$) "คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อถือจากชาวบ้าน" ($\chi^2 = 18.5618$) "คาดว่าจะ เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่นของตน" ($\chi^2 = 15.9522$) และ "ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน" ($\chi^2 = 10.0227$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น จำแนกตามอายุ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น</u>	
1. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน	16.17891 *
2. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน	13.06081
3. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส	18.25474 *
4. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ	24.64238 **
5. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	13.97734
6. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว	21.32252 **
7. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน	15.75652 *
8. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน	6.68043
9. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน	21.10082 **
10. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว	13.71927
11. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ ที่นับถือในหมู่บ้านของท่าน	9.38444
รวม	65.9243 **

$$\chi^2(.01, 8) = 20.090, \quad \chi^2(.05, 8) = 15.507$$

จากตาราง 19 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่นของอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการทำการทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 65.9243$) แสดงว่าโดยภาพรวมอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ" ($\chi^2 = 24.6423$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว" ($\chi^2 = 21.3225$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน" ($\chi^2 = 21.1008$) และพบว่ามีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส" ($\chi^2 = 18.2547$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน" ($\chi^2 = 16.1789$) และ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน" ($\chi^2 = 15.7565$)

ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริม
คุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ จำแนกตาม อายุ

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ</u>	
1. ได้รับการชักชวนให้ เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา	3.65321
2. ได้รับการชักชวนให้ เข้าร่วมโครงการจากหอกระจายข่าวใน หมู่บ้าน	6.77830
3. ได้รับทราบข่าวให้ เข้าร่วมโครงการจากที่อ่านหนังสือประจำ หมู่บ้าน	14.70515
4. ได้รับทราบการเชิญชวนให้ เข้าร่วมโครงการจากวิทยุ	11.48381
5. ได้รับทราบการเชิญชวนให้ เข้าร่วมโครงการจากโทรทัศน์	9.33023
6. ได้รับการกระตุ้นเชิญชวนให้ เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	6.02687
7. ได้รับทราบข่าวให้ เข้าร่วมโครงการจากเอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ ต่าง ๆ	6.26060
8. ได้รับทราบข่าวเชิญชวนให้ เข้าร่วมโครงการจากหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น	11.57877
รวม	28.1460**

$$\chi^2 (.01, 8) = 20.090,$$

$$\chi^2 (.05, 8) = 15.507$$

จากตารางที่ 20 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ของอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 28.1460$) แสดงว่า โดยภาพรวมอาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า ไม่มีปัจจัยใดที่ทำให้อาสาสมัครที่มีช่วงอายุต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร จำแนกตามสถานภาพทางสังคม

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร</u>	
1. มีใจรักและศรัทธาที่จะเป็นอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต	0.31856
2. รู้สึกสงสารชาวบ้านที่ขาดโอกาสในการเรียนรู้ที่จะพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	1.09528
3. รู้สึกพอใจและเป็นสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม	4.02213
4. ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	3.58594
5. ต้องการเพื่อน พร้อมทั้งจะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น	3.77866
6. ต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้านเกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพชีวิต	0.55449
7. ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	0.47217
8. มีความปรารถนาที่จะให้ชาวบ้านสามารถพึ่งตนเองได้	3.02557
9. ต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์กับผู้อื่น	0.49780
10. ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.81915
11. ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม	2.43465
12. เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ	0.37201
13. เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริม คุณภาพชีวิต	0.01531
14. เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้อยู่ดี กินดี มากขึ้น	0.39698
รวม	2.5185

$$\chi^2_{(.01, 8)} = 9.210, \quad \chi^2_{(.05, 8)} = 5.991$$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติ ($\chi^2 = 2.5185$) แสดงว่าโดยภาพรวมอาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า ไม่มีปัจจัยใดที่ทำให้อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมที่ต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย จำแนกตามสถานภาพทางสังคม

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความทันสมัย</u>	
1. เป็นคนที่เปิดใจกว้าง ยอมรับสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	0.37144
2. เป็นผู้ที่ยืนยันหนักแน่นต่อผู้ตั้งรกรากในการดำรงชีวิต	1.07132
3. ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	3.24877
4. ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	0.31871
5. มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน	18.22445**
6. ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	3.54344
7. มักคิดและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ	0.72701
8. เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้ว ไม่นำกลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก	2.59729
9. มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน	0.07249
10. มีความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่	2.52316
11. มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	9.79073**
12. ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ	3.77874
13. มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	7.44202*
14. มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง	10.40531**
15. มีการวางแผนชีวิตในอนาคต	4.16501
รวม	43.3073**

$$\chi^2_{(.01, 2)} = 9.210, \quad \chi^2_{(.05, 2)} = 5.991$$

จากตารางที่ 22 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย ของอาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมที่ต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการให้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 43.3073$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน" ($\chi^2 = 18.2244$) "มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง" ($\chi^2 = 10.4053$) "มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน" ($\chi^2 = 9.7907$) และพบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้" ($\chi^2 = 7.4420$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จำแนกตามสถานภาพทางสังคม

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>	
1. คาดว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ	2.05986
2. คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้แจ่มชัด	6.43195 *
3. คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น	13.04083 **
4. ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน	11.92138 **
5. ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ	8.96828 *
6. คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน	10.27324 **
7. คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อถือจากชาวบ้าน	6.25924 *
8. ช่วยทำให้รู้จักและสนิทสนมกับชาวบ้านมากขึ้น	1.75942
9. ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	6.35797 *
10. คาดว่าจะมีโอกาสที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำของชาวบ้าน	2.82762
11. คาดว่าจะเป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่นของคน	5.58727
12. ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จากผู้ว่าราชการจังหวัด	2.57189
รวม	50.8669 **

$$\chi^2_{(.01, 2)} = 9.210$$

$$\chi^2_{(.05, 2)} = 5.991$$

จากตารางที่ 23 แสดงว่าเมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบทในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ของอาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 50.8669$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น" ($\chi^2 = 13.0408$) "ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน" ($\chi^2 = 11.9213$) "คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน" ($\chi^2 = 10.2732$) และพบว่ามีปัจจัย 4 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ" ($\chi^2 = 8.9682$) "คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้แจ่มชัด" ($\chi^2 = 6.4319$) "ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ" ($\chi^2 = 6.3579$) และ "คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อถือจากชาวบ้าน" ($\chi^2 = 6.2592$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพทางสังคม

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น</u>	
1. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน	1.14223
2. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน	3.47616
3. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส	23.39997**
4. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ	10.03237**
5. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	4.64384
6. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว	0.87467
7. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน	0.86795
8. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน	8.98719*
9. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน	9.10217*
10. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว	14.10747**
11. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ ที่นับถือในหมู่บ้านของท่าน	7.18118*
รวม	42.9062**

$$\chi^2(.01, 2) = 9.210$$

$$\chi^2(.05, 2) = 5.991$$

จากตารางที่ 24 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่นของอาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 42.9062$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ให้อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส" ($\chi^2 = 23.3999$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว" ($\chi^2 = 14.1074$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ" ($\chi^2 = 10.0323$) และพบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ให้อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน" ($\chi^2 = 9.1021$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน" ($\chi^2 = 8.9871$) และ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ที่นับถือในหมู่บ้านของท่าน" ($\chi^2 = 7.18118$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ จำแนกตาม สถานภาพทางสังคม

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ</u>	
1. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา	5.16529
2. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	8.37982 *
3. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	4.03277
4. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากวิทยุ	1.67969
5. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโทรทัศน์	1.36385
6. ได้รับการกระตุ้นเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	1.42964
7. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากเอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	1.11669
8. ได้รับทราบข่าวเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	0.56293
รวม	3.2999

$$\chi^2 (.01, 2) = 9.210, \quad \chi^2 (.05, 2) = 5.991$$

จากตารางที่ 25 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ของอาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการทำการทดสอบไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 3.2999$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ แต่เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียว ที่ทำให้

อาสาสมัครที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วม โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหอกระจาย
ข่าวในหมู่บ้าน" ($\chi^2 = 8.3798$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร</u>	
1. มีใจรักและศรัทธาที่จะเป็นอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต	16.80686
2. รู้สึกสงสารชาวบ้านที่ขาดโอกาสในการเรียนรู้ที่จะพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	5.09751
3. รู้สึกพอใจและเป็นสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม	28.12229**
4. ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	7.60927
5. ต้องการเพื่อน พร้อมทั้งจะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น	6.83597
6. ต้องการช่วยให้นักในหมู่บ้านเกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต	5.55764
7. ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	7.49115
8. มีความปรารถนาที่จะให้ชาวบ้านสามารถพึ่งตนเองได้	7.50890
9. ต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์กับผู้อื่น	13.22422
10. ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	50.33975**
11. ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม	31.95519**
12. เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ	19.48964
13. เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	20.70304**
14. เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้อยู่ดี กินดี มากขึ้น	17.23374
รวม	24.4949*

$$\chi^2_{(.01, 12)} = 26.217, \quad \chi^2_{(.05, 2)} = 21.026, \quad \chi^2_{(.01, 6)} = 16.812$$

จากตารางที่ 26 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 24.4949$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 4 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์" ($\chi^2 = 50.3397$) "ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม" ($\chi^2 = 31.9551$) "รู้สึกพอใจและ เป็นสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม" ($\chi^2 = 28.1222$) และ "เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\chi^2 = 20.7030$) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความทันสมัย</u>	
1. เป็นคนที่เปิดใจกว้าง ยอมรับรู้อะไรใหม่ๆ และเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	18.43779
2. เป็นผู้ที่ยืนยันหนักแน่นต่อการดำรงชีวิต	65.64883 **
3. ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	17.74174 **
4. ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	32.63982 **
5. มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน	36.14026 **
6. ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	17.87075
7. มักคิดและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ	13.08352
8. เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้ว ไม่น่ากลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก	39.56758 **
9. มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน	31.19213 **
10. มีความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่	18.94306
11. มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	39.43353 **
12. ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ	19.74045
13. มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	19.96846
14. มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง	13.69703
15. มีการวางแผนชีวิตในอนาคต	19.50120
รวม	129.0633 **

$$\chi^2 (.01, 12) = 26.217, \chi^2 (.05, 12) = 21.026, \chi^2 (.01, 6) = 16.812$$

จากตารางที่ 27 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัยของอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 129.0633$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย และ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 7 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "เป็นผู้ที่ยืนยันหนักแน่นต่อการดำรงชีวิต" ($\chi^2 = 65.6488$) "เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วไม่น่ากลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก" ($\chi^2 = 39.5675$) "มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน" ($\chi^2 = 39.4335$) "มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน" ($\chi^2 = 36.1402$) "ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น" ($\chi^2 = 32.6398$) "มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน" ($\chi^2 = 31.1921$) และ "ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน" ($\chi^2 = 17.7417$) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>	
1. คาดว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ	24.57914 *
2. คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้แจ่มชัด	34.86479 **
3. คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น	24.16545 *
4. ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน	8.57971
5. ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ	35.13370 **
6. คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน	36.97459 **
7. คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธา เชื่อถือจากชาวบ้าน	35.20.803 **
8. ช่วยทำให้รู้จักและสนิทสนมกับชาวบ้านมากขึ้น	15.93781
9. ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	17.48295
10. คาดว่าจะมีโอกาสที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำของชาวบ้าน	13.16334
11. คาดว่าจะ เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่นของตน	17.39749
12. ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จากผู้ว่าราชการจังหวัด	26.02259 *
รวม	67.8320 **

$$\chi^2 (.01, 12) = 26.217,$$

$$\chi^2 (.05, 12) = 21.026$$

จากตารางที่ 28 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 67.8320$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 4 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน" ($\chi^2 = 36.9745$) "คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธา เชื่อถือจากชาวบ้าน" ($\chi^2 = 35.2080$) "ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ" ($\chi^2 = 35.1337$) "คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้แจ่มชัด" ($\chi^2 = 34.8647$) และพบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัด" ($\chi^2 = 26.0225$) และ "คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของคนให้ดีขึ้น" ($\chi^2 = 24.1654$) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น</u>	
1. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน	27.12832 **
2. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน	46.83200 **
3. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส	24.17949 *
4. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ	12.98627
5. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	27.05484 **
6. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว	24.17469 *
7. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน	16.19881
8. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน	9.65672
9. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน	16.78881
10. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว	14.01590
11. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ที่นับถือในหมู่บ้านของท่าน	11.76636
รวม	98.0089 **

$$\chi^2(.01, 12) = 26.217, \quad \chi^2(.05, 12) = 21.026$$

จากตารางที่ 29 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น ของอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 98.0089$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน" ($\chi^2 = 46.8320$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน" ($\chi^2 = 27.1283$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต" ($\chi^2 = 27.0548$) และพบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส" ($\chi^2 = 24.1794$) และ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว" ($\chi^2 = 24.1746$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ</u>	
1. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา .	49.66523 **
2. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	17.59408
3. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	21.46299 *
4. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากวิทยุ	8.84977
5. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโทรทัศน์	8.49920
6. ได้รับการกระตุ้นเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	39.85115 **
7. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากเอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	17.90414
8. ได้รับทราบข่าวเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	12.58623
รวม	85.6187 **

$$\chi^2 (.01, 12) = 26.217, \quad \chi^2 (.05, 12) = 21.026$$

จากตารางที่ 30 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ของอาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 85.6187$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษาต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่
ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา" ($\chi^2 = 49.6652$) "ได้รับการกระตุ้น
เชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต"
($\chi^2 = 39.8511$) และพบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครที่มีระดับการศึกษา
ต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 คือ "ได้พบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน" ($\chi^2 = 21.4629$)



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร จำแนกตามอาชีพหลัก

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร</u>	
1. มีใจรักและศรัทธาที่จะเป็นอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต	11.89950
2. รู้สึกสงสารชาวบ้านที่ขาดโอกาสในการเรียนรู้ที่จะพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	4.55471
3. รู้สึกพอใจและเป็นสุขที่ได้เสียสละเพื่อส่วนรวม	5.84032
4. ภูมิใจที่ได้ทำตัวให้เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น	10.03953
5. ต้องการเพื่อน พร้อมทั้งจะทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น	7.41264
6. ต้องการช่วยให้คนในหมู่บ้านเกิดการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.97922
7. ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	1.65955
8. มีความปรารถนาที่จะให้ชาวบ้านสามารถพึ่งตนเองได้	4.84216
9. ต้องการใช้ความสามารถของตนเองให้เป็นประโยชน์กับผู้อื่น	3.76405
10. ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	35.50501 **
11. ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม	27.58041 **
12. เห็นความสำคัญของการรู้หนังสือ	4.78064
13. เห็นประโยชน์ของการจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	3.64575
14. เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้อยู่ดี กินดี มากขึ้น	17.42531 **
รวม	22.8359 *

$$\chi^2(.01, 10) = 23.209, \chi^2(.05, 10) = 18.307, \chi^2(.01, 5) = 15.086$$

จากตารางที่ 31 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการของอาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 22.8359$) แสดงว่า โดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความต้องการส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และเมื่อเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยในแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ "ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์" ($\chi^2 = 35.5050$) "ถือเป็นการบำเพ็ญประโยชน์กับประชาชนส่วนรวม" ($\chi^2 = 27.5804$) และ "เห็นความสำคัญของการปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้อยู่ดี กินดี มากขึ้น" ($\chi^2 = 17.4253$) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริม
คุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย จำแนกตามอาชีพหลัก

ข้อความ	χ^2
ด้านความทันสมัย	
1. เป็นคนที่เปิดใจกว้าง ยอมรับรู้สิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	2.50116
2. เป็นผู้ที่ขยันขันแข็งต่อสู้ดิ้นรนในการดำรงชีวิต	16.29098
3. ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคต่าง ๆ ในการทำงาน	4.97656
4. ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	40.96961**
5. มีความกล้าที่จะไปพบปะติดต่อกับบุคคลอื่น ๆ นอกหมู่บ้านของตน	9.28697
6. ชอบคิดหาหนทางที่จะปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น	0.87943
7. มักคิดและตัดสินใจด้วยตนเองเสมอ	4.64348
8. เมื่อได้ตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้ว ไม่นำกลับมาคิดลังเลหรือกังวลอีก	16.93561
9. มีความสนใจหรือชอบเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อราชการและชุมชน	5.11726
10. มีความสนใจเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่	6.65533
11. มักแสดงความสนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน	2.90631
12. ติดตามข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ	10.19081
13. มีความเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาสามารถแก้ไขได้	15.69186
14. มักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อนลงมือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง	7.35160
15. มีการวางแผนชีวิตในอนาคต	4.43593
รวม	7.5232

$$\chi^2_{(.01, 10)} = 23.209,$$

$$\chi^2_{(.05, 10)} = 18.307$$

จากตารางที่ 32 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัยของอาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลโดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 7.5232$) แสดงว่าโดยภาพรวมอาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันไม่มีความแตกต่างกันใน เรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เพื่อชาวชนบท ในด้านความทันสมัย แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ชอบพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น" ($\chi^2 = 40.9696$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริม
คุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จำแนกตามอาชีพหลัก

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>	
1. คาดว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ	8.38498
2. คาดว่าจะเข้าใจและมองเห็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้แจ่มชัด	4.28111
3. คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น	74.81602 **
4. ถือเป็นโอกาสอันดีที่จะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ไปพร้อมกับชาวบ้าน	6.50490
5. ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ	24.19020 **
6. คาดว่าจะได้รับการยอมรับนับถือจากชาวบ้าน	9.81919
7. คาดว่าจะได้รับความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อถือจากชาวบ้าน	8.53539
8. ช่วยทำให้รู้จักและสนิทสนมกับชาวบ้านมากขึ้น	3.49281
9. ช่วยทำให้รู้จักกับวิทยากรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	17.27087
10. คาดว่าจะมีโอกาสที่จะได้แสดงตัวเป็นผู้นำของชาวบ้าน	5.41734
11. คาดว่าจะ เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมอย่างอื่นในท้องถิ่นของตน	10.63194
12. ต้องการได้รับเกียรติคุณบัตร จากผู้ว่าราชการจังหวัด	14.73984
รวม	15.9353

$$\chi^2 (.01, 10) = 23.209,$$

$$\chi^2 (.05, 10) = 18.307$$

จากตารางที่ 33 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของอาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 15.9353$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ "คาดว่าจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ของคนให้ดีขึ้น" ($\chi^2 = 74.8160$) และ "ถือเป็นแนวทางที่จะศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่สนใจ" ($\chi^2 = 24.1902$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น จำแนกตามอาชีพหลัก

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น</u>	
1. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากกำนัน	39.75317 **
2. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน	26.83312 **
3. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเจ้าอาวาส	11.45442
4. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากพระภิกษุ	7.74323
5. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ประสานงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	15.05233
6. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้ว	16.57694
7. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้าน	16.11533
8. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน	18.72621 *
9. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากเพื่อนบ้าน	10.99227
10. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากญาติพี่น้องหรือสมาชิกในครอบครัว	9.90820
11. ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้เฒ่า-ผู้แก่ ที่นับถือในหมู่บ้านของท่าน	9.33502
รวม	59.2122 **

$$\chi^2 (.01, 10) = 23.209$$

$$\chi^2 (.05, 10) = 18.307$$

จากตารางที่ 34 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น ของอาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคสแควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 59.2122$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านอิทธิพลของบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่น และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดของปัจจัยแต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัย 2 ประการที่ทำให้อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากท่าน" ($\chi^2 = 39.7531$) "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากผู้ใหญ่บ้าน" ($\chi^2 = 26.8331$) และพบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกันตัดสินใจ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ "ได้รับการชักชวนหรือแนะนำจากครูใหญ่-ครูที่สอนอยู่ในหมู่บ้านของท่าน" ($\chi^2 = 18.7262$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ จำแนกตามอาชีพหลัก

ข้อความ	χ^2
<u>ด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ</u>	
1. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหน่วยงานประชาสัมพันธ์ เคลื่อนที่ของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดนครราชสีมา	12.41164
2. ได้รับการชักชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	13.00755
3. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน	14.11829
4. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากวิทยุ	9.94623
5. ได้รับทราบการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโทรทัศน์	6.74574
6. ได้รับการกระตุ้นเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากโปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ของโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	13.33860
7. ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากเอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ ต่าง ๆ	18.83116*
8. ได้รับทราบข่าวเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการจากหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น	9.56001
รวม	41.33953**

$$\chi^2_{(.01, 10)} = 23.209, \quad \chi^2_{(.05, 10)} = 18.307$$

จากตารางที่ 35 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลให้อาสาสมัครตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ ของอาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพหลักกับระดับความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผล โดยการใช้การทดสอบไคแอสควร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 41.3395$) แสดงว่าโดยภาพรวม อาสาสมัครที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท ในด้านสื่อมวลชนต่าง ๆ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ

รายละเอียดของปัจจัย แต่ละข้อ พบว่า มีปัจจัยเพียงประการเดียวที่ทำให้อาสาสมัครที่มีอาชีพหลัก
ต่างกันตัดสินใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 คือ "ได้รับทราบข่าวให้เข้าร่วมโครงการจากเอกสารแผ่นพับสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ" ($\chi^2 = 18.8311$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย