

การศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



นางสาวชอุษา สมเกื้อ

003314

ศูนย์วิจัยทรัพยากร


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

A STUDY ON THE COLLEGE ENVIRONMENT OF TEACHERS' COLLEGES
IN THE SOUTHERN REGION



Miss Chupan Somkeau

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education


Graduate School

Chulalongkorn University


1980

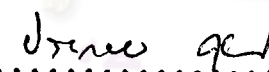
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้
โดย นางสาวชัญชัญ สมเกื้อ
ภาควิชา อุดมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา คร. ประกอบ คุปรัตน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. ทองอินทร์ วงศ์โสธร


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาามหาบัณฑิต

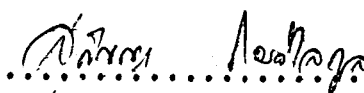
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคินฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ประกอบ คุปรัตน์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองอินทร์ วงศ์โสธร)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุกัญญา โฉมิไลกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้
ชื่อนิติ นางสาวรุพันธ์ สมเกื้อ
อาจารย์ที่ปรึกษา ดร. ประกอบ คุปรัตน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองอินทร์ วงศ์โสธร
ภาควิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2523

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู 5 ด้าน เกี่ยวกับบรรยากาศการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน กิจกรรมนักศึกษา การบริหารและอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในวิทยาลัยครู 5 แห่ง ในภาคใต้ตามความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาคำถามทั่วไปของอายุและที่ตั้งของวิทยาลัย และสถานภาพของผู้ตอบ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นอาจารย์ 138 คน นักศึกษา 594 คน ในวิทยาลัยครูภาคใต้ 5 แห่ง สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยได้ศึกษา คัดแปลงจากเครื่องมือสำรวจสภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษา และได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ใ้ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมาร้อยละ 98.09 ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ของศูนย์คอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคำนวณค่าทางสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t-test)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ (1) ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นว่าคุณค่าเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้ มีลำดับคะแนนจากสูงที่สุดถึงต่ำที่สุด ดังนี้ สภาพแวดล้อม

ด้านการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความสัมพันธ์ใน
 กลุ่มเพื่อน ด้านการบริหารและด้านกิจกรรมนักศึกษา (2) เมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อม
 วิทยาลัยครูรวมทุกด้านเป็นรายวิทยาลัย วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด
 วิทยาลัยครูภูเก็ตมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3) ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัย
 ที่มีต่อสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัยของตนส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน (4) ข้อรายการ
 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำของสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอนในวิทยาลัยครู
 ภาคใต้คล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ (5) สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับสภาพแวดล้อม
 วิทยาลัยครูใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งตามทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา
 (6) สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมืองตามทัศนะของ
 อาจารย์ไม่แตกต่างกัน แต่ตามทัศนะของนักศึกษาแตกต่างกัน (7) สภาพแวดล้อมวิทยาลัย
 ครูเก่า ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา ไม่แตกต่างกัน (8) สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่
 ตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาไม่แตกต่างกัน (9) สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองตาม
 ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาไม่แตกต่างกัน (10) สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมืองตาม
 ทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SPSS program was used to compute the percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

Research conclusions were as follows. (1) Both faculty members and students in five southern teachers' colleges agreed that of all five areas of TCE scores the mean from the highest to the lowest were Classroom Environment, Physical Environment, Peer Environment, Administrative Environment and Student Activity Environment. (2) In comparing TCE total scores of both faculty members and students in five colleges, Nakornsrihammarat Teachers' College had the highest means while Phuket Teachers' College had the lowest. (3) Most opinions of faculty members in each college concerning their TCE were not significantly different from their students. (4) Ranking orders of the 3 highest and the 3 lowest mean-scored items of Classroom Environment of all five colleges were similar among both faculty members and students. (5) The TCE scores of faculty members and students in old teachers' colleges were significantly different from those of the new ones at the .05 level and .01 level. (6) The TCE scores of faculty members and students of teachers colleges in town were not-significantly different from those out of town, but those of students were significantly different at the .01 level. (7) The TCE scores of faculty members in old colleges were not significantly different from those of students. (8) The TCE scores of faculty members in new colleges were not significantly different from those of students. (9) The TCE scores of faculty members in the colleges in town were not significantly different from those of students. (10) The TCE scores of faculty members in the colleges out town were significantly different from those of students at the .05 level.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์
ดร.สุกัญญา โขวีไลกุล ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มา
โดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.วัลลภา เพทหัสติน ณ อยุธยา รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ผู้ช่วย-
ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สีนสิริ อาจารย์ ดร.รัตนา ศิริพานิช อาจารย์ ดร.วิศิษฎ์
ชุมวรรธายี อาจารย์ ดร.อินทร์ ศรีคุณ อาจารย์ ดร.สุนทร คำโตนค และ อาจารย์
ดร.พล คำบังสุ ที่ได้กรุณาตรวจสอบ ตักสินแบบสอบถาม พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุง
แก้ไขเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์วิทยาลัยครูในภาคใต้ทุกท่านที่ช่วยประสานงานในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ ดร.สายสวาท เกตุชาติ อาจารย์สมชาย ยิ้มพันธ์
อาจารย์พัชรี สฟโชค อาจารย์สำรวม พุมวิเศษ และ อาจารย์เสาวนีย์ จันทรเจ็ดศักดิ์

ขอขอบพระคุณอาจารย์ไพฑูรย์ กฤษณเพชร และเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ช่วยเหลือในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

สุดท้ายขอขอบพระคุณอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูในภาคใต้ที่ได้ให้ความร่วมมือ
อย่างดียิ่งในการตอบแบบสอบถาม ทำให้การวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

ชูพันธุ์ สมเกอ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฉ
รายการแผนภูมิประกอบ.....	ท
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมุติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	5
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
2 บรรณคดีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..	8
การวิจัยในประเทศ.....	14
การวิจัยในต่างประเทศ..	17
ลักษณะของวิทยาลัยครูที่ศึกษา..	20
วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช.....	21
วิทยาลัยครูภูเก็ต.....	22



	วิทยาลัยครูยะลา...	23
	วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี...	24
	วิทยาลัยครูสงขลา...	24
3	วิธีดำเนินการวิจัย...	26
	ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย...	26
	กลุ่มตัวอย่าง...	27
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล...	27
	การหาคุณภาพของแบบสอบถาม...	29
	การให้คะแนนและการตรวจนับคะแนน...	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล...	32
	การวิเคราะห์ข้อมูล...	33
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย...	33
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล...	34
	ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว...	34
	ส่วนที่ 2 ทักษะของอาจารย์กับนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครู ในภาคใต้...	40
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้รวมทุกด้าน...	41
	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้จำแนกตามด้าน...	42
	ด้านการเรียนการสอน...	42
	ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน...	45
	ด้านกิจกรรมนักศึกษา...	48
	ด้านการบริหาร...	51
	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก...	54

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษาตามตัวแปรใน

สมมุติฐาน.....	57
สมมุติฐานขอ 1.....	58
สมมุติฐานขอ 2.....	59
สมมุติฐานขอ 3.....	61
สมมุติฐานขอ 4.....	62
สมมุติฐานขอ 5.....	65
สมมุติฐานขอ 6.....	66
สมมุติฐานขอ 7.....	68
สมมุติฐานขอ 8.....	69
5 สรุปการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	72
สรุปการวิจัย.....	72
อภิปรายผลการวิจัย.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	94
บรรณานุกรม.....	97
ภาคผนวก.....	102
ภาคผนวก ก.....	103
ภาคผนวก ข.....	122
ภาคผนวก ค.....	183
ประวัติผู้เขียน.....	264

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	27
2	จำนวนแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ จำแนกตามคณะวิชา.	32
3	จำนวนแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาจำแนกตามระดับและชั้นปี.	33
4	สถานภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม	36
5	สถานภาพของนักศึกษาคือผู้ตอบแบบสอบถาม	38
6	สภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในภาคใต้ตามที่เสนอของอาจารย์กับนักศึกษา . .	41
7	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับวิทยาลัยครูใหม่ตามที่เสนอของอาจารย์	59
8	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับวิทยาลัยครูนอกเมืองตามที่เสนอของอาจารย์.	60
9	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่ากับวิทยาลัยครูใหม่ตามที่เสนอของนักศึกษา	61
10	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองกับวิทยาลัยครูนอกเมืองตามที่เสนอของนักศึกษา.	63
11	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูเก่าตามที่เสนอของอาจารย์กับนักศึกษา.	65
12	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูใหม่ตามที่เสนอของอาจารย์กับนักศึกษา.	67

13	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูในเมืองตามทัศนะของอาจารย์กับ นักศึกษา.....	68
14	เปรียบเทียบสภาพแวดล้อมวิทยาลัยครูนอกเมืองตามทัศนะของอาจารย์กับ นักศึกษา.....	70



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศด้านการเรียนการสอนตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา... .. .	43
2	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา	46
3	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา.. .. .	49
4	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับการบริหารตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา .	52
5	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกตามทัศนะของอาจารย์กับนักศึกษา... .. .	55



 ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย