

บทที่ 1

บทนำ



1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การให้มีการแข่งขันเสรีในการดำเนินธุรกิจของเอกชนนั้นเป็นที่ยอมรับว่าจะเกิดผลดีต่อส่วนรวมแต่โดยเหตุที่ผู้ประกอบการธุรกิจต่างมุ่งหวังค่าตอบแทนจากการประกอบธุรกิจ โดยการลงทุนให้น้อยที่สุด ดังนั้นผู้ประกอบการบางรายจึงใช้วิธีการเอาเปรียบผู้ประกอบการอื่น ๆ โดยวิธีการต่าง ๆ ดังเช่นการนำเอาสัญญาฉบับหรือเครื่องหมายของสินค้าที่มีความคล้ายคลึงกับของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จมาใช้กับสินค้าหรือบริการของตน การตกแต่งภาชนะบรรจุสินค้าให้คล้ายคลึงกับสินค้าที่มีชื่อเสียง หรือการกรณข้อมูลอันเป็นความลับที่ใช้ในการผลิตสินค้าของกลุ่มแข่งขันทางธุรกิจ ซึ่งการกระทำเหล่านี้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่คู่แข่งที่ดำเนินธุรกิจโดยสุจริต โดยที่กฎหมายเฉพาะด้านที่คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาให้ความคุ้มครองไม่ถึงและนอกจากนี้ในบางครั้งยังส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคและเศรษฐกิจโดยรวมด้วยดังนั้นประเทศต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญแก่การกำหนดกรอบในการแข่งขันทางธุรกิจ การกระทำใดที่ไม่อาจกระทำได้โดยจัดเป็นการแข่งขันที่ไม่สุจริต โดยเฉพาะประเทศที่เป็นสมาชิกอนุสัญญากรุงปารีส เนื่องจากอนุสัญญานี้กำหนดประเทศสมาชิกมีมาตรการในการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้า ประกอบกับต่อมาเมื่อข้อตกลง TRIPs ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงของสมาชิกในองค์การการค้าโลก (WTO) ได้กล่าวถึงบทบัญญัติเรื่องนี้ในอนุสัญญากรุงปารีสว่าประเทศสมาชิกจะต้องรับมาใช้ ประเทศไทยในฐานะของรัฐสมาชิก WTO จึงจำเป็นต้องพิจารณาบทบัญญัติของอนุสัญญากรุงปารีสในส่วนนี้ว่ามีพันธกรณีต้องดำเนินการหรือไม่เพียงใด นอกจากนี้การแข่งขันทางธุรกิจมีบทบาทสูงมากในการกำหนดสภาพการณ์ของประเทศและการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมนั้นสามารถส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศได้ประเทศจึงจำเป็นต้องพิจารณาหาแนวทางในการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความหมายของการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมและหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ทราบถึงขอบเขตของแนวความคิดในการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรม

2.ศึกษาหลักเกณฑ์การป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมในระดับอนุสัญญา ระหว่างประเทศเพื่อให้ทราบถึงหลักเกณฑ์สากลที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการแข่งขันอันไม่ เป็นธรรม ตลอดจนแนวทางในการป้องกันซึ่งกำหนดโดยองค์กรระหว่างประเทศ

3.เพื่อศึกษาแนวทางของประเทศต่าง ๆ ที่มีมาตรการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็น ธรรม

4.เพื่อวิเคราะห์กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรม เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้ได้ข้อสรุปและเป็นแนวทางของประเทศไทยในการ กำหนดมาตรการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรม

3. ขอบเขตของการวิจัย

บทที่ 1 ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์และขอบเขตใน การวินิจฉัยสมมติฐานและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

บทที่ 2 กล่าวถึงประวัติความเป็นมาโดยย่อของการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็น ธรรมและเปรียบเทียบขอบเขตของการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมกับหลักกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ตลอดจนอนุสัญญาระหว่างประเทศและแนวทางการป้องกันที่กำหนดโดยองค์กร ระหว่างประเทศ

บทที่ 3 การป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมในต่างประเทศ โดยพิจารณาจากบท บัญญัติกฎหมายและคำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 4 วิเคราะห์หลักเกณฑ์ตามกฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการแข่งขัน อันไม่เป็นธรรมเปรียบเทียบกับแนวทางที่ศึกษามาแล้วและพิจารณาแนวทางในการป้องกันการ แข่งขันอันไม่เป็นธรรม

บทที่ 5 สรุปสาระสำคัญของการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ

4. สมมติฐานการวิจัย

กฎหมายไทยที่เป็นมาตรการในการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมในทาง ทรัพย์สินทางอุตสาหกรรมไม่มีปรากฏอย่างชัดเจนโดยกฎหมายที่อาจนำมาใช้นั้นแทรกอยู่ใน กฎหมายหลายฉบับและไม่ครอบคลุมลักษณะการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นจริงในการ แข่งขันทางธุรกิจและอาจกระทบถึงประโยชน์ของประเทศ ดังนั้นจึงควรมีการกำหนดมาตรการ

ป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมที่ชัดเจนโดยนำเอาแนวทางของกฎหมายในระดับระหว่างประเทศและแนวทางของต่างประเทศมาปรับใช้

5. วิธีการวิจัย

การวิจัยในวิทยานิพนธ์นี้เป็นการศึกษาในเชิงการวิจัยเอกสารทั้งสิ้น โดยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจาก หนังสือ บทความในวารสาร เอกสารขององค์กรทรัพย์สินทางปัญญาของโลก (WIPO) บทบัญญัติกฎหมายตลอดจนคำพิพากษาฎีกาที่เกี่ยวข้อง

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงหลักการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมตามอนุสัญญากรุงปารีสเพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางอุตสาหกรรม และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องตามข้อตกลงว่าด้วยสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับการค้า (ข้อตกลง TRIPs)

2. ทราบถึงแนวทางในการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้าในประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศที่มีบทบัญญัติในการป้องกันอย่างชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์แนวทางการป้องกันในประเทศไทย

3. ทำให้มองเห็นแนวทางในการพัฒนาหลักเกณฑ์ในกฎหมายเพื่อให้เหมาะสมกับการป้องกันการแข่งขันอันไม่เป็นธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย