

การศึกษารับบริหารจัดการของคณะกรรมการกิติพมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย



ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล เฟื่องประภัสสร

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

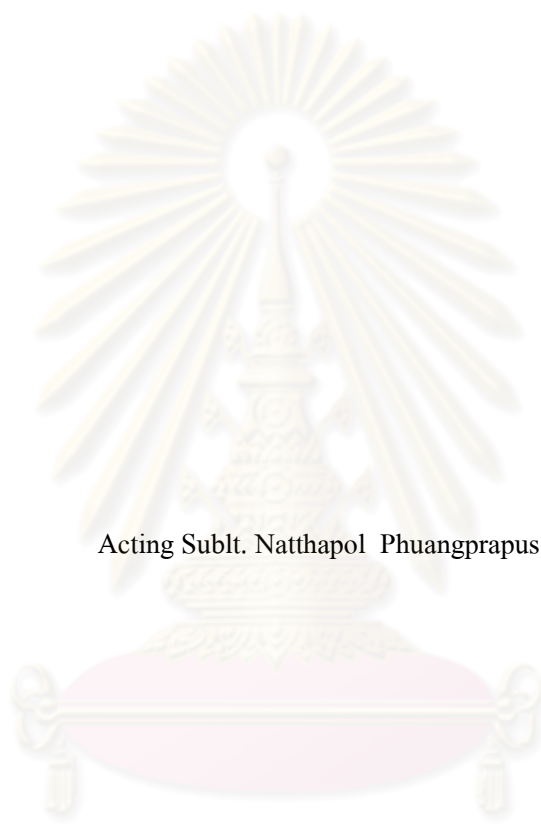
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THE MANAGEMENT OF THE UNIVERSITY SPORTS BOARD OF THAILAND



Acting Sublt. Natthapol Phuangprapus

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Sciences Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University



ณัฐพล เพ็ญประภัสสร : การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย  
แห่งประเทศไทย (A STUDY OF THE MANAGEMENT OF THE UNIVERSITY  
SPORTS BOARD OF THAILAND) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ. เทพประสิทธิ์  
กุลธวัชวิชัย, 168 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 87 คน คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 74 คน และ นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท.จำนวน 388 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 549 คน โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 3 ชุดสำหรับแต่ละกลุ่มตัวอย่าง เป็นเครื่องมือการวิจัย นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลความคิดเห็นข้อเสนอแนะในรูปความเรียง

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการบริหารจัดการด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 3.49$ ) และเห็นด้วยกับการบริหารจัดการด้านสถานที่ ( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านการรายงาน ( $\bar{X} = 2.86$ ) ด้านการจัดการ ( $\bar{X} = 2.78$ ) ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 2.76$ ) ด้านการอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 2.71$ ) ด้านการจัดการองค์กร ( $\bar{X} = 2.66$ ) ด้านการประสานงาน ( $\bar{X} = 2.63$ ) ด้านการจัดหาบุคลากร ( $\bar{X} = 2.62$ ) แต่ไม่เห็นด้วยกับการบริหารจัดการด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.27$ )

2. คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการในทุกด้าน คือ ด้านการประสานงาน ( $\bar{X} = 3.09$ ) ด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 2.98$ ) ด้านสถานที่ ( $\bar{X} = 2.96$ ) ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านการจัดการ ( $\bar{X} = 2.94$ ) ด้านการอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 2.92$ ) และด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.78$ )

3. นิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท.เห็นด้วยว่าการบริหารงานของ ก.ก.ม.ท. มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.05$ )

สาขาวิชา..... วิทยาศาสตร์การกีฬา..... ลายมือชื่อนิสิต..... ณัฐพล เพ็ญประภัสสร  
ปีการศึกษา..... 2553..... ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก..... ณัฐพล เพ็ญประภัสสร

## 5178608039 : MAJOR SPORTS SCIENCE

KEYWORDS : THE MANAGEMENT / THE UNIVERSITY SPORTS BOARD OF THAILAND  
 NATTHAPOL PHUANGPRAPUS : A STUDY OF THE MANAGEMENT OF THE  
 UNIVERSITY SPORTS BOARD OF THAILAND. ADVISOR : ASSOC. PROF. TEPPRASIT  
 GULTHAWATVICHAI, 168 pp.

The purpose of this research was to study the administrative management system of the University Sports Board of Thailand (U.S.B.T.). The total number of samples used in this research was 549 people who came from the members of the U.S.B.T. 87 persons; the U.S.B.T. Sub-committees of the University Sports Board of Thailand 74 persons; and university students and people who involved in the U.S.B.T. activities 388 persons. The researcher defined population into 3 groups and designed 3 types of questionnaire to distribute to each target group. The collected information was analyzed in term of frequency, percentage, and mean, and summarized in descriptive way.

The results were as follow :

1. The U.S.B.T. agreed with all dimensions of the study including human resource management, workplace, administration, strategic planning, employment, services, collaboration, and reporting.
2. Sub-committees of the University Sports Board of Thailand agreed with the administrative management of the U.S.B.T. including collaboration, employment, workplace, strategic planning, administration, services and budget.
3. University students and other people who experienced the U.S.B.T.'s activities agreed that the administrative system achieved the desirable objectives creating the efficient outputs.

Field of Study : Sports Science ..... Student's Signature..... **NATTHAPOL**  
 Academic Year : 2010 ..... Advisor's Signature..... *[Signature]*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างสูงของรองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุศลวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้เสียสละเวลาดูแล และให้คำแนะนำ ตลอดจนชี้ข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเมตตา ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทีย์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน และรองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทีย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ มีสิน อาจารย์ปรีชา ประยูรพัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ ภิรมย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐไชย สุขสอาด ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ผู้ปฏิบัติงานด้านการกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกของ ก.ก.ม.ท. และนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล และเสียสละเวลาให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ทุกๆ ท่าน บุคลากรทุกท่าน พี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา รุ่นที่ 4 และรุ่นที่ 5 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ดร.สรรค์ วรอินทร์ น.ส.โสภา เนตรมณีสุก น.ส.รัชดา ชัชวาลย์ และผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ได้คำแนะนำ คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และสอบถามความคืบหน้าของความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์มาตลอด

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้เป็นที่รัก และเคารพยิ่ง ขอบขอบคุณครอบครัว พี่น้องประภัสสร และญาติมิตรทุกคนที่ไม่ได้เอ่ยนามที่คอยให้กำลังใจ และคอยช่วยเหลือต่างๆ ทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	๗
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
คำจำกัดความของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ทฤษฎีการจัดการ.....	
ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	28
ความเป็นมาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	44
แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2550 – 2554).....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	56

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	64
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	112
สรุปผลการวิจัย.....	112
อภิปรายผลการวิจัย.....	117
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	128
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	129
รายการอ้างอิง.....	129
ภาคผนวก.....	134
ภาคผนวก ก	
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	136
หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	137
ภาคผนวก ข	
เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย.....	143
แบบสอบถามชุดที่ 1.....	144
แบบสอบถามชุดที่ 2.....	154
แบบสอบถามชุดที่ 3.....	162
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	168



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามเพศ.....	73
2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุ.....	73
3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา.....	74
4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	74
5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งที่ดำรงใน ก.ก.ม.ท.....	75
6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามกิจกรรมกีฬาในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา.....	75
7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา.....	76
8 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านการศึกษา.....	76
9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในภาพรวม...	77
10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการบริหารบุคลากร.....	78
11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านงบประมาณ.....	79
12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านสถานที่.....	80

ตาราง	หน้า
13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดการ.....	81
14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการวางแผน.....	82
15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดการองค์กร.....	83
16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดหาบุคลากร.....	84
17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการอำนวยความสะดวก.....	85
18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการประสานงาน.....	86
19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการรายงาน.....	87
20 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามเพศ.....	90
21 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุ.....	90
22 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา.....	91

ตาราง	หน้า
23 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	91
24 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งที่ดำรงใน ก.ก.ม.ท.....	92
25 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามสื่อการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท.....	92
26 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา.....	93
27 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านกีฬา.....	93
28 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย.....	94
29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ในภาพรวม.....	95
30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ในด้านการบริหารบุคลากร.....	96
31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ในด้านงบประมาณ.....	97

ตาราง	หน้า
32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านสถานที่.....	98
33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ในด้านการจัดการ.....	99
34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ในด้านการวางแผน.....	100
35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ในด้านการอำนวยความสะดวก.....	101
36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ในด้านการประสานงาน.....	102
37 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามเพศ.....	104
38 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุ.....	104
39 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา.....	105
40 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด.....	105

ตาราง	หน้า
41 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามสื่อการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท.....	106
42 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่/ เข้าร่วมกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย/ สถาบันอุดมศึกษา.....	107
43 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านการกีฬา.....	107
44 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท.....	108
45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.....	109

## สารบัญแผนภูมิ

	แผนภูมิ	หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
2	แผนผังในการดำเนินการวิจัย.....	10
3	ระบบขององค์การตามแนวคิดของ Wiener.....	12



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษามีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างนิสิตนักศึกษาให้มีการพัฒนาทั้งร่างกายและจิตใจ มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง บุคลิกภาพดี มีจิตใจเบิกบานแจ่มใจ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา จึงได้ให้ความสำคัญกับการเล่นกีฬาและส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการสนับสนุนกิจกรรมภายในสถาบัน ต่อมาเมื่อแนวความคิดในเรื่องของการได้รับประโยชน์จากการเล่นกีฬายายเป็นวงกว้าง และได้รับความสนใจในหมู่นิสิตนักศึกษา จึงเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการรวมตัวระหว่างนิสิตนักศึกษาในสถาบันต่างๆ เพื่อจัดกิจกรรมด้านการกีฬาขึ้น ในสมัยก่อน การแข่งขันกีฬาระดับอุดมศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบของการจัดการแข่งขันที่เกิดขึ้นจากการรวมกลุ่มกันเองแบบหลวมๆ ระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมีลักษณะของการจัดการแข่งขันแบบเหย้าเยือน และได้มีการพัฒนารูปแบบเรื่อยมาจนกระทั่งเกิดความพยายามที่จะจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระดับอุดมศึกษาในรูปแบบของการจัดการแข่งขันแบบมหกรรม กล่าวคือเป็นลักษณะของการจัดการแข่งขันที่รวมมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในคราวเดียวกันพร้อมกัน ซึ่งการจัดการแข่งขันในรูปแบบมหกรรมเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2513 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันเป็นจุดกำเนิดของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ในเวลาต่อมาการแข่งขันดังกล่าว พบว่า ปัญหาหลักของการจัดการแข่งขันกีฬาระดับมหกรรม คือ เรื่องของการขาดงบประมาณสนับสนุน เนื่องจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับมหกรรมนั้น มีผู้เข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมาก และใช้ระยะเวลาหลายวันในการจัดการแข่งขัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยเจ้าภาพต้องใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากในการจัดการแข่งขัน เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยที่จัดส่งผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ด้วยเหตุนี้ ในปี พ.ศ. 2515 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จึงเสนอให้มีการยกร่างข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ฉบับแรกขึ้น เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยมีศาสตราจารย์ปัจจุชัย นุนนาค ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ ธานีรัตน์ ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคนแรก มีหน้าที่หลักในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

นอกเหนือจากการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยแล้ว คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ยังมีหน้าที่ในการสนับสนุนให้มี

การจัดกิจกรรมด้านกีฬาในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปัจจุบัน) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างเสริมสุขภาพในสถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ระดับนิสิตนักศึกษาจนถึงระดับผู้บริหารของสถาบัน การเผยแพร่องค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านการกีฬาเพื่อนำไปสู่การส่งเสริมนิสิตนักศึกษาที่มีความสามารถโดดเด่นด้านการกีฬาให้ได้รับโอกาสและก้าวไปสู่ความเป็นเลิศด้านการกีฬาและการดำเนินการตามนโยบายการส่งเสริมด้านการกีฬาของรัฐบาล

การเห็นถึงประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมด้านการกีฬาซึ่งรับผิดชอบโดยคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้น ส่งผลให้มีมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ทั้งของรัฐและเอกชนสมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นอย่างมาก โดยในปี พ.ศ.2515 ขยายตัวจากสถาบันแรกเริ่มจำนวนเพียง 5 สถาบันในปัจจุบันมีสถาบันที่เป็นสมาชิก จำนวนทั้งหมด 126 สถาบัน

อย่างไรก็ตาม การขยายตัวของจำนวนสมาชิกอย่างรวดเร็วของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไม่ได้สร้างคุณประโยชน์ให้แก่องค์กรมากนัก ในทางตรงข้าม อาจจะเป็นการตอกย้ำปัญหาแรกเริ่มของการจัดตั้งองค์กรให้มีความรุนแรงเพิ่มขึ้น โดยสามารถสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนในรูปแบบต่างๆ ยกตัวอย่างเช่น นโยบายในการกำหนดจำนวนชนิดกีฬาในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กล่าวคือ เป็นที่ทราบกันตั้งแต่แรกเริ่มแล้วว่า การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจำเป็นต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ทั้งสถาบันเจ้าภาพ และสถาบันสมาชิกที่จัดส่งคณะนักกีฬาและเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการแข่งขัน แต่ ก.ก.ม.ท. ยังใช้นโยบายสนับสนุนให้มีการกำหนดชนิดกีฬาที่จะจัดการแข่งขันในแต่ละครั้งให้มีความหลากหลายและมีจำนวนมาก เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในกิจกรรมดังกล่าว และเปิดให้โอกาสให้กับนิสิตนักศึกษาได้แสดงความสามารถทางด้านกีฬา แม้ว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลผ่านทางหน่วยงานราชการที่สังกัดจะไม่เพียงพอต่อความต้องการในแต่ละปีก็ตาม ซึ่งปัญหาจากการเพิ่มจำนวนชนิดกีฬาในการจัดการแข่งขันยังอาจกลายเป็นปัญหาลูกโซ่ที่พัวพันและเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของ ก.ก.ม.ท. และการพัฒนาของวงการกีฬาระดับอุดมศึกษา คือ มหาวิทยาลัยส่วนมากที่รับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันนั้น จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีขนาดใหญ่และมีงบประมาณสนับสนุนการจัดการแข่งขันเป็นจำนวนมากหรือบางครั้งคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายสถาบันเพื่อสนับสนุนให้การจัดการแข่งขันเกิดขึ้นได้จริง เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในครั้งที่ 5, 6, 7 และ 9 ที่มีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานครเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันร่วมกัน

ในขณะที่ปัญหาแรกเริ่มของการจัดตั้งองค์กรยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้เหมาะสมตามแนวทางที่ควรจะเป็นแล้ว คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ยังขยาย



ภาระหน้าที่ขององค์กรให้กว้างและมีความเป็นสากลมากขึ้น อันเป็นการซ้ำเติมปัญหาให้ทวีความรุนแรงมากขึ้น โดยการสนับสนุนให้คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นสมาชิกของสหพันธ์กีฬานานาชาติในระดับอุดมศึกษา เช่น สหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน สหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยแห่งเอเชีย หรือสหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยโลก ซึ่งทำให้คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีความต้องการที่จะใช้งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น

จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินกิจกรรมและการบริหารงานขององค์กร ซึ่งตามหลักทฤษฎีของการบริหารงานอย่างเป็นระบบอันประกอบไปด้วย องค์ประกอบหลักคือ สิ่งนำเข้า (Input), กระบวนการ (Process), สิ่งส่งออก (Output) หรืออาจเรียกว่า ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) (Wiener, 1958 อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2526) สิ่งนำเข้าหรือปัจจัยนำเข้า คือ ทรัพยากรในการบริหาร สมคิด บางโม (2538) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารว่า การจัดการหรือการบริหารกิจการต่าง ๆ จำเป็นต้องมีทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐานทางการบริหาร ซึ่งโดยทั่วไปแล้วทรัพยากรหรือปัจจัยสำคัญของการบริหารมีอยู่ 4 ประการ และเป็นที่รู้จักกันดีคือ 4 M's ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) สำหรับปัจจัยของการบริหารทั้ง 4 ประการนี้เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับการบริหารอย่างยิ่ง เนื่องจากประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการบริหารนั้น ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัยดังกล่าว นอกจากนี้กระบวนการในการบริหารก็มีความสำคัญเช่นเดียวกัน อีกทั้ง กุลลิก (Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2529) ได้กล่าวไว้ว่ากระบวนการบริหารมี 7 ประการด้วยกัน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันเป็นอย่างดีคือ คำว่า POSDCoRB ซึ่งมีคำอธิบายของตัวอักษรแต่ละตัวเป็นขั้นตอนหรือกระบวนการบริหาร คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การบริหารงานบุคคล (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การเสนอรายงาน (Reporting) และ การจัดงบประมาณ (Budgeting) จากทฤษฎีบริหารที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าทฤษฎีในการบริหารเสมือนแนวทางในการดำเนินงาน ดังที่ปรางทิพย์ ยวานนท์ (2552) กล่าวว่า แนวคิดของการจัดการการกีฬาเป็นสิ่งสำคัญ เพราะแก่นแนวคิดนั้นคือกรอบของการทำงาน ไม่ให้หลงทิศ หลงประเด็น หากมีแนวคิด ทฤษฎีในการจัดการที่ชัดเจนแล้ว การทำงานต่างๆ ก็จะไม่ใช่เป็นการทำงานที่แก้ปัญหาเฉพาะหน้า ในการตัดสินใจแต่ละครั้งก็จะอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดหรือมีสัญชาตญาณที่ถูกต้อง ดังนั้น ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าประเด็นศึกษาของผู้วิจัยเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และเป็นการสะท้อนการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ซึ่งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงแนวคิด หรือวิธีการในการจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มต่างๆ ที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยการศึกษาครอบคลุมในเรื่องการบริหารบุคลากร งบประมาณ สถานที่ การจัดการ การวางแผน การจัดการองค์กร การจัดหาบุคลากร การอำนวยความสะดวก การประสานงาน และการรายงาน
2. การวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษาความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านต่างๆ ดังนี้
  - 2.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) คือ ทรัพยากรในการบริหาร (4 M's)
  - 2.2 กระบวนการ (Process) คือ กระบวนการบริหาร (POSDCoRB)
  - 2.3 ปัจจัยส่งออก (Output) คือ ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลของการจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
  - 2.4 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) คือ สิ่งที่สะท้อนผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
3. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

### คำจำกัดความของการวิจัย

คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ก.ก.ม.ท.) หมายถึง องค์กรสนับสนุนด้านการกีฬาระดับอุดมศึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยโครงสร้างของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย คณะกรรมการ จำนวน 2 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หรือใช้ชื่อย่อว่า ก.ก.ม.ท.

คณะกรรมการอำนวยการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีหน้าที่ 1) กำหนดนโยบาย ส่งเสริมและสนับสนุนกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และกีฬานักศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 2) อนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม ข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 3) กำหนดและแก้ไขข้อบังคับว่าด้วย การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 4) กำหนดและแก้ไขระเบียบหรือกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารงาน 5) แต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีเพื่อรับรองงบดุลประจำปี 6) ชี้ขาดปัญหาต่างๆ ที่คณะกรรมการบริหารไม่สามารถยุติได้ คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ประธานกรรมการอำนวยการ รองประธานกรรมการอำนวยการ กรรมการ และเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีหน้าที่ 1) ดำเนินการตามวัตถุประสงค์นโยบายที่คณะกรรมการอำนวยการวางไว้ 2) จัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปีละ 1 ครั้ง โดยกำหนด วัน เวลา สถานที่ ในการแข่งขันครั้งต่อไป 3) พิจารณากำหนดมหาวิทยาลัยเจ้าภาพ ล่วงหน้า 3 ครั้ง 4) จัดรวบรวมสถิติและทำรายงานการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบันสมาชิก 5) เผยแพร่ความรู้ด้านกีฬา เพื่อให้นิสิตนักศึกษาในสถาบันสมาชิกมีความสนใจเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพพลานามัยและการแข่งขัน 6) พิจารณาจัดทำแผนงาน และโครงการประจำปี 7) พิจารณาจัดทำงบประมาณและรายงานประจำปี 8) แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อช่วยดำเนินงานได้ตามเหมาะสม 9) จัดการและควบคุมดูแลการกีฬาระหว่างสถาบันสมาชิก ให้ปฏิบัติและดำเนินการอย่างมีมาตรฐาน และเป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 10) จัดการแข่งขันและคัดเลือกนักกีฬาของสถาบันสมาชิก เพื่อเป็นผู้แทนของ ก.ก.ม.ท. เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยระดับชาติ และนานาชาติ 11) ร่วมมือและประสานงานกับมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ รวมถึงองค์กรกีฬาสมัครเล่น ทั้งในและนอกประเทศ คณะกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ประธานกรรมการบริหาร, กรรมการ และเลขานุการ

คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เพื่อ

ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยวางไว้ ประกอบด้วย ประธาน อนุกรรมการ, อนุกรรมการ และเลขานุการ

**การบริหารจัดการ** หมายถึง การดำเนินการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย ในด้าน ทรัพยากรการบริหาร กระบวนการบริหาร และผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลของการบริหารจัดการ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง สถาบันที่มีการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**ผู้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา** หมายถึง นิสิตนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**ปัจจัยนำเข้า (Input)** หมายถึง ทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการบริหาร ได้แก่ บุคลากร (Man) , การเงินและงบประมาณ (Money) , สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials) , การจัดการ (Management)

**กระบวนการ (Process)** หมายถึง หน้าที่หรือกิจกรรมขั้นพื้นฐานที่ผู้บริหารต้องกระทำ ประกอบด้วย การวางแผน(Planning), การจัดองค์กร(Organizing), การบริหารงานบุคคล(Staffing), การอำนวยการ(Directing), การประสานงาน(Coordinating), การรายงานผล(Reporting) และการจัดงบประมาณ(Budgeting)

**ปัจจัยส่งออก (Output)** หมายถึง ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลของการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)** หมายถึง สิ่งที่สะท้อนการบริหารจัดการในส่วนของทรัพยากร ในการบริหาร กระบวนการบริหาร ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลของการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**บุคลากร (Man)** หมายถึง กรรมการ เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ของ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**การเงินและงบประมาณ (Money)** หมายถึง งบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการกิจกรรม/ โครงการต่างๆ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)** หมายถึง สำนักงาน วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**การจัดการ (Management)** หมายถึง กระบวนการที่ประกอบด้วยดำเนินการเป็น ขั้นตอนที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**การวางแผน (Planning)** หมายถึง การกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน หรือแผนการไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จตามที่ต้องการ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงนโยบาย (Policy) ทั้งนี้เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องต้องกันในการดำเนินงาน

**การจัดองค์กร (Organizing)** หมายถึง การจัดโครงสร้างงานที่ประกอบด้วย การกำหนดตำแหน่งงาน การจัดกลุ่มงานเป็นหน่วย เป็นฝ่าย หรือเป็นส่วนงานอื่นๆ และมอบหมายความรับผิดชอบในงานนั้นๆ ให้แก่สมาชิกในองค์กร หรือชมรมได้ดำเนินการปฏิบัติเพื่อบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

**การบริหารงานบุคคล (Staffing)** หมายถึง การจัดหาบุคคลมาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดองค์กร การใช้ประโยชน์บุคคล การบำรุงรักษา และการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้น

**การอำนวยการ (Directing)** หมายถึง การกำกับดูแลให้การดำเนินงานดำเนินไปตามวิธีการที่กำหนดขึ้น รวมทั้งการเร้าใจงานให้เป็นไปตามนโยบาย และบรรลุเป้าหมาย

**การประสานงาน (Coordinating)** หมายถึง การติดต่อประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดี

**การรายงานผล (Reporting)** หมายถึง วิธีการขององค์กรเกี่ยวกับการให้ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลของการทำงาน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนทราบ ตลอดจนการใช้รายงานเป็นเครื่องตรวจสอบผลงาน ติดตามผลงาน และควบคุมงาน

**การจัดงบประมาณ (Budgeting)** หมายถึง การปฏิบัติในด้านการเงิน การกำหนดรายรับรายจ่าย การควบคุมการใช้จ่ายเงินในลักษณะต่างๆ

**ผลสัมฤทธิ์ที่มีต่อการจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย** หมายถึง ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามด้วยของตนเองทุกข้อ ซึ่งจะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงตามความรู้สึกรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามที่ได้รับทราบข้อมูลและตามระดับที่ได้ปฏิบัติจริง

2. คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย บุคลากรด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก เป็นตัวแทนในการแสดงความคิดเห็นให้ข้อมูลในส่วนของการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

3. การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยทำการศึกษาจากเอกสาร การศึกษาจากสถานที่จริง การสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้เก็บข้อมูลด้วยตนเอง

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทราบถึงการดำเนินงานในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาวงการกีฬาระดับอุดมศึกษา
2. นำผลการวิจัยไปเสนอต่อคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เพื่อสะท้อนผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อันจะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

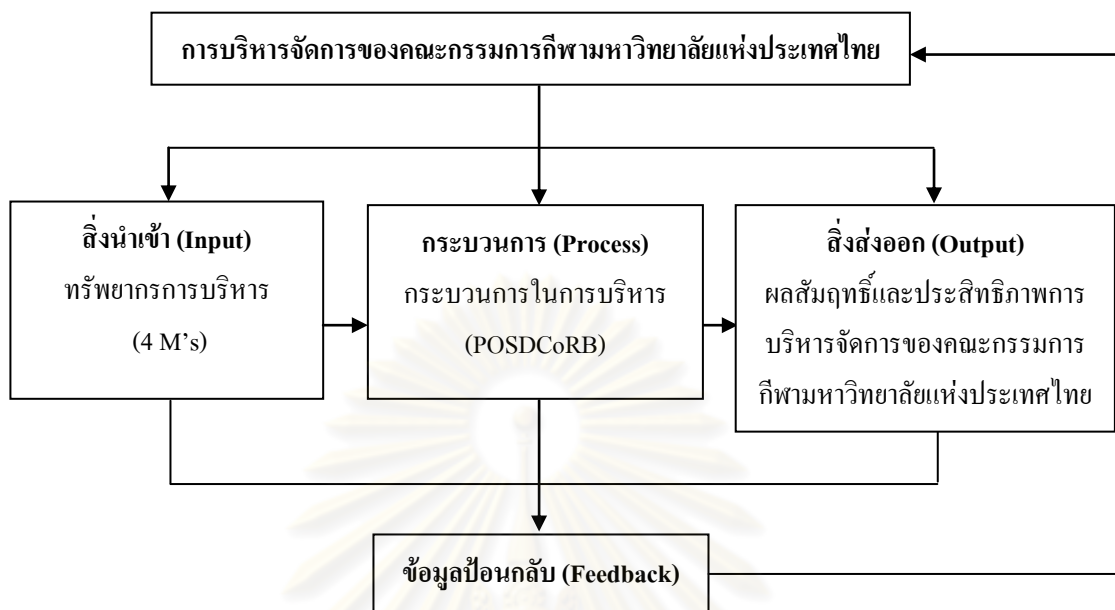
### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ นั้นองค์กรควรมีการบริหารอย่างเป็นระบบซึ่งประกอบด้วย สิ่งนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) สิ่งนำออก (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) (Wiener, 1958 อ้างถึงใน สมยศ นาวิกาน, 2526) ในการวิจัยครั้งนี้ สิ่งนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการบริหาร 4 ประการ หรือ ที่เราเรียกว่า ทฤษฎี 4M's คือ บุคลากร การเงินและงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวก และการจัดการ (สมพงษ์ เกษมสิน, 2523) ปัจจัยในการบริหารทั้ง 4 ประการนี้ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการบริหาร เพราะประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัยดังกล่าว นอกจากนั้นต้องอาศัยกระบวนการในการบริหารที่ดี คือ กระบวนการบริหาร 7 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การบริหารงานบุคคล การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงานผล และการจัดการงบประมาณ (POSDCoRB MODEL) (Gulick and Urwick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, 2529) และปัจจัยส่งออก ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิผลของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และข้อมูลป้อนกลับ ได้แก่ ผลสะท้อนจากความคิดเห็นของกลุ่มต่างๆ ต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จากทฤษฎีและแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย และเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้

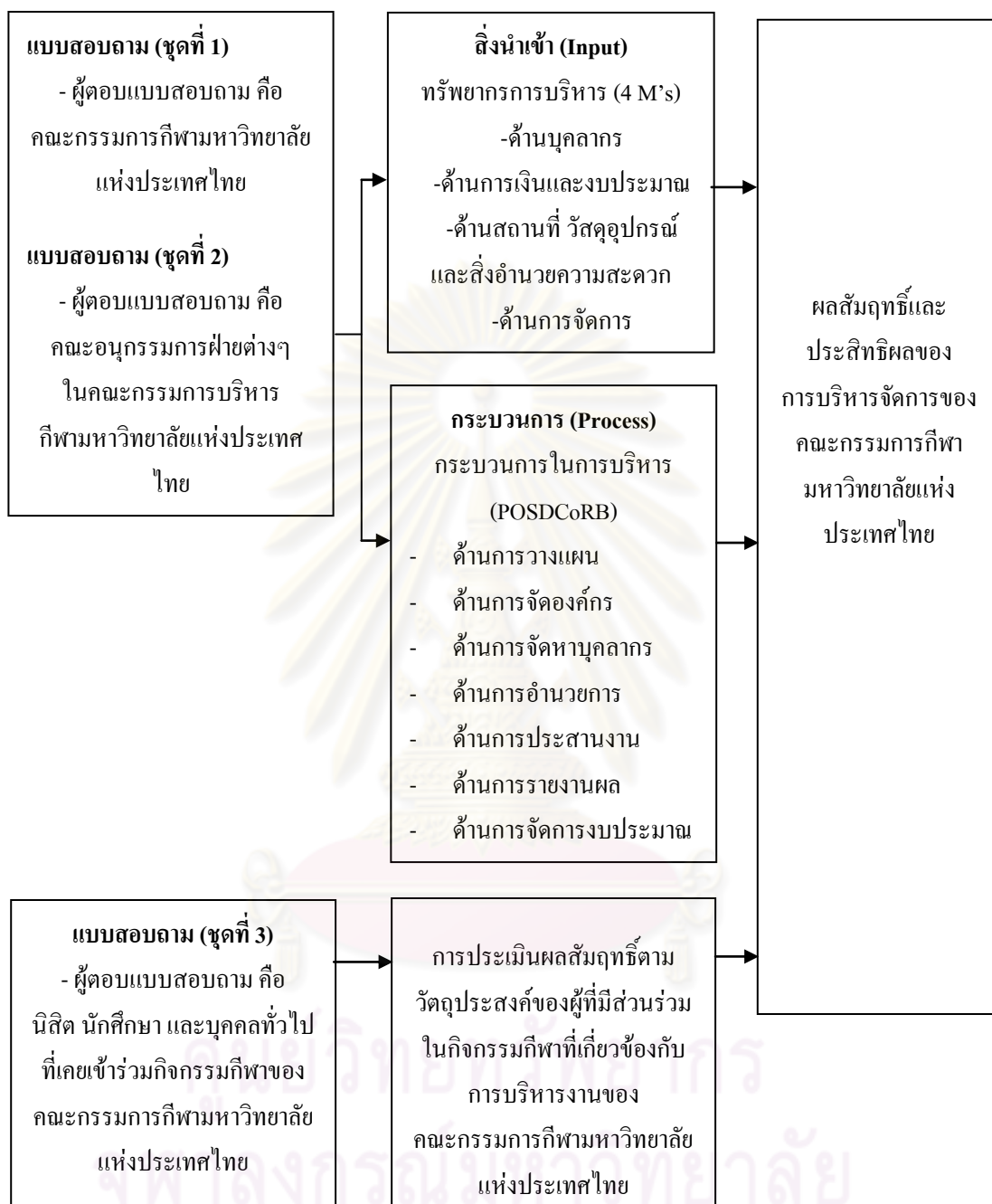
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แผนภูมิที่ 2    แผนผังในการดำเนินการวิจัย





## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัย เรื่อง “การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย” โดยได้ศึกษาสาระสำคัญจากตำรา แนวคิดทฤษฎี ตลอดจนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีการบริหารจัดการ
2. ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
3. ความเป็นมาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
4. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550 - 2554)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. ทฤษฎีการบริหารจัดการ

คำว่า “การบริหาร” มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) ได้สรุปว่า “การบริหาร คือ การใช้ศาสตร์และศิลป์ นำเอาทรัพยากร (Administration Resources) มาประกอบการตามกระบวนการ (Process of Administration) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ปรีชา กลิ่นรัตน์ (2536) ได้สรุปว่า การบริหารในฐานะกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานนั้นมีความหมายที่มีแนวทางสำคัญ 4 ประการคือ

1. ต้องเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
2. ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการทำงานร่วมกัน
3. ใช้ทรัพยากรในการบริหารอย่างเหมาะสม ทั้งคน เงิน และวัสดุอุปกรณ์ มาประกอบตามกระบวนการบริหาร
4. กำเนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นที่ยังพอใจของผู้ร่วมปฏิบัติงานและองค์กร

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2534) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ที่บุคคลกำหนดร่วมกัน โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ และใช้ทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคที่เหมาะสม

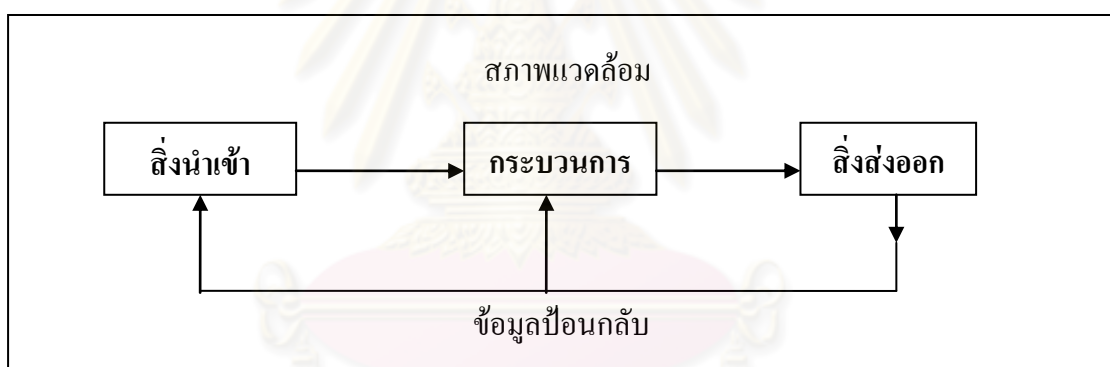
นิรมล กิติกุล (2549) กล่าวว่า การบริหารจัดการองค์การ คือ ความพยายามของผู้บริหารในการกำหนดโครงสร้าง ระบบงาน คุณสมบัติของคน และจำนวนคนในองค์กร ให้สามารถดำเนินงานให้สำเร็จตามแผนงานที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดรูกเกอร์ (Drucker อ้างถึงใน ชงชัย สันติวงษ์ , 2539) ปรมาจารย์ทางการบริหารของสหรัฐ กล่าวว่า การบริหารคือการทำงานต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายโดยอาศัยผู้อื่นเป็นผู้ทำ

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลปะในการทำงานร่วมกัน โดยใช้ทรัพยากรในการบริหารอย่างเหมาะสม มาประกอบตามกระบวนการบริหาร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การบริหารองค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการนั้น จะต้องมีการบริหารองค์การอย่างเป็นระบบซึ่งประกอบด้วยสิ่งนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) สิ่งส่งออก (Output) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) และสภาพแวดล้อม (Environment) (Wiener อ้างถึงใน สมยศ นาวิกาน, 2526) ดังแผนภูมิที่ 4

แผนภูมิที่ 3 แสดงระบบขององค์การตามแนวคิดของ Wiener



นอกจากนี้ สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า กระบวนการบริหารทั่วไปมักมีลักษณะเป็นกระบวนการวิธี หรือกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีการจัดการอย่างหนึ่งที่มีหลักเกณฑ์ตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการบริหารจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน ปัจจัยพื้นฐานในการบริหาร ได้แก่ 4M's

1. กำลังคนที่มีทั้งปริมาณและคุณภาพ (Man)
2. กำลังเงิน งบประมาณ (Money)
3. วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)
4. การจัดการ (Management)

จากการศึกษาแนวความคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้นำ 4M's มาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

## ทรัพยากรในการบริหาร

### 1. บุคลากร (Man)

ธงชัย สันติวงษ์ (2535) กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุด แม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากขาดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถแล้ว เครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้นก็จะไม่ก่อประโยชน์อันใด และถึงแม้จะใช้ดำเนินงานได้บ้าง ประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำ ด้วยเหตุผลข้างต้นการจัดคนเข้าทำงานหรือการบริหารงานบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานและการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น หน้าที่ประการหนึ่งที่น่าจะถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญที่สุดในบรรดาหน้าที่ต่างๆ ที่ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบ คือ หน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) ทั้งนี้เพราะภายหลังจากที่ได้มีการจัดองค์กรจนเสร็จสิ้นแล้ว โครงสร้างในส่วนต่างๆ ก็จะต้องถูกบรรจุด้วยตัวบุคคลที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งในองค์กร และในการที่จะให้ผลการปฏิบัติงานต่างๆ ดังกล่าวได้ ประสิทธิภาพที่สุดนั้น ย่อมต้องขึ้นอยู่กับความสามารถหรือความพร้อมเพรียงของตัวบุคคลดังกล่าวด้วย ผู้บริหารจะต้องมีภาระหน้าที่ในการเลือกเฟ้นตัวบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดีเท่านั้น จึงจะทำให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมรรถภาพ (Effective & Efficiency) และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งเอาไว้ ด้วยเหตุผลต่างๆ ดังกล่าวมาแล้วนี้เอง จึงควรที่จะได้มีการให้ความสนใจศึกษาถึงกระบวนการในการเสาะหาและพัฒนาตัวบุคคลที่จะมาเป็นผู้บริหารงานในหน้าที่ต่างๆ รวมตลอดทั้งการพัฒนาตัวบุคคลดังกล่าวให้มีความสามารถสูงขึ้น กระบวนการดังกล่าวนี้ก็คือ กระบวนการทางด้านการบริหารงานบุคคล (Personnel Management Process) นั่นเอง

หลัก 4 ประการของการใช้ประโยชน์บุคลากรที่มีประสิทธิภาพ

1. จัดหาคนที่มีความสามารถและเต็มใจทำงาน
2. บรรจุให้เข้าทำงานที่สัมพันธ์กับความสามารถและความสนใจ
3. พัฒนาเขาโดยการให้การศึกษาและอบรม เพื่อให้เขาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และประสิทธิผล

4. พยายามทำให้คนงานมีความพึงพอใจในงาน

จรินทร์ ธานีรัตน์ (2524) กล่าวว่า บุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการจัดกีฬาเพื่อมวลชน เพราะเป็นทั้งผู้วางแผนและดำเนินการทางกีฬาให้เกิดผลต่อผู้เข้าร่วม เพื่อให้เกิดผลตามความมุ่งหมาย ควรมีเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และวางแผนนโยบายที่แน่นอน ซึ่งบุคลากรเหล่านี้ทำหน้าที่ในการประสานงาน เป็นที่ปรึกษา ชมรมกีฬาประเภทต่างๆ

สำเนา ขจรศิลป์ (2525) ได้กล่าวว่า บุคลากรที่ใช้ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา มีสองประเภทคือ บุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในงานกิจกรรมนักศึกษา งานกีฬา หรือ กองกีฬา และบุคลากรภายนอกฝ่ายกิจการนักศึกษา ซึ่งส่วนมากเป็นอาจารย์จากภาควิชาต่างๆ

สรุปได้ว่า คนเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งหากขาดคนที่มีความรู้ความสามารถในองค์กรจะทำให้การดำเนินงานขององค์กรนั้นๆ ไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การคัดสรรบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดีและการบรรจุบุคคลเข้าปฏิบัติงานในหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่ง ในองค์กรจึงมีความสำคัญมาก ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมรรถภาพ (Effective & Efficiency) และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

## 2. การเงิน และงบประมาณ (Money)

นพพงษ์ บุญจิตราคูล (2529) กล่าวว่า งบประมาณและการเงินนั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการดำเนินงานทุกอย่าง

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า เงินนับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการให้การสนับสนุนในการจัดหาทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยงและเอื้ออำนวยให้กิจกรรมขององค์กรดำเนินไปโดยไม่ติดขัด ซึ่งเงินทุนนี้มีทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึงราคาต้นทุนของเงิน คือ ดอกเบี้ยอีกด้วย

งบประมาณและการเงิน เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการบริหารงาน ฝ่ายบริหารมีหน้าที่จัดทำงบประมาณ และขอเงินทุนให้กับหน่วยต่างๆ และบุคลากรควบคุมดูแลว่าเงินที่ขอมานั้นใช้อย่างถูกต้องหรือไม่ งานดังกล่าวนี้ต้องอาศัยความซื่อสัตย์ ความเฉลียวฉลาดรอบรู้และความหนักแน่น การจัดงบประมาณ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการใช้จ่ายในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์

2. ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกันหลายๆ อย่าง ต้องมีแผนงาน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้รับมาจากสายงานต่างๆ ผู้บริหารจะต้องทราบหรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณ ต้องการจัดแผนงานทางการเงินอันเกี่ยวกับงานเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีหน้าที่จะต้องจัดทำงบประมาณเตรียมไว้สำหรับแผนระยะเวลา 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 7 ปี โครงการสำคัญแต่ละโครงการจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าหลายๆ ปี ฉะนั้น การจัดทำงบประมาณการเงินต้องจัดไว้สำหรับโครงการระยะยาวด้วย

สำเนาวั ขจรศิลป์ (2525) กล่าวว่า งบประมาณที่ใช้จัดกิจกรรมขององค์กรนักศึกษาประเภทต่างๆนั้น ได้มาจากหลายแหล่งด้วยกัน ดังนี้

1. เป็นเงินค่าธรรมเนียมกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาจัดเก็บจากนักศึกษาแล้วมอบให้แก่สถานศึกษาเป็นผู้จัดสรรให้แก่องค์กรกิจกรรมนักศึกษาประเภทต่างๆ

2. เป็นเงินที่องค์กรกิจกรรมนักศึกษาบางองค์กรเรียกเก็บค่าสมาชิกจากนักศึกษาที่เป็นสมาชิก

3. เป็นเงินส่วนที่องค์กรกิจกรรมนักศึกษาจัดหารายได้ โดยการจัดกิจกรรมหรือการขอรับบริจาค

4. สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย องค์กร กิจกรรมนักศึกษา อาจจัดทำโครงการกิจกรรมด้านกีฬา ศิลปะและวัฒนธรรม และบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากทบวงมหาวิทยาลัย โดยขอผ่านสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัด

งบประมาณสนับสนุนการทำกิจกรรมนิสิต มีแหล่งเงินสนับสนุน ดังนี้ เงินรายได้ของสโมสรนิสิต (ค่าเล่าเรียนของนิสิต) เงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (งบประมาณ) เงินสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานนิสิตสัมพันธ์ , 2547)

สรุปได้ว่า เงินและงบประมาณ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สนับสนุนในการหาทรัพยากรอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างราบรื่นและไม่ติดขัด

### 3. สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

สำเนาวี จจรศิลป์ (2525) กล่าวว่า การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จได้ผลสมบูรณ์อย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด โดยยึดหลักการใช้วัสดุ ตามความเหมาะสม ความคุ้มค่าประหยัด สะดวกและพอเหมาะ

การจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ควรปฏิบัติดังต่อไปนี้คือ

1. ก่อนการซื้อวัสดุอุปกรณ์ทุกครั้ง ควรสำรวจหรือทำบัญชีอุปกรณ์ก่อนว่ามีอยู่แล้วมากน้อยเพียงใด และอยู่ในสภาพที่ใช้ได้หรือต้องซ่อมแซม และต้องการเพิ่มอีกจำนวนเท่าไร
2. ควรซื้ออุปกรณ์ในร้านที่มีชื่อเสียงไว้ใจได้ เพราะจะได้ของที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ ให้บริการในการแลกเปลี่ยนซ่อมแซมอุปกรณ์ต่างๆ ได้ดีกว่า
3. ควรซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพราะตามปกติของที่มีคุณภาพสามารถใช้ได้นานกว่าปลอดภัยกว่า บางครั้งดีกว่าอุปกรณ์ที่มีราคาสูงกว่า การซื้อไม่ควรเอาราคาเป็นหลักอย่างเดียวของราคาแพง คุณภาพอาจจะไม่ดีก็ได้
4. ถ้าเป็นไปได้ควรจัดตารางในการซื้อให้มีการกระจาย ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ไม่เป็นภาระต้องจ่ายเงินจำนวนมากๆ ในครั้งหนึ่ง
5. พยายามใช้วิธีการซื้อที่ช่วยให้สามารถลดราคาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ควรซื้อตามทีละกระเปาะ บ้างบ้าง ในการใช้วัสดุอุปกรณ์ชนิดนั้นๆ ตามกำหนด
6. ควรจัดซื้อในร้านที่มีอยู่ในท้องถิ่นที่สามารถให้ราคาของ และคุณภาพเดียวกัน เพราะร้านในท้องถิ่นจะสามารถติดต่อได้ง่ายและสะดวกกว่า
7. ควรเตรียมการซื้อวัสดุอุปกรณ์ไว้แต่เนิ่นๆ
8. ในการซื้อแต่ละครั้งจะต้องไม่มีการรับสิ่งตอบแทนจากร้านค้า

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญมาก เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริง โดยในการจัดเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ควรยึดหลักใช้วัสดุให้เหมาะสม คุ่มค่า ประหยัดทั้งแรงงาน เงิน เวลา และสะดวกเหมาะสม

#### 4. ด้านการจัดการ (Management)

ซงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง ภารกิจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำ และไม่อาจประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำ ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จด้วยดี

(Haimann and Scott, 1970 อ้างถึงใน อาพันธ์ เดียวตระกูล, 2548) ได้ให้ความหมายว่า “การจัดการ คือ กระบวนการทางสังคม และเทคนิคในการใช้ทรัพยากรการบริหารในการดำเนินงานขององค์กร และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ประสบผลสำเร็จหรือบรรลุจุดประสงค์ขององค์กร”

(Longenecker and Pringle, 1981) กล่าวว่า “การบริหารจัดการใช้กระบวนการทำงานที่ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยคำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด และมีองค์ประกอบ คือ เป้าหมายที่ชัดเจน ทรัพยากรในการบริหารที่มีจำกัด การประสานงานระหว่างกัน การแบ่งงานกันทำ และนำเอาระบบสารสนเทศมาสู่กระบวนการในการบริหาร เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากที่สุด”

การจัดการ มีความหมายแตกต่างกันออกไปในความคิดของบุคคล การทำความเข้าใจความหมายของการจัดการจะเกิดประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปใช้ในการบริหารและจัดองค์กร สรุปได้ว่า การจัดการ คือ ภารกิจ กระบวนการรวบรวมและประสาน บุคคล เทคโนโลยี การทำงาน และการใช้ทรัพยากรการบริหารในการดำเนินงานขององค์กรเข้าด้วยกัน เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรอย่างเกิดประสิทธิภาพ

#### กระบวนการบริหารจัดการ

(Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2529)

กล่าวถึงกระบวนการบริหารไว้ 7 ประการด้วยกัน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีว่า POSDCoRB คำย่อนี้ นำมาจากอักษรตัวต้นของแต่ละขั้น คือ

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์กร (Organizing)
3. การบริหารงานบุคคล (Staffing)
4. การอำนวยความสะดวก (Directing)
5. การประสานงาน (Coordinating)
6. การเสนอรายงาน (Reporting)

## 7. การจัดงบประมาณ (Budgeting)

จากการศึกษากระบวนการบริหารทั้ง 7 ประการ (POSDCoRB) ผู้วิจัยจึงได้แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 1. ด้านการวางแผน (Planning)

การวางแผน คือ กระบวนการในการกำหนดเป้าหมายไว้ในอนาคต การใช้ทรัพยากรและการปฏิบัติงานที่จะทำให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ (Dubrin and Ireland, 1993 อ้างถึงใน ตูลา มหาสุรานนท์, 2545)

การวางแผน เป็นขั้นตอนแรกในการกำหนดวัตถุประสงค์ และพิจารณาถึงสิ่งที่ควรปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (Schermerhorn, 1999 อ้างถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2545)

สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการเตรียมการล่วงหน้า เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการวิธีแก้ปัญหา ตลอดจนการแสวงหาวิธีการที่ดีที่สุด ง่ายที่สุด และรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังหมายถึงการจัดลำดับกิจกรรมสำคัญ ๆ ตามลำดับก่อนหลังและตามลำดับเวลาที่จะต้องทำให้เสร็จ จัดให้มีทรัพยากรในการบริหารให้เพียงพอวางแผนเพื่อให้มีการประสานงานตลอดจนกำหนดระบบการควบคุมงาน

#### หลักสำคัญของการวางแผน

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงาน เป็นภาระหน้าที่และเป็นการใช้ศิลปะของภาวะผู้นำที่สำคัญของการวางแผน เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น หลักการสำคัญที่ควรคำนึงในการวางแผนก็ควรพิจารณา มีดังนี้

1. การวางแผนควรกระทำเมื่อใด โดยปกติการวางแผนนั้นควรจะได้เริ่มปฏิบัติจัดทำขณะที่เริ่มดำเนินงานเป็นอันดับแรก ต่อจากนั้นผู้บังคับบัญชาอาจจัดวางแผนอีกเมื่อเริ่มงานใหม่หรือเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติ

2. วัตถุประสงค์ นโยบาย จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้อ่องแท้ชัดเจน เพราะวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดของการวางแผน หากไม่ทำความเข้าใจให้ดีเสียแต่ต้น แผนงานที่กำหนดขึ้นก็จะล้มเหลวและไร้ความหมายโดยสิ้นเชิง

3. ปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผนที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ คน เงิน วัสดุสิ่งของ สถานที่และเวลา ฯลฯ จะต้องจัดให้พร้อม

4. วิธีดำเนินงานตามแผน เมื่อได้วางแผนขึ้นแล้ว จะต้องพิจารณาหาช่องทาง หรือวิธีการที่จะต้องดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าให้ได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้แผนงานที่กำหนดขึ้นเป็นแผนที่จะสามารถดำเนินการได้

5. คำนึงถึงภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศ คุณค่าทางสังคม พฤติกรรมของคน ตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีอันเป็นที่ยึดถือของคนกลุ่มนั้น

## กระบวนการในการวางแผน

คมชนัญ โวหาร (2551) กล่าวว่า การวางแผนเป็นการใช้ความรู้ทางวิชาการในการกำหนด สิ่งที่จะพึงปฏิบัติในอนาคต โดยกำหนดหรือคาดการณ์ว่าการบริหารจะดำเนินไปเช่นนี้ ซึ่งการ พยากรณ์หรือคาดการณ์ จำต้องอาศัยความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ประกอบกันเข้า เป็นพิเศษ ในกระบวนการวางแผนแบ่งขั้นตอนเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์
2. ขั้นประเมินสภาพการณ์ปัจจุบัน
3. ขั้นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
4. ขั้นปฏิบัติตามแผน
5. ขั้นติดตามและปรับปรุงแผน

เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ (2539) ได้จำแนกประเภทของแผนออกเป็น 2 ประเภทหลัก

### 1. แผนประจำ (Standing Plan)

แผนประจำ หมายถึง แผนซึ่งมีระยะเวลาในการใช้เป็นเวลานาน อาจยาวนาน เท่ากับอายุของหน่วยงานเอง เป็นแผนซึ่งเป็นแนวคิดอย่างหยาบๆ ที่ไม่มีรายละเอียดในการ ดำเนินงานมากนัก แผนงานประจำ จำแนกออกเป็น นโยบาย (Policy) มาตรการ (Procedures) และ ข้อบังคับ (Rules)

นโยบาย (Policy) หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อให้เป็นทิศทางในการ ปฏิบัติงานหรือการตัดสินใจ การกำหนดค่านโยบายของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง จะต้องเกิดจาก การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ทั้งหมดของหน่วยงานนั้น

มาตรการ (Procedures) หมายถึง การดำเนินงานตามลำดับขั้นที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุถึงความสำเร็จของความต้องการ หรือโครงการหนึ่งโครงการใดโดยเฉพาะ ฉะนั้นจึง อาจกล่าวได้ว่า การกระทำก็คือ ตัวบ่งชี้ว่าทำอย่างไร นโยบายจึงบรรลุตามที่ต้องการ

ข้อบังคับ (Rules) หมายถึง แนวทางที่กำหนดขึ้นอย่างเฉพาะเจาะจงเพื่อให้บุคคล ได้ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัดตามลักษณะของงาน

อย่างไรก็ดี แต่ละชนิดของแผนงานประจำ แม้จะต้องนำไปใช้ด้วยระยะเวลายาวนาน แต่ละ ชนิดของแผนประเภทนี้ มีความยืดหยุ่นแตกต่างกันไป กล่าวคือ นโยบายจะสามารถยืดหยุ่นได้มาก ส่วนข้อบังคับจะไม่ยืดหยุ่นหรือยืดหยุ่นได้น้อยมาก

### 2. แผนเฉพาะกิจ (Ad-hoc Plan) หรือแผนใช้ครั้งเดียว (Single-use Plan)

แผนประเภทนี้สร้างขึ้นเพื่อปฏิบัติงานใดงานหนึ่งโดยเฉพาะแล้วเลิกล้มไปเมื่อการ ดำเนินงานตามแผนนั้นแล้วเสร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการแล้ว แผนประเภทนี้ประกอบด้วย แผนงาน (Programs) โครงการ (Projects) และแผนงบประมาณ (Budget Plan) แผนดังกล่าวมีช่วง ในการดำเนินงานสั้นๆ ตามที่ถูกต้องกำหนดขึ้น



แผนงาน (Programs) หมายถึง แผนซึ่งถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุถึงงานหนึ่งงานใดตามภารกิจขององค์กร

โครงการ (Projects) หมายถึง แผนซึ่งถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุถึงกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของแผนงาน โครงการจะมีรายละเอียดชัดเจนและอาจมีช่วงอายุระหว่าง 1-3 ปี

แผนงบประมาณ (Budget Plan) แผนชนิดนี้เป็นทั้งแผนและเครื่องมือการควบคุมแผน โดยปกติแผนงบประมาณจะเป็นส่วนหนึ่งของโครงการเสมอ แผนชนิดนี้มีอายุสั้นที่สุด อาจเป็นเดือน หรือไม่เกิน 1 ปี ถ้าถือตามระบบงบประมาณของประเทศไทย

แผนเฉพาะกิจหรือแผนใช้ครั้งเดียว จะเป็นส่วนหนึ่งของแผนประจำเสมอ เพราะแผนประจำจะบอกทิศทางการทำงานอย่างกว้างๆ ขององค์กร ซึ่งผู้บริหารองค์กรจะต้องสร้างแผนปฏิบัติการหรือแผนเฉพาะกิจขึ้นมารองรับแผนประจำเหล่านั้น

## 2. ด้านการจัดองค์กร (Organizing)

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การจัดองค์กร หมายถึง กระบวนการที่จัดตั้งขึ้น เพื่อความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่จะสามารถทำให้การประกอบการขององค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

### แนวความคิดในการจัดองค์กร

การจัดองค์กร มีแนวคิดพื้นฐานมาจากการที่การดำเนินงานขององค์กรนั้นมีภารกิจมาก หากที่บุคคลเพียงคนเดียวจะทำเอง โดยลำพังได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องนำภารกิจขององค์กรมาแบ่งกันปฏิบัติจัดทำตามความรู้ความสามารถของบุคคล และการรวมงานขึ้นเป็นครั้งคราว กล่าวคือ การแบ่งงานออกเป็นส่วนๆ โดยมีเหตุผลว่า

1. งานนั้นมีปริมาณมากเกินไปที่บุคคลคนเดียวจะกระทำโดยลำพังได้
2. ในการที่จะแบ่งปันงานออกไปให้บุคคลหลายคนทำนั้น จำเป็นจะต้องมีการแบ่งงานเสียก่อน
3. ความต้องการที่จะให้ได้ประโยชน์จากลักษณะเฉพาะของงาน ทำให้จำเป็นต้องมอบหมายงานให้บุคคลที่มีความชำนาญพิเศษเป็นผู้ปฏิบัติจัดทำ

### หลักของการจัดองค์กร

โดยทั่วไปหลักของการจัดองค์กรย่อมประกอบด้วยลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์
2. การแบ่งงานตามลักษณะเฉพาะ ช่วงการบังคับบัญชา
3. การรวมอำนาจการบังคับบัญชาให้บุคคลหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารรวมทั้งให้มีการประสานงาน

4. อำนาจหน้าที่
5. ความรับผิดชอบ

#### องค์ประกอบในการจัดองค์กร

ในการจัดองค์กรนั้น มีองค์ประกอบสำคัญหลายประการที่ผู้บริหารหรือนักจัดองค์กรควรทราบเพื่อประโยชน์ในการจัดองค์กร และวางแผนรูปแบบขององค์กรให้ได้เหมาะสม สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการจัดองค์กร องค์ประกอบที่ควรทราบได้แก่

1. หน้าที่การงาน
2. การแบ่งการทำงาน
3. การรวมและการกระจายอำนาจในการจัดองค์กร
4. หน่วยงานที่สำคัญขององค์กร
5. การส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างหน่วยงาน
6. สายการบังคับบัญชา
7. ช่วงการบังคับบัญชา
8. เอกภาพทางการบริหาร

### 3. ด้านการจัดบุคลากร (Staffing)

ขั้นตอนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (เนตร์พัฒนา ยาวีราช, 2546)

ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

#### 1. การสรรหา (Recruitment)

การสรรหา คือ การได้มาซึ่งทรัพยากรมนุษย์ เพื่อบรรจุลงในตำแหน่งงานที่ว่าง โดยการจ้างงาน การสรรหาที่มีประสิทธิภาพ มีข้อควรพิจารณาคือ การพิจารณางานที่ต้องการพนักงาน มาปฏิบัติหน้าที่ แหล่งของทรัพยากรมนุษย์ ที่จะทำการสรรหา ที่จะทำได้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ

#### 2. การคัดเลือก (Selection)

หลักในการคัดเลือกพนักงาน คือ การได้บุคคลที่ดีที่สุด และเหมาะสมที่สุดกับงานนั้นๆ

#### 3. การพัฒนาและฝึกอบรม (Training)

การฝึกอบรม เป็นกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร เพื่อให้มีผลการทำงานดีขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม มีผลต่อความสำเร็จขององค์กรและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของพนักงาน ขั้นตอนของการฝึกอบรมพนักงานมีดังนี้

1. การพิจารณาความต้องการฝึกอบรม
2. การกำหนดโครงการฝึกอบรม
3. การบริหารจัดการฝึกอบรม
4. การประเมินผลการฝึกอบรม

#### 4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal)

หลังจากที่ได้มีการสรรหา การคัดเลือก และฝึกอบรมพนักงานแล้ว พนักงานได้เข้ามาทำงานในองค์กร ในขั้นตอนที่ 4 คือการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการทำงานของพนักงาน บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทำให้ทราบผลสะท้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นการตัดสินใจเพื่อพิจารณาการเพิ่มขึ้นของเงินเดือน การส่งเสริมให้มีการก้าวหน้า การโอนย้าย หรือการเลิกจ้าง การประเมินผลยังทำให้สามารถบอกได้ถึงพฤติกรรมของพนักงาน ทักษะของพนักงาน ทักษะและความรู้ในการทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการสอนงาน การให้คำปรึกษาแก่พนักงาน

พิชัย เสริมจิตต์ (2542) ได้กล่าวถึง คุณภาพชีวิตการทำงาน (Quality of Work Life: QWL) เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่มีความสนใจที่จะนำมาใช้เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในการบริหาร และความเป็นเลิศขององค์กร คุณภาพชีวิตการทำงาน หมายถึง คุณภาพของความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานและสภาพแวดล้อมของงานที่ผสมผสานระหว่างลักษณะทางเทคนิคและลักษณะทางมนุษย์ คุณภาพชีวิตการทำงานเป็นการสร้างสถานะขององค์กรที่จะกระตุ้นคนให้เรียนรู้และการพัฒนาให้คนสามารถมีอิทธิพลและสามารถควบคุมการทำงานของพวกเขาได้ โดยพยายามให้คนทำงานที่น่าสนใจและมีความหมายเพื่อเป็นการตอบสนองความพอใจส่วนบุคคลได้ อย่างไรก็ตาม องค์กรสามารถสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีของสมาชิกได้โดยวิธีการ ดังนี้

1. ผู้บริหารจะต้องสร้างความสอดคล้องระหว่างลักษณะทางเทคนิคและลักษณะทางสังคมขององค์กรได้
2. องค์กรจะต้องถูกออกแบบเพื่อปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม และจูงใจสมาชิกขององค์กรให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. วิธีการบริหารที่เน้นการติดต่อสื่อสารที่เปิดกว้าง และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของสมาชิกทุกคนในองค์กรจะนำไปสู่ความผูกพันเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร สำหรับคุณลักษณะของคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีอาจประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. ความมั่นคง
2. ผลตอบแทนที่เป็นธรรม
3. ความยุติธรรมภายในสถานที่ทำงาน
4. งานที่น่าสนใจและท้าทาย
5. การมอบหมายงานหลายด้าน

6. การควบคุมงาน สถานที่ทำงาน และตนเอง
7. ความท้าทาย
8. ความรับผิดชอบ
9. โอกาสเรียนรู้และเจริญเติบโต
10. การเรียนรู้ผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น
11. อำนาจหน้าที่
12. การยกย่อง
13. งานที่ก้าวหน้า

#### 4. ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การอำนวยความสะดวกเป็นภาระหน้าที่อันจำเป็นและสำคัญ ของนักบริหารหรือหัวหน้า และเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและการจัดองค์กร เพราะเมื่อ ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวแล้วก็ถึงขั้นที่อำนวยความสะดวกให้งานเหล่านั้นดำเนินไปตามแผน เพื่อ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพราะการอำนวยความสะดวกเป็นการใช้ผู้นำวินิจฉัยสั่งการ ตรวจสอบ สอน แนะนำ และจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน ได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความรู้ ความสามารถ เพื่อให้หน่วยงานหรือองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การ อำนวยความสะดวกที่ดีนั้น คือ การทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือคนงานทราบว่า เขาจะต้องทำอะไร ทำอย่างไร และทำเมื่อใด อย่างไรก็ตามผลที่จะสำเร็จตามที่เรากำลังต้องการนั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจร่วมกันของการ อำนวยความสะดวกระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา แต่การทำความเข้าใจดังกล่าว มักจะเกิดความ เข้าใจผิดกันบ่อยในการปฏิบัติงาน เพราะการสั่งงานที่ผู้บังคับบัญชาหมายความอย่างหนึ่งนั้น บางที ผู้ใต้บังคับบัญชากลับตีความหมายไปอีกอย่างหนึ่ง อีกประการหนึ่งผู้บริหารควรจะรู้ขอบเขตแห่ง ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมายให้เขาทำเสียก่อนเพื่อประกัน ความล้มเหลวในการสั่งงาน นอกจากนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องแน่ใจว่าผู้รับคำสั่งมีความเข้าใจอย่างถ่อง แท้หากมีข้อสงสัยก็อาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือปรึกษาหารือซึ่งวิธีการเหล่านี้จะช่วยลด ความยุ่งยากและเสียเวลาลงไปมาก

โดยปกติแล้ว การออกคำสั่งมักอาศัยหรือยึดระเบียบหรือกฎเกณฑ์เป็นหลัก ส่วนใน กรณีที่จำเป็นต้องออกคำสั่งหรือตัดสินใจโดยไม่ครอบคลุมไปถึงระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ก็ อาจจะอำนวยความสะดวกหรือสั่งงานให้ได้ผลโดยยึดเอาวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลัก ดังนั้นจะเห็นว่าการ อำนวยความสะดวกสั่งงานไปยังผู้ใต้บังคับบัญชาจะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลแล้วแต่กรณี ใน บางครั้งมีความจำเป็นต้องสั่งงานแบบรีบด่วน บางครั้งการให้คำแนะนำก็เพียงพอที่จะให้ผู้รับคำสั่ง ทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นที่พอใจ ซึ่งการออกคำสั่งนี้มีหลายรูปแบบต่าง ๆ กัน โดยแบ่ง ออกเป็น 4 แบบ คือ

1. การสั่งการโดยตรง หรือ การออกคำสั่ง (Demand or Direct) เป็นการสั่งการที่ต้องการให้ผู้รับคำสั่งปฏิบัติตามคำสั่งทันที มักใช้ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน หรือกรณีที่จะรักษาระเบียบวินัย โดยเคร่งครัด
2. การสั่งแบบขอร้อง (Request) เป็นการสั่งงานที่มีลักษณะโน้มเอียงไปในทางขอความช่วยเหลือ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับมอบหมายงานมีโอกาสใช้ดุลยพินิจในการทำงานบ้าง หรือใช้กับผู้ที่เข้าปฏิบัติงานใหม่เพื่อให้มีกำลังใจในการปฏิบัติงาน
3. การสั่งแบบเสนอแนะ (Suggest) เป็นการสั่งงานในลักษณะที่ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความคิดริเริ่มในการทำงานหรือสั่งงานให้กับผู้ที่เคยปฏิบัติงานนั้นอยู่แล้ว เป็นผู้ที่มีความสามารถและมีความรับผิดชอบในงานคืออยู่แล้วเป็นผู้ที่มีความสามารถ และมีความรับผิดชอบในงานคืออยู่แล้ว
4. การสั่งแบบอาสาสมัคร (Volunteer) เป็นการสั่งงานที่นอกเหนือจากหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ เป็นงานที่อาศัยความเต็มใจ มักใช้ในกรณีที่เป็นงานเสี่ยงอันตรายหรืองานที่ต้องการฝีมืออันประณีต เช่น การขอร้องให้อยู่ปฏิบัติงานนอกเวลา

การอำนวยการแบบต่างๆ ข้างต้นนี้ ไม่มีแบบใดแบบหนึ่งจะใช้ได้โดยแยกออกจากกัน ผู้ใช้มักจะใช้หลายแบบร่วมกัน ผู้บังคับบัญชาที่ฉลาดจะต้องรู้ว่าจะใช้คำสั่งแบบใดจึงจะได้ผลดี

การสั่งงานมีวิธีการสั่งงานเป็นแบบใหญ่ๆ 2 แบบ คือ

1. การสั่งงานด้วยวาจา ส่วนมากแล้วนิยมกรณีที่เป็นเรื่องที่ไม่ค่อยมีความสำคัญนัก เป็นเรื่องที่ไม่ต้องมีรายละเอียดจะให้จดจำมาก อาจจะใช้ในกรณีเร่งเร้าหรือกระตุ้นเตือนให้ทำงานหรือในกรณีมีเหตุฉุกเฉิน ไม่มีเวลาเขียนคำสั่ง การสั่งงานด้วยวาจาแม้จะรวดเร็วและสะดวก แต่ก็อาจจะบังเกิดความไม่เข้าใจได้ ดังนั้นผู้บริหารที่ต้องการสั่งงานด้วยวาจาที่มีความสมบูรณ์และบังเกิดผลยิ่งขึ้น จะต้องประกอบด้วยสีหน้าท่าทางของผู้ออกคำสั่งด้วย ในบางครั้งจะพบว่าผู้บังคับบัญชาได้ใช้คำสั่งด้วยวาจาหรือให้คำสั่งด้วยวาจาหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาประกอบคำสั่งนั้น ซึ่งถ้าหากปราศจากเสียงสีหน้า และท่าทีเหล่านี้เสียแล้ว คำสั่งก็อาจจะไม่มีความสำคัญอันใดเลย

2. การสั่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร ใช้ในกรณีที่จะส่งไปยังบุคคลหลายแห่ง เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาใจได้ยาก ลืมง่าย ใช้เมื่อเรื่องสำคัญและเลียบขาดมีปัญหายุ่งยากสลับซับซ้อนเข้ามาเกี่ยวข้องมักใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดงานโดยทั่วไป หรือมีแบบฉบับที่ต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร และใช้เมื่อเป็นคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่เหนือกว่าหรือคัดสำเนา ใช้เมื่อคำสั่งนั้นมีตัวเลขกำหนดเวลา จำนวนไว้อย่างแน่นอน และใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ในภายหลัง ถ้ามีการฝ่าฝืนคำสั่ง การสั่งด้วยลายลักษณ์อักษรพึงระวังในเรื่องข้อความที่ยาวเกินไป การเรียบเรียงภาษาหนังสือไม่คล่องจองกัน

การสั่งงานที่ดี ไม่ว่าจะการสั่งงานนั้นจะเป็นลักษณะใดก็ตามซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสีย เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่พึงจะพิจารณาใช้โดยคำนึงถึงลักษณะของการสั่งงานซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. การสั่งนั้นจะต้องเป็นการสั่งที่เป็นไปได้ ทั้งด้านความสามารถของผู้รับคำสั่ง ตลอดจนความพร้อมเพียงของเครื่องมือเครื่องใช้
2. เป็นสิ่งที่ผู้รับคำสั่งสนใจ เป็นสิ่งที่จูงใจให้ผู้รับคำสั่งปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ
3. เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ คือ จะต้องให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือลูกน้องมีความเข้าใจว่างานที่ทำนั้นเป็นงานในหน้าที่ และอยู่ในความรับผิดชอบของเขาโดยตรง
4. มีลักษณะเป็นแผนงานที่สำเร็จเป็นรูปร่างและสมบูรณ์ คือ ในขณะที่ออกคำสั่งควรจะให้ผู้รับคำสั่งเข้าใจแจ่มแจ้งเสียทีเดียว ไม่ควรสั่งทีละเล็กทีละน้อยเพิ่มเติมทีหลัง
5. คำสั่งนั้นเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย กะทัดรัด หลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำซึ่งจะก่อให้เกิดความสับสน
6. คำสั่งนั้นไม่ควรสั่งในขณะที่ผู้สั่งอยู่ในอารมณ์ไม่ปกติ ถ้ามีความจำเป็นต้องทำในขณะนั้นก็ควรพยายามระงับสติอารมณ์เสียก่อน
7. คำสั่งนั้นไม่ควรมียกข้อยกเว้น หรือมีข้อยกเว้นน้อยที่สุด โดยเฉพาะเกี่ยวกับสถิติตัวเลข
8. ควรระวังอย่าให้คำสั่งที่ออกเกิดความขัดแย้งกับคำสั่งเดิม หากมีความจำเป็นที่จะออกคำสั่งใหม่ ควรถือโอกาสแจ้งให้ผู้ปฏิบัติทราบถึงสาระสำคัญของคำสั่งเก่าด้วย เพื่อช่วยป้องกันความขัดแย้งสงสัยที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อนำคำสั่งใหม่ไปปฏิบัติ

หลักปฏิบัติในการสั่งการสั่งงานเพื่อให้ผู้รับคำสั่งนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องผู้บังคับบัญชาจำเป็นต้องรู้ว่า สั่งงานแก่ใครอย่างไร หลักในการสั่งงาน สรุปได้ดังนี้

1. ต้องรู้แจ้งในข้อเท็จจริงให้แน่ชัด
2. ต้องสั่งงานให้ตรงประเด็น และต้องมีความเข้าใจ
3. ต้องสั่งงานให้เป็นที่เข้าใจแจ่มแจ้ง
4. ต้องสั่งงานให้ทันต่อเวลาหรือเหตุการณ์
5. ต้องสั่งงานให้อยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติตามได้
6. ต้องมอบหมายอำนาจให้เพียงพอแก่การปฏิบัติงาน
7. ต้องกล้ารับผิดชอบและยอมรับข้อผิดพลาด ถ้าไม่เกิดผล

## 5. ด้านการประสานงาน (Coordinating)

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการทำงาน เพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกัน ขัดแย้งกัน หรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์กรนั้นอย่างสมานฉันท์และมีประสิทธิภาพ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง หมายถึง ความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติ จัดระเบียบงานให้เรียบร้อยและสอดคล้องกลมกลืนกัน เพื่อให้งานสมดุลและสำเร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้

ดังนั้น การประสานงานเป็นกิจกรรมที่จำเป็นในการบริหารและผู้บริหารที่ดีนั้นก็ต้องมีความสามารถในการที่จะกระทำให้เกิดความผสมกลมกลืนในหน่วยงานที่เกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ในการบริหาร อันได้แก่ คน เงิน เวลา วัสดุอุปกรณ์ และวิธีในการปฏิบัติงาน อันจะก่อให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของการบริหารได้

### ความสำคัญของการประสานงาน (คมชนัญ โวหาร, 2551)

เนื่องจากการประสานงานเป็นกระบวนการที่ต้องจัดให้มีขึ้นทุกขั้นตอนของการบริหารและทั้งยังเป็นตัวช่วยผสมผสานปัจจัยในการบริหาร อันได้แก่ คน เงิน วัสดุ การจัดการและเวลา ให้ผสมกลมกลืนกันดังกล่าวแล้ว จึงถือว่าการประสานงานเป็นกระบวนการในการบริหารที่สำคัญอย่างหนึ่ง เพราะทำให้เกิดประโยชน์อย่างมากมาในการบริหาร คือ

1. ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่นและรวดเร็ว
2. ช่วยขจัดความสูญเปล่าและประหยัดในเรื่องที่เกี่ยวกับเวลา เงิน วัสดุ ในการดำเนินงานและเป็นการช่วยเพิ่มผลผลิตให้กับองค์กร
3. ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ช่วยสร้างความเข้าใจอันดี สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และช่วยลดข้อขัดแย้งภายในองค์กร
5. ช่วยสร้างขวัญในการทำงานของข้าราชการ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในองค์กร
6. ช่วยลดอันตรายอันเกิดจากความบกพร่องในการทำงานให้น้อยลง
7. ช่วยป้องกันการงานที่ซ้ำซ้อนกัน เพราะทุกฝ่ายเข้าใจในหน้าที่ตนเองและเข้าใจหลักการและวิธีการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
8. ช่วยให้องค์กรเข้าใจปัญหาของหน่วยงานอื่นและนำมาเป็นบทเรียนในการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานหรือองค์กรของตนอันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานได้

### ประโยชน์ของการประสานงาน

1. ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายโดยราบรื่นและรวดเร็ว
2. ช่วยให้ทุกคน ทุกฝ่ายมีความเข้าใจซาบซึ้งถึงนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ดีขึ้น
3. ช่วยประหยัดเวลาในการทำงานให้น้อยลง และสามารถทวีผลผลิตของงานมากขึ้น
4. ช่วยประหยัดเงิน วัสดุและสิ่งของในการดำเนินงาน
5. ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ช่วยให้มีการปฏิบัติงานเป็นหมู่คณะ
7. ช่วยสร้างความเข้าใจอันดีและสามัคคีธรรมในหมู่คณะ
8. ช่วยลดข้อขัดแย้งในการทำงาน
9. ช่วยเสริมสร้างขวัญในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
10. ช่วยลดอันตรายจากการทำงานให้น้อยลง
11. ช่วยป้องกันการดำเนินงานซ้ำซ้อนกัน อันทำให้ไม่ประหยัด
12. ช่วยให้เกิดความคิดใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอยู่เสมอ

### 6. ด้านการรายงานผล (Reporting)

ไพทอร์ย์ จัยสิน (2513) ได้ให้ความหมายของการรายงานผล หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงาน การเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นเพื่อจะได้ช่วยแสวงหาแนวทางการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งการเสนอรายงานให้ทุกฝ่ายทราบเพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจให้เกิดขึ้นหน่วยงาน

นอกจากนี้การรายงานผลการปฏิบัติงานยังรวมถึงการประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย

#### เรื่องที่ควรรายงาน

1. ระยะก่อนเริ่มโครงการ รายงานข้อมูลเกี่ยวกับผู้ร่วมงาน ค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์ ยานพาหนะ และอื่นๆ
2. ระหว่างการปฏิบัติงาน รายงานเกี่ยวกับผลที่ได้รับจากข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข
3. ระยะหลังการปฏิบัติงาน รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน การประเมินผล



### ประเภทของรายงาน

1. รายงานแสดงผลงาน คือ รายงานผลที่เกิดจากการปฏิบัติในหน้าที่ของตนต่อผู้บังคับบัญชาให้ทราบถึงผลงานที่เกิดและรายงานถึงการดำเนินงานว่าเรียบร้อยหรือมีอุปสรรคอย่างไร

2. รายงานเชิงสถิติ คือ รายงานซึ่งหน่วยงานมีหน้าที่ทางประมวลสถิติของงานหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้รวบรวมหรือแจกแจงผลงานหรือจำนวนเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นจำนวนตัวเลขลำดับหมวดหมู่ แสดงความเกี่ยวโยงกัน สะดวกแก่การค้น เช่น รายงานสถิติ รายงานการเงิน จำนวนวันมาปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น

3. รายงานเหตุการณ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสอดส่องตรวจตราควบคุมสถานการณ์ รายงานสภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามที่หน่วยงานกำหนดไว้ให้รายงานเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเหตุการณ์นั้นๆ

4. รายงานประชาสัมพันธ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแถลงผลงานหรือวิธีปฏิบัติของตนให้ประชาชนทราบ เพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชน

การรายงานทั้ง 4 ประเภทดังกล่าวมาทั้งหมด อาจจะใช้วิธีรายงานได้ 2 วิธี

1. การรายงานด้วยวาจา
2. การรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

### 7. ด้านการจัดงบประมาณ (Budgeting)

การจัดงบประมาณ เป็นรายงานเกี่ยวกับรายรับและรายจ่าย แต่ที่จริงงบประมาณจะบอกให้เราทราบถึงแผนการระยะยาวขององค์กรแสดงให้ทราบถึงความจำเป็นของแผนงานและร่างค่าใช้จ่ายโดยประมาณ

#### วัตถุประสงค์ของการจัดงบประมาณ

1. ทำให้ทราบถึงแผนงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น
2. ทำให้ทราบถึงนโยบายในการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้นๆ
3. ทำให้ทราบถึงงานขององค์กรหรือหน่วยงานที่กำลังเป็นที่สนใจอยู่
4. ทำให้ผู้บริหาร บุคลากร รวมถึงประชาชนทั่วไป เข้าใจถึงความสำคัญในการปฏิบัติขององค์กรหรือหน่วยงานนั้นๆ

#### ชนิดของงบประมาณ

1. งบประมาณระยะสั้น คือ การจัดงบประมาณประจำปี
2. งบประมาณระยะยาว คือ การจัดงบประมาณการเงินในช่วงที่เกิน 1 ปี อาจถึง 10 ปี

### เกณฑ์ในการจัดงบประมาณที่ดี

1. งบประมาณจะต้องแสดงให้เห็นถึงความต้องการทางการเงินของ โครงการต่างๆ และจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. งบประมาณต้องแสดงให้เห็นรายได้และรายจ่ายโดยประมาณอย่างสมดุลกัน
3. ต้องมีรายการเพื่อไว้สำหรับกรณีฉุกเฉินที่จะมีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง
4. งบประมาณจะต้องเตรียมไว้เป็นอย่างดีในปีต่อไป เพื่อให้มีเวลาพอสำหรับตรวจตราวิเคราะห์ และคิดอย่างรอบคอบ
5. งบประมาณจะต้องตรงกับความเป็นจริง ไม่มีการเพิ่มเติมจากความจริง

การเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องทำระยะยาว งบประมาณจะทำให้ดีได้ก็ต้องอาศัย การเรียนรู้ถึงโครงการที่จะทำ การศึกษาค่าสิ่งของที่ต้องใช้เวลานานพอสมควร นอกจากนี้ต้องอาศัย รายงานต่างๆ รายการเครื่องใช้ของใช้ที่มีอยู่และงบประมาณของปีก่อนๆช่วยอีกด้วย การจัดทำเตรียม งบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้ถ้าจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการต่างๆ ให้ชัดเจน ลงไป

## 2. ความเป็นมาของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี, 2553 ได้กล่าวว่า กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นการ แข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย โดยเริ่มต้นจัดการแข่งขันครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2513 ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 8 มหาวิทยาลัย มีการ จัดการแข่งขันมาแล้วรวม 37 ครั้ง โดยในครั้งต่อไปจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยรับหน้าที่เป็นเจ้าภาพ ในการจัดการแข่งขัน

ก่อนปี พ.ศ. 2500 การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัยยังมีไม่มากนัก โดยมีมหาวิทยาลัยที่ เข้าร่วมการแข่งขันเพียง 5 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดล ในปัจจุบัน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยในการแข่งขันในครั้งนั้นยังไม่ได้เรียกว่า กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย รวมทั้งรูปแบบการแข่งขันก็ไม่ได้รวมการแข่งขันกีฬาหลายชนิดมาแข่งพร้อมกันเช่น ปัจจุบัน โดย

ในปี พ.ศ. 2513 ได้มีการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยอย่างเป็นทางการ เป็นครั้งแรกที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยเปลี่ยนแปลงรูปแบบการแข่งขันให้มีการรวมเอากีฬาชนิด ต่างๆ มาแข่งพร้อมกันโดยใช้เวลาจัดการแข่งขันประมาณ 1 สัปดาห์ ในการจัดการแข่งขันครั้งแรก นั้น มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วม 8 มหาวิทยาลัยใน 12 ชนิดกีฬา

ในปี พ.ศ. 2518 มหาวิทยาลัยรามคำแหงเข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งแรก

ในปี พ.ศ. 2519 คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ก.ก.ม.ท.) เข้ามามีบทบาทในการแข่งขัน และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งแรก

ในปี พ.ศ. 2522 มีข้อบังคับให้นักกีฬาแต่ละคนมีสิทธิ์เข้าแข่งขันชิงเหรียญทองได้ไม่เกิน 3 เหรียญ

ในปี พ.ศ. 2523 มีข้อบังคับกำหนดให้จัดการแข่งขันในช่วง 2 สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปิดภาคการศึกษาแรกในช่วงนี้

ในปี พ.ศ. 2524 มีข้อบังคับให้นักกีฬาในระดับปริญญาตรีแข่งได้ไม่เกิน 5 ครั้ง

ในปี พ.ศ. 2526 มีข้อตกลงอย่างไม่เป็นทางการห้ามนักกีฬา-กรีฑาทีมชาติ เข้าแข่งในประเภทที่เป็นทีมชาติอยู่

ในปี พ.ศ. 2528 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเข้าร่วมในการแข่งขันเป็นครั้งแรกในฐานะผู้รับเชิญ และให้นักกีฬาทีมชาติเข้าแข่งขันได้ โดยไม่มีข้อจำกัด

ในปี พ.ศ. 2529 มีข้อบังคับให้นักกีฬามีผลการเรียนในปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิต และ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ริเริ่มให้มีโครงการพัฒนากีฬาชาติ โดย ให้นักกีฬาระดับชาติเข้าศึกษาอย่างเป็นทางการ โดยวิธีพิเศษขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยแรก

ในปี พ.ศ. 2531 มีข้อบังคับกำหนดให้นักกีฬาที่จะเข้าร่วมการแข่งขันต้องมีผลการเรียนในปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต และเกิดปัญหาเรื่องคุณสมบัตินักกีฬามวย

ในปี พ.ศ. 2532 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้เข้าเป็นสมาชิกของ ก.ก.ม.ท. เป็นครั้งแรก และ มีการแข่งขันรอบคัดเลือกในกีฬาบางชนิด ประกอบกับมีการกำหนดให้นักกีฬาที่จะเข้าแข่งขันจะต้องมีผลการเรียนเพิ่มในปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 18 หน่วยกิต และนักกีฬามวยต้องมีคุณสมบัติพิเศษคือ ต้องผ่านการศึกษา และมีผลการเรียนมาแล้ว 1 ปี และกำหนดให้นักกีฬาทีมชาติลงแข่งขันในกีฬาประเภททีมได้

ในปี พ.ศ. 2535 เพิ่มชนิดกีฬาที่แข่งขันเพิ่มอีก 2 ประเภท คือ กอล์ฟ และ โบว์ลิ่ง

ในปี พ.ศ. 2536 จัดการแข่งขันกีฬายิงธนูขึ้นเป็นครั้งแรก มีกำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาที่ไม่ได้ใช้สัญชาติไทย ให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในระเบียบการแข่งขันกีฬาชนิดนั้นๆ และมีปัญหาเกี่ยวกับนักกีฬาที่เรียนหลายสถาบันเข้าร่วมการแข่งขัน ประกอบกับเริ่มเก็บค่าธรรมเนียมเข้าร่วมในการแข่งขันคนละ 20 บาท

ในปี พ.ศ. 2537 มีการจำกัดจำนวนนักกีฬาแต่ละมหาวิทยาลัยที่ส่งเข้าแข่งขัน

ในปี พ.ศ. 2539 ปรับค่าธรรมเนียมเข้าร่วมการแข่งขันจากคนละ 20 บาท เป็นคนละ 40 บาท

ในปี พ.ศ. 2541 เริ่มมีการตรวจสอบสารกระตุ้นเป็นครั้งแรก

ในปี พ.ศ. 2542 มีมหาวิทยาลัยสมัครเข้าเป็นสมาชิกเพิ่มอีก 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย มหาวิทยาลัยฉีฉีตนา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยคริสเตียน วิทยาลัยรัตนบัณฑิต และวิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี และกำหนดให้เจ้าภาพจัดการแข่งขันได้ไม่เกิน 18 ชนิดกีฬา จากหมวดกีฬาบังคับ กีฬาเลือกสากล กีฬาเลือกทั่วไป กีฬาไทย และกีฬาจากการเสนอขอของเจ้าภาพ

ในปี พ.ศ. 2544 เจ้าภาพจัดให้มีการประกันอุบัติเหตุให้แก่นักกีฬา และเจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการแข่งขันทุกคนด้วย

ในปี พ.ศ. 2547 เป็นการจัดกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งสุดท้ายที่มหาวิทยาลัยอยู่ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เพราะได้รวมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬาสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ

ในปี พ.ศ. 2548 เป็นครั้งแรกที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่งเข้าร่วมการแข่งขัน

ปัจจุบัน การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจัดขึ้นต่อเนื่องเป็นประจำซึ่งมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมและสมัครใจจะหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้การสนับสนุนเรื่องงบประมาณในการจัดการแข่งขัน

รายละเอียดการแข่งขันในแต่ละครั้งมีดังนี้ (ชุมชนการศึกษาอันดับหนึ่งของประเทศ The Educational Portal, 2553)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 18 - 25 พฤศจิกายน 2513 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 12 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 8 มหาวิทยาลัยการแข่งขันครั้งนี้ องค์การนักศึกษาร่วมกับชมรมกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน งบประมาณได้จากการรวมทุนขององค์กรนักศึกษา ส่วนระเบียบการแข่งขันใช้ของสมาคมเป็นหลัก ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. เกษตรศาสตร์	52	37	25	114
2. ธรรมศาสตร์	26	16	18	60
3. จุฬาลงกรณ์	17	33	33	83

ในปี พ.ศ. 2514 ไม่มีการแข่งขัน เนื่องจากปัญหาทางการเมือง และเป็นปีที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเริ่มก่อตั้ง และเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ หมายเหตุ การจัดการแข่งขัน องค์การนักศึกษาร่วมกับชมรมกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดการแข่งขัน งบประมาณได้จากการรวมทุนขององค์กรนักศึกษา ส่วนระเบียบการแข่งขันใช้ของสมาคมเป็นหลัก

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 9 - 17 พฤศจิกายน 2515 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดการแข่งขัน 12 ชนิดกีฬามีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 8 มหาวิทยาลัย มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่างข้อบังคับที่เรียกว่า "ข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ.2515" และได้จัดตั้ง

คณะกรรมการบริหารกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยขึ้น โดยมี ศาสตราจารย์ปิยะ บุนนาค เป็นประธานและมีผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ ชานีรัตน์ เป็นเลขาธิการ มีผู้แทนจากสถาบันสมาชิกเป็นกรรมการการแข่งขันครั้งนี้ มีปัญหาเรื่องงบประมาณจัดการแข่งขัน คณะกรรมการบริหารกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยร่วมกับศาสตราจารย์อรุณ สรเทศน์ อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเข้าพบจอมพลถนอม กิตติขจร นายกรัฐมนตรี เพื่อขอของบประมาณสนับสนุนการจัดการแข่งขันครั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้อนุมัติสมทบรายได้ของกองสลากกินแบ่งรัฐบาลจำนวน 40,000 บาท และแนะนำให้คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ขึ้นตรงกับองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย (การกีฬาแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน) เพื่อจะได้จัดสรรงบประมาณสมทบการจัดการแข่งขันให้เป็นประจำทุกปี ในปีนี้ เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้เริ่มเข้าแข่งขัน ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. เกษตรศาสตร์	54	31	30	115
2. จุฬาลงกรณ์	28	40	27	95
3. วิทยาลัย วิชาการศึกษา	8	11	22	41

ปี พ.ศ. 2516 ไม่มีการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เนื่องจากมีปัญหาทางการเมือง แต่องค์การส่งเสริมกีฬามหาวิทยาลัยก็ได้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2515 ให้สอดคล้องกับข้อบังคับสหพันธ์กีฬานานาชาติ ใช้ชื่อว่า "คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2516" ใช้ชื่อย่อว่า ก.ก.ม.ท. "The University Sports Board of Thailand-U.S.B.T) โดยอยู่ภายใต้การส่งเสริมของรัฐบาลและขึ้นตรงต่อองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 25 ธันวาคม 2517 - 4 มกราคม 2518 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดการแข่งขัน 12 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย การแข่งขันช่วงนี้อยู่ในระหว่างเทศกาลปีใหม่ มีวันหยุดหลายวันทำให้นักกีฬาไม่เสียการเรียนมากนัก ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	40	27	27	94
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	24	20	12	56
3. จุฬาลงกรณ์	22	23	30	75

ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 25 ธันวาคม 2518 - 4 มกราคม 2519 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดการแข่งขัน 13 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 11 มหาวิทยาลัย ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	49	32	19	100
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	28	25	20	73
3. ธรรมศาสตร์	14	6	15	35

ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 22 - 28 มกราคม 2520 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพ 8 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน 13 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย เนื่องจากการเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันต้องใช้งบประมาณสูง คณะกรรมการบริหารกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จึงขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยในกรุงเทพ 8 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เริ่มเข้ามามีบทบาทในการจัดการแข่งขัน โดยเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบการแข่งขันแต่ละชนิด ในปีนี้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า (ซึ่งขณะนั้นยังร่วมเป็นสถาบันเดียว) เข้าร่วมการแข่งขันเป็นครั้งแรก ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	42	41	24	107
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	30	29	28	87
3. จุฬาลงกรณ์	21	18	23	62

ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 29 ธันวาคม 2521 - 6 มกราคม 2522 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพ 4 มหาวิทยาลัยร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย ไม่มีมหาวิทยาลัยใดรับเป็นเจ้าภาพการแข่งขัน คณะกรรมการบริหารฯ (ก.ก.ม.ท.) จึงขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยในกรุงเทพ 4 มหาวิทยาลัยร่วมเป็นเจ้าภาพ ในปีนี้คณะกรรมการบริหารฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้เพิ่มข้อบังคับในการแข่งขัน โดยกำหนดให้นักกีฬาแต่ละคนมีสิทธิ์เข้าแข่งขันชิงเหรียญทองได้ไม่เกิน 3 เหรียญ เพราะต้องการให้ นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันได้มากขึ้น และได้เพิ่มการแข่งขันกีฬาจาก 13 ชนิด เป็น 18 ชนิดกีฬา ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	45	48	20	113
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	20	33	42	95
3. เกษตรศาสตร์	20	18	26	64

ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 9 - 16 ธันวาคม 2522 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพ 5 มหาวิทยาลัยร่วมกัน เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	73	41	37	151
2. จุฬาลงกรณ์	27	27	32	86
3. ศรีนครินทรวิโรฒ	24	34	27	85

ครั้งที่ 8 ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2523 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬามีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย ในปีนี้ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้กำหนดให้การจัดการแข่งขันอยู่ระหว่าง 2 สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม เพราะมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปิดภาคการศึกษา ทำให้ลดปัญหาในเรื่องที่พักสำหรับเจ้าภาพ ที่ต้องจัดที่พักให้กับนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ในการแข่งขันครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณจัดการแข่งขัน งบประมาณ การเดินทาง เบี้ยเลี้ยง นักกีฬา และเจ้าหน้าที่โดยใช้งบประมาณ กิจกรรมนักศึกษาที่ได้รับสนับสนุนจากรัฐบาล ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	42	25	30	97
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	35	29	24	88
3. เกษตรศาสตร์	24	30	39	93

ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2524 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพ 5 มหาวิทยาลัยร่วมกัน เป็นเจ้าภาพ จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย ไม่มีมหาวิทยาลัยใดรับเป็นเจ้าภาพ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัย (ก.ก.ม.ท.) จึงขอความร่วมมือให้ 5 มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครเป็นเจ้าภาพ ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	66	32	36	134
2. เกษตรศาสตร์	29	30	19	78
3. ศรีนครินทรวิโรฒ	25	35	34	94

ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2525 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต บางแสนจัดการแข่งขัน 17 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย ในปีนี้ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ซึ่งยังไม่ได้เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา รับเป็นเจ้าภาพ ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	49	32	27	108
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	25	26	26	77
3. เกษตรศาสตร์	19	20	35	74

ครั้งที่ 11 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2526 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้งนี้ คณะกรรมการบริหาร กีฬามหาวิทยาลัยฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้กำหนดคุณสมบัติของนักกีฬา ดังนี้

1. สำหรับปริญญาตรี เข้าแข่งขันได้ไม่เกิน 5 ครั้ง
2. สำหรับสูงกว่าปริญญาตรี เข้าแข่งขันได้ไม่เกิน 3 ครั้ง

โดยเริ่มนับตั้งแต่การแข่งขัน ครั้งที่ 9 (ปีการศึกษา 2524) เป็นต้นมา ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	65	47	43	155
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	39	41	27	107
3. เกษตรศาสตร์	16	21	30	68

ครั้งที่ 12 ระหว่างวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2527 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 13 มหาวิทยาลัย ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	55	31	36	122
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	40	32	32	110
3. เกษตรศาสตร์	17	32	28	77

ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 3 - 10 พฤศจิกายน 2528 ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 26 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้งนี้ มีการเปลี่ยนแปลง และพัฒนากีฬามหาวิทยาลัยครั้งใหญ่ โดยคณะกรรมการอำนวยการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีนโยบายส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเข้าร่วมแข่งขันได้ และได้มีข้อบังคับ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย



แห่งประเทศไทยของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2528 โดยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต้องเสียค่าสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน การแข่งขัน ครั้งนี้มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 4,292 คน ซึ่งสูงสุด นับแต่มีการแข่งขันมา ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	84	40	21	145
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	25	25	35	85
3. เกษตรศาสตร์	19	30	25	74

ครั้งที่ 14 ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม - 3 พฤศจิกายน 2529 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 27 มหาวิทยาลัย ในปีนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และการดำเนินการให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพครั้งสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องคุณสมบัตินักกีฬาและผลการศึกษา การแข่งขันครั้งนี้ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ได้แยกเป็น 3 มหาวิทยาลัย (พระนครเหนือ, ธนบุรี, และเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ริเริ่มโครงการพัฒนากีฬาชาติขึ้น โดยรับนักกีฬาทิมชาติเข้าศึกษาด้วยวิธีพิเศษเป็นมหาวิทยาลัยแรกและมีนักกีฬาในโครงการส่วนหนึ่งเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ด้วย ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	38	26	27	91
2. ศรีนครินทรวิโรฒ	29	34	34	97
3. เกษตรศาสตร์	26	26	26	78

ครั้งที่ 15 ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2530 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน จัดการแข่งขัน 24 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 31 มหาวิทยาลัย ในปีนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ มีการประกาศตัดสิทธิ์นักกีฬาที่ไม่ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับ เกี่ยวกับคุณสมบัตินักกีฬาและเอกสารการสมัครไม่ครบตามกำหนด ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	43	26	27	96
2. จุฬาลงกรณ์	41	34	26	101
3. ศรีนครินทรวิโรฒ	19	26	29	74

ครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 17 - 24 ตุลาคม 2531 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 34 มหาวิทยาลัย ในปีนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ก.ก.ม.ท.) ได้กำหนดให้นักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ต้องมีผลการเรียนในปีที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต (จากเดิม 9 หน่วยกิต) และการแข่งขันครั้งนี้มีปัญหาในการจัดการแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นเกี่ยวกับคุณสมบัตินักกีฬาจนทำให้ ก.ก.ม.ท. ต้องนำไปทบทวน เพื่อปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบใหม่อีกครั้ง ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	47	30	22	99
2. จุฬาลงกรณ์	42	26	20	88
3. เกษตรศาสตร์	14	20	20	54

ครั้งที่ 17 ระหว่างวันที่ 20 - 27 ตุลาคม 2532 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดการแข่งขัน 19 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 33 มหาวิทยาลัย คณะกรรมการอำนวยการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยเอกชนเข้าเป็นสมาชิกได้เหมือนกับมหาวิทยาลัยของรัฐ จากมติดังกล่าวทำให้มีมหาวิทยาลัยสมัครเข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้นกว่าเดิม โดยเฉพาะกีฬาประเภททีม ต้องมีการแข่งขันรอบคัดเลือก เพื่อให้เหลือทีมตามจำนวนที่กำหนดในแต่ละชนิดกีฬา เป็นปีที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เหรียญทองเป็นอันดับ 1 ซึ่งแต่เดิมนามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครองอันดับ 1 มาถึง 14 ครั้ง ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	43	37	29	109
2. เกษตรศาสตร์	28	27	25	80
3. รามคำแหง	24	29	25	78

ครั้งที่ 18 ระหว่างวันที่ 23 - 30 พฤศจิกายน 2533 ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดการแข่งขัน 20 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยของรัฐ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยบูรพา (ซึ่งแยกออกจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ) และ ม.อุบลราชธานี ได้สมัครเข้าแข่งขันเป็นครั้งแรก คณะอนุกรรมการเทคนิคการกีฬาในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้เริ่มนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในขั้นตอนการสมัครของมหาวิทยาลัยต่างๆ และมีนักกีฬามากที่สุดที่ถูกตัดสิทธิ์ไม่ให้เข้าแข่งขัน เนื่องจากคุณสมบัติและเอกสารไม่ครบ ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	39	28	31	98
2. รามคำแหง	32	28	21	81
3. เกษตรศาสตร์	30	29	27	86

ครั้งที่ 19 ระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2535 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล จัดการแข่งขัน 22 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย มีการจัดการแข่งขันกีฬากอล์ฟขึ้นเป็นครั้งแรก และได้มีการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัตินักกีฬามวยสมัครเล่น ให้มีคุณสมบัติเหมือนกับนักกีฬาชนิดอื่นๆ คณะอนุกรรมการเทคนิคการกีฬา ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้พิจารณารูปแบบจัดการแข่งขันใหม่ และคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยมีมติให้กีฬาประเภททีมลดจำนวนลงเหลือ 12 - 16 ทีม โดยจัดการแข่งขันแบบลีก (League) หรือใช้แบบโซน ซึ่งเริ่มใช้ระบบนี้ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 20 และได้มีการทดลองจัดวอลเลย์บอลหญิงรอบคัดเลือก โดยคัดเลือกให้เหลือ 12 ทีม ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	44	28	24	96
2. รามคำแหง	25	37	41	103
3. กรุงเทพ	24	9	19	52

ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2536 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดการแข่งขัน 22 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย ในปีนี้ กีฬาประเภททีมได้จัดให้มีการแข่งขันกีฬารอบคัดเลือกขึ้น เพื่อให้เหลือจำนวน 12 - 16 ทีม สำหรับวอลเลย์บอลหญิง จัดการแข่งขันรอบคัดเลือกต่างไปจากประเภทอื่น คือ คัดเอาทีมที่ได้คะแนน 12 ทีม ไปแข่งขันในรอบสุดท้าย และมีการลดนักกีฬาชายโด้ให้เหลือ รุ่นละ 1 คน เพื่อให้สอดคล้องกับการแข่งขันระดับนานาชาติ เริ่มมีการจำกัดและปรับลดจำนวนนักกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขันในกีฬาหลายประเภท เช่น ยิงปืน หมากกระดาน แบดมินตัน เทนนิส บริดจ์ จากการที่มีการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ลดจำนวนนักกีฬาจาก 5,636 คน ในครั้งที่ 19 เหลือ นักกีฬาที่แข่งในครั้งนี้ ประมาณ 4,300 คน ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. เกษตรศาสตร์	44	25	32	101
2. จุฬาลงกรณ์	30	29	26	85
3. กรุงเทพ	16	12	17	45

ครั้งที่ 21 ระหว่างวันที่ 19 - 26 พฤศจิกายน 2536 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 39 มหาวิทยาลัย ปีนี้มีการจัดการแข่งขันชิงแชมป์เป็นครั้งแรก และได้กำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาที่ไม่ได้สัญชาติไทยให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในระเบียบการแข่งขันกีฬานั้น และในปีนี้ได้มีปัญหาเกี่ยวกับนักกีฬาที่เรียนหลายสถาบัน เข้าร่วมการแข่งขันและมีการเริ่มเก็บค่าธรรมเนียมเข้าร่วมในการแข่งขันคนละ 20 บาท ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. เกษตรศาสตร์	37	25	37	99
2. จุฬาลงกรณ์	36	36	25	97
3. ศรีปทุม	16	9	5	29

ครั้งที่ 22 ระหว่างวันที่ 2 - 9 ธันวาคม 2537 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 37 มหาวิทยาลัย การจัดการแข่งขันครั้งนี้ เข้าภาพได้จัดสถานที่แข่งขันไว้หลายแห่ง คือ วิทยาเขตรังสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การกีฬาแห่งประเทศไทยและสนามรูปเตมีย์ ทำให้ต้องใช้บุคลากรในการดำเนินการ โดยเฉพาะในส่วนของกรรายงานผลจำนวนมาก มีการจำกัดจำนวนนักกีฬาแต่ละมหาวิทยาลัยที่จะเข้าแข่งขัน เช่น กรีฑา กีฬาทางน้ำ ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. เกษตรศาสตร์	43	31	26	100
2. จุฬาลงกรณ์	37	33	39	109
3. กรุงเทพ	21	20	22	63

ครั้งที่ 23 ระหว่างวันที่ 19 - 26 มกราคม 2539 ณ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จัดการแข่งขัน 15 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 36 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้งนี้ ใช้สนาม 700 ปี จังหวัดเชียงใหม่เป็นสนามแข่งขัน และการจัดการแข่งขันครั้งนี้ เข้าภาพมีปัญหาด้านการหางบประมาณสนับสนุน เนื่องจากจังหวัดเชียงใหม่เพิ่งเสร็จสิ้นการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ จึงทำให้เจ้าภาพลดชนิดกีฬา ลงเหลือ 15 ชนิด มีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน 3,798 คน และมีการปรับค่าธรรมเนียมเข้าร่วมการแข่งขันจากคนละ 20 บาท เป็นคนละ 40 บาท ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	32	20	32	84
2. กรุงเทพ	17	8	12	37
3. ธรรมศาสตร์	16	11	17	44

ครั้งที่ 24 ระหว่างวันที่ 14 - 21 มกราคม 2540 ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 42 มหาวิทยาลัย ในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ มีมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนเข้าร่วมการแข่งขัน 42 มหาวิทยาลัย/สถาบัน ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงสุดตั้งแต่มีการจัดการแข่งขันมา และมีการชิงชัย 172 เหรียญทอง ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. รามคำแหง	33	25	29	87
2. จุฬาลงกรณ์	31	25	20	76
3. เกษตรศาสตร์	18	26	40	84

ครั้งที่ 25 ระหว่างวันที่ 9 - 16 มกราคม 2541 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา จัดการแข่งขัน 16 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 41 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้งนี้ เจ้าภาพจัดพิธีเปิดและปิดการแข่งขันที่อาคารสระว่ายน้ำ และเริ่มมีการตรวจสอบสารกระตุ้นเป็นครั้งแรก ในการแข่งขันมีการชิงชัย 163 เหรียญทอง ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	31	25	22	78
2. เกษตรศาสตร์	22	29	35	86
3. มหิดล	20	13	10	43

ครั้งที่ 26 ระหว่างวันที่ 29 มกราคม 2541 - 5 กุมภาพันธ์ 2542 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 46 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้งนี้เจ้าภาพจัดสถานที่แข่งขันไว้หลายแห่ง เนื่องจากเป็นปีส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย ณ วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน และสนามกีฬากลาง จังหวัดสุพรรณบุรี ในระหว่างการแข่งขัน ต้องมีการย้ายสนามแข่งขันกรีฑาจากวิทยาเขตกำแพงแสน ไปยังสนามกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากมีฝนตกหนักทำให้สภาพสนามเสียหายใช้ทำการแข่งขันไม่ได้ ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	26	23	19	78
2. เกษตรศาสตร์	25	26	39	87
3. ศรีปทุม	23	19	10	52

ครั้งที่ 27 ระหว่างวันที่ 4 - 10 ธันวาคม 2542 ณ มหาวิทยาลัยนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต  
องครักษ์ จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 51 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้ง  
นี้เป็นหนึ่งในกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ในวโรกาส  
มหามิ่งมงคลที่พระองค์ทรงเจริญพระชนมพรรษา 72 พรรษา มีมหาวิทยาลัยสมัครเข้าเป็นสมาชิก  
เพิ่มขึ้นอีก 6 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มหาวิทยาลัยฉีฉวนนา มหาวิทยาลัย  
เจ้าพระยา วิทยาลัยคริสเตียน วิทยาลัยรัตนบัณฑิต และวิทยาลัยเทคโนโลยีชนบุรี มีการชิงชัยทั้งสิ้น  
143 เหรียญทอง, 143 เหรียญเงิน และ 206 เหรียญทองแดง ในการแข่งขันครั้งนี้ คณะกรรมการ  
บริหารกีฬามหาวิทยาลัย ฯ (ก.ก.ม.ท.) ได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ฯ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบ  
นโยบายที่จะพัฒนารูปแบบกีฬา มหาวิทยาลัยใหม่ไว้หลายประการ อาทิ ให้เจ้าภาพจัดการ แข่งขัน  
ได้ไม่เกิน 18 ชนิดกีฬา จากหมวดกีฬาบังคับ กีฬาเลือกสากล กีฬาเลือกทั่วไป กีฬาไทยและกีฬาจาก  
การเสนอของเจ้าภาพ ส่วนชนิดกีฬาที่เจ้าภาพไม่ได้จัดให้มหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เป็นเจ้าภาพจัดการ  
แข่งขันรอบมหกรรม รวมทั้งมีการแก้ไขปรับปรุงระเบียบการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดแต่ละชนิดให้มี  
ความเป็นมาตรฐานสากลและเป็นปัจจุบันอีกด้วย ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	25	16	24	65
2. ศรีปทุม	23	14	19	56
3. เกษตรศาสตร์	22	23	19	64

ครั้งที่ 28 ระหว่างวันที่ 7- 14 มกราคม 2544 ณ มหาวิทยาลัยฉีฉวนนา อ.อุ้มทอง จ.สุพรรณบุรี  
จัดการแข่งขัน 18 ชนิดกีฬา กีฬาสาธิต 1 ชนิดกีฬา การแข่งขันครั้งนี้มีการชิงชัยทั้งสิ้น 186 เหรียญ  
ทอง 191 เหรียญเงิน 263 เหรียญทองแดง ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. ศรีปทุม	23	19	20	62
2. เกษตรศาสตร์	21	15	30	66
3. ธรรมศาสตร์	19	21	21	61

ครั้งที่ 29 ระหว่างวันที่ 9 - 16 ธันวาคม 2544 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต ปทุมธานี จัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 58 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้งนี้มีการชิงชัยทั้งสิ้น 217 ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. เกษตรศาสตร์	32	23	35	90
2. ศรีปทุม	32	21	17	70
3. กรุงเทพ	26	17	34	77

ครั้งที่ 30 ระหว่างวันที่ 11 - 18 มกราคม 2545 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม จัดการแข่งขัน 21 ชนิดกีฬา กีฬาสาธิต 1 ชนิดกีฬา คือ เรือพาย มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 58 มหาวิทยาลัย การแข่งขันครั้งนี้มีการชิงชัยทั้งสิ้น 194 เหรียญทอง คำขวัญ เกมน้ำใจ เกมมิตรภาพ ผลการแข่งขัน 5 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. ศรีปทุม	43	30	23	96
2. กรุงเทพ	27	17	40	84
3. เกษตรศาสตร์	26	21	20	67
4. ธรรมศาสตร์	21	24	28	73
5. รามคำแหง	11	2	11	31

ครั้งที่ 31 ระหว่างวันที่ 10 - 17 มกราคม 2547 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดการแข่งขัน 22 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 61 สถาบัน การแข่งขันครั้งนี้มีการชิงชัยทั้งสิ้น 234 เหรียญทอง คำขวัญ ทองกวาวเกมส์ เชื่อมสามัคคี ผูกพันไมตรี ผลการแข่งขัน 5 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. กรุงเทพ	35	25	39	99
2. เชียงใหม่	34	22	41	97
3. ศรีปทุม	28	25	21	74
4. เกษตรศาสตร์	23	21	33	77
5. ธรรมศาสตร์	13	16	27	56

ครั้งที่ 32 ระหว่างวันที่ 8 - 15 มกราคม 2548 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมาจัดการแข่งขัน 20 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขัน 102 สถาบัน การแข่งขันครั้งนี้มีการชิงชัยทั้งสิ้น 204 เหรียญทอง ค่าขวัญ กีฬาปัญญาชน คนรักสุขภาพ ผลการแข่งขัน 5 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. กรุงเทพ	34	32	25	91
2. ศรีปทุม	23	15	20	58
3. เกษตรศาสตร์	20	27	22	69
4. เชียงใหม่	18	19	31	68
5. หอการค้าไทย	14	5	6	25

ครั้งที่ 33 ระหว่างวันที่ 23 - 30 ธันวาคม 2548 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จ.นครปฐมจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬามีสหวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 110 สถาบัน กีฬาสาธิต 3 ชนิดกีฬา คือ จั๊มบ้า ยิงเป้าบิน และลีลาศ ค่าขวัญ กีฬาสร้างสุขภาพและสังคมแห่งความสามัคคี ผลการแข่งขัน 5 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. กรุงเทพ	48	29	41	118
2. เกษตรศาสตร์	28	16	31	75
3. ศรีปทุม	24	16	20	60
4. เชียงใหม่	20	29	24	73
5. จุฬาลงกรณ์	11	12	30	53

ครั้งที่ 34 ระหว่างวันที่ 19 - 26 มกราคม 2550 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จ.นครนายก จัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 115 สถาบัน ค่าขวัญ กีฬาสีเขียวเพื่อคุณภาพชีวิต สติปัญญา วิชาการและกัลยาณมิตร ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. กรุงเทพ	31	30	33	94
2. ศรีปทุม	23	17	27	67
3. จุฬาลงกรณ์	21	15	17	53



ครั้งที่ 35 ระหว่างวันที่ 7 - 11 มกราคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จ.นครศรีธรรมราช จัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 115 สถาบัน คำขวัญ พลังกีฬา สามัคคี เทิดศักดิ์ศรีอุดมศึกษา ผลการแข่งขัน 3 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. เกษตรศาสตร์	31	13	19	63
2. กรุงเทพ	29	32	26	87
3. สถาบันการพลศึกษา	23	24	30	77

ครั้งที่ 36 ระหว่างวันที่ 11 - 18 มกราคม 2552 ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร จัดการแข่งขัน 27 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 117 สถาบัน คำขวัญ พลังกีฬา พลังความคิด สร้างบัณฑิตสู่สากล ผลการแข่งขัน 5 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	31	23	27	81
2. รามคำแหง	30	17	17	64
3. กรุงเทพ	29	29	27	85
4. เกษมบัณฑิต	25	23	21	69
5. เกษตรศาสตร์	23	19	28	70

ครั้งที่ 37 ระหว่างวันที่ 22 - 30 มกราคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 111 สถาบัน คำขวัญ สามัคคีที่แดนโดม ผลการแข่งขัน 5 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	27	21	26	74
2. เกษมบัณฑิต	23	15	17	55
3. กรุงเทพ	20	21	31	72
4. เกษตรศาสตร์	17	12	29	58
5. ธรรมศาสตร์	17	9	28	54

ครั้งที่ 38 ระหว่างวันที่ 15 - 22 มกราคม 2554 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 117 สถาบัน คำขวัญ ชัยชนะที่ยิ่งใหญ่ คือ น้ำใจนักกีฬา ผลการแข่งขัน 5 อันดับ ได้แก่

มหาวิทยาลัย	ทอง	เงิน	ทองแดง	รวม
1. จุฬาลงกรณ์	51	36	40	127
2. รัตนบัณฑิต	19	5	8	32
3. รามคำแหง	18	18	13	49
4. สถาบันการพลศึกษา	17	15	28	60
5. กรุงเทพ	16	19	27	62

### 3. ความเป็นมาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นองค์กรกีฬาระดับอุดมศึกษาที่ถูกจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2515 ตามมติของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย อันเป็นผลมาจากการขยายตัวของความต้องการที่จะส่งเสริมและสนับสนุนในการใช้การแข่งขันกีฬาเป็นเครื่องมือเพื่อช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีซึ่งจะนำไปสู่ความสามัคคีและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของนิสิตนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ วัตถุประสงค์ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คือ

1. เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา และบุคลากรให้มีสมรรถภาพและสุขภาพที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย รู้จักให้ออกาสผู้อื่น มีระเบียบวินัย รู้จักปฏิบัติตามกติกาและกฎเกณฑ์ต่างๆ อย่างบริสุทธิ์ใจ มีความอดทน รู้จักอดกลั้น รู้จักควบคุมตนเองและมีความสามัคคี รู้จักร่วมมือปฏิบัติการต่างๆ อย่างกลมกลืน รู้จักแก้ปัญหาอย่างสันติ รู้จักสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนรวม
2. เพื่อพัฒนามาตรฐานและวัฒนธรรมการกีฬา ให้ไปสู่ความเป็นเลิศ และเป็นแบบฉบับที่ดีงามของการกีฬาระดับชาติ
3. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ และสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างนิสิต นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ
4. เพื่อส่งเสริม ทำนุบำรุง และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมกีฬาไทย

ในสมัยก่อน การแข่งขันกีฬาระดับอุดมศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบของการจัดการแข่งขันที่เกิดขึ้นจากการรวมกลุ่มกันเองแบบหลวมๆ ระหว่างมหาวิทยาลัย โดยมีลักษณะของการจัดการแข่งขันแบบเหี้ยมเยียน ซึ่งวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตนักศึกษาของแต่ละสถาบัน ซึ่งแนวคิดดังกล่าวได้แผ่ขยายเป็นวงกว้างมากขึ้นเรื่อยๆ จึงได้มีความพยายามที่จะจัดให้มีการแข่งขันกีฬาระดับอุดมศึกษาในรูปแบบของการจัดการแข่งขันแบบมหกรรม กล่าวคือ เป็นลักษณะของการจัดการแข่งขันที่รวมมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่สนใจจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในคราวเดียวกันพร้อมกัน จนกระทั่ง ในปีพ.ศ. 2513 การแข่งขันมหกรรมกีฬาระดับอุดมศึกษาจึงถือกำเนิดขึ้นเป็นครั้งแรก โดยมีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน และมีองค์การนักศึกษาและชมรมกีฬาจาก 8 มหาวิทยาลัยจัดส่งนักกีฬาเข้า

ร่วมการแข่งขัน ทำการแข่งขันใน 12 ชนิดกีฬาระหว่างวันที่ 18 – 25 กันยายน 2513 แต่ทว่า ภายหลังจากการแข่งขันดังกล่าว พบว่า ปัญหาหลักของการจัดการแข่งขันกีฬาระดับมหกรรม คือ เรื่องของการขาดงบประมาณสนับสนุน เนื่องจากการจัดการแข่งขันกีฬาระดับมหกรรมนั้น จะมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมากและใช้ระยะเวลาหลายวันในการจัดการแข่งขัน มหาวิทยาลัยเจ้าภาพจำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณและทรัพยากรของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากในการจัดการแข่งขัน เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยที่จัดส่งผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ด้วยเหตุนี้ ในปี พ.ศ. 2515 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จึงเสนอให้มีการร่างข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ฉบับแรกขึ้น เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยโดยมีศาสตราจารย์ปัจฉิมบุญนาค และผู้ช่วยศาสตราจารย์จรินทร์ ธานีรัตน์ ดำรงตำแหน่งประธานและเลขาธิการคนแรกของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย (การกีฬาแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน) เพื่อใช้ในการจัดการแข่งขัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มหกรรมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีขนาดใหญ่ขึ้น ซึ่งทำให้ปัญหาดังเดิมของการจัดตั้งคณะกรรมการใหญ่ขึ้นตามมาเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากความพยายามในการรักษาให้การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี แม้ว่าจะประสบปัญหาด้านงบประมาณ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในหลายๆ ครั้ง จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายสถาบันเพื่อสนับสนุนให้การจัดการแข่งขันเกิดขึ้นได้ เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในครั้งที่ 5, 6, 7 และ 9 ที่มีเจ้าภาพจัดการแข่งขันร่วมหลายมหาวิทยาลัย แม้ว่าการจัดการแข่งขันในช่วงเวลาดังกล่าว จะยังมีจำนวนสมาชิกอยู่น้อยเพียง 13 สถาบัน ทั้งนี้ ในปัจจุบันคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีจำนวนสมาชิกทั้งหมด 126 สถาบัน ล่าสุดคือ มหาวิทยาลัยพะเยา

นอกจากบทบาทในด้านการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยแล้ว คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ยังให้ความสนใจการส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬาแก่นิสิต นักศึกษา และขยายบทบาทขององค์กรสู่เวทีระดับสากลเช่นเดียวกัน ดังวิสัยทัศน์ขององค์กร ดังนี้

- สร้างเสริมสมรรถภาพและสุขภาพที่ดีให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างทั่วถึง
- พัฒนาองค์ความรู้ด้านการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา นำพาไปสู่การปฏิบัติเพื่อความเป็นเลิศ
- เปิดโอกาสแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และขยายความร่วมมือด้านการกีฬาในระดับสากล

#### 4. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550 - 2554)

แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ( พ.ศ. 2550-2554 ) ซึ่งมุ่งพัฒนาสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน” ภายใต้แนวปฏิบัติของ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ที่ได้อัญเชิญ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญาในการพัฒนาบริหารประเทศ ควบคู่ไปกับกระบวนการพัฒนาระบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา” และให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุล ทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยกีฬาเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่จะพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รัฐบาลจึงได้ให้ความสำคัญในการพัฒนากีฬาของชาติ โดยได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ( พ.ศ. 2531-2539 ) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ( พ.ศ. 2540-2544 ) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ( พ.ศ. 2545-2549 ) และแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ( พ.ศ. 2550-2554 ) ( สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา, 2550 ) ซึ่งแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 เป็นแผนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพของคนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ( พ.ศ. 2550-2554 ) โดยแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ( พ.ศ. 2550-2554 ) ( การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2551 ) มีรายละเอียดดังนี้

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ( พ.ศ. 2550-2554 ) ประกอบด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวissenschaftและเทคโนโลยีการกีฬา
6. ยุทธศาสตร์การบริหารการกีฬา

วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ( พ.ศ. 2550-2554 ) มีดังต่อไปนี้

1. เพื่อสร้างค่านิยมการออกกำลังกาย เล่นกีฬา คูกีฬา และนันทนาการจนเป็นวิถีชีวิต
2. เพื่อใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาในการพัฒนาการเล่นกีฬา การออกกำลังกาย และนันทนาการ ตลอดจนการพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพสูงขึ้น
3. เพื่อให้มีการศึกษา วิจัย และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนากีฬา การออกกำลังกาย และนันทนาการ
4. เพื่อบูรณาการทรัพยากรทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการกีฬาที่เป็นระบบ และมีมาตรฐาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกระดับ

5. เพื่อพัฒนาและผลิตบุคลากรด้านการศึกษา นักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การศึกษา และนักวิจัยด้านการศึกษา

**ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ( พ.ศ. 2550-2554 ) มีดังต่อไปนี้**

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญแก่การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพ และทักษะการเล่นกีฬาและออกกำลังกายขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กและเยาวชน ทั้งในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน ให้ความสำคัญแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทุกกลุ่มได้มีโอกาสเล่นกีฬาและออกกำลังกายสม่ำเสมอเป็นประจำ

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ให้ความสำคัญแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทุกกลุ่มทุกระดับได้มีโอกาสแสดงความสามารถในการแข่งขันกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับ ทั้งภายในประเทศและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่ประเทศ

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ ให้ความสำคัญแก่การพัฒนาชนิดกีฬาที่มีศักยภาพสู่การเป็นกีฬาอาชีพอย่างแท้จริง

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ให้ความสำคัญแก่การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การศึกษาในทุกสาขา และการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพนักกีฬา การแข่งขันกีฬา ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนได้เล่นกีฬาและออกกำลังกายที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

6. ยุทธศาสตร์การบริหารการศึกษา ให้ความสำคัญแก่การบริหารงานแบบบูรณาการ โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม สร้างและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนากีฬาในทุกระดับ และมีการติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาแผนต่อไป

ยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์นี้ มียุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และยุทธศาสตร์ที่ 6 คือ ยุทธศาสตร์การบริหารการศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ**  
**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน และพัฒนาความสามารถโดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทั้งระดับชาติและนานาชาติ

2. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนากีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ)

3. เพื่อสร้างและพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับการฝึกซ้อมและการแข่งขันกีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่ระดับอำเภอจังหวัด ชาติ และนานาชาติ)
4. เพื่อสร้าง ขยาย และพัฒนาเครือข่ายองค์กรกีฬาในแต่ละระดับให้เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบและมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทุกระดับชาติและนานาชาติ

### วัตถุประสงค์ข้อที่ 1

เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันและพัฒนาความสามารถ โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทุกระดับชาติ และนานาชาติ

#### ผลผลิต

ความสำเร็จของนักกีฬาไทยจากการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ

#### ตัวชี้วัด

1. สถิติในการแข่งขันกีฬาระดับชาติ และนานาชาติดีขึ้น
2. ประเทศไทยเป็นเจ้าเหรียญทองซีเกมส์ ในชนิดกีฬาสากลที่มีการแข่งขันในกีฬาเอเชียนเกมส์และโอลิมปิก
3. ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1-5 จากการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์
4. ประเทศไทยได้รับเหรียญทองจากการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก
5. ชนิดกีฬาที่ได้เหรียญจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

#### มาตรการ

การพัฒนานักกีฬา มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนาให้สมาคมกีฬาและองค์กรกีฬาต่างๆ นำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ในการพัฒนาขีดความสามารถของนักกีฬาทุกระดับ
2. ส่งเสริม สนับสนุนในการเตรียมทีมเก็บตัวฝึกซ้อมนักกีฬาอย่างต่อเนื่อง และเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนาขีดความสามารถเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ
3. ส่งเสริมให้มีมาตรการแรงจูงใจสำหรับนักกีฬาให้เพิ่มขึ้นทั้งในระดับจังหวัด ชาติ และนานาชาติ

#### หน่วยงานรับผิดชอบ

ก.ก.ม.ท./อปท./สมาคมกีฬา/โอลิมปิก/รัฐวิสาหกิจ/สถาบันการศึกษา/เอกชน ฯลฯ

## วัตถุประสงค์ข้อที่ 2

เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบและมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนากีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ)

### ผลผลิต

1. บุคลากรทางการกีฬามีจำนวนเพียงพอและมีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น
2. มีสถาบันผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาระดับชาติและนานาชาติที่ได้

มาตรฐานสากล

### ตัวชี้วัด

1. บุคลากรทางการกีฬาที่ได้รับการพัฒนาให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐาน ในแต่ละระดับเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี
2. มาตรฐานสถาบันผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติมีมาตรฐานเพิ่มขึ้น

### มาตรการ

การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. ส่งเสริมการจัดฝึกอบรมบุคลากรทางการกีฬาอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงกันตั้งแต่ระดับอำเภอจนถึงระดับนานาชาติโดยเปิดหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
2. สนับสนุนให้บุคลากรทางการกีฬาทั้งในระดับชาติ และนานาชาติได้มีโอกาสในการหาประสบการณ์และการสอบเลื่อนระดับชั้นอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อสวัสดิการแก่บุคลากรทางการกีฬาในทุกระดับ
4. ส่งเสริมให้เอกชนมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาในทุกระดับ โดยยกเว้นภาษีและให้สิทธิประโยชน์เป็นการจูงใจ
5. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสถาบันผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการกีฬาระดับชาติ และนานาชาติที่ได้มาตรฐานสากล

### หน่วยงานรับผิดชอบ

กก./กค./มท./อปท./สมาคมกีฬา/โอลิมปิก/รัฐวิสาหกิจ/สถาบันการศึกษา/เอกชน ฯลฯ

## วัตถุประสงค์ข้อที่ 3

เพื่อสร้างและพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับการฝึกซ้อมและการแข่งขันกีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ)

### ผลผลิต

มีสถานกีฬาเพื่อการฝึกซ้อมและการแข่งขันกีฬา ที่ได้มาตรฐานแบบครบวงจร

### ตัวชี้วัด

สถานกีฬาเพื่อการฝึกซ้อมและแข่งขัน ที่ได้มาตรฐานในแต่ละระดับ โดยจัดให้มีศูนย์กลางอย่างน้อย 1 แห่ง และมีเครือข่ายภาคกีฬา (5 ภาค) ภาคละอย่างน้อย 1 แห่ง

### มาตรการ

การสร้างและพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการกีฬา มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. จัดตั้งศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเพื่อฝึกนักกีฬาทิมชาติ
2. สนับสนุนให้คณะกรรมการกีฬาทุกระดับสร้างปรับปรุง พัฒนา และบำรุงรักษาสนามกีฬา และศูนย์วัสดุอุปกรณ์กีฬาให้มีมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมให้เอกชนจัดสร้างสถานกีฬา และสถานออกกำลังกายในเชิงธุรกิจด้วยมาตรการทางภาษีและมีสิทธิประโยชน์จูงใจ

### หน่วยงานรับผิดชอบ

กก./กค./มท./อปท./สมาคมกีฬา/โอลิมปิก/รัฐวิสาหกิจ/สถาบันการศึกษา/เอกชน ฯลฯ

### วัตถุประสงค์ข้อที่ 4

เพื่อสร้าง ขยาย และพัฒนาเครือข่ายองค์กรกีฬาในแต่ละระดับให้เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ และมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

### ผลผลิต

เครือข่ายองค์กรกีฬาได้รับการพัฒนาและขยายเครือข่ายครอบคลุมทุกอำเภอ รวมทั้งมีระบบบริหารจัดการองค์กรกีฬาเครือข่ายอย่างเป็นระบบ

### ตัวชี้วัด

มีเครือข่ายองค์กรกีฬาที่มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบในทุกระดับ

### มาตรการ

การสร้างและพัฒนาเครือข่ายองค์กรกีฬา มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งและพัฒนาชมรมกีฬา สมาคมกีฬา ทั้งในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัดและชาติในสถานศึกษาทุกระดับมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมกีฬาอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมให้มีการนำระบบบริหารจัดการองค์กรเครือข่ายกีฬามาใช้อย่างเป็นระบบในทุกระดับ

### หน่วยงานรับผิดชอบ

กก./พม./มท./อปท./สมาคมกีฬา/โอลิมปิก/รัฐวิสาหกิจ/สถาบันการศึกษา/เอกชน ฯลฯ



## วัตถุประสงค์ข้อที่ 5

เพื่อพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ

### ผลผลิต

มีระบบการจัดการแข่งขันและระบบส่งเสริมแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ

### ตัวชี้วัด

สามารถจัดการแข่งขันกีฬาและส่งเสริมแข่งขัน ได้ตามมาตรฐานสากลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

### มาตรการ

การพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬามีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น ในการสนับสนุนการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ

2. ผลักดันให้สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ทำหน้าที่เป็นผู้รักษาปรับปรุงกฎ ระเบียบ และกติกาให้ทันสมัยและเป็นไปตามข้อกำหนดของสหพันธ์กีฬานานาชาติ

3. สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาคนพิการทุกระดับ ตั้งแต่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดการแข่งขันหรือสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาคนพิการ

4. ส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกีฬา จัดให้มีการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องทุกระดับและเป็นระบบ

5. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชน มีนโยบายให้สมาชิกมีโอกาสเล่นกีฬาและแข่งขันกีฬาภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม

6. สนับสนุนให้หน่วยงานเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จัดตั้งทีมกีฬาและพัฒนากีฬาของตนเอง

### หน่วยงานรับผิดชอบ

กก./พม./มท./อปท./สมาคมกีฬา/โอลิมปิก/รัฐวิสาหกิจ/สถาบันการศึกษา/เอกชน ฯลฯ

## ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาการบริหารการกีฬา

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบและบุคลากรในการบริหารจัดการกีฬาทุกระดับของภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาให้ทันสมัย
2. เพื่อบูรณาการแผนและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งในระดับนโยบายสู่ระดับการปฏิบัติและในระดับเดียวกัน

### วัตถุประสงค์ข้อที่ 1

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบ และบุคลากรในการบริหารจัดการกีฬาทุกระดับของภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาให้ทันสมัย

### ผลผลิต

ระบบ กลไก และนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานด้านการกีฬามีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัด

1. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ องค์กรสมาคม ชมรม ที่เกี่ยวข้องด้านการกีฬา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการกีฬาให้มีประสิทธิภาพ อย่างน้อยร้อยละ 60
2. มีคณะกรรมการการกีฬาที่มีบทบาทในการบริหารงานการกีฬา อย่างน้อยจำนวน 1 คณะกรรมการครบทุกระดับได้แก่ ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด ภาค และระดับชาติ
3. มีฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการกีฬาในทุกระดับตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัดและระดับชาติที่เพียงพอและเป็นปัจจุบัน เพื่อประกอบการตัดสินใจในการบริหาร และติดตามผลดำเนินงาน
4. มีการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาในทุกๆ ด้านให้ทันสมัยอยู่เสมอ
5. มีกองทุนในการพัฒนาการกีฬาและสวัสดิการของนักกีฬาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และระดับชาติ
6. มีการวิจัยและพัฒนาการกีฬาอย่างต่อเนื่อง และมีระบบการจัดการความรู้ด้านการกีฬา
7. มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการกีฬาทุกระดับ ตั้งแต่ตำบล อำเภอ จังหวัด และระดับชาติ
8. องค์กรด้านการกีฬาอย่างน้อยร้อยละ 80 มีการผลิตสื่อ และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการกีฬา

## มาตรการ

1. การปรับปรุงโครงสร้างและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกีฬา มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1) ปรับปรุงโครงสร้างและระบบการจัดการองค์กรกีฬาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรกีฬาทั้งระบบ

2) เพิ่มประสิทธิภาพและบทบาทของภาคเอกชนภาคธุรกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการ ด้านการกีฬา ทั้งด้านงบประมาณ สถานกีฬา อุปกรณ์กีฬา และบุคลากร

3) ส่งเสริมการใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี(Good Governance) ในทุกองค์กร ชมรม และสมาคมด้านการกีฬา

4) สร้างภาคีเครือข่ายการพัฒนา และความร่วมมือในการส่งเสริมและพัฒนาการกีฬาทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ

5) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาการกีฬา การออกก้ำลังกาย และนันทนาการของประชากรในท้องถิ่น

2. การกำกับและควบคุมนโยบายและแผนพัฒนาการกีฬาตลอดจนงบประมาณในภาพรวมของประเทศ มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1) จัดทำนโยบายสาธารณะในการพัฒนาการกีฬาของประเทศที่เป็นรูปธรรมและมีการบูรณาการทุกภาคส่วน

2) จัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการกีฬาการออกก้ำลังกายและนันทนาการที่สอดคล้องกันในทุกระดับ

3) การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับนโยบายและแผน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและการใช้งบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

3. เพิ่มประสิทธิภาพ กลไก และสมรรถนะในการบริหารจัดการของบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการกีฬา มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1) จัดให้มีคณะกรรมการกีฬาและศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมกีฬา การออกก้ำลังกายและนันทนาการในทุกระดับที่มาจากทุกภาคส่วนในสังคม

2) จัดให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพคณะกรรมการการกีฬาทุกระดับโดยการฝึกอบรม สัมมนาแลกเปลี่ยน และทัศนศึกษาดูงาน

3) มีระบบการติดตาม กำกับ ดูแล และประเมินผลประสิทธิภาพ ในการบริหารงานของทุกคณะกรรมการ องค์กร สมาคม และชมรมด้านการกีฬา

4) มีระบบประสานงานและการบริการด้านสารสนเทศ ข้อมูล ข่าวสาร ที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ออกแบบระบบและกระบวนการจัดเก็บข้อมูลด้านบุคลากรทางการศึกษา การบริหารจัดการ การศึกษาวิชาการ และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่สู่ประชาชน
- 2) จัดให้มีหน่วยงานหลัก (ระดับจังหวัดและภูมิภาค) ที่รับผิดชอบการจัดทำฐานข้อมูลด้านการศึกษา และรวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3) ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลในการพัฒนาการศึกษา

5. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ออกกฎหมาย ระเบียบที่ควบคุม กำกับ (ติดตามและส่งเสริม) การพัฒนาการศึกษา
- 2) ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในอนาคต

3) การปฏิรูปกฎหมายให้ภูมิภาคและท้องถิ่นมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษา

6. เพิ่มแหล่งทุนสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- 1) มีกองทุนในการพัฒนาการศึกษาและสวัสดิการของนักกีฬาและบุคลากรกีฬาทุกระดับ และมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม
- 2) ปรับปรุงกฎ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาการศึกษา
- 3) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนของนักกีฬาและบุคลากรกีฬาทุกระดับของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ สถาบันการศึกษา องค์กร สมาคม ชมรมต่างๆ

7. การบริหารจัดการความรู้ด้านการศึกษา มีแนวทางปฏิบัติดังนี้

- 1) ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการศึกษาและการบริหารการศึกษา
- 2) จัดให้มีกองทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย
- 3) พัฒนาและจัดการองค์ความรู้ด้านการบริหารการศึกษา
- 4) จัดให้มีหน่วยงานกลางในการเก็บรวบรวมและเผยแพร่ ข้อมูล เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยด้านการศึกษา
- 5) จัดให้มีศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา เพื่อศึกษาวิจัย รวบรวม และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการศึกษา(ระดับจังหวัด ภาค และประเทศ)

8. การติดตามประเมินผล มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- 1) มีระบบการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลในการนำไปสู่การปฏิบัติ
- 2) มีระบบการติดตาม กำกับ และดูแลการบริหารงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ
- 3) สนับสนุนการใช้ข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลในการพัฒนาและการปรับปรุงการบริหารงาน

### 9. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ มีแนวทางปฏิบัติดังนี้

- 1) จัดทำสื่อ ส่งเสริม และแนะนำ การกีฬาการออกกำลังกาย และนันทนาการ และมี การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่มีคุณภาพและหลากหลาย
- 2) ส่งเสริมการจัดการแข่งขันกีฬา เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว
- 3) การรณรงค์ สร้างกระแสตื่นตัว ค่านิยม และวัฒนธรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬา เป็นวิถีชีวิตผ่านสื่อทุกแขนง

### หน่วยงานรับผิดชอบ

กก./กค./กต./กข./กท./คค./ทก./ทส./นร./พณ./พน./พม./มท./ยธ./รง./วท./วธ./สธ./สข./อก./มธ./วช./สกว./สปสข./สสส./อปท./สถาบันการศึกษา/รัฐวิสาหกิจ/สมาคมและชมรมกีฬาต่างๆ/ สื่อมวลชน ฯลฯ

### วัตถุประสงค์ข้อที่ 2

เพื่อบูรณาการแผนและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งในระดับ นโยบายสู่ระดับการปฏิบัติและในระดับเดียวกัน

### ผลผลิต

1. การบูรณาการและประสานแผนงาน / โครงการและงบประมาณ ที่มีประสิทธิภาพของกระทรวง
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งในระดับนโยบายระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการ

### ตัวชี้วัด

1. มีการบูรณาการและประสานงาน / โครงการในทุกระดับ (ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด ภาค และระดับชาติ) โดยการจัดทำแผนพัฒนากีฬาระดับต่างๆ โดยประชาชน และเยาวชนมีส่วนร่วม
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนากีฬาการออกกำลังกายทั้งในระดับนโยบายระดับบริหารและระดับปฏิบัติการทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด ภาค และระดับชาติ

### มาตรการ

การสร้างเครือข่ายภาคีในการพัฒนากีฬามีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

- 1) มีการบูรณาการภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับแผนปฏิบัติการ
- 2) ส่งเสริมความร่วมมือและสร้างเครือข่ายภาคีต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดทำโครงการและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายที่กำหนด โดยให้ทุกท้องถิ่น จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนากีฬาในท้องถิ่น

3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินการและการติดตามประเมินผล

### หน่วยงานรับผิดชอบ

กก./กค./กต./กษ./กห./คค./ทก./ทส./นร./พณ./พน./พม./มท./ยธ./รง./วท./วธ./ศธ./สธ./อก./มสช./สปสช./สสส./อปท./สถาบันการศึกษา/รัฐวิสาหกิจ/ สมาคมและชมรมกีฬาต่างๆ ฯลฯ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยในประเทศ

ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช (2552) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพเกษตรกรปลูกปลอดสารพิษบ้านจำ หมู่ที่ 6 ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.ศึกษาสภาพปัญหาของการดำเนินงานของกลุ่มและรูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพเกษตรกรปลูกปลอดสารพิษบ้านจำหมู่ที่ 6 ตำบลปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง 2.เพื่อศึกษาความเชื่อมโยงของปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการภายในกลุ่ม 3.เพื่อศึกษาทิศทางการพัฒนาของกลุ่มอาชีพเกษตรกรปลูกปลอดสารพิษบ้านจำในอนาคต โดยมีโจทย์ในการวิจัยคือ 1.รูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพปลูกปลอดสารพิษเพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางของการดำเนินงานกลุ่มให้ยั่งยืนในอนาคตควรเป็นอย่างไร 2.ผู้นำกลุ่มรวมถึงสมาชิกกลุ่มควรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในกลุ่มอย่างไรบ้าง การศึกษาวิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพมีเครื่องมือในการวิจัยคือ การจัดเวทีเสวนา การสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตการณ์และการทดลองการรวมกลุ่มด้วยทฤษฎีการจัดการองค์กร POLC ด้วยกระบวนการอย่างมีส่วนร่วมของผู้วิจัย ทีมวิจัยและกลุ่มอาชีพเกษตรกรปลูกปลอดสารพิษบ้านจำ หมู่ที่ 6 ที่มีสมาชิกกลุ่มที่ร่วมในการดำเนินการวิจัย 30 คน ผลการวิจัยการศึกษาในรูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพเกษตรกรปลูกปลอดสารพิษบ้านจำหมู่ที่ 6 พบว่าสมาชิกภายในกลุ่มยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรวมกลุ่ม รวมถึงยังไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงในการรวมกลุ่มอาชีพ ผู้นำกลุ่มเป็นผู้นำเพียงนามธรรมที่ไม่มีอำนาจหรือเครื่องมือที่ใช้ในการบังคับหรือสั่งการ โครงสร้างการรวมกลุ่มยังเป็นเป็นในลักษณะที่ไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนคือ ไม่มีผังโครงสร้างกลุ่ม ไม่มีกฎระเบียบข้อบังคับ ไม่มีกิจกรรมในการดำเนินงานกลุ่มเช่นการประชุมสมาชิกอย่างต่อเนื่อง และกลุ่มยังไม่ได้รับการยอมรับในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุน ผลักดันให้เกิดความเข้มแข็งและงบประมาณในการพัฒนา ผลการวิจัยภายใต้วัตถุประสงค์การวิจัย พบว่า 1.กลุ่มอาชีพเกษตรกรปลูกปลอดสารพิษบ้านจำหมู่ที่ 6 มีปัญหาทางด้านโครงสร้างองค์กรที่ไม่เป็นรูปธรรม ไม่มีหลักวิชาการในการรวมกลุ่มอันนำมาสู่ปัญหาทางด้านต่าง ๆ ตามมาคือปัญหาการวางแผนการปลูก การตลาด บรรจุกัญชา 2.พบความเชื่อมโยงปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการภายในกลุ่ม ซึ่งมีส่วนเชื่อมโยงสำคัญ 5 องค์ประกอบคือ ความรู้ความสามารถของผู้นำกลุ่ม, การได้รับความเอาใจใส่

และความสำคัญจากผู้นำในชุมชน, การสนับสนุน โครงการต่างๆ จากหน่วยงานภาครัฐและ  
โครงสร้างองค์กร กฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่มอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีผู้นำกลุ่ม ผู้นำชุมชนชุมชน  
หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยเชื่อมโยง

ณัฐฐา ถือเชื้อ (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของ  
ศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด” โดยส่งแบบสำรวจให้กับผู้บริหารศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัดและ  
ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด และแบบ  
สัมภาษณ์ผู้บริหาร 12 คน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง ผลการวิจัยพบว่า ศูนย์พลศึกษาและกีฬา  
จังหวัดส่วนใหญ่ มีการวางแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร มีการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อ  
เสร็จสิ้น โครงการเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ยังคงขาดแบบฟอร์มรายงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน  
ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมากในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์  
นอกจากนี้ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวางแผนและด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์

พันธุปรี คาบเงิน (2539) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬา ศึกษาปัญหาในการ  
ดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตาม  
การรับรู้ของคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตาม  
ภูมิภาค และเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ตามการรับรู้ของคณะ  
กรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด ตามตัวแปรที่ตั้งของสมาคมกีฬาจังหวัดตามภูมิภาค ประชากร  
ที่ใช้ในการวิจัย คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัด จำนวน 43 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 730 คน  
เครื่องมือที่ใช้คือแบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์ ผลวิจัยพบว่า 1. ด้านการวางแผน จากแผนพัฒนา  
การกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย 6 แผนงานหลัก สมาคมกีฬา จังหวัดมีการตอบสนอง  
มากอยู่ 3 แผนงาน คือ แผนพัฒนากีฬาเพื่อการแข่งขัน ร้อยละ 90.24 แผนพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน  
ร้อยละ 87.80 และแผนพัฒนาการกีฬาเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 82.92 2. ด้านการจัดการองค์กร สมาคม  
กีฬาจังหวัดจัดให้มีแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน ร้อยละ 53.66 มีการกำหนดส่วนงานและแบ่ง  
งานภายใน ร้อยละ 46.43 มีการกำหนดความสัมพันธ์ภายในสมาคม ร้อยละ 51.22 มีการกำหนด  
อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ร้อยละ 70.73 3. ด้านการจัดการบุคลากร สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่  
ใหญ่ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำทำงานเต็มเวลา ร้อยละ 73.17 เป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ ร้อยละ 17.07 และมี  
ลักษณะรับค่าตอบแทนจากสมาคม ร้อยละ 24.39 เป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบฝ่ายกีฬาฟุตบอล ร้อยละ  
87.80 รองลงมาเป็นกรีฑา ร้อยละ 85.36 4. ด้านการงบประมาณ สมาคมกีฬาจังหวัดส่วนใหญ่มีการ  
จัดทำแผนงบประมาณประจำปี ร้อยละ 92.68 งบประมาณส่วนร้อยละ 100.00 ได้มาจาก กท.  
รองลงมาเป็นเงินบริจาค ร้อยละ 56.10 และจากค่าสมาชิก ร้อยละ 48.78 5. ด้านสถานที่ วัสดุ  
อุปกรณ์ สถานที่ทำการส่วนใหญ่ใช้สถานที่ของผู้อื่น โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 87.80 มี

เครื่องอำนวยความสะดวกและเป็นทรัพย์สินของสมาคม ร้อยละ 60.98 6. ด้านการอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีลักษณะการสั่งงานโดยตรง 60.96 รองลงมาเป็นการสั่งงานแบบขอหรือ ร้อยละ 21.96 ส่วนใหญ่มีการสั่งงานเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 82.93 และมีการควบคุมติดตามผลในการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ร้อยละ 90.24 โดยการเสนอเป็นรายงาน ร้อยละ 48.78 รองลงมาเป็นการตรวจเยี่ยม ร้อยละ 24.39 7. ด้านการประสานงาน โดยการใช้จดหมายหรือหนังสือ ร้อยละ 87.80 มีการประชุมกรรมการบริหารสมาคม โดยเฉลี่ย 1-5 ครั้งต่อปี ร้อยละ 6.82 รองลงมา 11-15 ครั้งต่อปี ร้อยละ 29.28 และ 8. ด้านการรายงานผล ใช้การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 56.10 ใช้รายงานในที่ประชุม ร้อยละ 43.90

ศักดิ์ชาย พิทักษ์วงศ์ (2540) ได้ศึกษาความสอดคล้องระหว่างนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 กับนโยบายของการกีฬาแห่งประเทศไทยและแผนปฏิบัติการของการกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย ตามนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 และเพื่อเสนอกลยุทธ์การจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง : ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย การวางแผนและการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการของกกท. ตามแผนงานการพัฒนาที่กีฬาขั้นพื้นฐาน และโครงการสำคัญ 4 โครงการ ระดับแผนงานละ 3 คน ระดับโครงการๆ ละ 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับกำหนดเกณฑ์รอบแนวคิดการประเมินเบื้องต้น จำนวน 7 คน ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับตรวจสอบความตรงเชิงสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินตามเทคนิคเดลฟาย จากบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์สูง 3 กลุ่ม จำนวน 21 คน ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของกกท. ในแผนงานการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐานและโครงการ 4 โครงการ ระดับแผนงาน 3 คน ระดับโครงการๆ ละ 2 คน หน่วยงานละ 1 รวม 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบบันทึกลงทะเบียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสะดวกแก่การจดบันทึกข้อมูล และการจัดข้อมูลภายหลัง แบบตรวจสอบรายการแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ผลวิจัยพบว่า 1) นโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 มีความสอดคล้อง กับนโยบายและแผนการปฏิบัติการของกกท. ในขณะเดียวกัน พบว่า แผนปฏิบัติการของกกท. ไม่ครอบคลุมแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 ด้านการพัฒนาโภชนาการกับการกีฬา และการพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ รวมทั้งไม่ครอบคลุมนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ ด้านสวัสดิการนักกีฬา และการให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการกีฬา 2) ผลการประเมินแผนงานพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน และโครงการคัดสรร 4 โครงการ พบว่า ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่มีคุณภาพตามเกณฑ์ และ 3) กลยุทธ์การจัดแผนปฏิบัติการของกกท. ให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการกีฬาของรัฐ และ แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับ



ที่ 2 ควรบูรณาการวิธีจัดทำแผนเชิงทฤษฎีร่วมกับผลการประเมิน และการประเมินตามแรงขับของทฤษฎีของเขน

สกลวัฒน์ เศรษฐตันกุล (2552) ได้ศึกษาการบริหารจัดการวิद्यุชุมชน "คนเมืองหละปุ่น" อย่างมีส่วนร่วม ในตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน 1. เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของวิद्यุชุมชน "คนเมืองหละปุ่น" 2. เพื่อศึกษาปัญหา/อุปสรรคของการดำเนินงานวิद्यุชุมชน "คนเมืองหละปุ่น" ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2546 เป็นวิद्यุสาธารณะ ที่ทำหน้าที่เสมือนกระบอกเสียงในการแจ้งข่าวสารภายในชุมชน เป็นศูนย์กลางการสื่อสารทั้งด้านสาระและบันเทิงกับชุมชนมาตลอดระยะเวลา 5 ปี ทว่าในการดำเนินงานในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา แม้จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการในการบริหารงานทั้งหมด 9 คน แต่ในทางปฏิบัติกลับมีผู้ทำงานเหลืออยู่เพียงไม่กี่คนเท่านั้น ทำให้คณะทำงานต้องประสบกับปัญหาต่างๆ หลายด้าน มีความเหน็ดเหนื่อยจากการทำงาน แต่ด้วยความมีใจรักในการจัดการวิद्यุชุมชนจึงเป็นแรงผลักดันให้คนกลุ่มดังกล่าวดำเนินงานมาจนถึงทุกวันนี้ ส่วนคณะกรรมการคนอื่น ๆ ที่แม้จะมีใจรักในการทำวิद्यุชุมชนเช่นกัน แต่ยังไม่เชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองว่าจะสามารถบริหารจัดการวิद्यุชุมชนได้ ส่งผลให้เริ่มห่างหายไป ผู้วิจัยได้ตระหนักเห็นถึงความสำคัญของวิद्यุชุมชนและเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับวิद्यุชุมชน อยากเห็นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ให้ชุมชนเห็นความสำคัญของวิद्यุชุมชน ให้ชุมชนรู้จักการใช้ประโยชน์ร่วมกันและให้ชุมชนเข้าใจในความเป็นเจ้าของวิद्यุชุมชนร่วมกัน ไม่ใช่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อที่จะให้วิद्यุชุมชนแห่งนี้เป็นของชุมชน โดยแท้จริง เกิดการพัฒนาและขยายการใช้ประโยชน์ และการมีส่วนร่วมที่ยั่งยืนต่อไป ผลวิจัยได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการวิद्यุชุมชน “คนเมืองหละปุ่น” อย่างมีส่วนร่วมในตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ได้ องค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของวิद्यุชุมชน องค์ความรู้เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ของการดำเนินงานวิद्यุชุมชน และองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการวิद्यุชุมชนอย่างมีส่วนร่วม อีกทั้งได้รูปแบบการบริหารจัดการวิद्यุชุมชนที่เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทพื้นที่ เกิดการพัฒนาศักยภาพของคนที่เข้ามาในกระบวนการวิจัย และเกิดการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ทั้งในแง่การรับฟัง และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิद्यุชุมชน

อาพัทธ์ เตียวตระกูล (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชนในกรุงเทพมหานคร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครใน ส่วนทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนกระบวนการบริหารและผลการดำเนินงานด้านกีฬาอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหาร ระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐ และเอกชน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านกีฬา ระหว่างนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน พบว่า ในทุกด้านมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์กรกีฬามีความสัมพันธ์กับทรัพยากร กระบวนการบริหาร และผลการดำเนินงานด้านกีฬา โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการดำเนินงานกีฬาด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอันดับการบริหารองค์กรกีฬามีความสัมพันธ์กับอันดับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย โดยมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อุษณีย์ จินตนาประวาสี (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” โดยทำการเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารการกีฬา ผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการกีฬา นักกีฬาที่คัดเลือกเข้ามาในโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา และนักกีฬาของชมรมกีฬาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการจัดประมวลตามความจากการสัมภาษณ์ค่าความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างระบบการบริหารจัดการกีฬามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องมีการพัฒนา และปรับปรุง ด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ ตลอดจนวางแผนการจัดการบริหารการกีฬาอย่างมีระบบสะดวกต่อการติดตามประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 โดยใช้ค่าเปรียบเทียบ ผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดอยู่ในลำดับที่ 13 ของจำนวนสถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งหมด 37 สถาบัน ที่ได้รับเหรียญรางวัล

อำภา สุจิณโณ (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดการศูนย์กีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศูนย์กีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐในส่วนภาคกลางจำนวน 10 แห่ง โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารระดับสูงและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศูนย์กีฬา และการศึกษาเอกสารประกอบเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพดังกล่าว ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบบรรยายในส่วนที่ข้อมูลสัมภาษณ์ และสรุปแนวความคิดเห็นโดยการสรุปแล้วเสนอเป็นความเรียง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารศูนย์กีฬาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 40-50 ปี ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน ไม่มีเงินเดือนประจำตำแหน่ง มีความรับผิดชอบงานด้านอื่นด้วย การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งระหว่าง 10-20 ปีขึ้นไป

## งานวิจัยต่างประเทศ

Kikulis (1992) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปลี่ยนแปลงด้านกลยุทธ์ในการจัดรูปแบบองค์กรขององค์กรกีฬาระดับชาติ” วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เป็นการทำความเข้าใจลักษณะหรือการเปลี่ยนแปลงด้านกลยุทธ์ในการจัดรูปแบบองค์กรขององค์กรกีฬาระดับชาติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นี้ จึงแบ่งการศึกษาครั้งนี้เป็น 3 ส่วนที่เป็นอิสระต่อกันแต่ก็มีส่วนเกี่ยวข้องกันด้วย

ส่วนแรกเป็นการศึกษาทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่เกี่ยวกับ โครงสร้างขององค์กรกีฬาสมัครเล่นในแคนาดา ซึ่งทำให้ได้ข้อสังเกตที่แสดงให้เห็นถึงการจัดเตรียม ค่านิยม และรูปแบบโครงสร้างองค์กรขององค์กรกีฬาระดับชาติส่วนใหญ่มีการระบุถึงรูปแบบโครงสร้าง 3 รูปแบบคือ แบบโต๊ะอาหาร แบบห้องพัก และแบบสำนักงานบริหาร ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือในการชี้แนะการวิเคราะห์รูปแบบองค์กรและรูปแบบของการเปลี่ยนแปลงที่มีอยู่ในองค์กรกีฬาระดับชาติกลุ่มหนึ่ง

ส่วนที่สอง เป็นการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงรูปแบบองค์กรในองค์กรกีฬาระดับชาติ 36 แห่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ Quadrennial Planning Program ระหว่างปี 1984-1988 จากรูปแบบโครงสร้าง 3 รูปแบบดังกล่าวแต่ละรูปแบบถูกกำหนดรูปแบบสำหรับอ้างอิงถึง 3 ประการ คือ ความชำนาญเฉพาะด้าน ความเป็นมาตรฐาน และการตัดสินใจ มีการกำหนดเค้าโครงร่างของรูปแบบต่างๆ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการประเมิน ความหลากหลายของรูปแบบองค์กรและรูปแบบการเปลี่ยนแปลงใน 3 ช่วงเวลา คือ ปี 1984 ปี 1986 และปี 1988 องค์กรกีฬาแห่งชาติเปลี่ยนไปใน 2 แนวทาง คือ เปลี่ยนไปสู่แบบห้องพัก และแบบสำนักงานบริหาร องค์กรกีฬาแห่งชาติมีการเปลี่ยนแปลงไปตามรูปแบบของการเปลี่ยนแปลง 5 แบบ (คือ แบบเฉื่อย แบบเข้ามารวมกัน แบบกำหนดจุดมุ่งหมายใหม่ แบบเปลี่ยนทิศทาง แบบไม่แก้ปัญหา) และการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการตัดสินใจ ถูกจำกัดอยู่เฉพาะองค์กรต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบกำหนดจุดมุ่งหมายใหม่ในทิศทางที่มุ่งไปสู่รูปแบบสำนักงานบริหาร

ส่วนที่สาม เป็นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงในด้านโครงสร้างการตัดสินใจสำหรับองค์กรกีฬาแห่งชาติทั้ง 36 แห่ง การวิเคราะห์การตัดสินใจพบว่ามีมิติต่างๆ คือ การทำให้เป็นรูปแบบเส้นทางการตัดสินใจ ระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจ และความตั้งใจในการตัดสินใจ มีความสำคัญมากกว่าหัวข้อของการตัดสินใจเมื่อพยายามที่จะเข้าใจโครงสร้างของการตัดสินใจของรูปแบบโครงสร้างแบบต่างๆ ขององค์กรกีฬาแห่งชาติ รูปแบบสำนักงานบริหารมีลักษณะของความตั้งใจในการตัดสินใจนั้นคือ นำโดยมืออาชีพและช่วยเหลือโดยอาสาสมัคร โครงสร้างการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงไปตามหัวข้อ และการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างจะเกิดควบคู่กันไปกับการเปลี่ยนแปลงด้านการตัดสินใจ แต่เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญๆ แล้วก็แสดงให้เห็นว่า ความตั้งใจของการตัดสินใจจากอาสาสมัครสู่มืออาชีพไม่ได้เกิดขึ้นในช่วงของการเปลี่ยนแปลงระยะเวลา 4 ปีแต่อย่างใด

Cheng (1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินสมรรถนะในการจัดการกีฬาสำหรับประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)” วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เป็นการกำหนดสมรรถนะต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการจัดการองค์การกีฬาให้ได้ผลดี และถ่ายทอดทักษะและความรู้ที่จำเป็นต่อการเป็นผู้นำและการจัดการกีฬาสู่หลักสูตรการศึกษาของไต้หวัน ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะทางวิชาชีพสำหรับผู้จัดการกีฬาในไต้หวันเรียงลำดับจากสูงลงมาต่ำ มีดังนี้

- ก. ความรู้เกี่ยวกับกีฬา
- ข. มนุษยสัมพันธ์
- ค. การพูดต่อสาธารณชน
- ง. การจัดการด้านบุคคล
- จ. การเขียน
- ฉ. การจัดการด้านการเงิน
- ช. สมรรถภาพส่วนบุคคล
- ซ. การจัดการด้านกีฬา
- ฌ. อื่นๆ

2. การศึกษาสำหรับผู้จัดการกีฬาในไต้หวันที่เป็นด้านสำคัญ 10 อันดับแรกคือ

- ก. การบริหารการกีฬา
- ข. การวางแผนและการจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ค. การใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์
- ง. การบาดเจ็บจากการกีฬา
- จ. การจัดการด้านบุคคล
- ฉ. การจัดการ
- ช. การจัดการ โปรแกรมสำหรับนันทนาการและกีฬาเยาวชน
- ซ. การสื่อสารระหว่างบุคคล
- ฌ. การตัดสินกีฬา
- ญ. การสอนกิจกรรมกีฬา

3. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง ผู้อำนวยการกีฬา ตัวแทนการกีฬา องค์กรควบคุมระดับชาติ และการกีฬาอาชีพ ในแง่ของการจัดการกีฬาในด้าน

- ก. ด้านที่ศึกษามา
- ข. องค์กรที่ทำหน้าที่เป็นสถานที่ฝึกงานสำหรับนักศึกษาปริญญาโท
- ค. จำนวนชั่วโมงรวมสำหรับการฝึกงาน
- ง. หน้าที่หลักของผู้จัดการกีฬา
- จ. การรับรองวุฒิสำหรับผู้จัดการกีฬา

Thibault (1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “แผนงานในองค์กรกีฬาแบบไม่หวังกำไร” (Strategy in Nonprofit Sport Organizations) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการค้นคว้าแผนงานในองค์กรกีฬาแบบไม่หวังผลกำไร ซึ่งมีแผนงานหลักของกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ 6 อย่าง ได้แก่ รากฐาน ขนาดของผู้มาใช้บริการ อาสาสมัคร กลุ่มที่สนับสนุน ค่าอุปกรณ์ ค่าธรรมเนียมสมาชิก

ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดได้จากการสังเกตองค์กรกีฬาแห่งชาติ 32 แห่ง ซึ่งเป็นองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนงานที่รัฐบาลเป็นผู้ริเริ่มขึ้นสำหรับกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ

การวิเคราะห์การใช้องค์ประกอบ 6 อย่าง ในแผนงาน ใช้วิธีวิเคราะห์ตามจุด 6 จุดตามแบบมาตราส่วนของลิเคอร์ท (Likert Scale, 1932) ซึ่งพบว่า มีความเป็นไปได้ที่จะทำการคาดคะเนการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรกีฬาแห่งชาติในการปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ โดยสรุปแล้วนั้น องค์กรต่างๆ วางแผนที่จะทำการเปลี่ยนแปลงบางอย่างเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ ซึ่งเมื่อปฏิบัติไปแล้วเป็นเวลา 2 ปี พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างเกิด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 110 คน คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 90 คน และนิสิตนักศึกษา บุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 12,000 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 549 คน ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยใช้การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนไว้ที่ 0.05 (บุญเรียง, 2543, 109)

สูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อกำหนดให้ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ได้แก่ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 87 คน

โดยแทนค่าในสูตร ดังนี้ 
$$n = \frac{110}{1 + 110(0.05)^2} = 86.274$$

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 ได้แก่ คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 74 คน

$$\text{โดยแทนค่าในสูตร ดังนี้ } n = \frac{90}{1 + 90(0.05)^2} = 73.469$$

กลุ่มตัวอย่างที่ 3 ได้แก่ นิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่าง ๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 388 คน

$$\text{โดยแทนค่าในสูตร ดังนี้ } n = \frac{12,000}{1 + 12,000(0.05)^2} = 387.096$$

### วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม 3 ชุดสำหรับแต่ละกลุ่มตัวอย่าง โดยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารต่างๆ ศึกษาจากเครื่องมือในงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาโครงสร้างการบริหารของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และนำมาประมวลเข้ากับทฤษฎีต่างๆ ในการบริหาร

หลังจากสร้างเครื่องมือแล้ว ได้นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น 3 ชุด ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence - IOC) ค่า IOC ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.5 หรือมากกว่า แสดงว่ามีความเห็นสอดคล้อง ถ้าต่ำกว่า 0.5 จะถูกตัดออก หรือปรับปรุงแก้ไข และคัดเลือกเฉพาะข้อคำถาม ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป เพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงเครื่องมือสามารถครอบคลุมงานวิจัยที่ศึกษา ซึ่งจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด ได้ค่า IOC เฉลี่ย ดังนี้ 0.95, 0.95 และ 0.95 ตามลำดับ

จากนั้น นำแบบสอบถาม 3 ชุด ไปทดลองใช้ (Try out) โดย

แบบสอบถามชุดที่ 1 เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยศึกษากับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 15 คน เพื่อวัดความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่า  $\alpha = 0.93$

แบบสอบถามชุดที่ 2 เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการ

บริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยศึกษากับคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 15 คนเพื่อวัดความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่า  $\alpha = 0.88$

แบบสอบถามชุดที่ 3 เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยศึกษากับทดลองใช้กับ นิสิตนักศึกษา และบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 30 คนเพื่อวัดความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่า  $\alpha = 0.78$

เครื่องมือในการวิจัยมี 3 ชุด ดังนี้

**ชุดที่ 1** เป็นแบบสอบถาม (ชุดที่ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และกระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**ชุดที่ 2** เป็นแบบสอบถาม (ชุดที่ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และกระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)



ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด)เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**ชุดที่ 3** เป็นแบบสอบถาม (ชุดที่ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้ตอบแบบสอบถาม คือนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

### 3. วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ ตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารองค์การกีฬา เพื่อกำหนดแนวคิดในการวิจัย

2. ศึกษาทฤษฎี และกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อสร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทางการบริหาร

3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

4. นำแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และแบบสอบถามชุดที่ 3 สำหรับนิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ทดลองใช้ (Try Out) และหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ ) เท่ากับ 0.93, 0.88, และ 0.78 ตามลำดับ

5. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง โดยใช้แบบสอบถาม

6. นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างพร้อมรับคืนด้วยตนเอง โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ส่งแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 1 จำนวน 87 ฉบับ ได้รับคืน 87 ฉบับ
2. ส่งแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 จำนวน 74 ฉบับ ได้รับคืน 74 ฉบับ
3. ส่งแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 3 จำนวน 388 ฉบับ ได้รับคืน 388 ฉบับ

ซึ่งรวมส่งแบบสอบถามทั้งหมด 549 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 549 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 แล้วนำมาวิเคราะห์ผลด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลการสัมภาษณ์ออกเป็นประเด็นต่างๆ ในรูปความเรียง

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถาม (ชุดที่ 1) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (SPSS) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และกระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)

นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1977) ดังนี้

4	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3	หมายถึง	เห็นด้วย
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และกระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB) ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1977) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
3.50-4.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.50-3.49	เห็นด้วย
1.50-2.49	ไม่เห็นด้วย
1.00-1.49	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) ที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จากตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open ended) นำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเรียบเรียงแล้วสรุปผล และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

**2. แบบสอบถาม (ชุดที่ 2)** ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (SPSS) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และกระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)

นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1977) ดังนี้

4	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3	หมายถึง	เห็นด้วย
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และ กระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB) ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดย ส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1977) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
3.50-4.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.50-3.49	เห็นด้วย
1.50-2.49	ไม่เห็นด้วย
1.00-1.49	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) ที่มีต่อการบริหารจัดการ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จากตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open ended) นำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการ เรียบเรียงแล้วสรุปผล และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

**3. แบบสอบถาม (ชุดที่ 3)** ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (SPSS) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอ ในรูปตารางและความเรียง

**ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

จากตอนที่ 2 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1977) ดังนี้

4	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3	หมายถึง	เห็นด้วย
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ตาม  
วัตถุประสงค์ของผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬา  
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและ โดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์  
การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสท์ (Best, 1977) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
3.50-4.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.50-3.49	เห็นด้วย
1.50-2.49	ไม่เห็นด้วย
1.00-1.49	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ก.ก.ม.ท.)” มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ 1) คณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 87 คน 2) คณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในคณะกรรมการบริหารกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 74 คน 3) นิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำนวน 388 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 549 คน โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 3 ชุดสำหรับแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 549 ฉบับ ได้รับกลับคืน 549 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง โดยแบ่งเป็น 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของคณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 4 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในคณะกรรมการบริหารกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารงานของ ก.ก.ม.ท.

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 7 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของนิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท.

ตอนที่ 8 ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกึ่งพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	79	90.80
หญิง	8	9.20
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 90.80 และเพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
25 – 35 ปี	18	20.69
35 – 45 ปี	57	65.52
45 – 60 ปี	12	13.79
มากกว่า 60 ปี	0	0.00
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 35 – 45 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 65.52 และรองลงมา คือ 25 – 35 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	0	0.00
ระดับปริญญาตรี	0	0.00
ระดับปริญญาโท	71	81.61
ระดับปริญญาเอก	16	18.39
อื่นๆ	0	0.00
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 81.61 และรองลงมา คือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.39

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	81	93.10
มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	6	6.90
อื่นๆ	0	0.00
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 93.10 และรองลงมา คือ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
จำแนกตามตำแหน่งที่ดำรงใน ก.ก.ม.ท.

ตำแหน่งใน ก.ก.ม.ท.	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประธานกรรมการ	1	1.15
รองประธานกรรมการ	1	1.15
กรรมการ	85	97.70
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งกรรมการใน ก.ก.ม.ท. จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 97.70

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
จำแนกตามหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา

หน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา <sup>1/</sup>	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
ผู้กำหนดนโยบาย	34	27.64
ผู้บริหารกิจกรรม/โครงการ	47	38.21
ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ประสานงาน	42	34.15
รวม	123	100.00

<sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารกิจกรรม/โครงการ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา

สำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช่	55	63.22
ไม่ใช่	32	36.78
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 63.22

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านการกีฬา

ประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านการกีฬา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	0	0.00
1 – 5 ปี	5	5.75
5 – 10 ปี	12	13.79
มากกว่า 10 ปี	70	80.46
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านกีฬามากกว่า 10 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 80.46 และรองลงมา คือ 5 – 10 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหาร  
จัดการของ ก.ก.ม.ท.

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในภาพรวม

การบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านบุคลากร	3.46	0.28	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ด้านงบประมาณ	2.27	0.60	ไม่เห็นด้วย
ด้านสถานที่	2.95	0.40	เห็นด้วย
ด้านการจัดการ	2.78	0.37	เห็นด้วย
ด้านการวางแผน	2.76	0.43	เห็นด้วย
ด้านการจัดการองค์กร	2.66	0.45	เห็นด้วย
ด้านการจัดหาบุคลากร	2.62	0.44	เห็นด้วย
ด้านการอำนวยความสะดวก	2.71	0.36	เห็นด้วย
ด้านการประสานงาน	2.63	0.44	เห็นด้วย
ด้านการรายงาน	2.86	0.54	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.79	0.30	เห็นด้วย

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็น โดยภาพรวมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ( $\bar{X} = 2.79$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งในด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 3.46$ ) แต่ไม่เห็นด้วยกับการบริหารจัดการด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.27$ )

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. จำนวนกรรมการตาม โครงสร้างของ ก.ก.ม.ท. มีความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย ดำเนินโครงการและพิจารณาแผนงานในเรื่องต่าง ๆ ของ ก.ก.ม.ท.	2.98	0.53	เห็นด้วย
2. จำนวนและสัดส่วนของผู้แทนคณะ ก.ก.ม.ท. ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีความเหมาะสม	3.00	0.51	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. มีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อดำเนินกิจกรรมตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย	3.94	0.23	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ก.ก.ม.ท. มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและบุคลากรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการและดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ดี	3.69	0.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ก.ก.ม.ท. มีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน	3.69	0.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ระดับโดยรวม	3.46	0.28	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 3.46$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการที่ ก.ก.ม.ท. มีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อดำเนินกิจกรรมตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 3.94$ ) และเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องจำนวนกรรมการตามโครงสร้างของ ก.ก.ม.ท. มีความเหมาะสมในการกำหนดนโยบาย ดำเนินโครงการและพิจารณาแผนงานในเรื่องต่าง ๆ ของ ก.ก.ม.ท. ( $\bar{X} = 2.98$ )

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. งบประมาณในการดำเนินงานแต่ละ โครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ	2.25	0.85	ไม่เห็นด้วย
2. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปยัง มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาใน โครงการต่างๆ มีความเท่าเทียมกัน	2.29	0.75	ไม่เห็นด้วย
3. งบประมาณของ ก.ก.ม.ท. ที่ได้รับจัดสรรจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ใช้จ่าย ครอบคลุมไปยังกิจกรรมต่างๆตามนโยบายของ ก.ก.ม.ท. อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	2.56	0.76	เห็นด้วย
4. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาในปัจจุบัน มีความ เพียงพอต่อความต้องการ	1.97	0.60	ไม่เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.27	0.60	ไม่เห็นด้วย

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.27$ ) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ไม่เห็นด้วยในเรื่องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาในปัจจุบัน มีความเพียงพอต่อความต้องการ ( $\bar{X} = 1.97$ ) แต่เห็นด้วยกับงบประมาณ ของ ก.ก.ม.ท. ที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ใช้จ่ายครอบคลุมไปยัง กิจกรรมต่างๆตามนโยบายของ ก.ก.ม.ท. อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.56$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านสถานที่

ด้านสถานที่	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. มีการตั้งสำนักงานรวมอยู่ที่เดียวกัน	3.89	0.47	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ก.ก.ม.ท. มีนโยบายในการบริหารสนามกีฬา ภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับ มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์สูงสุดของนิสิตนักศึกษา และ สังคมโดยรวม	3.13	0.82	เห็นด้วย
3. ปัจจุบันสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. อยู่ในที่ตั้งที่ มีการคมนาคม การเดินทางที่สะดวก และ เหมาะสม	2.53	0.76	เห็นด้วย
4. ปัจจุบันสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. มีสภาพแวดล้อมที่ดี เหมาะสม	2.24	0.78	ไม่เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.95	0.40	เห็นด้วย

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านสถานที่ ( $\bar{X} = 2.95$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการที่ ก.ก.ม.ท. มีการตั้งสำนักงานรวมอยู่ที่เดียวกัน ( $\bar{X} = 3.89$ ) แต่ไม่เห็นด้วยในเรื่องที่ปัจจุบันสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. มีสภาพแวดล้อมที่ดี เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.24$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. ดำเนินการตามที่ได้รับข้อเสนอจากสมาชิก อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว	2.61	0.56	เห็นด้วย
2. การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ก.ก.ม.ท. มีการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิด	3.02	0.46	เห็นด้วย
3. การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ ก.ก.ม.ท. มีความต่อเนื่อง หรือขยายผลเพิ่มเติมตามประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการนั้นๆ	2.70	0.46	เห็นด้วย
4. ก.ก.ม.ท. สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	2.79	0.46	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.78	0.37	เห็นด้วย

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดการ ( $\bar{X} = 2.78$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ก.ก.ม.ท. มีการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิด ( $\bar{X} = 3.02$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. ดำเนินการตามที่ได้รับข้อเสนอจากสมาชิก อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 2.61$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. ได้จัดทำแผนดำเนินการในแต่ละปี ทั้งแผนระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว	2.67	0.47	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนาในแต่ละปี อย่างชัดเจน	2.92	0.41	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. มีกำหนดระยะเวลาในการประชุมที่แน่นอน เพื่อปรับปรุง แก้ไขเปลี่ยนแปลง แผนงานให้ทันต่อสถานการณ์อยู่เสมอ	2.62	0.53	เห็นด้วย
4. ก.ก.ม.ท. มีการกำหนดโครงการและกิจกรรม กิจพาด่าง ๆ ในแต่ละปีอย่างชัดเจน	2.94	0.32	เห็นด้วย
5. ก.ก.ม.ท. ดำเนินการโครงการใหม่ๆเพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของสมาชิก	2.66	0.71	เห็นด้วย
6. ก.ก.ม.ท. มีการวางแผนจัดทำโครงการเผยแพร่ องค์ความรู้ กติกาการแข่งขัน และเทคนิคกีฬาใหม่ๆ ให้แก่สมาชิกอย่างต่อเนื่อง	2.75	0.93	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.76	0.43	เห็นด้วย

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 2.76$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. มีการกำหนดโครงการและกิจกรรม กิจพาด่าง ๆ ในแต่ละปีอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.94$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องที่ ก.ก.ม.ท. ดำเนินการโครงการใหม่ๆเพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของสมาชิก ( $\bar{X} = 2.66$ )



ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดการองค์กร

ด้านการจัดการองค์กร	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท.มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการในแต่ละปีอย่างเป็นระบบ และ มีประสิทธิภาพ	2.40	0.88	ไม่เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท.มีการพิจารณาให้รางวัลแก่บุคคลหรือ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานที่ทำ คุณประโยชน์ให้แก่คณะกรรมการบริหาร	2.40	0.74	ไม่เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท.มีการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการ เพื่อให้คณะอนุกรรมการสามารถ ดำเนินการได้ถูกต้อง สอดคล้องกับสถานการณ์ใน ปัจจุบัน	2.78	0.64	เห็นด้วย
4. ก.ก.ม.ท.มีการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อองค์กร	2.82	0.39	เห็นด้วย
5. ก.ก.ม.ท. สามารถดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	2.92	0.27	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.66	0.45	เห็นด้วย

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย  
แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดการองค์กร ( $\bar{X} = 2.66$ )  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. สามารถดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ให้  
บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ( $\bar{X} = 2.92$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุดกับที่ ก.ก.ม.ท. มีการประเมิน  
คุณภาพการดำเนินงานคณะอนุกรรมการในแต่ละปีอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.40$ )  
และมีการพิจารณาให้รางวัลแก่บุคคลหรือคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่ทำคุณประโยชน์  
ให้แก่คณะกรรมการบริหาร ( $\bar{X} = 2.40$ )

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดหาบุคลากร

ด้านการจัดหาบุคลากร	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. มีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้ซึ่งมีความสามารถเพื่อเข้าร่วมอยู่ในคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน	2.67	0.54	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีแผนงานการจัดวางกำลังคน เพื่อเป็นการเตรียมการพัฒนาองค์กรในอนาคต	2.69	0.47	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. กำหนดขอบเขตการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดหาบุคลากรได้ตรงตามความต้องการของงาน	2.52	0.57	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.62	0.44	เห็นด้วย

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดหาบุคลากร ( $\bar{X} = 2.62$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. มีแผนงานการจัดวางกำลังคน เพื่อเป็นการเตรียมการพัฒนาองค์กรในอนาคต ( $\bar{X} = 2.69$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. กำหนดขอบเขตการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดหาบุคลากรได้ตรงตามความต้องการของงาน ( $\bar{X} = 2.52$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการอำนวยความสะดวก

ด้านการอำนวยความสะดวก	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. ได้กำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการทำงานของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานอย่างชัดเจน	2.90	0.53	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีการเผยแพร่ข้อมูล องค์ความรู้ใหม่ๆ ให้กับสมาชิกอยู่เสมอ	2.49	0.50	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	2.75	0.65	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.71	0.36	เห็นด้วย

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 2.71$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. ได้กำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการทำงานของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.90$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. มีการเผยแพร่ข้อมูล องค์ความรู้ใหม่ๆ ให้กับสมาชิกอยู่เสมอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ สามารถดำเนินการได้ อย่างสอดคล้องกันตามนโยบายที่คณะกรรมการ บริหารเป็นผู้กำหนด	2.77	0.68	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีการโอนถ่ายข้อมูลอย่างอิสระและ มีประสิทธิภาพภายในหน่วยงาน เพื่อใช้ในการดำเนิน กิจกรรม	2.64	0.48	เห็นด้วย
3. คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ	2.46	0.50	ไม่เห็นด้วย
4. ก.ก.ม.ท. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง	2.59	0.50	เห็นด้วย
5. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน ระหว่างก.ก.ม.ท. และมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นสมาชิกอยู่เสมอ	2.70	0.70	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.63	0.44	เห็นด้วย

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย  
แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการประสานงาน ( $\bar{X} = 2.63$ )  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยกับการที่คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ สามารถ  
ดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกันตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารเป็นผู้กำหนด ( $\bar{X} = 2.77$ ) แต่  
ไม่เห็นด้วย คือ คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการดำเนินงานร่วมกันอย่าง  
เป็นระบบ ( $\bar{X} = 2.46$ )

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการรายงานผล

ด้านการรายงานผล	n = 87		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรม และโครงการกีฬาอย่างต่อเนื่อง	3.06	0.47	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีการประเมินโครงการเพื่อศึกษาถึง ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการใน ครั้งต่อไป	2.64	0.86	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. มีการรายงานงบประมาณ ค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร รวมถึงคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.03	0.49	เห็นด้วย
4. ก.ก.ม.ท. มีการจัดทำดัชนีชี้วัดความสำเร็จของ การดำเนินกิจกรรมกีฬาอย่างชัดเจน	2.56	0.87	เห็นด้วย
5. ก.ก.ม.ท. จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมต่อ สมาชิกเป็นประจำ	3.00	0.53	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.86	0.54	เห็นด้วย

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ กิจพามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการรายงาน ( $\bar{X} = 2.86$ ) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมและ โครงการกีฬาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.06$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. มีการจัดทำดัชนีชี้วัด ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมกีฬาอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.56$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย  
เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

#### 1.1 บุคลากร

1.1.1 ผู้บริหารขาดความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา ทำให้การกำหนดนโยบายต่างๆ ไม่ชัดเจน และล่าช้า

1.1.2 ควรจัดให้มีบุคลากรเพิ่มขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันมีสถาบันสมาชิกเพิ่มขึ้นมาก

1.1.3 ฝ่ายปฏิบัติการควรมีเจ้าหน้าที่ประจำตามภาระงานที่ฝ่ายบริหารกำหนด

1.1.4 มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้งทำให้การรับรู้ข้อมูลและการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

#### 1.2 การดำเนินงานโดยทั่วไป

1.2.1 ควรมีสถานที่ตั้งของ ก.ก.ม.ท. ที่แน่นอน เพราะปัจจุบันสถานที่ตั้งของ ก.ก.ม.ท. เปลี่ยนไปตามประธาน

1.2.2 งานส่วนใหญ่เป็นรูปแบบอาสาสมัคร ซึ่งค่าตอบแทนจัดให้เป็นครั้งคราวตามงานโครงการที่เกิดขึ้น ดังนั้น ส่วนที่ปฏิบัติงานประจำมีภาระงาน มีบุคลากร มีเงินเดือนประจำ และมีการประเมินงานอย่างต่อเนื่อง

1.2.3 ควรมีเอกสารประชาสัมพันธ์ของ ก.ก.ม.ท. เป็นรายเดือน เพื่อเผยแพร่ภารกิจหรือกิจกรรมที่ ก.ก.ม.ท. ได้ดำเนินการไป

1.2.4 ควรจัดให้มีการดำเนินงานด้านกีฬาให้สอดคล้องกับกีฬาระดับชาติ

#### 1.3 การวางแผนและการกำหนดนโยบาย

1.3.1 ควรมีการวางแผนและกำหนดนโยบายให้ชัดเจน เนื่องจากนโยบายจะเปลี่ยนไปตามผู้บริหาร

1.3.2 การวางแผนและการกำหนดนโยบาย มีการวางแผนเฉพาะปี ขาดการวางแผนระยะกลางและระยะยาว เนื่องจาก กรรมการบริหารมีวาระและมีการเปลี่ยนแปลงทำให้การดำเนินงานยังไม่ต่อเนื่อง

1.3.3 ก.ก.ม.ท. ควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบล่วงหน้า เพื่อที่สถาบันสมาชิกจะได้เตรียมการได้ทันเวลา

1.3.4 ควรมีการกำหนดกรอบให้สอดคล้องกับสถาบันในเรื่องการส่งเสริมแต่ละชนิดกีฬา และสนามซ้อม

1.3.5 ควรมีการจัดทำแผนพัฒนากีฬาระดับมหาวิทยาลัย เช่น แผน 5 ปี แผน 10 ปี โดยแบ่งความรับผิดชอบ โดยให้แต่ละมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางเพื่อความเป็นเลิศแต่ละชนิดกีฬา

2. ในฐานะสถาบันสมาชิกของ ก.ก.ม.ท. ต้องการให้ ก.ก.ม.ท. ดำเนินการ หรือกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนากิจกรรมด้านการศึกษาในสถาบันอย่างไร

2.1 ควรจัดสรรงบประมาณให้แต่ละมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างนักกีฬา เพื่อความเป็นเลิศสู่ระดับสากล

2.2 ควรจัดสรรงบประมาณส่งเสริมการดำเนินโครงการที่มีเป้าหมาย

2.3 ควรมีโครงการที่เหมาะสมกับสถาบันหรือภูมิภาค และตอบสนองความต้องการของสถาบันให้ตรงกับความต้องการมากขึ้น

2.4 ควรมีการสำรวจความต้องการของสถาบันอุดมศึกษา แล้วพิจารณาจัดหางบประมาณสนับสนุนไปพร้อมกันทั้งประเทศ

2.5 ก.ก.ม.ท. ควรสอบถามแต่ละสถาบันถึงความต้องการล่วงหน้าก่อน แล้วนำความต้องการที่ได้มาประมวลผลหาข้อสรุป และกำหนดนโยบายให้ชัดเจน

2.6 ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน นักกีฬา ควรมีการสัมมนาสโมสรกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อสอบถามความต้องการของสถาบันสมาชิก

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

3.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น

3.2 ควรมีแผนงาน/โครงการกีฬา หรือการสนับสนุนกีฬาประเภทต่างๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้แต่ละมหาวิทยาลัยมองเห็นช่องทางในการจัดหาหรือสร้างนักกีฬาของสถาบัน เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ ก.ก.ม.ท. กำหนดไว้

3.3 ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายชัดเจน และบุคคลทั่วไปสามารถค้นหาข้อมูลได้

3.4 ควรมีการจัดตั้งสำนักงานถาวร และเจ้าหน้าที่ประจำของ ก.ก.ม.ท. ให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการประสานงาน และสืบค้นข้อมูล

3.5 ควรมีฐานข้อมูลที่สอดคล้อง เช่น ศักยภาพนักกีฬา ผู้ฝึกสอน สนามฝึกซ้อม และอุปกรณ์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจ

3.6 บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย หรือแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ก.ม.ท. ควรแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ เพื่อเป็นการประสานงานให้บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

**ตอนที่ 4 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย**

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	28	37.84
หญิง	46	62.16
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 62.16 และเพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 37.84

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	38	51.35
25 – 35 ปี	9	12.16
35 – 45 ปี	7	9.46
45 – 60 ปี	19	25.68
มากกว่า 60 ปี	1	1.35
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 และรองลงมา คือ 45 - 60 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 25.68



ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	5	6.76
ระดับปริญญาตรี	38	51.35
ระดับปริญญาโท	29	39.19
ระดับปริญญาเอก	2	2.70
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 51.35 และรองลงมา คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 39.19

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	69	93.24
มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	4	5.41
อื่นๆ	1	1.35
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 23 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 93.24 และรองลงมา คือ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามตำแหน่งที่ดำรงใน ก.ก.ม.ท.

ตำแหน่งใน ก.ก.ม.ท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประธานอนุกรรมการ	6	8.11
อนุกรรมการ	68	91.89
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 24 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการใน ก.ก.ท.ม. จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 91.89 และรองลงมา คือ ประธานอนุกรรมการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.11

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามสื่อการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท.

สื่อการรับทราบข้อมูล <sup>1/</sup>	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
หนังสือราชการ	31	21.38
แผ่นพับประชาสัมพันธ์	27	18.62
โทรทัศน์	20	13.79
วิทยุ	0	0
เว็บไซต์	33	22.76
สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร	16	11.03
อื่นๆ เช่น เพื่อน ป้ายโฆษณา	9	6.21
ไม่เคยรับทราบข้อมูลใดๆ	9	6.21
รวม	145	100.00

<sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 25 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท. จากเว็บไซต์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 และรองลงมา คือ หนังสือราชการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่กำลังศึกษา/จบการศึกษาในสาขาพลศึกษาหรือวิทยาศาสตร์การกีฬา

ศึกษา/จบการศึกษาสาขาพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช่	26	35.14
ไม่ใช่	48	64.86
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 26 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กำลังศึกษา/จบการศึกษาในสาขาพลศึกษาหรือวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 26 คน จำนวน 35.14 และไม่ได้ศึกษาสาขาพลศึกษาหรือวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 48 คน ร้อยละ 64.86

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬา

ประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	22	29.73
1 – 5 ปี	23	31.08
5 – 10 ปี	10	13.51
มากกว่า 10 ปี	19	25.68
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬา 1-5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 31.08 และรองลงมา คือ น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 29.73

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำแนกการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

กิจกรรมของ ก.ก.ม.ท. ที่เข้าร่วม <sup>1/</sup>	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	65	48.15
กีฬาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	21	15.55
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน	6	4.44
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย	2	1.48
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก	23	17.04
การสัมมนาวิชาการคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	9	6.67
การสัมมนาวิชาการสหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยโลก	0	0
ไม่เคยเข้าร่วม	9	6.67
รวม	135	100.00

<sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 28 พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 48.15 และรองลงมา คือ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.04

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัย  
แห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารงานของ ก.ก.ม.ท.

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
ฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ  
ก.ก.ม.ท. ในภาพรวม

การบริหารงานของ ก.ก.ม.ท.	n = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการบริหารบุคลากร	2.98	0.33	เห็นด้วย
ด้านงบประมาณ	2.78	0.42	เห็นด้วย
ด้านสถานที่	2.96	0.43	เห็นด้วย
ด้านการจัดการ	2.94	0.41	เห็นด้วย
ด้านการวางแผน	3.06	0.44	เห็นด้วย
ด้านการอำนวยความสะดวก	2.92	0.47	เห็นด้วย
ด้านการประสานงาน	3.09	0.45	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.95	0.27	เห็นด้วย

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมของคณะกรรมการฝ่าย  
ต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการ  
ของ ก.ก.ม.ท. ( $\bar{X} = 2.95$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เห็นด้วยในด้านการประสานงาน  
มากที่สุด ( $\bar{X} = 3.09$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.78$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการบริหารบุคลากร

ด้านการบริหารบุคลากร	N = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อช่วยดำเนินการได้อย่างเหมาะสม	3.08	0.40	เห็นด้วย
2. ในการจัดกิจกรรมด้านการศึกษาของ ก.ก.ม.ท. แต่ละครั้ง ก.ก.ม.ท. ได้จัดสรรจำนวนเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการเพียงพอต่อความต้องการ	2.97	0.33	เห็นด้วย
3. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการของ ก.ก.ม.ท. ในปัจจุบันสามารถตอบสนองความต้องการและให้บริการท่านได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	2.86	0.45	เห็นด้วย
4. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน ก.ก.ม.ท. มีความรู้ความสามารถด้านการศึกษาเพียงพอ	3.00	0.50	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.98	0.33	เห็นด้วย

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านการบริหารบุคลากร ( $\bar{X} = 2.98$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อช่วยดำเนินการได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.08$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการของ ก.ก.ม.ท. ในปัจจุบัน สามารถตอบสนองความต้องการและให้บริการท่านได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.86$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการ ฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	N = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจาก ก.ก.ม.ท. มีความเหมาะสม และเพียงพอ	2.70	0.64	เห็นด้วย
2. ระเบียบ เงื่อนไข การใช้งบประมาณ เหมาะสม และชัดเจน	2.77	0.56	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. จัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนากีฬา เพื่อความเป็นเลิศเพียงอย่างเดียว	2.66	0.63	เห็นด้วย
4. ก.ก.ม.ท.จัดสรรงบประมาณได้ครอบคลุมการพัฒนากีฬามวลชน	3.09	0.58	เห็นด้วย
5. กิจกรรมตามนโยบายของ ก.ก.ม.ท. สร้างภาระทางด้านงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา มากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ	2.69	0.74	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.78	0.42	เห็นด้วย

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.78$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. จัดสรรงบประมาณได้ครอบคลุมการพัฒนากีฬามวลชน ( $\bar{X} = 3.09$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. จัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศเพียงอย่างเดียว ( $\bar{X} = 2.66$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการ ฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านสถานที่

ด้านสถานที่	N = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. มีสำนักงานรวมอยู่ในที่เดียวกัน	2.81	0.72	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ของนิสิตนักศึกษาและสังคมโดยรวม	3.20	0.59	เห็นด้วย
3. ปัจจุบันสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. อยู่ในที่ตั้งที่มีการคมนาคม การเดินทางที่สะดวก และเหมาะสม	2.86	0.60	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.96	0.43	เห็นด้วย

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านสถานที่ ( $\bar{X} = 2.96$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยที่ ก.ก.ม.ท. มีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ของนิสิตนักศึกษาและสังคมโดยรวม ( $\bar{X} = 3.20$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. มีสำนักงานรวมอยู่ในที่เดียวกัน ( $\bar{X} = 2.81$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	N = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ สามารถดำเนินงานได้อย่างสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ	2.91	0.44	เห็นด้วย
2. ระบบในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพ	2.99	0.48	เห็นด้วย
3. ระบบเอกสารที่ใช้ในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความเหมาะสมต่อการใช้งานในสถานการณ์ปัจจุบัน	2.92	0.52	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.94	0.41	เห็นด้วย

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านการจัดการ ( $\bar{X} = 2.94$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยกับระบบในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.99$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ สามารถดำเนินงานได้อย่างสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.91$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	N = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. ได้แจ้งข่าวสารล่วงหน้าในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	3.04	0.48	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. ได้แจ้งแผนงานหรือกิจกรรมประจำปีไว้ล่วงหน้าต่อสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก	3.14	0.42	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. มีระยะเวลามาตรฐานในการแจ้งข่าวสารการเข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้าอย่างน้อยเป็นระยะเวลา 1-3 เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาเหมาะสมสำหรับการพิจารณาการเข้าร่วม	3.01	0.61	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	3.06	0.44	เห็นด้วย

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.06$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยที่ ก.ก.ม.ท. ได้แจ้งแผนงานหรือกิจกรรมประจำปีไว้ล่วงหน้าต่อสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก ( $\bar{X} = 3.14$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. มีระยะเวลามาตรฐานในการแจ้งข่าวสารการเข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้าอย่างน้อยเป็นระยะเวลา 1-3 เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาเหมาะสมสำหรับการพิจารณาการเข้าร่วม ( $\bar{X} = 3.01$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการอำนวยความสะดวก

ด้านการอำนวยความสะดวก	N = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. มีการแจ้งข่าวสารหรือข้อมูลด้านต่างๆ เกี่ยวกับการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาให้ทราบอย่างต่อเนื่อง	2.96	0.51	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีการพิจารณาปัญหาหรือข้อเสนอของสมาชิก และสามารถตอบกลับภายในระยะเวลาที่เหมาะสม	2.91	0.55	เห็นด้วย
3. สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ ก.ก.ม.ท. ได้อย่างสะดวก	2.91	0.55	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	2.92	0.47	เห็นด้วย

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านการอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 2.92$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยที่ ก.ก.ม.ท. มีการแจ้งข่าวสารหรือข้อมูลด้านต่างๆ เกี่ยวกับการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาให้ทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 2.96$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. มีการพิจารณาปัญหาหรือข้อเสนอของสมาชิก และสามารถตอบกลับภายในระยะเวลาที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.91$ ) และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ ก.ก.ม.ท. ได้อย่างสะดวก ( $\bar{X} = 2.91$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ในด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	N = 74		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ก.ก.ม.ท. มีการประสานงานใกล้ชิดกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก	3.11	0.54	เห็นด้วย
2. ก.ก.ม.ท. มีความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก	3.14	0.45	เห็นด้วย
3. ก.ก.ม.ท. มีการประสานข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงให้ความช่วยเหลือสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง	3.04	0.53	เห็นด้วย
4. ก.ก.ม.ท. ได้เปิดโอกาสให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกในการเสนอแนะ แก้ไข การดำเนินงานของ ก.ก.ม.ท. และนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	3.08	0.54	เห็นด้วย
ระดับโดยรวม	3.09	0.45	เห็นด้วย

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. ด้านการประสานงาน ( $\bar{X} = 3.09$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เห็นด้วยที่ ก.ก.ม.ท. มีความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก ( $\bar{X} = 3.14$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ก.ก.ม.ท. มีการประสานข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงให้ความช่วยเหลือสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.04$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 6** ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหาร  
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

**1. ความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน**

**1.1 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นโยบาย และกิจกรรมต่างๆ**

1.1.1 ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอ พร้อมเสนอนโยบายให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เป็นสมาชิกทราบ

1.1.2 ควรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเผยแพร่ข่าวสาร นอกจากการส่งหนังสือแจ้งให้แต่ละสถาบันทราบ

**1.2 การให้บริการ**

มีการให้บริการที่ดี และมีคุณภาพ

**1.3 การอำนวยความสะดวก**

ด้านการอำนวยความสะดวกดี เพียงพอต่อความต้องการ

**2. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย**

2.1 ควรมีสถาบันเลขานุการดำเนินงานของ ก.ก.ม.ท. อย่างถาวร

2.2 การแข่งขันควรเป็นไปตามกฎ กติกา นานาชาติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการกีฬาเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยุโทรพยากรณ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 7 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท.**

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	157	40.46
หญิง	231	59.54
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 37 พบว่า นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 59.54 และเพศชาย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 40.46

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	249	64.18
25 – 35 ปี	101	26.03
35 – 45 ปี	17	4.38
45 – 60 ปี	20	5.15
มากกว่า 60 ปี	1	0.26
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 38 พบว่า นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 64.18 และรองลงมา คือ 25 - 35 ปี จำนวน 101คน คิดเป็นร้อยละ 26.03

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี	156	40.21
ระดับปริญญาตรี	144	37.11
ระดับปริญญาโท	68	17.53
ระดับปริญญาเอก	20	5.15
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 39 พบว่า นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 40.21 และรองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 37.11

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	283	72.94
มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	64	16.49
อื่นๆ	41	10.57
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 40 พบว่า นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่ศึกษา/ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 72.94 และรองลงมา คือ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกตามสื่อการรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

สื่อการรับทราบข้อมูล <sup>1/</sup>	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
หนังสือราชการ	42	6.50
แผ่นพับประชาสัมพันธ์	110	17.03
โทรทัศน์	116	17.96
วิทยุ	19	2.94
เว็บไซต์	58	8.98
สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร	151	23.37
อื่นๆ เช่น เพื่อน ป้ายโฆษณา	34	5.26
ไม่เคยรับทราบข้อมูลใดๆ	116	17.96
รวม	646	100.00

<sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 41 พบว่า นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท.จากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 23.37 และรองลงมา คือ โทรทัศน์ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 17.96

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกตามตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่/เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา

ตำแหน่งที่ปฏิบัติ/เข้าร่วมกิจกรรมกีฬา ภายในสถาบันอุดมศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ชม	122	31.44
นักกีฬามหาวิทยาลัยของรัฐ / มหาวิทยาลัยเอกชน	34	8.76
เจ้าหน้าที่	28	7.22
นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ / มหาวิทยาลัยเอกชน	202	52.06
อื่น ๆ	2	0.52
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 42 พบว่า นิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่/เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่งนิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ / มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 52.06 และรองลงมา คือ ผู้ชม จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 31.44

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกตามประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬา

ประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	257	66.24
1 – 5 ปี	105	27.06
5 – 10 ปี	18	4.64
มากกว่า 10 ปี	8	2.06
รวม	388	100.00

จากตารางที่ 43 พบว่า นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬาน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 66.24 และรองลงมา คือ 1 - 5 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 27.06

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำแนกการเข้าร่วมกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท.

กิจกรรมของ ก.ก.ม.ท. ที่เข้าร่วม <sup>1/</sup>	จำนวน (ความถี่)	ร้อยละ
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	151	33.86
กีฬาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	30	6.73
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน	5	1.12
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย	0	0
การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก	26	5.83
การสัมมนาวิชาการคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	7	1.57
การสัมมนาวิชาการสหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยโลก	5	1.21
ไม่เคยเข้าร่วม	222	49.77
รวม	446	100.00

<sup>1/</sup> ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 44 พบว่า นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท. จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 49.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 8** ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการจากการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานของ ก.ก.ม.ท.	n = 388		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย รอบมหกรรม เป็นภารกิจรรมกีฬาที่สำคัญของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาควรให้ความสำคัญ เพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษา	3.30	0.46	เห็นด้วย
2. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาแล้ว ก.ก.ม.ท. ควรจัดกิจกรรมให้นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ร่วมกันบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนหรือพื้นที่รอบๆ มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาด้วย	3.14	0.54	เห็นด้วย
3. มีความเข้าใจในกฎกติกาของการแข่งขันชนิดกีฬานั้นๆ เป็นอย่างดีในการเข้าร่วมหรือเข้าชมการแข่งขันกีฬา	2.60	0.78	เห็นด้วย
4. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวในการออกกำลังกายภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา	2.90	0.62	เห็นด้วย
5. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นกิจกรรมกีฬาที่มุ่งเน้นเรื่องของความเป็นเลิศมากกว่าการเสริมสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างนิสิตนักศึกษาต่างสถาบัน	2.86	0.58	เห็นด้วย
6. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นมหกรรมการแข่งขันกีฬาที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล	2.76	0.66	เห็นด้วย
7. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นการต่อยอดให้นักกีฬาที่มีความสามารถก้าวสู่การแข่งขันกีฬาระดับชาติ	3.18	0.52	เห็นด้วย
8. การทะเลาะวิวาทระหว่าง ผู้ชม นักกีฬา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น	3.48	0.61	เห็นด้วย

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ต่อ)

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการจากการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานของ ก.ก.ม.ท.	n = 388		ระดับความ คิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
9. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยทำให้ได้รู้จัก เพื่อนต่างสถาบันมากขึ้น	3.16	0.62	เห็นด้วย
10. การลงโทษในระหว่างการแข่งขัน ควรพิจารณาเป็นรายกรณี ตามความรุนแรง แต่ควรมีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การ ลงโทษตามกฎหมายกติกาการแข่งขันของชนิดกีฬานั้นๆ พร้อมชี้แจง ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	3.19	0.58	เห็นด้วย
11. งานเลี้ยงนักกีฬาที่จัดขึ้นเป็นประจำในช่วงการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักกีฬาและเจ้าหน้าที่จากแต่ละสถาบัน	3.13	0.61	เห็นด้วย
12. การที่ ก.ก.ม.ท. จัดการแข่งขันกีฬาไทย เช่น ดาบไทย ตะกร้อ ลอดห่วง หมากกระดาน เรือพาย เปตองเป็นการส่งเสริม และอนุรักษ์กีฬาไทย	3.10	0.65	เห็นด้วย
13. ก.ก.ม.ท. ควรร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/การแข่งขันกีฬาไทย เพื่อเป็นการทำนุบำรุงและเผยแพร่ให้นิสิตนักศึกษารู้จัก การเล่นกีฬาไทยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น แทนที่ ก.ก.ม.ท. จะเป็น ผู้ดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว	3.13	0.60	เห็นด้วย
14. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นการ จัดกิจกรรมสำหรับนิสิตนักศึกษาเฉพาะกลุ่ม	2.93	0.68	เห็นด้วย
15. จำนวนในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไทย ปีละ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม	3.04	0.62	เห็นด้วย
16. หากมหาวิทยาลัย / สถาบันของท่าน ให้ความสำคัญและ ส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬาภายในมหาวิทยาลัย / สถาบัน ท่านจะสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของมหาวิทยาลัย / สถาบัน ของท่านมากขึ้น	2.86	0.72	เห็นด้วย
ระดับ โดยรวม	3.05	0.33	เห็นด้วย

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. โดยภาพรวมเห็นด้วยกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.ว่ามีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และตามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจากการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา ( $\bar{X} = 3.05$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายข้อที่มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยอันดับแรก คือ การทะเลาะวิวาทระหว่าง ผู้ชม นักกีฬา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น ( $\bar{X} = 3.48$ ) แต่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. มีความเข้าใจในกฎกติกาของการแข่งขันชนิดกีฬานั้นๆ เป็นอย่างดีในการเข้าร่วมหรือเข้าชมการแข่งขันกีฬา ( $\bar{X} = 2.60$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ก.ก.ม.ท.) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และ นิสิตนักศึกษาและบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. รวมจำนวนทั้งสิ้น 549 คน เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามจำนวน 3 ชุด สำหรับแต่ละกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 549 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 549 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 87 ฉบับ คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 74 ฉบับ และนิสิตนักศึกษาและบุคลากรทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 388 ฉบับ จากนั้น นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลความคิดเห็นข้อเสนอแนะในรูปความเรียง

#### 1. ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 87 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 90.80 มีอายุอยู่ระหว่าง 35 – 45 ปี ร้อยละ 65.52 มีการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 81.61 ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 93.10 ดำรงตำแหน่งใน ก.ก.ม.ท.เป็นกรรมการ ร้อยละ 97.70 ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารกิจกรรม/โครงการ ร้อยละ 54.02 สำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬา ร้อยละ 63.22 มีประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านกีฬามากกว่า 10 ปี ร้อยละ 80.46

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จำนวน 74 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.16 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 51.35 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.35 จบการศึกษาพลศึกษาหรือวิทยาศาสตร์การกีฬา ร้อยละ 64.86 ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 93.24 ดำรงตำแหน่งใน ก.ก.ม.ท.เป็นอนุกรรมการ ร้อยละ 91.89 ซึ่งได้รับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ

กิจกรรมของ ก.ก.ม.ท. จากเว็บไซต์ ร้อยละ 44.59 มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมหรือทำงาน กิจกรรมกีฬา 1-5 ปี ร้อยละ 31.08 เคยเข้าร่วมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ร้อยละ 87.84

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. จำนวน 388 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.54 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 64.18 กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 40.26 ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ร้อยละ 72.94 ซึ่งได้รับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท. จาก สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ร้อยละ 38.92 ปฏิบัติหน้าที่หรือเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา ภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่งนิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ/มหาวิทยาลัย เอกชน ร้อยละ 52.06 มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมหรือทำงานกิจกรรมกีฬา 1-5 ปี ร้อยละ 31.08 และเคยเข้าร่วมกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ร้อยละ 87.84

## 2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีความคิดเห็นโดยรวม เห็นด้วยกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบุคลากร เห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ก.ก.ม.ท. มีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อดำเนินกิจกรรมตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งมีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน และมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและบุคลากรเพื่อให้ตอบสนองความต้องการและดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ดี ด้านเงินและงบประมาณ ไม่เห็นด้วย ซึ่งต้องการให้ ก.ก.ม.ท. ปรับปรุงในเรื่องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งปัจจุบันไม่เพียงพอต่อความต้องการ และการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละโครงการ ต้องการให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้งอยากให้มีความเท่าเทียมกันในการจัดสรรงบประมาณไปยังมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาเพื่อไปดำเนิน โครงการต่างๆ ด้านสถานที่ เห็นด้วย กล่าวคือ ก.ก.ม.ท. มีการตั้งสำนักงานรวมอยู่ที่เดียวกัน และมีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์สูงสุดของนิสิตนักศึกษา และสังคมโดยรวม แต่ต้องการให้สำนักงานของ ก.ก.ม.ท. มีสภาพแวดล้อมที่ดี และเหมาะสมกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ด้านการจัดการ เห็นด้วย เนื่องจาก ก.ก.ม.ท. มีการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิดในการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่างๆ และสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ด้านการวางแผน เห็นด้วย คือ ก.ก.ม.ท. มีการกำหนดโครงการและกิจกรรมกีฬาต่างๆ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนาในแต่ละปีอย่างชัดเจน ด้านการจัดการองค์กร เห็นด้วย คือ

ก.ก.ม.ท. สามารถดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และมีการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร แต่มีความต้องการให้ ก.ก.ม.ท. มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในแต่ละปีอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ด้านการจัดหาบุคลากร เห็นด้วย คือ ก.ก.ม.ท. มีแผนงานการจัดวางกำลังคน เพื่อเป็นการเตรียมการพัฒนาองค์กรในอนาคต และมีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้ซึ่งมีความสามารถเพื่อเข้าร่วมอยู่ในคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน ด้านการอำนวยความสะดวก เห็นด้วย คือ ก.ก.ม.ท. ได้กำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการทำงานของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานอย่างชัดเจน และมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ด้านการประสานงาน เห็นด้วยที่คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ สามารถดำเนินการ ได้อย่างสอดคล้องตามนโยบาย แต่ต้องการให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ สุดท้ายคือ ด้านการรายงาน เห็นด้วยเนื่องจาก ก.ก.ม.ท. มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่พาอย่างต่อเนื่อง และการรายงานงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารรวมถึงคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

### 3. ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

1. ความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ในด้านต่างๆ ดังนี้

#### 1.1 ด้านบุคลากร

ผู้บริหารขาดความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา และมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยทำให้การกำหนดนโยบายต่างๆ ไม่ชัดเจน และการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง อีกทั้งปัจจุบันมีสถาบันสมาชิกเพิ่มขึ้นมากจึงควรจัดให้มีบุคลากรในการทำงานเพิ่มขึ้น

#### 1.2 ด้านการดำเนินงาน โดยทั่วไป

- ก.ก.ม.ท. ควรมีสถานที่ตั้งในการติดต่อประสานงานที่แน่นอน เพราะปัจจุบัน สถานที่ตั้งจะเปลี่ยนไปตามประธาน ก.ก.ม.ท. ทำให้การทำงานและการประสานไม่สะดวกและล่าช้า

- ควรมีการประชุมสัมพันธ์ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ หรืออื่นๆ ของ ก.ก.ม.ท. ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการเผยแพร่ภารกิจที่ ก.ก.ม.ท. ได้ดำเนินการไป

#### 1.3 ด้านการวางแผนและการกำหนดนโยบาย

ก.ก.ม.ท. ควรมีการวางแผนและกำหนดนโยบายต่าง ๆ ให้ชัดเจน ซึ่งอาจมีการจัดทำเป็นแผนพัฒนากีฬาระดับมหาวิทยาลัย เช่น แผน 5 ปี แผน 10 ปี โดยแบ่งความรับผิดชอบให้แต่ละมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศแต่ละชนิดกีฬา



2. ความต้องการของสถาบันสมาชิกของ ก.ก.ม.ท. ที่ต้องการให้ ก.ก.ม.ท. ดำเนินการเพื่อการพัฒนากิจกรรมด้านกีฬาในแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

ก.ก.ม.ท. ควรมีการสำรวจความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาให้ตรงตามความต้องการมากขึ้น และพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างนักกีฬา รวมถึงส่งเสริมการดำเนิน โครงการที่มีเป้าหมาย เพื่อความเป็นเลิศสู่ระดับสากล

3. ข้อเสนอในการปรับปรุงการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ กิจกรรม ผลการดำเนินงานต่างๆ ของ ก.ก.ม.ท. ให้ชัดเจนมากขึ้น

- ควรมีแผนงาน/โครงการกีฬา หรือการสนับสนุนกีฬาประเภทต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้แต่ละมหาวิทยาลัยมองเห็นช่องทางในการจัดหาหรือสร้างนักกีฬาของสถาบัน เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ ก.ก.ม.ท. กำหนดไว้

- ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายชัดเจน และบุคคลทั่วไปสามารถค้นหาข้อมูลได้

- ควรมีการจัดตั้งสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. ที่แน่นอนและถาวร และมีเจ้าหน้าที่ประจำของ ก.ก.ม.ท. ให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการประสานงาน และสืบค้นข้อมูล

- ควรมีฐานข้อมูลที่สอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น สักยภาพนักกีฬา ผู้ฝึกสอน สนามฝึกซ้อม และอุปกรณ์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจ

- บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย หรือแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ก.ม.ท. ควรแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษารับทราบ เพื่อเป็นการประสานงานให้บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

4. ความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความคิดเห็นโดยภาพรวมเห็นด้วยกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารบุคลากร เห็นด้วย คือ ก.ก.ม.ท. แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อช่วยดำเนินการได้อย่างเหมาะสม และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน ก.ก.ม.ท. มีความรู้ความสามารถด้านกีฬาอย่างเพียงพอ ด้านงบประมาณ เห็นด้วย เนื่องจาก ก.ก.ม.ท. จัดสรรงบประมาณได้ครอบคลุมการพัฒนากีฬามวลชน และมีระเบียบ เงื่อนไข การใช้งบประมาณ เหมาะสม และชัดเจน ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เห็นด้วย คือ ก.ก.ม.ท. มีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ของนิสิตนักศึกษาและสังคมโดยรวม

และสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. ตั้งอยู่ในที่มีการคมนาคม การเดินทางที่สะดวกและเหมาะสม ด้านการจัดการ เห็นด้วย คือ ก.ก.ม.ท. มีระบบในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพ และระบบเอกสารที่ใช้ในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีความเหมาะสมต่อการใช้งานในสถานการณ์ปัจจุบัน ด้านการวางแผน เห็นด้วย เนื่องจาก ก.ก.ม.ท. ได้มีการแจ้งแผนงานหรือกิจกรรมประจำปีไว้ล่วงหน้าต่อสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก อีกทั้งมีการแจ้งข่าวสารล่วงหน้าในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยความสะดวก เห็นด้วย คือ ก.ก.ม.ท. มีการแจ้งข่าวสารหรือข้อมูลด้านต่างๆ เกี่ยวกับการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาให้ทราบอย่างต่อเนื่อง และมีการพิจารณาปัญหาหรือข้อเสนอของสมาชิก และสามารถตอบกลับภายในระยะเวลาที่เหมาะสม สุดท้าย คือ ด้านการประสานงาน เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า ก.ก.ม.ท. มีความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก และมีการประสานงานใกล้ชิดกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก

#### 5. ความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

1. ความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ในด้านต่างๆ ดังนี้

##### 1.1 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นโยบาย และกิจกรรมต่างๆ

ก.ก.ม.ท. ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและนโยบายต่างๆ อย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอ เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกได้ทราบ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสถาบันสมาชิกในการเตรียมการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของ ก.ก.ม.ท.

##### 1.2 การให้บริการ

ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ประสานงานของ ก.ก.ม.ท. มีการให้บริการที่ดี และมีคุณภาพ

##### 1.3 การอำนวยความสะดวก

การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงผู้ประสานงานเป็น ไปด้วยดีและเพียงพอต่อความต้องการ

2. ข้อเสนอในการปรับปรุงการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คือ การแข่งขันกิจกรรมกีฬาต่างๆ ที่ ก.ก.ม.ท. จัดขึ้นควรเป็นไปตามกฏ กติกา นานาชาติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการกีฬาเพิ่มมากขึ้น

## 6. ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

นิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. เห็นด้วยว่าการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยรอบมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมกีฬาที่เหมาะสมและสำคัญของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา เพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษา และเป็นการต่อยอดให้นักกีฬาที่มีความสามารถก้าวสู่การแข่งขันกีฬาระดับชาติ อีกทั้งทำให้ได้รู้จักเพื่อนต่างสถาบันมากขึ้น และมีความคิดเห็นว่าการทะเลาะวิวาทระหว่าง ผู้ชม นักกีฬา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น และการลงโทษในระหว่างการแข่งขัน ควรพิจารณาเป็นรายกรณีตามความรุนแรงแต่ควรมีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การลงโทษตามกฎหมายกติกาการแข่งขันของชนิดกีฬานั้น ๆ พร้อมชี้แจงต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

### อภิปรายผลการวิจัย

**ประเด็นที่ 1** จากวัตถุประสงค์ในการวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จากผลการวิจัยพบประเด็นสำคัญ ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยอย่างยิ่งในการบริหารจัดการด้านบุคลากรของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. มีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อดำเนินกิจกรรมตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งมีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจน และมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและบุคลากร เพื่อให้ตอบสนองความต้องการและดำเนินการตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งเห็นว่าจำนวนกรรมการตามโครงสร้างของ ก.ก.ม.ท. และจำนวน/สัดส่วนของผู้แทนคณะ ก.ก.ม.ท. ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีความเหมาะสม ดังที่ ชงชัย สันติวงษ์ (2535) กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุด แม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากขาดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถแล้ว เครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้นก็จะไม่ก่อประโยชน์อันใด และถึงแม้จะใช้ดำเนินงานได้บ้าง ประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำ ด้วยเหตุผลข้างต้นการจัดคนเข้าทำงานหรือการบริหารงานบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานและการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ จรินทร์ ธานีรัตน์ (2524) กล่าวว่า บุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการจัดกีฬาเพื่อ

มวลชน เพราะเป็นทั้งผู้วางแผนและดำเนินการทางกีฬาให้เกิดผลต่อผู้เข้าร่วม เพื่อให้เกิดผลตามความมุ่งหมาย ควรมีเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และวางแผนนโยบายที่แน่นอน ซึ่งบุคลากรเหล่านี้ทำหน้าที่ในการประสานงาน เป็นที่ปรึกษา ชมรมกีฬาประเภทต่างๆ และนิรมล กิตติกุล (2549) กล่าวว่า ความพยายามของผู้บริหารในการกำหนดโครงสร้าง ระบบงาน คุณสมบัติของคน และจำนวนคนในองค์กร ให้สามารถดำเนินงานให้สำเร็จตามแผนงานที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ด้านเงินและงบประมาณ

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านเงินและงบประมาณของ ก.ก.ม.ท. ซึ่งเห็นว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปัจจุบัน ไม่เพียงพอต่อความต้องการ และการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานแต่ละโครงการต้องการให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้งอยากให้มีความเท่าเทียมกันในการจัดสรรงบประมาณไปยังมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาเพื่อไปดำเนินโครงการต่างๆ ซึ่งขัดแย้งกับที่ นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2529) กล่าวว่าไว้ว่า “งบประมาณและการเงินนั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการดำเนินงานทุกอย่าง” และ ชงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า เงินนับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการให้การสนับสนุนในการจัดหาทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยงและเอื้ออำนวยให้กิจกรรมขององค์กรดำเนินไปโดยไม่ติดขัด ซึ่งเงินทุนนี้มีทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึงราคาต้นทุนของเงิน คือ ดอกเบี้ยอีกด้วย นั่นแสดงว่า การเงินและงบประมาณยังไม่ใช้ทรัพยากรที่สำคัญมากนักสำหรับ ก.ก.ม.ท. เพราะปัจจุบันคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นว่า ก.ก.ม.ท.ยังได้รับงบประมาณไม่เพียงพอกับความต้องการ แต่ยังสามารถมีการดำเนินการขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่กระนั้นองค์กรต้องมีพัฒนาไปสู่ระดับสากล จึงมีข้อเสนอว่า ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและตรงตามความต้องการของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา เพื่อความเป็นเลิศสู่ระดับสากล

### ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. มีการจัดตั้งสำนักงานรวมอยู่ที่เดียวกัน และมีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์สูงสุดของนิสิตนักศึกษา และสังคมโดยรวม แต่ต้องการให้สำนักงานของ ก.ก.ม.ท. มีสภาพแวดล้อมที่ดี และเหมาะสมกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังที่ สำเนาวั ขจรศิลป์ (2542) กล่าวว่าไว้ว่า “การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จได้ผลสมบูรณ์อย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด โดยยึดหลักการใช้วัสดุ ตามความเหมาะสม ความคุ้มค่า ประหยัด สะดวกและพอเหมาะ”

### ด้านการจัดการ

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการจัดการของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. ดำเนินการตามที่ได้รับข้อเสนอจากสมาชิกอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว และในการดำเนินกิจกรรมการต่างๆ ก.ก.ม.ท. มีการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลอย่างมีความต่อเนื่อง หรือขยายผลเพิ่มเติมตามประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการนั้นๆ อีกทั้ง ก.ก.ม.ท. ยังสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ (Haimann and Scott, 1970 อ้างถึงใน อาพันธ์ เตียวตระกูล, 2548) ได้ให้ความหมายว่า “การจัดการ คือ กระบวนการทางสังคม และเทคนิคในการใช้ทรัพยากรการบริหารในการดำเนินงานขององค์กร และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ประสพผลสำเร็จหรือบรรลุจุดประสงค์ขององค์กร” และธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง ภารกิจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำ และไม่อาจประสพผลสำเร็จจากการแยกกันทำให้สามารถบรรลุผลสำเร็จด้วยดี และ Longenecker and Pringle (1981) กล่าวว่า “การบริหารจัดการใช้กระบวนการทำงานที่ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยคำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากร ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด และมีองค์ประกอบ คือ เป้าหมายที่ชัดเจน ทรัพยากรในการบริหารที่มีจำกัด การประสานงานระหว่างกัน การแบ่งงานกันทำ และนำเอาระบบสารสนเทศมาสู่กระบวนการในการบริหาร เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากที่สุด” นั้นแสดงว่า ก.ก.ม.ท. เป็นองค์กรที่มีการจัดการที่ดีสามารถใช้ทรัพยากรการบริหารในการดำเนินงานขององค์กรเข้าด้วยกัน เพื่อให้ประสพผลสำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรอย่างเกิดประสิทธิภาพ

### ด้านการวางแผน

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการวางแผนของ ก.ก.ม.ท. กล่าวคือ ก.ก.ม.ท. มีการกำหนดโครงการและกิจกรรมกีฬาต่างๆ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนาในแต่ละปีอย่างชัดเจน มีการจัดทำแผนดำเนินการในแต่ละปี ทั้งแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และมีการกำหนดระยะเวลาในการประชุมที่แน่นอนเพื่อปรับปรุง แก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนงานให้ทันต่อสถานการณ์อยู่เสมอ อีกทั้งมีการดำเนินการโครงการใหม่ๆ เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของสมาชิก และมีการวางแผนจัดทำโครงการเผยแพร่องค์ความรู้ กติกาการแข่งขัน และเทคนิคกีฬาใหม่ๆ ให้แก่สมาชิกอย่างต่อเนื่อง ดังแนวคิดของ (Dubrin and Ireland, 1993 อ้างถึงใน ตุลา มหาสุวานนท์, 2545) กล่าวว่า การวางแผน คือ กระบวนการในการกำหนดเป้าหมายไว้ในอนาคต การใช้ทรัพยากร และการปฏิบัติงานที่จะให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ และ (Schermerhorn, 1999 อ้างถึงใน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, 2545) กล่าวว่า การวางแผน เป็นขั้นตอนแรกในการกำหนด

วัตถุประสงค์ และพิจารณาถึงสิ่งที่ควรปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับสมพงษ์ เกษมสิน (2523) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนว่า “การวางแผนเป็นหลักการทำงานสำคัญขั้นมูลฐานของกระบวนการบริหาร แผนที่ดีจะช่วยให้การบริหารสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความราบรื่น”

### ด้านการจัดองค์กร

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการจัดองค์กรของ ก.ก.ม.ท. เนื่องจาก สามารถดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และมีการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร แต่มีความต้องการให้ ก.ก.ม.ท. มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการในแต่ละปีอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมพงษ์ เกษมสิน (2523) ที่กล่าวว่า “การจัดองค์กรเป็นการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ โครงสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่การงานกับบุคคล ซึ่งจะก่อให้เกิดเอกภาพในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร” และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพิตร สมานิติ (2542) ที่ว่า “สถาบันอุดมศึกษาทุกสถาบัน ควรจะต้องมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารการกีฬาของตนเอง ซึ่งหน่วยงานนี้จะป็นหน่วยงานที่รับนโยบายการบริหารทางการกีฬา จากองค์กรหลักของทบวงมหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ หน่วยงานดังกล่าวอาจจะออกมาในรูปของสำนักกีฬา หรือฝ่ายกีฬา ซึ่งเป็นหน่วยงานในกองกิจการนักศึกษาของแต่ละสถาบัน และนอกเหนือจากการรับนโยบายทางด้านกีฬาจากองค์กรหลักของทบวงมหาวิทยาลัยแล้ว หน่วยงานภายในของแต่ละสถาบันก็ควรจะได้ทำงานประสานกันกับองค์กรต่างๆ ทางด้านการกีฬาของประเทศด้วย ทั้งเพื่อการพัฒนาการกีฬาของชาติ จะได้ดำเนินไปอย่างมีทิศทางมีแนวทางการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ด้าน และทุกๆ แผนงาน ตลอดจนมีการเอาบุคลากร สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ทางด้านการกีฬามาใช้ร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ขั้นสูงสุด”

### ด้านการจัดหาบุคลากร

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในเรื่องของการบริหารจัดการด้านการจัดหาบุคลากรของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. มีแผนงานการจัดวางกำลังคน เพื่อเป็นการเตรียมการพัฒนาองค์กรในอนาคต และมีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้ซึ่งมีความสามารถเพื่อเข้าร่วมอยู่ในคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับที่ เนตรพัฒนา ยาวีราช (2546) กล่าวว่า ขั้นตอนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การสรรหา คือ การได้มาซึ่งทรัพยากรมนุษย์ เพื่อบรรจุลงในตำแหน่งงานที่ว่าง โดยการจ้างงาน การสรรหาที่มีประสิทธิภาพ มีข้อควรพิจารณาคือ การพิจารณางานที่ต้องการพนักงานมาปฏิบัติหน้าที่ แหล่งของทรัพยากรมนุษย์ ที่จะทำการสรรหา ที่จะทำได้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ 2) การคัดเลือก มีหลักการคือ การได้บุคคลที่ดีที่สุด และเหมาะสมที่สุดกับงานนั้นๆ 3) การพัฒนาและฝึกอบรม คือ

เป็นกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรเพื่อให้มีผลการดำเนินงานดีขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร 4) การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานของพนักงาน บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทำให้ทราบผลสะท้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร และสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2539) กล่าวว่า การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม และพัฒนาพนักงาน นับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อองค์กร เพราะสภาพแวดล้อมหรือความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงไปอาจทำให้พนักงานตามไม่ทันความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้นจึงต้องพยายามรักษา และเพิ่มพูนคุณสมบัติของพนักงานให้มีคุณภาพสูงอยู่เสมอ ทั้งนี้พนักงานที่ขาดความรู้ความสามารถจะทำให้ต้องกลายเป็นภาระและมักจะมีแนวโน้มทำให้เกิดผลเสีย คือ ทำงานได้น้อยกว่าที่ควร โดยสูญเสียวัตถุดิบ และวัสดุต่างๆ มาก ทำให้งานของพนักงานฝ่ายอื่นๆ ต้องสะดุดหยุดลง และทำให้ภาระต้องมีการควบคุม ดูแลมากกว่าปกติ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า ก.ก.ม.ท. เป็นองค์กรที่มีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถและตรงตามความต้องการขององค์กรเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คือ ส่วนใหญ่สำเร็จศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 81.61 และสำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬา ร้อยละ 63.22 อีกทั้งมีประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านกีฬามากกว่า 10 ปี ร้อยละ 80.46

#### ด้านการอำนวยความสะดวก

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการจัดการด้านการอำนวยความสะดวกของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. ได้กำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการทำงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานอย่างชัดเจน มีการดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับสมาชิกอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และมีการเผยแพร่ข้อมูล องค์ความรู้ใหม่ๆ ให้กับสมาชิกอยู่เสมอ สอดคล้องกับที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การอำนวยความสะดวกเป็นภาระหน้าที่อันจำเป็นและสำคัญของผู้บริหารหรือหัวหน้า และเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและการจัดองค์กร เพราะเมื่อดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวแล้วก็ถึงขั้นที่อำนวยความสะดวกให้งานเหล่านั้นดำเนินไปตามแผน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพราะการอำนวยความสะดวกเป็นการใช้ผู้นำวินิจฉัยสั่งการ ตรวจสอบ สอน แนะนำ และจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลัง ความรู้ความสามารถ เพื่อให้หน่วยงานหรือองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (Gulick, 1973 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์, 2529) กล่าวว่า การอำนวยความสะดวกที่ดีนั้น คือ การทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือคนงานทราบว่า เขาต้องทำอะไรทำอย่างไรและทำเมื่อใด อยากรู้ก็ตามผลที่จะสำเร็จตามที่เราร้องการนั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจร่วมกันของการอำนวยความสะดวกระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา แต่การทำ ความเข้าใจดังกล่าวมักจะเกิดความเข้าใจผิดกันบ่อยในการปฏิบัติงาน เพราะการสั่งงานที่ผู้บังคับบัญชามีความหมายอย่างหนึ่งนั้น บางทีผู้ใต้บังคับบัญชา

กลับตีความไปอีกอย่างหนึ่ง อีกประการหนึ่งผู้บริหารควรรู้ขอบเขตแห่งความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมายให้เขาทำเสียก่อน เพื่อประกันความล้มเหลวของการตั้งงาน นอกจากนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องแน่ใจว่าผู้รับคำสั่งมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้หากมีข้อสงสัยอาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือปรึกษาหารือซึ่งวิธีเหล่านี้จะลดความยุ่งยากและเสียเวลาไปมาก

### ด้านการประสานงาน

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ ก.ก.ม.ท. คือ คณะอนุกรรมการแต่ละฝ่าย ของ ก.ก.ม.ท. สามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกันตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารเป็นผู้กำหนด และ ก.ก.ม.ท. มีการโอนถ่ายข้อมูลอย่างอิสระและมีประสิทธิภาพภายในหน่วยงาน เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม อีกทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่าง ก.ก.ม.ท. และ มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับสมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า การประสานงานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวบุคคลเป็นสำคัญและสิ่งที้นักบริหารหรือหัวหน้างานจะต้องสร้างสรรค์บรรยากาศของความร่วมมือ ร่วมใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสานสอดคล้องกลมกลืน ราบรื่น และเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด และ คมชนัญ โวหาร (2551) กล่าวว่า การประสานงาน เป็นกระบวนการที่ต้องจัดให้มีขึ้นทุกขั้นตอนของการบริหารและทั้งยังเป็นตัวช่วยผสมผสานปัจจัยในการบริหาร อันได้แก่ คน เงิน วัสดุ การจัดการและเวลา ให้ผสมกลมกลืนกันดังกล่าวแล้ว จึงถือว่าการประสานงานเป็นกระบวนการในการบริหารที่สำคัญอย่างหนึ่ง เพราะทำให้เกิดประโยชน์อย่างมากมาในการบริหารงานขององค์กร

### ด้านการรายงานผล

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการรายงานผลของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการกีฬาอย่างต่อเนื่อง มีการรายงานงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร รวมถึงคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ดังที่ ไพฑูรย์ จัยสิน (2513) กล่าวว่า การรายงานผล หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงาน การเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับขั้นเพื่อจะช่วยให้ช่วยแสวงหาแนวทางการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งการเสนอรายงานให้ทุกฝ่ายทราบเพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจเกิดขึ้นหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับสมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน ตลอดจนการควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนนั้น เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการบริหารงานเป็นอันมาก เพราะการติดตามผลการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนนี้ จะช่วยแก้ไข



อุปสรรคได้ทันทั่วทั้งที่ และสามารถนำผลงานนั้นไปพิจารณาปรับปรุงงานในส่วนอื่นๆ ที่จะดำเนินการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

**ประเด็นที่ 2** จากวัตถุประสงค์ในการวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จากผลการวิจัยพบประเด็นสำคัญ ดังนี้

#### **ด้านการบริหารบุคลากร**

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการบริหารบุคคลของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อดำเนินการได้อย่างเหมาะสม และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน ก.ก.ม.ท. มีความรู้ความสามารถด้านการกีฬาอย่างเพียงพอ อีกทั้งในการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาของ ก.ก.ม.ท. แต่ละครั้ง ก.ก.ม.ท. ได้จัดสรรจำนวนเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการเพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการของ ก.ก.ม.ท. ในปัจจุบัน สามารถตอบสนองความต้องการและให้บริการได้อย่างเหมาะสม ซึ่งตรงกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบและบุคลากรในการบริหารจัดการกีฬาทุกระดับของภาครัฐ และเอกชนตลอดจนปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาให้ทันสมัย และดังที่ (Gulick, 1973 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) กล่าวว่า ในการจัดองค์กรนั้นจำเป็นต้องพิจารณาจัดหาตัวบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ ซึ่งจะเป็นการจัดการเกี่ยวกับการบริหารบุคคลเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถและเหมาะสมมาปฏิบัติงานนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ก.ก.ม.ท. มีการบริหารบุคลากรที่ดี เหมาะสม มีบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านกีฬาโดยตรง ซึ่งทำให้การดำเนินงานหรือการกิจกรรมด้านการกีฬาของ ก.ก.ม.ท. เป็นไปได้ด้วยดีและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คือ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.35 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 39.19 มีประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬา 1- 10 ปี ร้อยละ 44.59

#### **ด้านงบประมาณ**

จากผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านงบประมาณของ ก.ก.ม.ท. คือค่อนข้างเห็นด้วยกับการที่ ก.ก.ม.ท. จัดสรรงบประมาณได้ครอบคลุมการพัฒนากีฬามวลชน มีระเบียบ เงื่อนไข การใช้งบประมาณ เหมาะสม และชัดเจน ซึ่งงบประมาณที่จัดสรร มีความเหมาะสม และเพียงพอ แต่กิจกรรมตามนโยบายของ ก.ก.ม.ท. สร้างภาระทางด้านงบประมาณ

ให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษามากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ อีกทั้งมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนากีฬา เพื่อความเป็นเลิศเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ (Gulick, 1973 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) กล่าวว่า การจัดงบประมาณ หมายถึง การจัดการทำงบประมาณการเงิน การวางแผนหรือโครงการในการใช้จ่ายเงิน การบัญชี และการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงิน หรือการตรวจสอบบัญชี โดยรอบคอบและรัดกุม

### ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

จากผลการวิจัย พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านสถานที่ของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. มีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ของนิสิตนักศึกษาและสังคมโดยรวม ซึ่ง ก.ก.ม.ท. มีการบริหารจัดการด้านนี้ตรงกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 3 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ เพื่อสร้างและพัฒนาสนามกีฬา อุปกรณ์กีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับการฝึกซ้อมและการแข่งขันกีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่ระดับอำเภอจังหวัด ชาติ และนานาชาติ) ซึ่งสอดคล้องกับที่ ประฤดา สุริยันต์ และคณะ (2547) กล่าวว่า การออกกำลังกายเป็นความต้องการในชีวิตประจำวันอย่างหนึ่งของบุคลากร และนักศึกษา ดังนั้นจึงควรจัดบริการ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอแก่ความต้องการ อันจะเป็นการส่งเสริมให้บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีสุขภาพแข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการดำรงชีวิตความเป็นอยู่ การทำงานหรือปฏิบัติการกิจต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และควรให้ความดูแล เอาใจใส่และซ่อมแซมบำรุงรักษา บริเวณสถานที่สำหรับออกกำลังกายให้อยู่ในสภาพดี สะอาด และพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา และชัยสมพล ชาวประเสริฐ (2546) กล่าวว่า ลูกค้าย่าจะใช้บริการกับธุรกิจใด ธุรกิจนั้นจะต้องสร้างความสะดวกให้ลูกค้า หากลูกค้าไปติดต่อใช้บริการได้ไม่สะดวก ธุรกิจจะต้องทำหน้าที่สร้างความสะดวกด้วยการให้บริการถึงที่บ้านหรือที่ทำงานลูกค้า

### ด้านการจัดการ

จากผลการวิจัย พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการจัดการของ ก.ก.ม.ท. เนื่องจากก.ก.ม.ท. มีระบบในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพ และเอกสารที่ใช้ในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความเหมาะสมต่อการใช้งาน ในสถานการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ สามารถดำเนินงานได้อย่างสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ ดังที่ Longenecker and Pringle (1981) กล่าวว่า การบริหารจัดการใช้กระบวนการทำงานที่ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยคำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากร ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด และมีองค์ประกอบ คือ เป้าหมายที่ชัดเจน ทรัพยากรในการบริหารที่มีจำกัด

การประสานงานระหว่างกัน การแบ่งงานกันทำ และนำเอาระบบสารสนเทศมาสู่กระบวนการในการบริหาร เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากที่สุด และสมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า “การจัดองค์กรเป็นการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ โครงสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่การงานกับบุคคล ซึ่งจะก่อให้เกิดเอกภาพในการในการบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพิตร สมานิติ (2542) ที่ว่า “สถาบันอุดมศึกษาทุกสถาบัน ควรจะต้องมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารการกีฬาของตนเอง ซึ่งหน่วยงานนี้จะเป็นหน่วยงานที่รับนโยบายการบริหารทางการกีฬา จากองค์กรหลักของทบวงมหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ หน่วยงานดังกล่าวอาจจะออกมาในรูปของสำนักกีฬา หรือฝ่ายกีฬา ซึ่งเป็นหน่วยงานในกองกิจการนักศึกษาของแต่ละสถาบัน และนอกเหนือจากการรับนโยบายทางด้านกีฬาจากองค์กรหลักของทบวงมหาวิทยาลัยแล้ว หน่วยงานภายในของแต่ละสถาบันก็ควรจะได้ทำงานประสานกันกับองค์กรต่างๆ ทางด้านการกีฬาของประเทศด้วย ทั้งเพื่อการพัฒนาการกีฬาของชาติ จะได้นำไปอย่างมีทิศทางมีแนวทางการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในทุกๆด้าน และทุกๆแผนงาน ตลอดจนมีการเอาบุคลากร สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ทางด้านการกีฬามาใช้ร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ขั้นสูงสุด”

#### ด้านการวางแผน

จากผลการวิจัย พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการวางแผนของ ก.ก.ม.ท. คือ ก.ก.ม.ท. มีการแจ้งแผนงานหรือกิจกรรมประจำปีไว้ล่วงหน้าต่อสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก แจ้งข่าวสารล่วงหน้าในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และมีระยะเวลามาตรฐานในการแจ้งข่าวสารการเข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้าอย่างน้อยเป็นระยะเวลา 1-3 เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาเหมาะสมสำหรับการพิจารณาการเข้าร่วม ดังที่ คมชนัญญ โวหาร (2551) กล่าวว่า การวางแผนเป็นการใช้ความรู้ทางวิชาการในการกำหนดสิ่งที่จะพึงปฏิบัติในอนาคต โดยกำหนดหรือคาดการณ์ว่าการบริหารจะดำเนินไปเช่นนี้ ซึ่งการพยากรณ์หรือคาดการณ์ จำต้องอาศัยความรอบรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ประกอบกันเข้าเป็นพิเศษ นั่นแสดงว่า ก.ก.ม.ท. มีการวางแผนองค์กรที่ดี มีกระบวนการเตรียมการล่วงหน้า เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายโครงการวิธีแก้ปัญหา ตลอดจนการแสวงหาวิธีการที่ดีที่สุด ง่ายที่สุด และรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

#### ด้านการอำนวยความสะดวก

จากผลการวิจัย พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการอำนวยความสะดวกของ ก.ก.ม.ท. คือ เห็นว่า ก.ก.ม.ท. มีการแจ้งข่าวสารหรือข้อมูลด้านต่างๆ เกี่ยวกับการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาให้

ทราบอย่างต่อเนื่อง มีการพิจารณาปัญหาหรือข้อเสนอของสมาชิก และสามารถตอบกลับภายในระยะเวลาที่เหมาะสม และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ ก.ก.ม.ท. ได้อย่างสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของกูลิค (Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารควรจะรู้ขอบเขตแห่งความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมาย เพื่อประกันความล้าเหลวในการสั่งงาน และสมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า “โดยปกติแล้ว การออกคำสั่งมักอาศัยหรือยึดระเบียบหรือกฎเกณฑ์เป็นหลัก ส่วนในกรณีที่ต้องออกคำสั่งหรือตัดสินใจโดยไม่ครอบคลุมไปถึงระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ ก็อาจจะอำนวยความสะดวกหรือสั่งการให้ได้ผลโดยยึดเอาวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลัก ดังนั้นจะเห็นว่าการอำนวยความสะดวกไปยังผู้ได้บังคับบัญชาจะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลแล้วแต่กรณี ในบางครั้งมีความจำเป็นต้องสั่งงานแบบรีบด่วน บางครั้งการให้คำแนะนำก็เพียงพอที่จะให้ผู้รับคำสั่งทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นที่พอใจ”

### ด้านการประสานงาน

จากผลการวิจัย พบว่า คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยในการบริหารจัดการด้านการประสานงานของ ก.ก.ม.ท. เนื่องจากเห็นว่า ก.ก.ม.ท. มีความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก มีการประสานงานใกล้ชิดกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก เปิดโอกาสให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกในการเสนอแนะ แก้ไข การดำเนินงานของ ก.ก.ม.ท. และนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และมีการประสานข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงให้ความช่วยเหลือสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับสมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า การประสานงาน คือ การจัดระเบียบวิธีการทำงาน เพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวไม่ซ้ำซ้อน ไม่ทำงานขัดแย้ง หรือเลื่อมล้ำกัน และซึ่ง (Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) ได้กล่าวว่า การประสานงานเป็นกิจกรรมที่จำเป็นในการบริหาร และผู้บริหารที่ดีนั้น ต้องมีความสามารถในการที่จะกระทำให้เกิดความผสมกลมกลืนในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่างๆ ในการบริหาร อันได้แก่ บุคลากร งบประมาณ เวลา วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการปฏิบัติงาน อันจะก่อให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของการบริหารได้

**ประเด็นที่ 3** จากวัตถุประสงค์ในการวิจัยข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จากผลการวิจัยพบประเด็นสำคัญ ดังนี้

นิสิตนักศึกษา และบุคลากรต่างๆ ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. เห็นด้วยว่าการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท. มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีและสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ คือ เห็นว่าการจัดกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

รอบมหกรรม เป็นกิจกรรมกีฬาที่เหมาะสมและสำคัญของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา เพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษา มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวในการออกกำลังกายภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา และเป็นการต่อยอดให้นักกีฬาที่มีความสามารถก้าวสู่การแข่งขันกีฬาระดับชาติ อีกทั้งทำให้ได้รู้จักเพื่อนต่างสถาบันมากขึ้น และมีความคิดเห็นว่าการทะเลาะวิวาทระหว่าง ผู้ชม นักกีฬา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น และการลงโทษในระหว่างการแข่งขัน ควรพิจารณาเป็นรายกรณีตามความรุนแรงแต่ควรมีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การลงโทษตามกฎหมายการแข่งขันของชนิดกีฬานั้น ๆ พร้อมชี้แจงต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน อีกทั้งต้องการให้ ก.ก.ม.ท. จัดการแข่งขันกีฬาไทย เช่น คบไทย ตะกร้อลอดห่วง หมากระดาน เรือพาย เพื่อเป็นการส่งเสริม และอนุรักษ์กีฬาไทย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554) คือ

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญแก่การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพและทักษะการเล่นกีฬาและออกกำลังกายขั้นพื้นฐานให้แก่เด็กและเยาวชน ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน ให้ความสำคัญแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทุกกลุ่มได้มีโอกาสเล่นกีฬาและออกกำลังกายสม่ำเสมอเป็นประจำ และ
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ให้ความสำคัญแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทุกกลุ่มทุกระดับได้มีโอกาสแสดงความสามารถในการแข่งขันกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับ ทั้งภายในประเทศและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่ประเทศ

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้นำเอาทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐานทางการบริหาร คือ บุคลากร การเงินและงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกและการจัดการ มาดำเนินการบริหารจัดการให้กิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีข้อควรปรับปรุงของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเพื่อพัฒนาการบริหารงานในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะเรื่องการวางแผนและการกำหนดนโยบาย ถือเป็นประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงอย่างชัดเจน ซึ่งเกิดจากการที่ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการด้านกีฬา ทำให้เห็นนโยบายขาดความชัดเจน นอกจากนี้ ยังมีการเปลี่ยนกรรมการและผู้บริหารนโยบายบ่อยครั้ง ทำให้การรับรู้ข้อมูล ปัญหา และข้อจำกัดที่ใช้ประกอบการพิจารณา รวมถึงแนวทางการกำหนดนโยบายขาดความต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณ ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันหรือเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ด้วยเหตุนี้การทำวิจัยดังกล่าว จะเป็นเสมือนกระจกสะท้อนความคิดของผู้บริหารและสถาบันสมาชิกในเรื่องการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อันจะเป็นการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรมในประเด็นต่างๆ ที่มีความเชื่อมโยงกัน

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. การสร้างความมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สืบเนื่องจากประเด็นของการเข้าถึงข้อมูลการทำงานของ ก.ก.ม.ท. แสดงให้เห็นว่า สถาบันสมาชิกต่างๆ ต้องการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของ ก.ก.ม.ท. โดยต้องการให้ ก.ก.ม.ท. สอบถามถึงความต้องการในการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนา กิจกรรมด้านกีฬาในสถาบัน เพื่อให้สอดคล้องกับปัจจัยและเงื่อนไขในการดำเนินกิจกรรมของแต่ละสถาบัน

2. ก.ก.ม.ท. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลที่ดีเพื่อจัดเก็บข้อมูลจากการจัดทำกิจกรรมต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และประเมิน อันจะนำไปสู่การพัฒนา รูปแบบของ กิจกรรมให้มีความสอดคล้อง ตรงตามความต้องการของสถาบันสมาชิกและบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์และนโยบายของ ก.ก.ม.ท.

3. ก.ก.ม.ท. ควรมีการจัดตั้งสำนักงานถาวร เพื่อให้การติดต่อประสานงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีสถานงานที่รวบรวมฝ่ายต่างๆ เข้าด้วยกัน เพื่อที่จะสามารถให้บริการได้ใน รูปแบบ one-stop service นอกจากนี้ ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำ ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานและวิจัย พัฒนาในเรื่องต่างๆ เพราะในปัจจุบัน การทำงานของ ก.ก.ม.ท. เป็นลักษณะงานของอาสาสมัคร ซึ่ง บุคลากรที่ทำงานนั้นแต่ละคนมีภาระหน้าที่ประจำ ทำให้การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ ก.ก.ม.ท. นั้น ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ การมีเจ้าหน้าที่ประจำจะช่วยลดปัญหาดังกล่าว และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงานของ ก.ก.ม.ท.

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาแนวทางพัฒนาคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เพื่อ ไปสู่องค์กรส่งเสริมกีฬามหาวิทยาลัยเอเชีย

2. ควรมีการศึกษการพัฒนาองค์กรกีฬาในด้านต่างๆ ให้ครอบคลุมแผนพัฒนากีฬาชาติทั้ง 6 ยุทธศาสตร์

3. ควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

การกีฬาแห่งประเทศไทย. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554).

กรุงเทพมหานคร:สำนักงานกฤษฎีกา, 2551.

ขจรศักดิ์ วงศ์วิราช. การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มอาชีพเกษตรผักปลอดสารพิษบ้านจำ  
ห่มที่ 6 ตำบลปรางคก อำเภอห้วยฉัตร จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ,  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 2552.

คมชนัญ โวหาร. การศึกษาการบริหารการกีฬาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
โทบริหารธุรกิจ, สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.

จรินทร์ ชานันต์. กีฬาเพื่อมวลชน. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 2524.

จรูญ มีสิน. รายงานการวิจัย ความต้องการในการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปของนิสิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2536.

ชัยวัฒน์ เหล่าสืบสกุลไทย. ความคิดเห็นของหัวหน้าและผู้ฝึกสอนกีฬาของศูนย์ส่งเสริมกีฬา  
เกี่ยวกับปัญหาการจัดการและดำเนินการศูนย์ส่งเสริมกีฬาในเขตกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2531.

ณัฐธา ถือชื่อ. การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2542.

ตุลา มหาพสุชานนท์. หลักการจัดการ หลักการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : พ.ศ. พัฒนา, 2545.

ธงชัย สันติวงษ์. หลักการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2535.

ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2539.

ธงชัย สันติวงษ์. หลักการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2543.

ชนะเลิศ ราชสิงค์. การศึกษาการบริหารศูนย์กีฬาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549

- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์การพิมพ์  
กรุงเทพ, 2534.
- นพพร เพ็ชรพล. สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการศึกษาแห่งประเทศไทย สาขา  
ภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2539.
- นพพร สอนสม. สภาพและปัญหาการบริหารชมรมกีฬาของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2538.
- นิรมล กิติกุล. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. การจัดการสมัยใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส,  
2546.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : พีเอ็นการพิมพ์.  
(Best, 1963), 2543.
- ประธดา สุริยันต์ และคนอื่นๆ. ความต้องการรับบริการทางด้านการออกกำลังกาย เพื่อส่งเสริม  
สุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา. วารสาร  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา 4, 1-2. (2547) : 93-106
- ปรางทิพย์ ยูวานนท์. การจัดการกีฬา. กรุงเทพมหานคร : เอ. อาร์. อินฟอร์เมชัน แอนด์ พับลิเคชัน,  
2552.
- พันธุ์ปรี ดาบเงิน. การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2539.
- พิชัย เสงี่ยมจิตต์. การบริหารสถาบันเพื่อความเป็นเลิศ. คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี  
, 2542.
- ไพฑูริย์ จัยสิน. ปัญหาการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประสม. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต, แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.
- ไพฑูริย์ พลเสน. ปัญหาการจัดและดำเนินสรวายน้ำในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์. การบริหารองค์กรยุคใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ธรรม  
นิติ , 2539.
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก  
<http://th.wikipedia.org/wiki/> (วันที่ค้นข้อมูล : 23 สิงหาคม 2553)



- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร, 2545.
- ศักดิ์ชาย พิทักษ์วงศ์. การศึกษาความสอดคล้องระหว่างนโยบาย แผน และผลการดำเนินงานของ การกีฬาแห่งประเทศไทย ตามนโยบายการกีฬาของรัฐและแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุฎิปบัณฑิต, สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สกลวัฒน์ เสวตรัตนกุล. การบริหารจัดการวิทยุชุมชนอย่างมีส่วนร่วมในชุมชนเกษตร ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร, คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2552.
- สมคิด บางโม. หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : วิทยพัฒน์, 2538.
- สมยศ นาวิการ. ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ, 2526.
- สมบัติ กาญจนกิจ. ทำไมต้องพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: แผนกวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช , 2526.
- สุรัสวดี ราชกุลชัย. การบริหารสำนักงาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จามจุรี, 2543.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วัตถุประสงค์การจัดตั้ง. (แผ่นพับ).[ม.ป.ท.], 2550.
- สำเนาวิ ขจรศิลป์. หลักการกิจการนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.
- อุทัย บุญประเสริฐ และเทพวาทณี หอมสนิท. การศึกษาตัวบ่งชี้การพัฒนาการกีฬาของไทย:ด้านการ พัฒนาการบริหารการกีฬา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อรุณ รักธรรม. หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนา พานิช : 2527.
- อุษณีย์ จินตนาประวาสี. การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, ภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา บัณฑิตศึกษาสถาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- อาพัทธ์ เตียวตระกูล. การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์การกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐและ เอกชน ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การ กีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

เอกรินทร์ สังข์ทอง. สรุปเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในสังคมพหุวัฒนธรรม : การทบทวนแนวคิดทฤษฎี. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2554.

อำภา สุจิณโณ. การจัดการศูนย์กีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล , 2544.

### ภาษาอังกฤษ

Barnard, C.I. The Function of the Executive. Cambridge : Harvard University Press, 1970.

Best, J.W. Research in Education. 3 rd ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hill, 1977.

Bucher, C.A. ,and Krotee, M.L. Management of Physical Education and Sport. 12 th Edition. New York : McGraw – Hill , 2002.

Butler, J.T. Principle of Health Education & Health Promotion. 3 rd Edition. Belmont: Thomson Learning,Inc, 2001.

Cash, P.R. The Cash Competency Inventory for Intercollegiate Athletic Directors : Development and Validation. Dissertation Abstracts International 44 (December 1983) : 1722-A-1723-A.

Cheng, C.F. Competency Assessment in Sport Management for the Republic of China (Taiwan). Dissertation Abstracts Management , 1993.

Gratton C. ,and Henry T. Sport in the City. London:Routledge,2001.

Hiland, D. A. Philosophy of Sport. New York : Paragon House , 1990.

Horine, L. Administration of Physical Education and Sport Programs. New York : Saunders College Publishing,1985.

International of Olympic Committee. (2004). Olympic Charter. Version in France from 1 September 2004. Lausanne: Intentional Olympic Committee

Kikulis, L.M. Strategic Change in Organizational Design of National Sport Organization (Sport Organizational , Canada). Dissertation Abstracts Management, 1992 : 181.

Longenecker, J.G. and Pringle, C.D. Management. Ohio:Merril, 1981.

Nelson, D. Scientific management, systematic management, and labor. Business history review. - Vol.48, p.479-500. 1880-1915.

Thibault, L. Strategy in Nonprofit Sport Organizations. Proquest Dissertation Abstracts. Canada : University of Alberty, 1993.

Watt , D.C. Sport managemet and administration. London : Routledge, 1998.

Wiener, N. 1958. Time and the science of organization, *Scientia*. [Online] Available :  
<http://projecteuclid.org/DPubS?service=UI&version=1.0&verb=Display&handle=euclid.bams/1183527588>, (21 October 2009)

Yamane, T. An Introductory analysis. Tokyo: Harper International Edition, 1973.

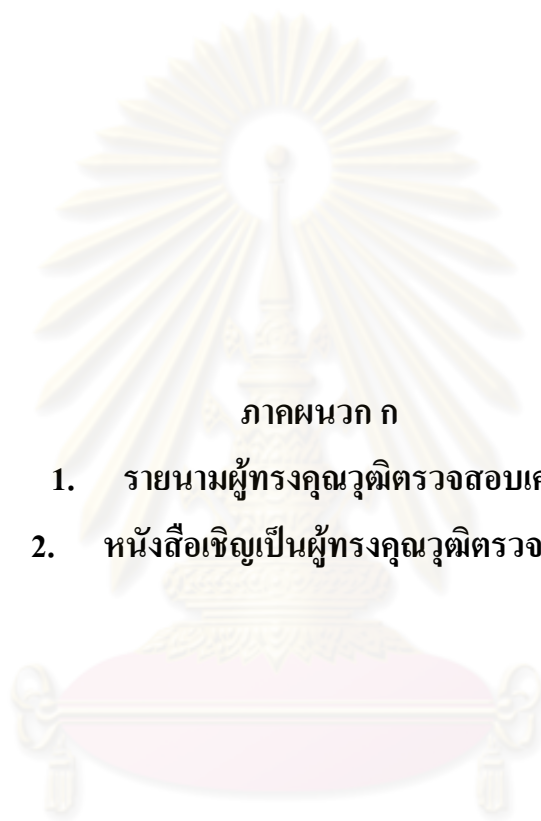


ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

1. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
2. หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

อาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศภักดิ์	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ มีสิน	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นายปรีชา ประยูรพัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักกีฬามหาวิทยาลัยรามคำแหง รองประธานกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์	รองผู้อำนวยการศูนย์กีฬาแห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย อนุกรรมการฝ่ายเทคนิคการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐไชย สุขสอาด	อาจารย์ประจำคณะสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. ๘๑๐๔๐  
 ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔(วช)/ ๕๕๕ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒  
 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
 ๒. แบบสอบถาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล เฟื่องประภัสสร นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลชวีชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในกรณีนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ร่าง	
พิมพ์	
ตรวจ	
ทาน	



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. ๘๑๐๔๐

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔(วช)/๒๕๕๒

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. แบบสอบถาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล เฟื่องประภัสสร นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลชวีชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในกรณีนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ร่าง.....	
พิมพ์.....	
ตรวจ.....	
ทบทวน.....	





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. ๘๑๐๔๐

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔(วช)/๒๕๕๒

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอรเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุณ มีสิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
๒. แบบสอบถาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล เพ็ญประภัสสร นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แห่งวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษากาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุศลวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต คณิงสุขเกษม)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ร่าง	
พิมพ์	
ตรวจ	
ทาน	

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๕๑๕



สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ เขตปทุมวัน  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองประธานคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (นายปรีชา ประยูรพัฒน์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
๒. แบบสอบถาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีรัฐพล เพ็ญประภัสสร นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใ้รขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วิชิต คณึงสุขเกษม)

คนบตี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร. ๐๒ - ๒๑๘ - ๑๐๔๐

โทรสาร ๐๒ - ๒๑๘ - ๑๐๔๐

วันที่	
พิมพ์	
ตรวจ	
ทบทวน	

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๕๑๕



สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ เขตปทุมวัน  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน อธิการบดีฝ่ายเทคนิคการกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รองศาสตราจารย์บัญชา ชลาภิรมย์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครร่างวิทยานิพนธ์  
๒. แบบสอบถาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล เพ็ญประภัสสร นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุด คณิงสุขเกษม)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร. ๐๒ - ๒๑๔ - ๑๐๔๐

โทรสาร ๐๒ - ๒๑๔ - ๑๐๔๐

ว่าน	
พิมพ์	
ตรวจ	
ทวน	

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๙๕๖๕



สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพระราม ๑ เขตปทุมวัน  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐชัย สุขสอาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
๒. แบบสอบถาม

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล เฟื่องประภัสสร นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกาณ์นี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ไ้ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุด คณิงสุขเกษม)  
คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร. ๐๒ - ๒๑๘ - ๑๐๔๐

โทรสาร ๐๒ - ๒๑๘ - ๑๐๔๐

รับ	
พิมพ์	
ตรวจ	
ทวน	

รับต้นฉบับแล้ว

13 พ.ย. 2552

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยมี 3 ชุด ดังนี้

- แบบสอบถาม ชุดที่ 1 คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นผู้ตอบ  
แบบสอบถาม มี 3 ตอน
- แบบสอบถาม ชุดที่ 2 คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัย  
แห่งประเทศไทย ฝ่ายเลขานุการ และผู้ปฏิบัติงานด้านการกีฬาภายใน  
มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกของคณะกรรมการกีฬา  
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม มี 3 ตอน
- แบบสอบถาม ชุดที่ 3 นิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของ  
คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นผู้ตอบ  
แบบสอบถาม มี 2 ตอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามชุดที่ 1

### การวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**คำชี้แจง:** แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 1 คือ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยแบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อันเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเพื่อศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์และสำคัญยิ่งต่อการศึกษาและการวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยขอความกรุณาท่าน ตอบแบบสอบถามให้ตรงตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่าน และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ทั้งนี้แบบสอบถามประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และกระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)
- ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การตอบแบบสอบถามนี้ ใช้เพื่อการศึกษาความคิดเห็นของท่าน และข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบถามนี้ จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านให้เป็นความลับที่สุด และจะใช้ประโยชน์เฉพาะการวิจัยนี้เท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่สละเวลาอันมีค่าของท่าน ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย X ลงใน ( ) หน้าข้อความ

1. เพศ

- ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ

- ( ) 1. 25 – 35 ปี ( ) 2. 35 – 45 ปี  
( ) 3. 45 – 60 ปี ( ) 4. มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

- ( ) 1. ต่ำระดับปริญญาตรี ( ) 2. ระดับปริญญาตรี  
( ) 3. ระดับปริญญาโท ( ) 4. ระดับปริญญาเอก  
( ) 5. อื่น ๆ ระบุ.....

4. ท่านทำงานอยู่ในหน่วยงานใด

- ( ) 1. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ  
( ) 2. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน  
( ) 3. อื่น ๆ โปรดระบุ .....

5. ท่านดำรงตำแหน่งใดใน ก.ก.ม.ท. (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ( ) 1. ประธานกรรมการ ( ) 2. รองประธานกรรมการ  
( ) 3. กรรมการ ( ) 4. เลขานุการ

6. ท่านปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาในตำแหน่งใดภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาของท่าน (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ( ) 1. ผู้กำหนดนโยบาย ( ) 2. ผู้บริหารกิจกรรม/โครงการ  
( ) 3. ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ประสานงาน

7. ท่านสำเร็จการศึกษาในสาขาพลศึกษาหรือวิทยาศาสตร์การกีฬาหรือไม่

- ( ) 1. ใช่ ( ) 2. ไม่ใช่

8. ท่านมีประสบการณ์ในการทำงานกิจกรรมด้านการกีฬามากน้อยเพียงใด

- ( ) 1. น้อยกว่า 1 ปี ( ) 2. 1 – 5 ปี  
( ) 3. 5 – 10 ปี ( ) 4. มากกว่า 10 ปี

**ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬา  
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และ  
กระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)

**คำชี้แจง:** โปรดเขียนเครื่องหมาย X ลงในช่องว่างของระดับความคิดเห็นแต่ละคำถามให้ตรงตาม  
ความเป็นจริงมากที่สุด

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็น ด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
<b>ด้านบุคลากร</b>				
1. จำนวนกรรมการตามโครงสร้างของ ก.ก.ม.ท. มีความเหมาะสมในการกำหนด นโยบาย ดำเนินโครงการและพิจารณา แผนงานในเรื่องต่างๆ ของ ก.ก.ม.ท.				
2. จำนวนและสัดส่วนของผู้แทนคณะ ก.ก.ม.ท. ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง ประเทศไทยมีความเหมาะสม				
3. ก.ก.ม.ท. ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อ ดำเนินกิจกรรมตามนโยบายที่ได้รับ มอบหมาย				
4. ก.ก.ม.ท. ควรมีการปรับปรุงโครงสร้าง องค์กรและบุคลากรเพื่อให้ตอบสนอง ความต้องการและดำเนินการตาม วัตถุประสงค์ขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น				
5. ก.ก.ม.ท. ควรมีแผนการบริหารบุคลากร ที่ชัดเจน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น				



การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
1. งบประมาณในการดำเนินงานแต่ละโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ				
2. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปยังมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา ในโครงการต่างๆ มีความเท่าเทียมกัน				
3. งบประมาณของ ก.ก.ม.ท. ที่ได้รับการจัดสรรจาก สกอ. ได้ใช้จ่ายครอบคลุมไปยังกิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายของ ก.ก.ม.ท. อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ				
4. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจาก สกอ. ในปัจจุบันมีความเพียงพอต่อความต้องการ				
<b>ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. ก.ก.ม.ท. ควรมีการตั้งสำนักงานรวมอยู่ที่เดียวกัน				
2. ก.ก.ม.ท. ควรมีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์สูงสุดของนิสิตนักศึกษา และสังคมโดยรวม				
3. ปัจจุบันสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. อยู่ในที่ตั้งที่มีการคมนาคม การเดินทางที่สะดวก และเหมาะสม				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการจัดการ</b>				
1. ก.ก.ม.ท. ดำเนินการตามที่ได้รับข้อเสนอจากสมาชิก อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว				
2. ในการดำเนินกิจกรรมการต่างๆ ก.ก.ม.ท. มีการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิด				
3. การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ ก.ก.ม.ท. มีความต่อเนื่อง หรือขยายผลเพิ่มเติมตามประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการนั้นๆ				
4. ก.ก.ม.ท. สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ				
<b>ด้านการวางแผน</b>				
1. ก.ก.ม.ท. ได้จัดทำแผนดำเนินการในแต่ละปี ทั้งแผนระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว				
2. ก.ก.ม.ท. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาในแต่ละปีอย่างชัดเจน				
3. ก.ก.ม.ท. มีกำหนดระยะเวลาในการประชุมที่แน่นอน เพื่อปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลงแผนงานให้ทันต่อสถานการณ์อยู่เสมอ				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการวางแผน (ต่อ)</b>				
4. ก.ก.ม.ท. มีการกำหนดโครงการและกิจกรรมกีฬาต่างๆ ในแต่ละปีอย่างชัดเจน				
5. ก.ก.ม.ท. ดำเนินการ โครงการใหม่ๆ เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของสมาชิก				
6. ก.ก.ม.ท. มีการวางแผนจัดทำโครงการเผยแพร่องค์ความรู้ กติกาการแข่งขัน และเทคนิคกีฬาใหม่ๆ ให้แก่สมาชิกอย่างต่อเนื่อง				
<b>ด้านการจัดการองค์กร</b>				
1. ก.ก.ม.ท. มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงานคณะอนุกรรมการในแต่ละปีอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ				
2. ก.ก.ม.ท. มีการพิจารณาให้รางวัลแก่บุคคลหรือคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่ทำคุณประโยชน์ให้แก่คณะกรรมการบริหาร				
3. ก.ก.ม.ท. มีการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ เพื่อให้คณะอนุกรรมการสามารถดำเนินการได้ถูกต้อง สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน				
4. ก.ก.ม.ท. มีการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการจัดการองค์กร (ต่อ)</b>				
5. ก.ก.ม.ท. สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้				
<b>ด้านการจัดหาบุคลากร</b>				
1. ก.ก.ม.ท. มีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้ซึ่งมีความสามารถเพื่อเข้าร่วมอยู่ในคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน				
2. ก.ก.ม.ท. มีแผนงานการจัดวางกำลังคนเพื่อเป็นการเตรียมการพัฒนาองค์กรในอนาคต				
3. ก.ก.ม.ท. กำหนดขอบเขตการทำงานที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดหาบุคลากรได้ตรงตามความต้องการของงาน				
<b>ด้านการอำนวยความสะดวก</b>				
1. ก.ก.ม.ท. ได้กำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการทำงานของคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอย่างชัดเจน				
2. ก.ก.ม.ท. มีการเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้กับสมาชิกอยู่เสมอ				
3. ก.ก.ม.ท. มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับสมาชิกอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ				
<b>ด้านการประสานงาน</b>				
1. คณะอนุกรรมการแต่ละคณะสามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกันตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารเป็นผู้กำหนด				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการประสานงาน (ต่อ)</b>				
2. ก.ก.ม.ท. มีการโอนถ่ายข้อมูลอย่างอิสระและมีประสิทธิภาพภายในหน่วยงาน เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม				
3. คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ				
4. ก.ก.ม.ท. ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง				
5. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่างก.ก.ม.ท. และมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอยู่เสมอ				
<b>ด้านการรายงาน</b>				
1. ก.ก.ม.ท. มีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการกีฬาอย่างต่อเนื่อง				
2. ก.ก.ม.ท. มีการประเมินโครงการเพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป				
3. ก.ก.ม.ท. มีการรายงานงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร รวมถึงคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ อย่างต่อเนื่อง				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการรายงาน (ต่อ)</b>				
4. ก.ก.ม.ท. มีการจัดทำดัชนีชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมกีฬาอย่างชัดเจน				
5. ก.ก.ม.ท. จัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมต่อสมาชิกเป็นประจำ				

**ตอนที่ 3** ข้อมูลความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพการบริหารงานของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 บุคลากร

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 การดำเนินงานโดยทั่วไป

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 การวางแผนและการกำหนดนโยบาย

.....

.....

.....



## แบบสอบถามชุดที่ 2

### การวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**คำชี้แจง :** แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 2 คือ คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยแบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อันเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเพื่อการศึกษาาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์และสำคัญยิ่งต่อการศึกษาและการวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยขอความกรุณาท่าน ตอบแบบสอบถามให้ตรงตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่าน และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ทั้งนี้แบบสอบถามประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และกระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)
- ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การตอบแบบสอบถามนี้ ใช้เพื่อการศึกษาความคิดเห็นของท่านและข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบถามนี้ จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านให้เป็นความลับที่สุด และจะใช้ประโยชน์เฉพาะการวิจัยนี้เท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่สละเวลาอันมีค่าของท่าน ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย X ลงใน ( ) หน้าข้อความ

1. เพศ

- ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ

- ( ) 1. ต่ำกว่า 25 ปี ( ) 2. 25 – 35 ปี  
( ) 3. 35 – 45 ปี ( ) 4. 45 – 60 ปี  
( ) 5. มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

- ( ) 1. ต่ำระดับปริญญาตรี ( ) 2. ระดับปริญญาตรี  
( ) 3. ระดับปริญญาโท ( ) 4. ระดับปริญญาเอก  
( ) 5. อื่น ๆ ระบุ.....

4. ท่านทำงานอยู่ในหน่วยงานใด

- ( ) 1. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ  
( ) 2. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน  
( ) 3. อื่น ๆ โปรดระบุ .....

5. ท่านมีความเกี่ยวข้องกับ ก.ก.ม.ท. ในด้านใด

- ( ) 1. ประธานอนุกรรมการ  
( ) 2. อนุกรรมการ  
( ) 3. เลขานุการ

6. ท่านรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ผ่านทางสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ( ) หนังสือราชการ ( ) แผ่นพับประชาสัมพันธ์  
( ) โทรทัศน์ ( ) วิทยุ  
( ) เว็บไซต์ ( ) สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์  
นิตยสาร  
( ) อื่น ๆ โปรดระบุ .....

- ( ) ไม่เคยรับทราบข้อมูลใด ๆ

7. ท่านกำลังศึกษา/จบการศึกษาในสาขาพลศึกษาหรือวิทยาศาสตร์การกีฬาหรือไม่
- ( ) 1. ใช่                      ( ) 2. ไม่ใช่
8. ท่านมีประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬามากน้อยเพียงใด
- ( ) 1. น้อยกว่า 1 ปี            ( ) 2. 1 – 5 ปี
- ( ) 3. 5 – 10 ปี                ( ) 4. มากกว่า 10 ปี
9. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยหรือไม่
- ( ) เคยเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ( ) กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
- ( ) กีฬาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ( ) การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน
- ( ) การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย
- ( ) การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก
- ( ) การสัมมนาวิชาการคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
- ( ) การสัมมนาวิชาการสหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยโลก
- ( ) ไม่เคยเข้าร่วม



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬา  
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในเรื่องทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) และ  
กระบวนการด้านการบริหาร 7 ด้าน (POSDCoRB)

**คำชี้แจง:** โปรดเขียนเครื่องหมาย X ลงในช่องว่างของระดับความคิดเห็นแต่ละคำถามให้ตรงตาม  
ความเป็นจริงมากที่สุด

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็น ด้วย 2	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการบริหารบุคลากร</b>				
1. ก.ก.ม.ท. แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ เพื่อช่วยดำเนินการ ได้อย่างเหมาะสม				
2. ในการจัดกิจกรรมด้านการศึกษาของ ก.ก.ม.ท. แต่ละครั้ง ก.ก.ม.ท. ได้จัดสรรจำนวนเจ้าหน้าที่เพื่อ ให้บริการเพียงพอต่อความต้องการ				
3. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการของ ก.ก.ม.ท. ในปัจจุบัน สามารถตอบสนอง ความต้องการและให้บริการท่านได้อย่าง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ				
4. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน ก.ก.ม.ท. มีความรู้ความสามารถด้านการศึกษาอย่าง เพียงพอ				
<b>ด้านงบประมาณ</b>				
1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากก.ก.ม.ท. มีความเหมาะสม และเพียงพอ				
2. ระเบียบ เงื่อนไข การใช้งบประมาณ เหมาะสม และชัดเจน				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านงบประมาณ (ต่อ)</b>				
3. ก.ก.ม.ท. จัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นเพื่อการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศเพียงอย่างเดียว				
4. ก.ก.ม.ท. ควรจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมการพัฒนากีฬามวลชนเพิ่มมากขึ้น				
5. กิจกรรมตามนโยบายของ ก.ก.ม.ท. สร้างภาระทางด้านงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษามากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ				
<b>ด้านสถานที่</b>				
1. ก.ก.ม.ท. ควรมีสถานีงานรวมอยู่ในที่เดียวกัน				
2. ก.ก.ม.ท. ควรมีนโยบายในการบริหารสนามกีฬาภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ของนิสิตนักศึกษาและสังคมโดยรวม				
3. ปัจจุบันสำนักงานของ ก.ก.ม.ท. อยู่ในที่ตั้งที่มีการคมนาคม การเดินทางที่สะดวก และเหมาะสม				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการจัดการ</b>				
1. คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ สามารถดำเนินงานได้อย่างสำเร็จและมีประสิทธิภาพ				
2. ระบบในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีประสิทธิภาพ				
3. ระบบเอกสารที่ใช้ในการสมัครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความเหมาะสมต่อการใช้งานในสถานการณ์ปัจจุบัน				
<b>ด้านการวางแผน</b>				
1. ก.ก.ม.ท. ได้แจ้งข่าวสารล่วงหน้าในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย				
2. ก.ก.ม.ท. ได้แจ้งแผนงานหรือกิจกรรมประจำปีไว้ล่วงหน้าต่อสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก				
3. ก.ก.ม.ท. มีระยะเวลามาตรฐานในการแจ้งข่าวสารการเข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้าอย่างน้อยเป็นระยะเวลา 1-3 เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาเหมาะสมสำหรับการพิจารณาการเข้าร่วม				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
<b>ด้านการอำนวยความสะดวก</b>				
1. ก.ก.ม.ท. มีการแจ้งข่าวสารหรือข้อมูลด้านต่างๆ เกี่ยวกับการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาให้ทราบอย่างต่อเนื่อง				
2. ก.ก.ม.ท. มีการพิจารณาปัญหาหรือข้อเสนอของสมาชิก และสามารถตอบกลับภายในระยะเวลาที่เหมาะสม				
3. ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ ก.ก.ม.ท. ได้อย่างสะดวก				
<b>ด้านการประสานงาน</b>				
1. ก.ก.ม.ท. มีการประสานงานใกล้ชิดกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก				
2. ก.ก.ม.ท. มีความสัมพันธ์อันดีกับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก				
3. ก.ก.ม.ท. มีการประสานข้อมูลแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงให้ความช่วยเหลือสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง				
4. ก.ก.ม.ท. ได้เปิดโอกาสให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิกในการเสนอแนะ แก้ไข การดำเนินงานของ ก.ก.ม.ท. และนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม				

**ตอนที่ 3** ข้อมูลความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่นๆ (คำถามปลายเปิด) เกี่ยวกับการบริหารจัดการของ  
คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อสภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย  
แห่งประเทศไทยในปัจจุบัน ในส่วนที่ท่านเกี่ยวข้อง

1.1 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นโยบาย และกิจกรรมต่างๆ

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 การให้บริการ

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 การอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการปรับปรุงการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬา  
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในด้านต่างๆ ที่ท่านเกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

.....

.....

### แบบสอบถามชุดที่ 3

#### การวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

**คำชี้แจง:** แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 3 คือ นิสิตนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย โดยแบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา และบุคคลทั่วไปที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย อันเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเพื่อการศึกษาาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อมูลที่ได้รับจะเป็นประโยชน์และสำคัญยิ่งต่อการศึกษาและการวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยขอความกรุณาท่าน ตอบแบบสอบถามให้ตรงตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่าน และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ทั้งนี้แบบสอบถามประกอบไปด้วย 2 ส่วนดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

การตอบแบบสอบถามนี้ ใช้เพื่อการศึกษาความคิดเห็นของท่านและข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบถามนี้ จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลของท่านให้เป็นความลับที่สุด และจะใช้ประโยชน์เฉพาะการวิจัยนี้เท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่สละเวลาอันมีค่าของท่าน ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย X ลงใน ( ) หน้าข้อความ

1. เพศ

- ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ

- ( ) 1. ต่ำกว่า 25 ปี ( ) 2. 25 – 35 ปี  
( ) 3. 35 – 45 ปี ( ) 4. 45 – 60 ปี  
( ) 5. มากกว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

- ( ) 1. กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ( ) 2. ระดับปริญญาตรี  
( ) 3. ระดับปริญญาโท ( ) 4. ระดับปริญญาเอก  
( ) 5. อื่น ๆ ระบุ.....

4. ท่านศึกษา/ทำงานอยู่ในหน่วยงานใด

- ( ) 1. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ  
( ) 2. มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน  
( ) 3. อื่นๆ โปรดระบุ .....

5. ท่านรับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ผ่านทางสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ( ) หนังสือราชการ ( ) แผ่นพับประชาสัมพันธ์  
( ) โทรทัศน์ ( ) วิทยู  
( ) เว็บไซต์ ( ) สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์  
นิตยสาร  
( ) อื่นๆ โปรดระบุ .....

( ) ไม่เคยรับทราบข้อมูลใดๆ

6. ท่านปฏิบัติหน้าที่/เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาในตำแหน่งใดภายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาของท่าน

- ( ) 1. ผู้ชม
- ( ) 2. นักกีฬา มหาวิทยาลัยของรัฐ / มหาวิทยาลัยเอกชน
- ( ) 3. เจ้าหน้าที่
- ( ) 4. นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ / มหาวิทยาลัยเอกชน
- ( ) 5. อื่น ๆ โปรดระบุ .....

7. ท่านมีประสบการณ์ในการเข้าร่วม/ทำงานกิจกรรมกีฬามากน้อยเพียงใด

- ( ) 1. น้อยกว่า 1 ปี      ( ) 2. 1 – 5 ปี
- ( ) 3. 5 – 10 ปี      ( ) 4. มากกว่า 10 ปี

8. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ก.ก.ม.ท.) หรือไม่

- ( ) เคยเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - ( ) กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
  - ( ) กีฬาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
  - ( ) การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน
  - ( ) การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย
  - ( ) การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก
  - ( ) การสัมมนาวิชาการคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
  - ( ) การสัมมนาวิชาการสหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยโลก
- ( ) ไม่เคยเข้าร่วม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

คำชี้แจง: โปรดเขียนเครื่องหมาย X ลงในช่องว่างของระดับความคิดเห็นแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
1. การจัดการกิจกรรมกีฬาของ ก.ก.ม.ท. เช่น การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย รอบมหกรรม เป็นกิจกรรมกีฬาที่สำคัญของมหาวิทยาลัยสถาบันอุดมศึกษา ควรให้ความสำคัญ เพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตนักศึกษา				
2. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาแล้ว ก.ก.ม.ท. ควรจัดการให้นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ร่วมกันบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนหรือพื้นที่รอบๆ มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาด้วย				
3. ท่านมีความเข้าใจในกฎกติกาของการแข่งขันชนิดกีฬานั้นๆ เป็นอย่างดีในการเข้าร่วมหรือเข้าชมการแข่งขันกีฬา				
4. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีส่วนกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวในการออกกำลังกายในมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา				
5. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นกิจกรรมกีฬาที่มุ่งเน้นเรื่องของความเป็นเลิศมากกว่าการเสริมสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างนิสิตนักศึกษาต่างสถาบัน				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
6. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นมหกรรมการแข่งขันกีฬาที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล				
7. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นการต่อยอดให้นักกีฬาที่มีความสามารถก้าวสู่การแข่งขันกีฬาระดับชาติ				
8. การทะเลาะวิวาทระหว่าง ผู้ชม นักกีฬา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น				
9. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยทำให้ได้รู้จักเพื่อนต่างสถาบันมากขึ้น				
10. การลงโทษในระหว่างการแข่งขัน ควรพิจารณาเป็นรายกรณีตามความรุนแรง แต่ควรมีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การลงโทษตามกฎหมายการแข่งขันทันทีกีฬานั้น ๆ พร้อมชี้แจงต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน				
11. งานเลี้ยงนักกีฬาที่จัดขึ้นเป็นประจำ ในช่วงการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักกีฬาและเจ้าหน้าที่จากแต่ละสถาบัน				

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการของ ก.ก.ม.ท.			
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4	เห็นด้วย 3	ไม่เห็นด้วย 2	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1
12. การที่ ก.ก.ม.ท. จัดการแข่งขันกีฬาไทย เช่น ดาบไทย ตะกร้อลอดห่วง หมากกระดาน เรือพาย เปตองเป็นการส่งเสริมและอนุรักษ์กีฬาไทย				
13. ก.ก.ม.ท. ควรร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม/ชุมนุม/การแข่งขันกีฬาไทย เพื่อเป็นการทำนุบำรุงและเผยแพร่ให้นิสิตนักศึกษารู้จักการเล่นกีฬาไทยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นแทนที่ ก.ก.ม.ท. จะเป็นผู้ดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว				
14. การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นการจัดกิจกรรมสำหรับนิสิตนักศึกษาเฉพาะกลุ่ม				
15. จำนวนในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปีละ 1 ครั้ง มีความเหมาะสม				
16. หากมหาวิทยาลัย / สถาบันของท่านให้ความสำคัญและส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬาภายในมหาวิทยาลัย / สถาบัน ท่านจะสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาของมหาวิทยาลัย / สถาบันของท่านมากขึ้น				

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ-สกุล : ว่าที่ร้อยตรีณัฐพล เฟื่องประภัสสร

เกิดวันที่ : 23 พฤษภาคม 2520

ที่อยู่ : 102 ซอยรัชดาภิเษก 62 ถนนรัชดาภิเษก ต.บางซื่อ  
อ.บางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

ประวัติการศึกษา: สำเร็จการศึกษาปริญญาอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต  
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม  
สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
เมื่อปีการศึกษา 2544  
เข้าศึกษาต่อปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาการจัดการกีฬา สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เมื่อปีการศึกษา 2551

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย