

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ จำนวน 89 ฉบับและได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 78 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.6 โดยแยกเป็นมหาวิทยาลัยแต่ละสถาบันดังนี้ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 15 ฉบับ ได้กลับคืนมาจำนวน 13 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 20 ฉบับ ได้กลับคืนมาจำนวน 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 14 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 12 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน 8 ฉบับ ได้กลับคืนมาจำนวน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.5 มหาวิทยาลัยรามคำแหงจำนวน 14 ฉบับ ได้กลับคืนมาจำนวน 13 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 7 ฉบับ ได้กลับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 71 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 11 ฉบับ ได้กลับคืนมาจำนวน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้อักษรย่อดังนี้ คือ

จพ.	หมายถึง	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มก.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มข.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มช.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มร.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ม.ศว.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มอ.	หมายถึง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 คำนวณร้อยละของจำนวนอาจารย์พลศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ
วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และงานที่รับผิดชอบ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	62	79.5
หญิง	16	20.5
อายุ		
21-30 ปี	4	5.1
31-40 ปี	39	50.0
41-50 ปี	27	34.6
51-60 ปี	8	10.3
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 6 ปี	6	7.7
6-10 ปี	19	24.4
11-15 ปี	20	25.6
16-20 ปี	15	19.2
21-25 ปี	11	14.1
มากกว่า 25 ปี	7	9.0
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	14	17.9
ปริญญาโท	53	67.9
ปริญญาเอก	11	14.1
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	26	33.3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	36	46.2
รองศาสตราจารย์	15	19.2
ศาสตราจารย์	1	1.3



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
งานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน (ตอบได้หลายข้อ)		
บริหาร	35	44.9
กิจการนักศึกษา	31	39.7
งานดูแลรักษาความปลอดภัย	7	9.0
บริการสังคม	29	37.2
อาจารย์นิเทศนิสิตหรือนักศึกษาฝึกสอน	66	84.6
การสอน	75	96.1
อาคารสถานที่	10	12.8
อาจารย์ที่ปรึกษา	70	89.7
ควบคุมทีมนักกีฬา	38	48.7
อื่นๆ	9	11.5

จากตารางที่ 1 แสดงว่าอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 79.5 มีอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุดคือร้อยละ 50 ระหว่างอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 34.6 และระหว่าง 21-30 ปี น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 5.1 มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 25.6 ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 24.4 และต่ำกว่า 6 ปี น้อยที่สุดคือร้อยละ 7.7 วุฒิการศึกษาสูงสุด มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุดคือ ร้อยละ 67.9 ปริญญาตรี ร้อยละ 17.9 และ ปริญญาเอก ร้อยละ 14.1 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด คือ ร้อยละ 46.2 อาจารย์ ร้อยละ 33.3 รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 19.2 และ ศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.3 ตามลำดับ งานที่รับผิดชอบในปัจจุบันคือการสอน คิดเป็น ร้อยละ 96.1 อาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 89.7 อาจารย์นิเทศนิสิตหรือนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 84.6 และน้อยที่สุดคืองานดูแลรักษาความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 9.0

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับของงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
 ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับของงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ด้านลักษณะงานปฏิบัติ

	ย.พ.		ม.ภ.		ม.ช.		ม.ร.		ม.ค.		ม.บ.		รวม			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านใ้ปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถ	4.85	0.38	4.65	0.49	4.58	0.67	4.00	0.82	4.65	0.48	4.73	0.47	4.40	0.55	4.61	0.56
2. ความเหมาะสมของหน้าที่และความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติอยู่	4.38	0.87	4.23	0.56	4.41	0.67	4.00	0.58	4.38	0.65	4.45	0.52	4.20	0.45	4.32	0.63
3. ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ปฏิบัติอยู่	3.92	1.03	3.76	0.83	4.17	0.94	3.57	1.13	4.15	0.69	3.64	1.43	3.00	0.71	3.83	1.00
4. ความสะดวกในการปฏิบัติงานที่งานได้เต็มที่	4.46	0.66	4.18	0.73	4.41	0.67	4.43	0.79	4.46	0.66	4.54	0.69	4.00	1.00	4.37	0.70
5. งานที่หาปฏิบัติอยู่ มีลักษณะส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า	4.31	0.48	3.71	1.05	4.33	0.65	4.00	0.58	3.85	0.80	3.73	0.79	3.80	0.84	3.96	0.80
ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน																
6. หาที่มีความรัก และความพอใจกับงานที่ปฏิบัติอยู่	4.69	0.48	4.12	0.86	4.67	0.49	4.43	0.79	4.38	0.65	4.28	0.65	3.80	0.84	4.37	0.70
7. งานที่หาปฏิบัติอยู่ส่งเสริมสุขภาพทางกายของพาน	4.08	0.64	4.12	0.99	4.58	0.67	3.86	0.69	4.00	1.00	3.82	1.25	4.00	0.71	4.09	0.90
8. งานที่หาปฏิบัติอยู่ส่งเสริมสุขภาพทางจิตของพาน	3.85	0.90	3.82	1.13	4.25	0.87	3.57	0.79	3.92	0.86	3.00	1.18	3.40	0.89	3.74	1.01
9. หาสามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนได้อย่างเต็มที่	4.31	0.75	4.18	0.64	4.00	1.04	4.00	1.00	4.46	0.52	4.00	0.89	4.00	1.00	4.16	0.80
10. หาสามารถทำการรักษา ความสะดวกและวิจัยได้อย่างเต็มที่	3.46	1.12	3.53	1.12	3.75	0.87	3.71	1.11	3.61	1.12	2.73	1.19	3.40	1.34	3.46	1.11
11. หามีส่วนช่วยในบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.85	0.69	3.53	1.01	3.50	1.11	4.00	1.15	3.38	0.96	3.45	1.04	4.00	1.00	3.61	0.98
12. หามีส่วนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทย	3.38	1.19	3.29	1.05	3.00	1.48	3.85	1.34	2.85	0.90	2.91	1.30	2.60	1.14	3.14	1.19
รวมเฉลี่ย	4.13	0.45	3.93	0.41	4.14	0.54	3.95	0.62	4.01	0.93	3.77	0.37	3.71	0.47	3.97	0.47

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ระดับของงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ด้านลักษณะงานปฏิบัติมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.97 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับระดับของงานจากมากไปหาน้อยในคณะมหาวิทยาลัยได้ดังนี้คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.14$) ุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.13$) มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทย ($\bar{X} = 4.01$) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.95$) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.93$) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X} = 3.77$) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 3.71$)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	1.47	6	0.24	1.11
ภายในกลุ่ม	15.63	71	0.22	
รวม	17.10			

$$P > .05 \quad (.05F_{6,71} = 2.25)$$

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ตามสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	จ.พ.		ม.ค.		ม.ธ.		ม.ท.		ม.ค.		ม.ธ.	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
13. ในการทำงาน ท่ามีวัสดุ เครื่องอำนวยความสะดวกต่างเป็นเพียงพอ	3.85	0.80	3.47	0.80	3.67	0.98	3.29	0.95	3.85	0.80	2.91	0.83
14. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่พำนักมีอยู่ตามควรหรือไม่ใช่ได้ เกิดประโยชน์	3.92	0.64	3.59	0.79	3.83	0.72	3.57	0.53	4.00	0.71	3.36	0.61
15. ท่ามีห้องทำงานที่เป็นสัดส่วน สบายในการทำวิทยุงานโดยง่ายที่สุด	4.61	0.65	3.47	1.01	4.42	0.67	3.28	1.11	4.00	1.22	3.09	1.76
16. สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานท่าน มีความปลอดภัย	4.61	0.50	4.00	0.87	4.58	0.51	3.85	0.69	4.08	0.76	3.54	0.93
17. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดที่ทันสมัย วารสารและเอกสารเพียงพอก การศึกษาทบทวน	3.69	1.03	2.88	1.11	3.92	0.90	2.86	0.69	3.69	1.11	2.64	1.12
18. หนังสือ วารสารและเอกสารที่อยู่ในห้องสมุดมีความทันสมัย	3.54	0.97	2.82	1.01	3.83	1.11	2.86	0.69	3.69	0.95	2.82	1.54
19. ท่านได้รับความสะดวกในการให้บริการของนักศึกษา	3.92	0.86	3.59	0.87	4.16	0.83	3.71	1.11	4.23	0.83	3.91	1.14
รวมเฉลี่ย	4.02	0.59	3.40	0.67	4.06	0.60	3.34	0.70	3.93	0.75	3.18	0.88

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ตามสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.73 ซึ่งถือว่าระดับสูง โดยเปรียบเทียบกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานจากภาคไปหาอยู่ในแต่ละมหาวิทยาลัยทั้งนี้ คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 4.49$) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.06$) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.02$) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ($\bar{X} = 3.93$) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.40$) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.34$) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X} = 3.18$)

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	11.95	6	1.99	4.20*
ภายในกลุ่ม	33.66	71	0.47	
รวม	45.61	77		

* $P < .05$ ($.05 F_{6,71} = 2.25$)

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทราบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับขวัญในการปฏิบัติงาน ของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละ
มหาวิทยาลัย ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบ
รายคู่โดยวิธีคูกีซนิกบี ดังตารางที่ 6

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทีชชนิดบีเกี่ยวกับ
ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย
7 สถาบัน ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ม.ศว.	มช.	มก.	มร.	จฬ.	มข.	มอ.
3.18	ม.ศว.		0.83	0.72	0.80	0.82*	0.85*	1.12*
3.35	มช.			0.77	0.88	0.91	0.94	1.20
3.40	มก.				0.65	0.69	0.73	1.02*
3.93	มร.					0.69	0.75	1.03
4.02	จฬ.						0.69	0.99
4.06	มข.							0.65
4.48	มอ.							

* $P < .05$

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา
ในมหาวิทยาลัย ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาใน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 4.48$) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.06$)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.02$) มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่า
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
($\bar{X} = 4.48$) มีระดับขวัญในการปฏิบัติงาน สูงกว่าอาจารย์พลศึกษาใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.40$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับชีวิตในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ตามความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า

	ยพ.		มท.		มร.		มพ.		ม.ค.		มอ.		รวม			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
20. อาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีภาระออกไปทำงานที่อื่นเสมอ	4.46	0.88	4.35	1.06	4.30	1.56	4.86	0.39	4.92	0.28	4.09	1.22	4.20	1.30	4.10	1.42
21. ทัศนคติว่าจะปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยนี้ตลอดไป	4.65	0.63	4.23	0.97	4.83	0.39	4.43	0.79	4.15	0.80	3.54	1.25	4.40	0.89	4.32	0.92
22. หารู้สึกพอใจในค่าแรง ค่าที่ทำการงานที่ค่าจ้างปฏิบัติอยู่	4.77	0.60	4.23	0.83	4.75	0.45	4.57	0.53	4.38	0.77	4.27	1.01	4.60	0.55	4.49	0.73
23. หนักใจกับการส่งเสริม สนับสนุนให้โอกาสศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	4.54	0.66	4.00	0.87	4.33	0.65	3.71	0.76	4.23	1.01	3.27	1.55	4.40	0.55	4.08	1.00
24. หนักใจโอกาสได้เข้าร่วมประชุม ซึ่งมีทางวิชาการที่เกี่วข้องตามโอกาสอันสมควร	3.77	1.09	4.17	0.73	4.50	0.67	4.00	0.82	3.85	0.90	3.64	1.12	3.80	0.84	3.99	0.90
25. การเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมีความเหมาะสมและยุติธรรม	3.77	1.01	3.53	0.80	4.25	0.75	3.57	0.53	3.92	0.95	3.36	0.50	4.20	0.84	3.77	0.84
26. หนักใจเรื่องข้อควรศึกษาค้นคว้า หรือการทำงานเอกสาร	3.69	1.10	3.41	0.94	3.75	0.96	3.14	0.90	3.61	1.04	3.00	1.09	3.60	1.52	3.47	1.04
ค่าเฉลี่ยทางวิชาการ	3.82	0.49	3.60	0.47	4.01	0.48	3.51	0.27	3.60	0.62	3.29	0.62	3.29	0.61	3.72	0.58

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ระดับชีวิตในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยไทยส่วนรวม ตามความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.72 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเปรียบเทียบกับระดับชีวิตในการปฏิบัติงานจากสถาบันต่างอยู่ในประเทศมหาวิทยาลัยไทยที่มี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.01$) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 3.83$) ศึกษาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.82$) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.60$) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ($\bar{X} = 3.60$) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.51$) และมหาวิทยาลัยสุโขทัยวังน้ำยม ($\bar{X} = 3.29$)

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
ด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	4.31	6	0.72	2.31 *
ภายในกลุ่ม	22.00	71	0.31	
รวม	26.30	77		

* $P < .05$ ($.05 F_{6,71} = 2.25$)

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า
แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทราบความแตกต่างอย่าง
มีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา
ในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าเป็นรายคู่ จึง
ทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีทูกีซนิกบี ดังตารางที่ 9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทิวกีซนิกบี เกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	ม.ศว.	มช.	มก.	จพ.	มอ.	มร.	มข.
3.28	ม.ศว.		0.67	0.58	0.65	0.87	0.68	0.70*
3.51	มช.			0.63	0.71	0.92	0.76	0.78
3.60	มก.				0.52	0.77	0.59	0.61
3.82	จพ.					0.74	0.60	0.63
3.83	มอ.						0.39	0.80
3.91	มร.							0.56
4.01	มข.							

* $P < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย ด้านความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.01$) มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X} = 3.28$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับชีวิตในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ด้านการยอมรับมีสื่อและความรู้สึกในยอสำเร็จ

การยอมรับมีสื่อและความรู้สึกในยอสำเร็จ	จฬ.		มก.		มร.		มร.		มร.		ม.ศว.		มธ.		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
27. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีท่าขอคำปรึกษาจากท่าน	3.23	0.93	3.00	0.87	3.33	1.23	3.57	0.53	3.31	0.85	3.36	0.81	3.60	0.55	3.28	0.88
28. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของท่านมักได้รับการนำไปปฏิบัติเสมอ	3.69	0.63	3.00	0.87	3.75	1.05	3.71	0.49	3.23	1.17	3.64	0.92	3.80	0.45	3.47	0.91
29. ผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในความสามารถของท่าน โดยเฉพาะในงานที่ สำคัญ ในปฏิบัติเสมอ	3.92	0.76	3.47	1.07	4.00	0.85	3.86	0.38	3.61	1.04	4.27	0.65	3.60	0.55	3.09	0.87
30. ท่านมีโอกาสได้รับเชิญเป็นวิทยากรไปบรรยายตามสถานที่ต่างๆ	3.15	1.14	2.76	1.30	3.17	1.19	3.57	0.98	2.46	1.33	2.91	1.64	3.20	1.30	2.96	1.28
31. นักศึกษามักจะมาขอคำปรึกษาทั้งในด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว จากท่าน	3.85	0.69	3.82	0.81	4.00	0.85	3.86	1.07	4.07	0.86	4.27	0.79	3.80	0.84	3.96	0.81
32. ท่านได้รับการติดต่อให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมในกิจกรรม สโมสรนักศึกษา	3.38	1.61	3.82	0.81	4.17	1.03	3.86	1.21	3.46	1.26	4.23	1.01	3.60	1.14	3.79	1.17
33. ท่านคิดว่าท่านได้ทำในสิ่งที่ท่านใ้ทั้งความมุ่งหมายใ้สำเร็จแล้ว หลายอย่าง	3.46	1.05	3.82	0.73	3.75	1.14	3.29	0.49	3.61	0.65	3.63	1.12	4.20	1.09	3.67	0.91
34. อาริ์อาจารย์ที่ปรึกษาในมหาวิทยาลัยมีเกียรติ และใ้รับค่าตอบแทน ในสังคม	3.77	0.93	3.71	0.85	4.08	0.79	4.00	0.58	3.69	0.95	3.36	1.12	3.80	1.30	3.76	0.91
รวมเฉลี่ย	3.56	0.61	3.43	0.54	3.78	0.80	3.71	0.56	3.43	0.73	3.72	0.78	3.71	0.33	3.50	0.82

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ระดับชีวิตในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาในมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ด้านการยอมรับมีสื่อและความรู้สึกในยอสำเร็จมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.59 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับระดับชีวิตในการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย ในแต่ละมหาวิทยาลัยใ้ดังนี้ คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (\bar{X} = 3.78) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (\bar{X} = 3.72) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (\bar{X} = 3.71) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (\bar{X} = 3.70) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (\bar{X} = 3.56) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (\bar{X} = 3.43) และมหาวิทยาลัยรามคำแหง (\bar{X} = 3.43)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
ด้านการยอมรับนับถือและความรู้สึกในผลสำเร็จ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	1.57	6	0.26	0.58
ภายในกลุ่ม	31.74	71	0.45	
รวม	33.31	77		

$$P > .05 \quad (.05 F_{6,71} = 2.25)$$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านการยอมรับนับถือและความรู้สึกในผลสำเร็จ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ค่ามรายโคและสวัสดิการ

รายโคและสวัสดิการ	จพ.		มก.		มธ.		มช.		มทร.		ม.ทว.		มอ.		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
35. เงินเดือนที่ห้ามโครับเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของงาน	3.61	1.50	3.65	0.86	4.08	0.90	3.86	0.69	4.00	0.81	3.45	1.21	4.00	1.22	3.78	1.04
36. เงินเดือนที่ห้ามโครับเพียงพอกับค่าครองชีพในปัจจุบัน	3.38	1.45	3.35	1.06	3.83	0.94	3.57	0.98	2.85	1.07	3.09	1.45	3.40	0.55	3.33	1.15
37. ห้ามมีรายโคที่พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือนที่ห้ามโครับ	3.00	1.52	2.00	1.11	2.17	1.47	2.71	1.11	3.00	0.91	2.54	1.57	1.80	1.30	2.49	1.33
38. ห้ามมีเงินเก็บสะสมจากรายโคทั้งหมดทุกเดือน	2.76	1.48	1.88	1.05	2.92	0.90	2.57	1.27	1.92	0.86	2.54	1.63	2.20	0.84	2.37	1.22
39. สวัสดิการต่างๆที่ทางราชการให้ เช่น ค่ารักษาพยาบาล มีความเพียงพอ	3.85	1.28	3.41	1.17	4.33	0.98	3.57	0.53	3.54	0.97	3.36	1.12	4.60	0.55	3.73	1.09
40. มหาวิทยาลัยโคจัดสวัสดิการต่างๆ เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ กิจกรรมนันทนาการไว้อย่างเพียงพอ	3.84	1.28	3.41	1.06	4.25	0.75	3.57	0.79	3.46	1.13	3.27	1.19	4.40	0.55	3.68	1.07
41. ห้ามโครับความสะดวกในการรับสวัสดิการต่างๆ	3.69	1.11	3.23	0.75	4.00	0.95	3.57	0.79	3.54	1.20	3.45	0.82	4.40	0.55	3.61	0.96
รวมเฉลี่ย	3.45	0.99	2.99	0.60	3.65	0.69	3.35	0.49	3.19	0.76	3.10	0.99	3.54	0.54	3.29	0.78

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ค่ามรายโคและสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.29 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับระดับขวัญในการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย ในแต่ละมหาวิทยาลัยโคดังนี้ คือมหาวิทยาลัยขอนแก่น (\bar{X} = 3.56) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (\bar{X} = 3.54) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (\bar{X} = 3.45) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (\bar{X} = 3.35) มหาวิทยาลัยรามคำแหง (\bar{X} = 3.19) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (\bar{X} = 3.10) และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (\bar{X} = 2.59)

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
ด้านรายได้และสวัสดิการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	4.30	6	0.71	1.21
ภายในกลุ่ม	42.18	71	0.59	
รวม	46.49	77		

$$P > .05 \quad (.05F_{6,71} = 2.25)$$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านรายได้และสวัสดิการ
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ด้านความซื่อสัตย์ในหน่วยงาน

ความซื่อสัตย์ในหน่วยงาน	พ.		มก.		มช.		มร.		มร.		ม.ค.		มอ.		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
42. อาจารย์ในภาควิชาทอศึกษาของท่าน ทำงานด้วยความซื่อสัตย์	2.92	1.11	2.47	1.23	4.00	0.74	3.29	0.49	3.77	1.01	3.27	1.49	3.60	0.55	3.26	1.17
43. อาจารย์ในภาควิชาทอศึกษาของท่าน ปกติชอบประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ	3.00	1.29	2.71	1.21	3.83	0.72	3.29	0.49	3.54	0.52	3.00	1.41	3.60	0.55	3.22	1.06
44. อาจารย์ในภาควิชาทอศึกษาของท่านให้ความช่วยเหลือ ในด้าน การงานแก่ท่านเสมอ	3.15	1.40	3.12	1.05	3.83	0.71	3.43	0.53	3.54	0.52	3.54	1.13	3.80	0.45	3.44	0.96
45. เมื่อหาเมื่มีส่วนทั่วทั้งองค์การความช่วยเหลือ อาจารย์ใน ภาควิชาทอศึกษาของท่านในการช่วยเหลือทั่วทั้ง	3.38	1.38	3.12	1.05	3.92	0.79	3.71	0.49	3.31	0.85	3.64	1.03	3.00	1.22	3.44	1.03
46. การทำงานร่วมกับเมื่อเกิดปัญหา อาจารย์ในภาควิชา ทอศึกษาของท่านร่วมกับผู้อื่นชอบ	3.23	1.23	3.05	1.03	3.91	0.79	3.57	0.53	3.54	0.66	3.18	1.25	3.60	1.14	3.40	1.00
47. เมื่อเกิดปัญหาความขัดแย้งในภาควิชาทอศึกษาของท่าน หลังจาก อภิปรายกัน ในที่สุดก็สามารถตกลงกันได้	3.31	1.11	3.12	1.17	4.33	0.78	3.43	0.53	3.69	0.85	3.91	1.22	3.80	0.45	3.61	1.03
48. ท่านสามารถปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ในภาควิชาทอศึกษาของท่าน ได้ที่ทุกคน	4.15	0.80	3.88	0.78	4.42	0.79	4.00	0.58	4.07	0.64	4.00	0.63	4.60	0.55	4.11	0.72
	3.31	1.05	3.07	0.85	4.04	0.68	3.53	0.35	3.64	0.53	3.51	1.01	3.97	0.62	3.50	0.76

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยไทยส่วนรวม ด้านความซื่อสัตย์ในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับระดับขวัญในการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อย ในแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้ คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.04$) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 3.71$) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ($\bar{X} = 3.64$) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.53$) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X} = 3.51$) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.31$) และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.07$)

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
ด้านความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	7.59	6	1.26	2.01*
ภายในกลุ่ม	44.64	71	0.63	
รวม	52.23	77		

* $P < .05$ ($.05 F_{6,71} = 2.25$)

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทราบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ อาจารย์พลศึกษาในแต่ละ
มหาวิทยาลัย ด้านความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงานเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบ
รายคู่โดยวิธีทูทีซนคบี ดังตารางที่ 16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีดูกีชนิคบี เกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน ด้านความล้มพันธอันดีในหน่วยงาน

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	มก.	จพ.	ม.ศว.	มช.	มร.	มอ.	มช.
3.07	มก.	0.75	0.83	1.00	0.86	1.21	0.90*	
3.31	จพ.		0.82	1.01	0.90	1.22	0.95	
3.51	ม.ศว.			0.96	0.89	1.21	0.95	
3.53	มช.				0.94	1.01	1.05	
3.63	มร.					1.05	0.86	
3.71	มอ.							1.06
4.03	มช.							

* $P < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย ด้านความล้มพันธอันดีในหน่วยงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.03$) มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.07$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์นักศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน กำแพงแก้ว

	กำแพงแก้ว	จฬ.		มก.		มธ.		มร.		มร.		ม.คว.		มธ.		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
49. ผู้บังคับบัญชาของท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและเป็นที่ยอมรับนับถือจากสัคนทั่วไป		4.15	0.80	3.23	1.25	4.16	0.72	3.57	0.53	3.69	0.63	3.82	1.08	2.80	1.09	3.69	0.66
50. อาจารย์ในภาควิชาการศึกษาของท่านยอมรับในความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา		3.92	1.04	3.11	1.11	3.92	0.67	3.43	0.53	3.69	0.63	3.45	0.69	2.80	1.09	3.53	0.91
51. ผู้บังคับบัญชาของท่านเห็นความสำคัญของการศึกษา		4.07	0.64	3.94	1.25	4.25	0.75	3.86	0.69	4.00	0.71	4.18	0.75	3.20	0.45	4.00	0.85
52. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความสำคัญและความเมตตาของ ท่าน		3.07	1.19	3.29	1.10	4.08	0.79	2.86	0.69	3.38	0.96	3.00	0.77	2.40	0.89	3.26	1.02
53. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความจริงจังในการปฏิบัติงานกับผู้บังคับบัญชา		3.77	0.72	3.41	1.28	4.17	0.58	3.57	0.53	3.77	0.53	3.09	1.04	2.60	0.89	3.63	1.16
54. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีทัศนคติความยุติธรรมในการปฏิบัติงาน		3.69	1.03	3.47	1.33	4.00	0.85	3.57	0.53	3.85	0.90	3.66	0.92	3.00	0.71	3.61	1.00
55. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีทัศนคติประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน		3.92	0.86	3.18	1.42	4.17	0.58	3.57	0.53	3.85	0.80	3.27	0.90	3.00	1.00	3.60	1.01
56. ผู้บังคับบัญชาของท่านเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานที่ดี		3.84	0.69	2.82	1.38	4.00	0.95	3.57	0.53	3.61	0.77	3.45	1.04	2.40	0.89	3.44	1.06
	รวมเฉลี่ย	3.81	0.72	3.31	1.17	4.09	0.59	3.50	0.35	3.71	0.70	3.45	0.64	2.77	0.78	3.59	0.84

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์นักศึกษาในมหาวิทยาลัยไทยส่วนรวม กำแพงแก้วมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.59 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเรียงลำดับระดับขวัญในการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อยในแต่ละมหาวิทยาลัยได้ดังนี้คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 4.09$) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.81$) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ($\bar{X} = 3.71$) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.50$) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X} = 3.45$) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.31$) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 2.77$)

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
ด้านผู้บังคับบัญชา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	9.14	6	1.52	2.36*
ภายในกลุ่ม	45.80	71	0.64	
รวม	54.94	77		

* $P < .05$ ($.05 F_{6,71} = 2.25$)

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ด้านผู้บังคับบัญชา แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทราบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง
คะแนนเฉลี่ยระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย
ด้านผู้บังคับบัญชาเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีทู่ชินคบี
ดังตารางที่ 19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทีชเชนนิคปี เกี่ยวกับ
ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย
7 สถาบัน ด้านผู้บังคับบัญชา

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	มอ.	มก.	ม.ศว.	มช.	มร.	จฟ.	มข.
2.77	มอ.		1.03	1.17	0.77	1.24	1.27	1.29*
3.31	มก.			0.78	0.97	0.85	0.87	0.90
3.45	ม.ศว.				0.97	0.90	0.94	0.97
3.50	มช.					0.95	1.02	1.07
3.73	มร.						0.81	0.87
3.85	จฟ.							0.81
4.09	มข.							

*P < .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา
ในมหาวิทยาลัย ด้านผู้บังคับบัญชาของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
($\bar{X} = 4.09$) มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์พลศึกษาใน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 2.77$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน คำนวณนโยบายและการบริหาร

นโยบายและการบริหาร	จฟ.		มก.		มธ.		มธ.		มร.		ม.ค.		มอ.		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
57. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารภาควิชาของท่าน	3.61	1.19	3.18	1.09	4.25	0.62	4.00	0.58	3.54	1.05	3.27	1.27	3.60	1.14	3.59	1.05
58. นโยบายและรูปแบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยของท่านช่วยให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	1.27	3.29	0.69	4.08	0.79	3.43	0.53	3.61	0.65	2.82	1.33	4.00	0.71	3.50	0.96
59. มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ในการพิจารณาความถี่ความชอบเพื่อขึ้นเงินเดือนในกรณีพิเศษตามความยุติธรรม	3.08	1.26	2.47	1.07	3.42	1.24	3.29	0.49	3.61	0.77	2.73	1.10	3.80	1.09	3.10	1.11
60. ท่านมีโอกาสรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	3.38	1.12	2.35	1.06	3.33	1.30	3.14	0.69	3.08	1.11	2.91	1.22	4.00	0.71	3.05	1.15
61. ท่านมีโอกาสรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของภาควิชาพลศึกษาของท่าน	3.61	0.77	3.29	1.26	4.50	0.52	4.00	0.58	3.77	0.93	3.64	1.43	4.20	0.84	3.78	1.04
62. ท่านสามารถปฏิบัติงานตามนโยบาย และระเบียบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	4.31	0.75	3.76	0.83	4.17	0.72	4.14	0.69	3.85	0.69	3.82	1.08	4.20	0.84	4.00	0.81
รวมเฉลี่ย	3.59	0.84	3.06	0.79	3.96	0.61	3.66	0.40	3.58	0.64	3.19	0.82	3.70	0.53	3.59	0.66

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม คำนวณนโยบายและการบริหารมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับระดับขวัญในการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อยในคณะมหาวิทยาลัยได้ดังนี้ คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($\bar{X} = 3.97$) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 3.96$) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.66$) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.59$) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ($\bar{X} = 3.58$) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ($\bar{X} = 3.19$) และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.06$)

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน
ค่านโยบายและการบริหาร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	8.30	6	1.38	2.68*
ภายในกลุ่ม	36.64	71	0.52	
รวม	44.94	77		

* $P < .05$ ($.05 F_{6,71} = 2.25$)

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย ค่านโยบายและการบริหาร แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทราบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง
คะแนนเฉลี่ยระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย
ค่านโยบายและการบริหารเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีทีชเชินคมี
ดังตารางที่ 22

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตัวชี้วัดทัศนคติเกี่ยวกับ
ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย
7 สถาบัน ด้านนโยบายและการบริหาร

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	มก.	ม.ศว.	มร.	จพ.	มช.	มข.	มอ.
3.06	มก.		0.70	0.73	0.76	0.94	0.80*	1.11
3.20	ม.ศว.			0.74	0.80	0.98	0.86	1.15
3.57	มร.				0.72	0.91	0.81	1.10
3.59	จพ.					0.85	0.78	1.08
3.67	มช.						0.85	1.13
3.96	มข.							0.96
3.97	มอ.							

* $P < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่าระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา
ในมหาวิทยาลัย ด้านนโยบายและการบริหารของอาจารย์พลศึกษาใน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 3.96$) มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่า
อาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.06$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย 7 สถาบันเกี่ยวกับขวัญที่มีต่อของขวัญในการปฏิบัติงาน

	จฟ.		มท.		มธ.		มร.		มว.		มอ.		รวม			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	4.13	0.45	3.93	0.41	4.14	0.54	3.95	0.62	4.01	0.47	3.77	0.37	3.71	0.47	3.98	0.47
สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	4.02	0.59	3.40	0.67	4.06	0.60	3.34	0.70	3.93	0.75	3.18	0.88	4.49	0.39	3.73	0.77
ความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า	4.24	0.41	3.99	0.38	4.39	0.42	4.04	0.51	4.15	0.43	3.29	0.61	4.17	0.42	3.72	0.58
การยอมรับมีต่อและความรู้สึกในเดส่าเรจ	3.56	0.61	3.43	0.54	3.78	0.80	3.71	0.56	3.43	0.73	3.72	0.78	3.70	0.53	3.59	0.66
รายได้และสวัสดิการ	3.45	0.99	2.99	0.60	3.65	0.68	3.35	0.49	3.19	0.76	3.10	0.99	3.54	0.54	3.29	0.78
ความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน	3.31	1.05	3.07	0.85	4.04	0.68	3.53	0.35	3.64	0.53	3.51	1.01	3.71	0.33	3.50	0.82
ภูมิใจกับวิชาชีพ	3.81	0.72	3.31	1.17	4.09	0.59	3.50	0.35	3.71	0.70	3.45	0.64	2.77	0.78	3.59	0.84
นโยบายและการบริหาร	3.59	0.84	3.06	0.79	3.96	0.61	3.66	0.40	3.58	0.64	3.19	0.82	3.97	0.62	3.50	0.76
รวมเฉลี่ย	3.71	0.51	3.35	0.49	3.97	0.47	3.57	0.39	3.64	0.55	3.40	0.39	3.72	0.44	3.61	0.51

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.61 ซึ่งจัดอยู่ในระดับสูง โดยเปรียบลำดับระดับขวัญในการปฏิบัติงานจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือมหาวิทยาลัยขอนแก่น (\bar{X} = 3.97) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (\bar{X} = 3.72) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (\bar{X} = 3.71) มหาวิทยาลัยรามคำแหง (\bar{X} = 3.64) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (\bar{X} = 3.57) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (\bar{X} = 3.40) และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (\bar{X} = 3.35) และมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติสูงสุด (\bar{X} = 3.98) รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน (\bar{X} = 3.73) และทำสุดคือ ความรายได้และสวัสดิการ (\bar{X} = 3.92)

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F
ระหว่างกลุ่ม	3.44	6	0.57	2.45*
ภายในกลุ่ม	16.59	71	0.23	
รวม	20.03			

* $P < .05$ ($.05 F_{6,71} = 2.55$)

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทราบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างคะแนนเฉลี่ยระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยเป็นรายคู่ จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีทีชเชนคบี ดังตารางที่ 25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีทีชนิกมี เกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัย 7 สถาบัน

ค่าเฉลี่ย	ประชากร	มก.	ม.ศว.	มช.	มร.	มอ.	จพ.	มข.
3.35	มก.		0.47	0.59	0.51	0.72	0.54	0.55*
3.40	ม.ศว.			0.58	0.54	0.74	0.58	0.59
3.57	มช.				0.57	0.76	0.64	0.66
3.68	มร.					0.64	0.52	0.55
3.72	มอ.						0.64	0.69
3.72	จพ.							0.49
3.97	มข.							

* $P < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าระดับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม ของอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{X} = 3.97$) มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานสูงกว่าอาจารย์พลศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X} = 3.35$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย