

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพเทคโนโลยีการศึกษาในอนาคตที่มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาแนวโน้มของสภาพเทคโนโลยีการศึกษาไทย ในปี พ.ศ. 2540 และปี พ.ศ. 2550 โดยใช้เทคนิคเดลฟายศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลทำโดยการคำนวณหาค่ามัธยฐาน พิสัยระหว่างควอไทล์ และค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งเสนอผลเป็น 7 ด้าน คือ

1. การนำวัสดุอุปกรณ์และวิธีการมาใช้ในการเรียนการสอน
2. หลักสูตรเทคโนโลยีศึกษาระดับปริญญาตรี
3. หลักสูตรเทคโนโลยีศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย
4. ปัญหาและข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีศึกษามาใช้
5. บทบาทหน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา
6. งบประมาณทางเทคโนโลยีการศึกษา
7. นโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษาของรัฐบาล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอเป็นตารางทั้ง 7 ด้าน โดยนำเสนอสภาพเทคโนโลยีการศึกษาไทย ในปี พ.ศ. 2540 ก่อนแล้วจึงนำเสนอสภาพเทคโนโลยีการศึกษาไทย ในปี พ.ศ. 2550 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แนวโน้มสภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการมาใช้ในการเรียนการสอนในปี พ.ศ. 2540 เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	1	4.28	4.30	0.02	1.08
2	13	4.25	4.70	0.45	1.47
3	3	4.14	4.50	0.36	1.38
4	15	4.00	4.72	0.72	1.70
5	22	3.94	4.00	0.06	1.30
6	23	3.94	4.07	0.13	1.36
7	24	3.94	4.00	0.06	1.30
8	17	3.82	3.94	0.12	1.06
9	16	3.80	3.28	0.52	1.67
10	14	3.78	3.95	0.18	1.37
11	12	3.75	3.79	0.04	1.23
12	2	3.69	3.79	0.10	1.32
13	20	3.57	3.50	0.07	1.36
14	21	3.56	3.88	0.33	1.63
15	9	3.36	3.16	0.20	1.49
16	6	3.29	3.16	0.13	1.54
17	18	3.21	3.10	0.11	1.00
18	11	3.17	3.11	0.06	1.21
19	19	3.17	3.04	0.13	1.33
20	4	3.00	3.30	0.30	1.52

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยมศึกษากับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
21	7	3.00	2.36	0.64	1.73
22	10	2.88	-	-	2.26
23	11	2.75	-	-	2.25
24	5	2.00	1.98	0.02	0.73

ค่าสถิติในตารางที่ 3 แสดงว่าแนวโน้มของสภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ  
มาใช้ในการเรียนการสอน ในปี พ.ศ. 2540 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกัน คือ

1. หนังสือแบบเรียนเป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน
2. สภาพการเรียนเน้นรายบุคคล
3. วิดีโอ เทป เป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน
4. สอนแบบบูรณาการสื่อในการใช้สื่อประกอบการสอน
5. สอนโดยวิธีการแสวงหาความรู้มากกว่า เน้นเนื้อหา
6. สอนโดยใช้ระบบมวลชน
7. เรียนโดยการศึกษาค้นคว้าทำรายงาน
8. สภาพการเรียนเน้นการเรียนเป็นกลุ่มย่อย
9. ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นสื่อในการเรียนการสอน
10. โทรทัศน์เป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน
11. การศึกษามีลักษณะเป็นเครือข่าย (Net work System)

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับสภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธี  
การมาใช้ใน ปี พ.ศ. 2540 คือ ศูนย์สื่อการศึกษาเป็นแหล่งค้นคว้าศึกษาที่สำคัญ และระบบ  
ศูนย์สารสนเทศเป็นแหล่งวิทยาการการศึกษาที่สำคัญ รวมทั้งการบรรยาย เป็นหลักในการสอน



ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อยเกี่ยวกับสภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ  
มาใช้ในปี พ.ศ. 2540 คือ ภาพยนตร์เป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน

ตารางที่ 4 แนวโน้มสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2540  
เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	26	4.06	4.06	0.00	1.04
2	32	4.00	4.00	0.00	0.73
3	31	3.96	4.02	0.06	0.68
4	33	3.96	4.00	0.04	0.79
5	28	3.91	4.00	0.04	0.92
6	25	3.86	3.90	0.04	0.87
7	30	3.75	3.83	0.08	1.10
8	27	3.67	3.80	0.13	1.24
9	36	3.56	3.64	0.08	1.26
10	35	3.15	3.17	0.02	1.03
11	34	3.09	3.10	0.01	0.89
12	29	1.45	1.13	0.32	1.65

ค่าสถิติในตารางที่ 4 แสดงว่าแนวโน้มของหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับ  
ปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2540 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกันคือ

1. ผู้เรียนสามารถใช้เครื่องมือ และสามารถแนะนำการใช้เครื่องมือแก่บุคคลอื่น
2. มุ่งผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการศึกษา
3. เน้นความรู้ด้านการผลิตสื่อการศึกษา
4. มุ่งผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาสู่วงการธุรกิจอุตสาหกรรม



5. ผู้เรียนต้องมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์
6. ผู้เรียนรู้จักเครื่องมือทันสมัย ราคาแพง
7. เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี
8. ผู้เรียนสามารถคิดค้นการผลิตสื่อด้วยวิธีการของตนเอง
9. เน้นด้านการวางแผนและบริหาร

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อยที่สุด เกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ยกเลิกหลักสูตรในระดับปริญญาตรี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลาง เกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาตรี ใน พ.ศ. 2540 คือ เน้นงานไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ และเน้นงานกราฟิก

ตารางที่ 5 แนวโน้มสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2540

เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	44	4.19	4.30	0.11	1.23
2	46	4.06	4.17	0.10	1.27
3	47	4.06	4.17	0.01	1.27
4	38	4.04	4.02	0.02	0.68
5	39	4.04	4.03	0.01	0.79
6	45	4.04	4.08	0.04	0.79
7	43	4.00	4.03	0.03	0.86
8	41	3.82	3.90	0.08	1.00
9	37	3.75	3.50	0.25	1.59
10	42	3.09	3.06	0.03	0.90
11	40	2.96	2.97	0.01	0.79

คำสถิติจากรายที่ 5 แสดงว่าแนวโน้มหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาในระดับ  
บัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2540 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกันคือ

1. เน้นการออกแบบระบบ
2. เน้นการวิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษา
3. เน้นการเป็นนักวางแผนทางเทคโนโลยีการศึกษา
4. เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในเทคโนโลยีขั้นสูง
5. เน้นทฤษฎีทางจิตวิทยาเพื่อการออกแบบการเรียนการสอน
6. เน้นผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความสามารถในการจัดฝึกอบรม

ทางเทคโนโลยีการศึกษา

7. เน้นผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความสามารถในการพัฒนา  
เพื่อการเรียนการสอน
8. เน้นผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการศึกษามวลชน
9. เน้นให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญแขนงใดแขนงหนึ่งโดยเฉพาะ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับแนวโน้มหลักสูตร เทคโนโลยี  
การศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา คือ เน้นวิชาพื้นฐานที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับสูง และเน้นทฤษฎี  
วิชาการมากกว่าการปฏิบัติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 แนวโน้มสภาพปัญหาและข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในปี พ.ศ. 2540 เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	62	4.11	4.20	0.04	1.13
2	50	4.06	4.06	0.00	1.04
3	61	3.96	4.00	0.04	0.68
4	49	3.79	3.75	0.04	1.35
5	58	3.67	3.96	0.29	1.74
6	59	3.56	3.90	0.34	1.72
7	60	3.56	3.77	0.21	1.29
8	48	3.50	3.25	0.25	1.25
9	55	3.50	3.25	0.25	1.65
10	52	3.33	3.25	0.08	1.62
11	51	3.28	3.23	0.05	1.14
12	56	3.17	3.25	0.08	1.67
13	53	3.13	3.13	0.00	1.24
14	57	3.07	2.90	0.17	1.48
15	54	2.40	2.13	0.27	1.43

ค่าสถิติในตารางที่ 6 แสดงว่าแนวโน้มปัญหาและข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ ในปี พ.ศ. 2540 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกันคือ

1. ศูนย์สื่อการศึกษาไม่ขยายตัว เพราะงบประมาณน้อย
2. การให้บริการวัสดุ-อุปกรณ์ไม่คล่องตัว
3. งบประมาณเทคโนโลยีการศึกษาเพิ่มไม่เป็นส่วนสำคัญกับความต้องการ

ในการใช้

4. ศูนย์บริการสื่อการสอนไม่เพียงพอ
5. ผู้บริหารการศึกษาขาดการวางแผนอย่างรอบคอบในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้
6. ขาดแคลนวัสดุที่มีประสิทธิภาพทางการศึกษา

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับแนวโน้มปัญหา และข้อจำกัด ในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ คือผู้บริหารการศึกษาขาดความเข้าใจในระบบและความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาไม่เข้าใจในบทบาท และหน้าที่ของนักเทคโนโลยีการศึกษา และทรัพยากรบุคคลที่มีความสามารถถูกดึงไปใช้ในวงการธุรกิจและอุตสาหกรรม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเป็นไปได้น้อยหรือเห็นด้วยน้อย คือ ขาดแคลนจำนวนบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 7 แนวโน้มบทบาทหน้าที่และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2540 เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	67	4.27	4.21	0.06	0.98
2	63	4.25	4.25	0.00	1.05
3	64	4.25	4.25	0.00	1.05
4	68	4.05	4.05	0.00	0.97
5	65	3.67	3.86	0.20	1.34
6	66	2.69	2.67	0.02	1.25
7	69	1.67	1.62	0.05	1.10



ค่าสถิติในตารางที่ 7 แสดงว่าแนวโน้มของบทบาท หน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2540 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกัน คือ

1. เป็นผู้วิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
2. เป็นผู้ออกแบบระบบและผลิตสื่อการเรียนการสอน
3. วางแผนและวิเคราะห์งานทางเทคโนโลยีการศึกษา
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่างคิด ช่างทำ
5. เป็นผู้ใช้และให้บริการเครื่องมือที่ทันสมัย

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับแนวโน้มบทบาท หน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2540 คือ เป็นช่างเทคนิค ผู้คิดค้นและประดิษฐ์อุปกรณ์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อย หรือ เป็นไปได้น้อยเกี่ยวกับแนวโน้มบทบาท หน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา ใน พ.ศ. 2540 คือ มีความรู้ในการใช้เครื่องมือเท่านั้น

ตารางที่ 8 แนวโน้มสภาพงบประมาณทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2540 เรียงตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	71	3.77	3.88	0.11	0.98
2	72	3.77	3.91	0.14	1.06
3	70	3.70	3.81	0.11	1.07
4	75	3.64	3.50	0.14	1.29
5	74	3.61	3.70	0.09	1.11
6	73	2.94	3.00	0.06	1.07

ค่าสถิติในตารางที่ 8 แสดงว่าแนวโน้มสภาพงบประมาณเทคโนโลยีการศึกษา  
ในปี พ.ศ. 2540 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกัน คือ

1. เน้นงบประมาณด้านการจัดซื้ออุปกรณ์
2. เน้นงบประมาณด้านการจัดการเรียนการสอน
3. เน้นงบประมาณด้านการจัดซื้อวัสดุ
4. เน้นงบประมาณด้านการวิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษา
5. เน้นงบประมาณด้านการผลิตสื่อการสอน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับสภาพงบประมาณทางเทคโนโลยี  
การศึกษา ในปี พ.ศ. 2540 คือ เน้นงบประมาณด้านการผลิตบุคลากร

ตารางที่ 9 แนวโน้มนโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษาของรัฐบาล ในปี พ.ศ. 2540 เรียง  
ข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	80	4.22	4.30	0.08	1.13
2	78	4.14	4.50	0.36	1.40
3	82	3.83	4.86	1.03	1.94
4	77	3.71	3.75	0.04	1.43
5	76	3.69	3.88	0.19	1.43
6	79	3.67	3.86	0.20	1.34
7	81	3.27	3.61	0.34	1.71

จากค่าสถิติในตารางที่ 9 แสดงว่าแนวโน้มนโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษา  
ของรัฐบาลในปี พ.ศ. 2540 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกัน คือ

1. ส่งเสริมการศึกษาที่เน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. ส่งเสริมให้สถาบันที่ผลิตบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษามีขีดความสามารถและมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมการศึกษามวลชน
4. รัฐเพิ่มงบประมาณเพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีการศึกษาในทุก ๆ ด้าน
5. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับนโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษาไทย ของรัฐบาลในปี พ.ศ. 2540 คือ สนับสนุนให้มีการจัดสิทธิบัตรสื่อการศึกษา

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับนโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2540 คือ ยกเลิกภาษีการนำเข้าวัสดุอุปกรณ์การศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 แนวโน้มสภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์และวิธีการมาใช้ในการเรียนการสอนในปี  
พ.ศ. 2550 เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	13	4.77	4.91	0.14	0.95
2	16	4.77	4.88	0.11	0.88
3	15	4.71	4.83	0.12	0.98
4	23	4.55	4.79	0.24	1.23
5	24	4.31	4.50	0.19	1.19
6	9	4.19	4.36	0.17	1.23
7	3	4.13	4.21	0.09	1.19
8	12	4.13	4.21	0.08	1.19
9	6	4.08	4.63	0.54	1.63
10	18	4.06	4.17	0.10	1.27
11	17	4.05	4.12	0.07	0.97
12	22	4.04	4.06	0.02	0.79
13	19	4.00	4.13	0.13	1.27
14	2	3.94	4.00	0.06	1.30
15	11	3.94	4.00	0.06	1.30
16	20	3.94	4.00	0.06	1.30
17	7	3.86	4.10	0.24	1.61
18	1	3.80	4.64	0.84	2.02
19	8	3.75	4.00	0.25	1.65
20	14	3.71	3.90	0.19	1.54
21	10	3.42	3.50	0.08	1.58

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
22	21	2.80	2.25	0.85	1.71
23	4	2.63	3.10	0.53	1.92
24	5	1.57	1.32	0.25	1.22

จากค่าสถิติในตารางที่ 10 แสดงว่า แนวโน้มของสภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการมาใช้ในการเรียนการสอน ในปี พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปได้มากและสอดคล้องกันคือ

1. สภาพการเรียนเน้นการศึกษารายบุคคล
2. ระบบศูนย์สารสนเทศเป็นแหล่งวิทยาการการศึกษาที่สำคัญ
3. ศูนย์สื่อการศึกษาเป็นแหล่งค้นคว้าที่สำคัญ
4. สอนโดยวิธีการแสวงหาความรู้มากกว่าเน้นเนื้อหา
5. สอนโดยใช้ระบบมวลชน
6. วัสดุโปรแกรมคอมพิวเตอร์จะมีบริการให้ยืมอย่างแพร่หลาย
7. วีซีดี เทป เป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน
8. ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นสื่อการเรียนการสอน
9. ผู้เรียนเรียนได้ตามความสนใจและไม่ต้องเข้าชั้นเรียน
10. เรียนโดยการศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน
11. สอนแบบบูรณาการสื่อในการใช้สื่อประกอบการสอน
12. ใช้ระบบอัตโนมัติควบคุมการเรียนรายบุคคล
13. โทรทัศน์เป็นสื่อหลักทางการเรียนการสอน
14. Interactive Video เป็นสื่อหลักทางการเรียนการสอน
15. การศึกษามีลักษณะเป็นเครือข่าย (Net work System)

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับแนวโน้มของสภาพการนำ  
วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการมาใช้ในการเรียนการสอน ในปี พ.ศ. 2550 คือ หนังสือแบบเรียน  
หรือสิ่งพิมพ์เป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน คอมพิวเตอร์จะมีราคาถูกลงจนทุกคนสามารถมีใช้  
ส่วนตัว และจะเป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน สภาพการเรียนเน้นการเรียนเป็นกลุ่มย่อย และ  
คอมพิวเตอร์มีเสียงเหมือนจริงเข้ามามีส่วนเป็นสื่อการเรียนการสอน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลาง และมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ  
สภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการมาใช้ในการเรียนการสอน ในปี พ.ศ. 2550 คือ ใช้  
โทรทัศน์เป็นสื่อการเรียนการสอน การบรรยายยังเป็นหลักในการสอนและสไลด์ประกอบเสียง  
เป็นสื่อหลักในการเรียนการสอน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยน้อยเกี่ยวกับสภาพการนำวัสดุ อุปกรณ์ และ  
วิธีการมาใช้ในการเรียนการสอน ในปี พ.ศ. 2550 คือ ภาพยนตร์เป็นสื่อหลักในการเรียน  
การสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 แนวโน้มสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2550  
เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	33	4.55	4.73	0.18	1.13
2	26	4.39	4.39	0.00	1.05
3	28	4.35	4.32	0.03	1.03
4	25	4.28	4.28	0.00	1.08
5	27	4.21	4.17	0.04	0.90
6	32	4.18	4.19	0.01	0.96
7	31	4.09	4.13	0.04	0.89
8	36	4.08	4.63	0.54	1.63
9	30	4.00	4.03	0.03	0.86
10	34	3.18	3.13	0.05	1.00
11	35	3.09	3.09	0.00	0.90
12	29	1.36	1.08	0.28	1.69

จากค่าสถิติในตารางที่ 11 แสดงว่า แนวโน้มของสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกันคือ

1. มุ่งผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาสู่วงการธุรกิจ และอุตสาหกรรม
2. ผู้เรียนสามารถใช้เครื่องมือและสามารถแนะนำการใช้เครื่องมือแก่

บุคคลอื่น ๆ

3. ผู้เรียนต้องมีความรู้ทางคอมพิวเตอร์
4. ผู้เรียนต้องมีความรู้ทางคอมพิวเตอร์

5. ผู้เรียนสามารถคิดค้นวิธีผลิตสื่อด้วยวิธีการของตนเอง
6. มุ่งผลิตนัก เทคโนโลยีการศึกษา เพื่อการศึกษา
7. เน้นความรู้ด้านการผลิตสื่อการศึกษา
8. เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับแนวโน้มของสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2550 คือ เน้นด้านการวางแผนและการบริหาร

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับแนวโน้มของสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2550 คือ เน้นงานกราฟิก และเน้นงานไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด และไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับสภาพของหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2550 คือ ยกเลิกหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แนวโน้มสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2550  
เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	37	4.71	4.83	0.13	0.98
2	44	4.71	4.87	0.16	1.05
3	45	4.71	4.87	0.16	1.05
4	46	4.64	4.81	0.18	1.11
5	47	4.64	4.81	0.18	1.11
6	38	4.55	4.59	0.04	1.00
7	39	4.55	4.73	0.18	1.13
8	43	4.43	4.68	0.25	1.22
9	41	4.00	4.10	0.10	1.13
10	42	3.11	3.10	0.01	1.17
11	40	3.00	2.97	0.03	0.86

จากค่าสถิติในตารางที่ 12 แสดงว่าแนวโน้มสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกันคือ

1. เน้นให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญแขนงใดแขนงหนึ่งโดยเฉพาะ
2. เน้นการออกแบบระบบ
3. เน้นผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความสามารถในการจัดฝึกอบรมทางเทคโนโลยีการศึกษา
4. เน้นการวิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษา
5. เน้นเป็นนักวางແຫ່ทางเทคโนโลยีการศึกษา
6. เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในเทคโนโลยีขั้นสูง





7. เน้นทฤษฎีทางจิตวิทยาเพื่อการออกแบบการเรียนการสอน
8. เน้นผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาที่มีความสามารถในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
9. เน้นผลิตนักเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการศึกษามวลชน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับแนวโน้มสภาพหลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 คือ เน้นทฤษฎีวิชาการมากกว่าปฏิบัติ เน้นวิชาพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อศึกษาต่อขั้นสูง

ตารางที่ 13 แนวโน้มสภาพปัญหาและข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในปี พ.ศ. 2550 เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	50	3.88	4.06	0.18	1.44
2	62	3.86	4.28	0.42	2.80
3	61	3.69	3.94	0.26	1.59
4	58	3.56	4.04	0.48	2.20
5	48	3.50	3.50	0.00	1.50
6	55	3.50	4.83	1.33	2.15
7	49	3.21	3.00	0.21	1.55
8	51	3.00	2.97	0.03	0.90
9	60	2.86	2.90	0.04	1.51
10	57	2.79	2.67	0.12	1.35
11	59	2.75	2.00	0.75	2.15
12	52	2.67	2.50	0.17	1.50
13	56	2.64	2.63	0.01	1.37
14	53	2.23	2.06	0.17	1.18
15	54	2.13	1.90	0.23	1.69

จากคำสถิติในตารางที่ 13 แสดงว่าแนวโน้มสภาพปัญหาและข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ ในปี พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปได้มากและสอดคล้องกัน คือ การให้บริการวัสดุ อุปกรณ์ ไม่คล่องตัว และขาดแคลนวัสดุที่มีประสิทธิภาพทางการศึกษา

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับแนวโน้มสภาพปัญหา และข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ ในปี พ.ศ. 2550 คือ

1. ศูนย์สื่อการศึกษาไม่ขยายตัวเพราะงบประมาณน้อย
2. งบประมาณเทคโนโลยีการศึกษาเพิ่มไม่เป็นสัดส่วนกับความต้องการในการใช้
3. ผู้บริหารการศึกษาขาดความเข้าใจในระบบและความสำคัญของเทคโนโลยีการศึกษา
4. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพทางการศึกษา
5. ทรัพยากรบุคคลที่มีความสามารถถูกดึงไปใช้ในวงการธุรกิจ และอุตสาหกรรม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับแนวโน้มสภาพปัญหา และข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ ในปี พ.ศ. 2550 คือ

1. ศูนย์บริการสื่อการสอนไม่เพียงพอ
2. มาตรฐานของวิดีโอเทปยังมีความหลากหลาย
3. ผู้บริหารการศึกษาขาดการวางแผนอย่างรอบคอบในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้
4. ผู้สำเร็จการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาระดับสูงจากต่างประเทศ มีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงสภาพเทคโนโลยีการศึกษาไปเร็วเกินกว่า ความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
5. ผู้บริหารการศึกษาไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของนักเทคโนโลยีการศึกษา
6. มาตรฐานของเครื่องคอมพิวเตอร์ยังมีความหลากหลาย
7. ผลิตภัณฑ์บริการมากเกินไปทำให้ขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญระดับสูง

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อย เกี่ยวกับสภาพปัญหาและข้อจำกัดในการนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ ในปี พ.ศ. 2550 คือ บุคลากรขาดความรู้ในการผลิต และการใช้เทคโนโลยีการศึกษา และขาดแคลนจำนวนบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 14 แนวโน้มบทบาทหน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	63	4.77	4.88	0.11	0.88
2	64	4.64	4.81	0.18	1.11
3	67	4.64	4.81	0.18	1.11
4	68	4.33	4.38	0.04	1.10
5	65	3.42	3.67	0.25	1.48
6	66	2.69	2.94	0.25	1.59
7	69	1.45	1.27	0.18	1.13

จากค่าสถิติในตารางที่ 14 แสดงว่าแนวโน้มบทบาท หน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากร ทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปได้มากและสอดคล้องกัน คือ

1. เป็นผู้ออกแบบระบบและผลิตสื่อการเรียนการสอน
2. วางแผนและวิเคราะห์งานทางเทคโนโลยีการศึกษา
3. เป็นผู้วิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
4. มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ช่างคิด ช่างทำ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับแนวโน้มบทบาท หน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 คือ เป็นผู้ใช้และให้บริการเครื่องมือที่ทันสมัย และข้อความที่มีความเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ เป็นช่างเทคนิค



### ผู้คิดค้นและประดิษฐ์อุปกรณ์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยน้อยที่สุดเกี่ยวกับแนวโน้ม บทบาท หน้าที่ และคุณลักษณะของบุคลากรทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 คือ มีความรู้ในการใช้เครื่องมือ เท่านั้น

ตารางที่ 15 แนวโน้มสภาพงบประมาณทางเทคโนโลยีการศึกษาในปี พ.ศ. 2550 เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	75	4.14	4.25	0.11	1.26
2	74	3.91	3.97	0.06	0.77
3	72	3.88	3.95	0.07	0.71
4	70	3.78	3.80	0.02	1.04
5	71	3.78	3.80	0.02	1.04
6	73	2.75	2.38	0.37	1.35

จากค่าสถิติในตารางที่ 15 แสดงว่าแนวโน้มสภาพงบประมาณทางเทคโนโลยีทางการศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปได้มาก และสอดคล้องกันคือ

1. เน้นงบประมาณด้านการวิจัยเทคโนโลยีการศึกษา
2. เน้นงบประมาณด้านการผลิตสื่อการสอน
3. เน้นงบประมาณด้านการจัดการเรียนการสอน
4. เน้นงบประมาณทางด้านการจัดซื้อวัสดุ
5. เน้นงบประมาณด้านการจัดซื้ออุปกรณ์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยปานกลาง เกี่ยวกับแนวโน้มสภาพงบประมาณทางเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2550 คือ เน้นงบประมาณด้านการผลิตบุคลากร

ตารางที่ 16 แนวโน้มนโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษาของรัฐบาลในปี พ.ศ. 2550  
เรียงข้อความตามลำดับค่ามัธยฐาน

ลำดับที่	ข้อความที่ (ในภาคผนวก)	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง ค่ามัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	78	4.55	4.88	0.33	1.61
2	82	4.50	4.86	0.36	1.67
3	80	4.42	4.75	0.33	1.35
4	79	4.08	4.63	0.54	1.74
5	76	4.00	4.72	0.72	1.77
6	77	4.00	4.25	0.25	1.52
7	81	3.67	3.86	0.19	1.92

จากค่าสถิติในตารางที่ 16 แสดงว่าแนวโน้มนโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษาของรัฐบาล ในปี พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปได้มากและสอดคล้องกันคือ ส่งเสริมการศึกษาที่เน้นการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับแนวโน้มนโยบายทางเทคโนโลยีการศึกษาของรัฐบาล ในปี พ.ศ. 2550 คือ

1. ส่งเสริมให้สถาบันที่ผลิตบุคลากรทางเทคโนโลยีศึกษามีขีดความสามารถและมีประสิทธิภาพ
2. สนับสนุนให้มีการจัดสิทธิบัตรสื่อการศึกษา
3. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง
4. รัฐเพิ่มนโยบายเพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีการศึกษาในทุก ๆ ด้าน
5. ส่งเสริมการศึกษามวลชน
6. ยกเลิกภาษีการนำเข้าวัสดุอุปกรณ์ การศึกษา