

การศึกษาวิเคราะห์สังคมไทยรับฟ้าฯ เอกสาร เรื่องยุทธศาสตร์และยุทธวิธีทางการทหาร

พ.ศ. ๒๕๑๐-พ.ศ. ๒๕๔๗

นายชาติชัย วรรษวดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประวัติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๗

ISBN 974-563-862-5

009700

工15516271

AN ANALYTICAL STUDY OF THAI-BURMESE WARS WITH SPECIAL
REFERENCE TO MILITARY STRATEGY AND TACTICS, 1967-1854

Mr.Chanchai Warwong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts

Department of History

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

พิมพ์โดยวิทยานิพนธ์

การศึกษาวิเคราะห์สังคมไทยบ่ม้ำเจเพาะ เรื่องบุคลศาสตร์
และบุคลวิธีทางการทหาร พ.ศ. ๒๕๙๐-๒๕๙๓ ๒๕๙๗

ชื่อผู้สืบทอด

นายชาญชัย วรรษวดี

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์สุเนตร ชุตินธรานันท์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พลโทค้าเนียร์ เลขะกุล

ภาควิชา

ประวัติศาสตร์

ปีการศึกษา

๒๕๘๖



บทที่ดับเบิลยู

วิทยานิพนธ์นี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาประวัติศาสตร์การทหารไทยในสมัยอนุรุ่ง
และรัตนโกสินทร์ตอนต้น (พ.ศ. ๒๕๙๐-๒๕๙๓) โดยมุ่งประเด็นการศึกษา
ไปที่บุคลศาสตร์และบุคลวิธีที่ปรากฏในสังคมไทย-พม่าเป็นสำคัญ ในการศึกษานี้ผู้ศึกษา^{นี้}ได้มีเจตนาที่จะนำเสนอด้วยที่มาของสังคมไทย-พม่าที่เกิดขึ้นแต่ละครั้ง^{นี้}
ตามลำดับเหตุการณ์ ในทางตรงข้ามผู้ศึกษามีจุดมุ่งหมายที่จะนำเสนอด้วยที่เป็นโครงสร้าง^{นี้}
ทางการทหารไทยโบราณได้แก่สิ่งที่เรียกว่า บุคลศาสตร์และบุคลวิธีทางการทหาร
โดยศึกษาจากกรณีสังคมไทยบ่ม้ำเจเพาะ

ผลของการศึกษาปรากฏว่าตลอดระยะเวลา เวลาอันยาวนานที่ไทยกับพม่ากระทำ
สังคมกันมานับจากสมัยอยุธยา (พ.ศ. ๒๐๘๙) เรื่อยมาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น
ซึ่งสังคมมีความเปลี่ยนแปลงในปี พ.ศ. ๒๕๙๓ นั้น จาซีตการจัดโครงสร้างทางการทหารไทย
โบราณกระทำภายใต้กรอบหรือกฎหมายเดียวกันมากลดลง โดยมีตัวรากที่ใช้บลังคานเป็น^{นี้}
ตัวรับหรือแม่นบที่วางรูปแบบการณ์ไว้อย่างเป็นระบบ และทั่วไปที่ใช้สังคมนี้เอง

มีส่วนสำคัญที่ทำให้บุตรสาวตัวและบุตรธิดาทางการทหารของไทยคำเป็นไปอย่างมีศักดิ์ทาง
และมีศักดิ์และเจ้าของตนเอง

กระนั้นก็ต้องการศึกษาปรารถนาต่อไปว่า ถึงแม้ตัวร้ายที่ใช้สังคมจะมีบทบาท
สำคัญต่อการสร้างรูปแบบบุตรสาวตัวและบุตรธิดาทางการทหารของไทยมาข้านาน แต่ตัวร้าย^๑
ที่ใช้สังคมก็เป็นเพียงกรอบหรือหทัยรุ่งที่กำหนดรูปแบบการรับไว้อย่างกว้าง แต่ตัวร้าย^๒
แห่งพุทธศาสนาซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความสามารถเด็ดขาดในการนำหลักเกณฑ์ในค่าว่า
ด้วยเหตุนี้การศึกษาเจ้าของตัวร้ายที่ใช้สังคมไปปรับใช้กับสถานการณ์จริง ด้วยเหตุนี้การศึกษาเจ้าของตัวร้ายที่ใช้สังคม^๓
เพียงประการเดียวโดยไม่สร้างภาพที่เข้มข้นอย่างกับสถานการณ์จริงศักดิ์สิทธิ์สังคมที่เกิดขึ้นใน
แหล่งยุคสมัยก็จะทำให้การศึกษาบุตรสาวตัวและบุตรธิดาความสมบูรณ์ ศักดิ์สิทธิ์
เคลื่อนไหวที่บ่งชี้ถึงพัฒนาการของประวัติศาสตร์การทหารไทยที่มีมาตลอดระยะเวลา เวลา กว่า
๓๐๐ ปี

จากเงื่อนไขที่กล่าวมาข้างต้นทำให้การศึกษาวิเคราะห์สังคมไทย-พม่าของ
งานวิทยานิพนธ์นี้จำเป็นจะต้องศึกษาควบคู่ไประหว่างตัวร้ายที่ใช้สังคมยังเป็นตัวรับที่
สร้างรูปแบบโครงสร้างทางการทหารไทยโดยรวมกับเหตุการณ์สังคมในประวัติศาสตร์
สังคมไทย-พม่าจากหลักฐานประ เกษที่สามารถให้ภาพพัฒนาการของประวัติศาสตร์
การทหารไทย ซึ่งเป็นภาพที่ไม่ปรากฏในหลักฐานประ เกษตัวร้ายที่ใช้สังคม

การที่วิทยานิพนธ์นี้จำกัดขอบเขตการศึกษาเจ้าของเรื่องบุตรสาวตัวและบุตรธิดา
ทางการทหาร พ.ศ. ๒๕๙๘ ถึงปัจจุบันที่ว่าในช่วงระยะเวลา
ที่กล่าวไม่เพียงปรากฏข้อมูลที่เพียงพอต่อการให้ภาพโครงสร้างทางการทหารไทยโดยรวม
ที่ชัดเจนและลึก เป็นอย่างมากอีกด้วยการประมวลหลักฐานจากตัวร้ายที่ใช้สังคม ซึ่งเกือบทั้ง
หมดถูกเชยันหื่นหรือตัดลอกซึ่นในช่วงระยะเวลา เวลา มีเท่านั้น แต่ช่วงระยะเวลา เวลาทั้งกล่าว
นั้นเป็นช่วงระยะเวลา เวลาที่สำคัญของประวัติศาสตร์ เหตุการณ์สังคมที่สะท้อนให้เห็น
พัฒนาการการทหารไทยโดยรวมก่อนจะก้าวเข้าสู่ช่วงสมัยการพัฒนาประ เกษตามแบบอย่าง
ตะวันตก ซึ่งเข้าสู่ยุคใหม่ของประวัติศาสตร์การทหารไทย

บุทธศาสนาและบุทธวิธีที่งานวิทยานิพนธ์นี้อ้างอิงเป็นตัวแทนของสิ่งที่เรียกว่า โครงสร้างทางการทหารไทยโบราณนั้น โดยรูปที่หัวแล้ว เป็นค่าวใหม่ที่ให้อิบยิมมาจาก ภารากการทหารไทยปัจจุบัน แต่โดย เมื่อหาสาระแล้ว เป็นสิ่งที่ประมวลขึ้นจากหลักฐาน ที่ร่วมสมัยกับเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๑๐-๒๕๔๗ โดยผู้ศึกษา ได้แยกประเด็นในเชิงบุทธศาสนาออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังด่อไปนี้คือ การเตรียมพร้อมทางด้านกำลังคน การเตรียมพร้อมทางด้านการข้าว การวางแผนยุทธการและการเตรียมพร้อมในด้านยุทธปัจจัย ส่วนสาระที่ว่าด้วยบุทธวิธีนั้น ผู้เขียนจะมุ่งเน้น กิจกรรมทางทหารในเขตบุญมิหรือสนามรบที่เป็นการดำเนินกลไกชนิดต่าง ๆ เป็นสำคัญ

ในการศึกษาด้านพบว่าบุทธศาสนาและบุทธวิธีทางการทหารของไทยได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเสมอ ถึงแม้ว่าการปรับปรุงนั้น ยังคงดำเนินอยู่ภายใต้เจตนาหรือกรอบการทำสังคมที่กำหนดไว้ในตัวราชอาณาจักรสังคมนั้นที่ เท็นได้ว่าบุทธศาสนาและบุทธวิธีของฝ่ายไทยในสมัยปลายอยุธยาซึ่งขาดประสิทธิภาพจนเป็นเหตุให้ต้องเสียพระนครแก่พม่าอีกครั้งหนึ่ง ต่อมาได้ยกษัตริย์ทางทหารไทย ในช่วงตนบุรีและรัตนโกสินทร์ตอนต้นปรับปรุงแก้ไขจนสามารถจะด้านรับศึกพม่าครั้งลำดับที่ ๑ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระนั้นก็ต้องบุทธศาสนาและบุทธวิธียังคงถูกปรับปรุงแก้ไขต่อมาเรื่อยๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนับจากกลางพุทธศตวรรษที่ ๒๔ ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาที่ไทยต้องเผชิญกับศัตรูใหม่ทางตะวันออกอันได้แก่คุวน หลังจากนั้นเป็นต้นมากราดแสร้งธรรมะ ตะวันตกซึ่งทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อการปรับปรุงบุทธศาสนาและบุทธวิธีทางการทหารไทยครั้งลำดับที่ ๒๔ ต่อพุทธศตวรรษที่ ๒๔ จารีตการทหารของไทยภายใต้กรอบคำราศี ใช้สังคมได้ลืมสุค�폭บาทและความสำส่อนลงโดยลื้นเชิง ทั้งนี้เป็นเพราะผู้นำทางการทหารไทยนับจากช่วงระยะเวลาเดือนนี้ได้นำรัฐเป็นบริการวางแผนโครงสร้างทางการทหารตามแบบตะวันตกมาใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการกำหนดโครงสร้างทางการทหารของไทย เพื่อยกระดับกองทัพให้เทียบเท่ากับมาตรฐานสากล

Thesis Title An Analytical Study of Thai-Burmese wars
 with special reference to Military Strategy
 and Tactics, 1767-1854

Name Mr. Chanchai Wanwong

Thesis Advisors Sunait Chutintaranond
 Lt. Gen. Damnern Lekhakula

Department History

Academic Year 1984

ABSTRACT

The aim of this thesis is to study Thai military history during the Dhonburi-Early Ratanakosin Periods (1767-1854), focusing mainly on military strategy and tactics during the wars between Siam and Burma.

Results show that, throughout the long period of wars between Siam and Burma from the Ayudhaya Period (1538) to the Early Ratanakosin Period (1854), traditions of the old Siamese military structure were continuously based on the same framework and principles and were systematically modelled after the Pichaisongkram textbook. This textbook directed and unified Siamese military strategy and tactics.

Though the textbook had long played an important role in military strategy and tactics, the Siamese considered it only as a broad model or theory of warfare. Each commander-in-chief had to adapt it to real situations. As a result, a study of the textbook alone did not throw light on the development of military strategy and tactics of each war.

Given the important role of the textbook, it was necessary to study it along with other sources of information on the wars between Siam and Burma to conceptualize the development of Siamese military history.

The reasons that this thesis focuses mainly on military strategy and tactics from 1767 to 1854 are that there were enough data of that period recorded in the textbook to form a picture of Siamese military structure and also at that time the evidence gave a picture of Siamese military development before it changed from the traditional type to the Western one.

Military strategy can be divided into personnel, intelligence gathering, planning and war materiel preparedness. As military tactics, this thesis places emphasis mainly on military activities on the battle fields such as creating deceptions.

The study shows that Siamese military strategy and tactics based on the Pichaisongkram textbook had been adapted to various situations.

The evidence shows that Siam had to be vassal state of Burma in the Late Ayudhaya Period because of inefficient military strategy and tactics, but in the Dhonburi and the Early Ratanakosin Period, they had been so improved that they could be used to fight against Burma successfully. They were changed continuously especially during mid 1800's when Siam had to confront the new enemy from the east, Vietnam. From the mid 1800's to the early 1900's Siamese military traditions based on the Pichaisongkram textbook came to abrupt end. Siamese military leaders at that time turned to military knowledge from the West to raise the standards of the Siamese army.

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

ผู้เขียนวิทยานิพนธ์ขอขอบพระคุณ อาจารย์สุเนตร ชินธรรมนท์ อาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ พลโทคำเนร เลขทูล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่ได้
กรุณาแนะนำและตรวจสอบแก้ไขเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ช่วยให้เรียนรู้อย่างสมบูรณ์
ยิ่งขึ้น

ผลศรีรวมศักดิ์ ใช้โภมินทร์และผลศรีขอบ ภักศรีวงศ์ ได้กรุณาให้ความ
กระจั่งเก็บกันทางด้านการทหารแก่ผู้เขียน

รองศาสตราจารย์สุริศิมา พิทักษ์ไพรวัน และรองศาสตราจารย์ปิยะนาถ
บุนนาค เป็นผู้ที่เคยให้ความช่วยเหลือผู้เขียนมาก่อน ตลอดจนร่องศาสตราจารย์ ดร.ธิดา
สาระยา และอาจารย์สายชล วรรณรัตน์ ซึ่งเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอท่านศาสตราจารย์และท่านที่ได้กล่าวนามมาข้างต้นนี้ ตลอดจนท่านที่ช่วยเหลือ
ผู้เขียนแต่เมื่อได้รับการกล่าวนาม คงได้รับความชอบพระคุณเป็นอย่างสูง จากผู้เขียน
วิทยานิพนธ์นี้ด้วย

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทศดย์อักษรไทย	๗
บทศดย์อักษรซังกฤช	๘
กิจกรรมประจำปี	๙
บทนำ	๑๐
คำชี้แจงยุทธศาสตร์และยุทธวิธี	๑๔
บทที่	
๑ ตัวรากไชยสหธรรม	๑๗
พังอันนาจการบดีไม่มีตัวตน	๒๖
ยุทธศาสตร์	๔๖
ยุทธวิธี	๖๐
๒ ยุทธศาสตร์และยุทธวิธีล้มยอยุธยา	๙๐๙
๓ ยุทธศาสตร์และยุทธวิธีทางการทหาร พ.ศ. ๒๕๖๐-พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๖๖
บทสรุป	๑๙๕
บรรณานุกรม	๒๙๕
ภาคผนวก	๓๐๓
ประชาริ	๓๐๔

คู่มือภาษาไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย