



บทที่ ๓

ผลการวิจัย

จากการทดสอบใช้ตัวแบบเพื่อสอดความวิถกกังวลของนักศึกษาพยาบาล ก่อนการศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวช โดยการให้ชั้นตัวแบบจากเหปั่นพิภพ จำนวน ๓ เรื่อง เรื่องละ ๒ ครั้ง เป็นเวลา ๓ อาทิตย์ติดต่อกัน โดยผู้วิจัยใช้แบบวัดความวิถกกังวล STAI ทำการวัดความวิถกกังวลก่อนการทดสอบ หลังการทดสอบและติดตามผลในวันที่จะเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวชเป็นวันแรก ซึ่งผลจากการทดสอบ แสดงไว้ในตารางที่ ๑

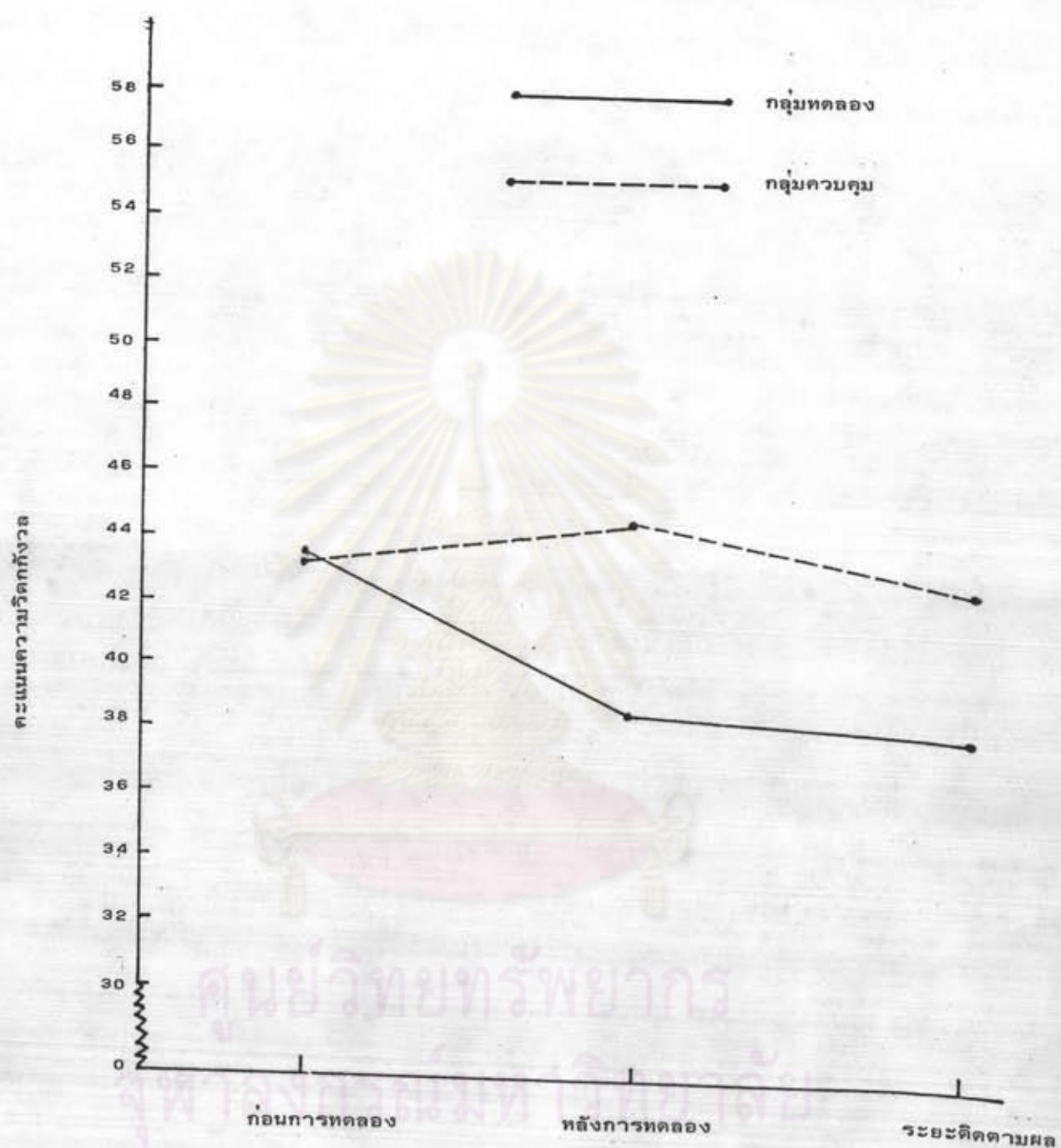
ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ คะแนนความวิตกกังวลต่อการที่จะเข้าศึกษาการปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวช (A-state) ที่ได้จากแบบวัด STAI (แบบ X-I) ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และในระยะติดตามผล

คนที่	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม		
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ระยะติดตามผล	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
1	41	41	40	46	52	50
2	44	41	38	42	41	40
3	42	41	39	42	45	44
4	42	38	39	40	48	38
5	49	31	34	45	37	41
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	43.6	38.4	38	43	44.6	42.6
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	2.87	3.88	2.1	2.19	5.24	1.56

จากตารางที่ ๑ จะเห็นได้ว่าคะแนนความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาการปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวชของกลุ่มตัวอย่าง ในระยะก่อนการทดลอง มีค่าไกล์สตี้อยู่ที่ คือกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 43.6 คะแนน กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ย 43 คะแนน ในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล คะแนนเฉลี่ยความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาการปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวชของกลุ่มทดลองลดลงจาก 43.6 คะแนน เป็น 38.4 คะแนน ในระยะหลังการทดลอง และลดลงเป็น 38 คะแนนในระยะติดตามผล ส่วนคะแนนความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาการปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวชของกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 43 คะแนน เป็น 44.6 คะแนน ในระยะหลังการทดลอง และลดลงเป็น 42.6 คะแนนในระยะติดตามผล

คะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาการปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และในระยะติดตามผล ได้แสดงเป็นกราฟเปรียบเทียบไว้ในรูปที่ ๑



รูปที่ 1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลแบบ A-state จากแบบวัด STAI (X-I)

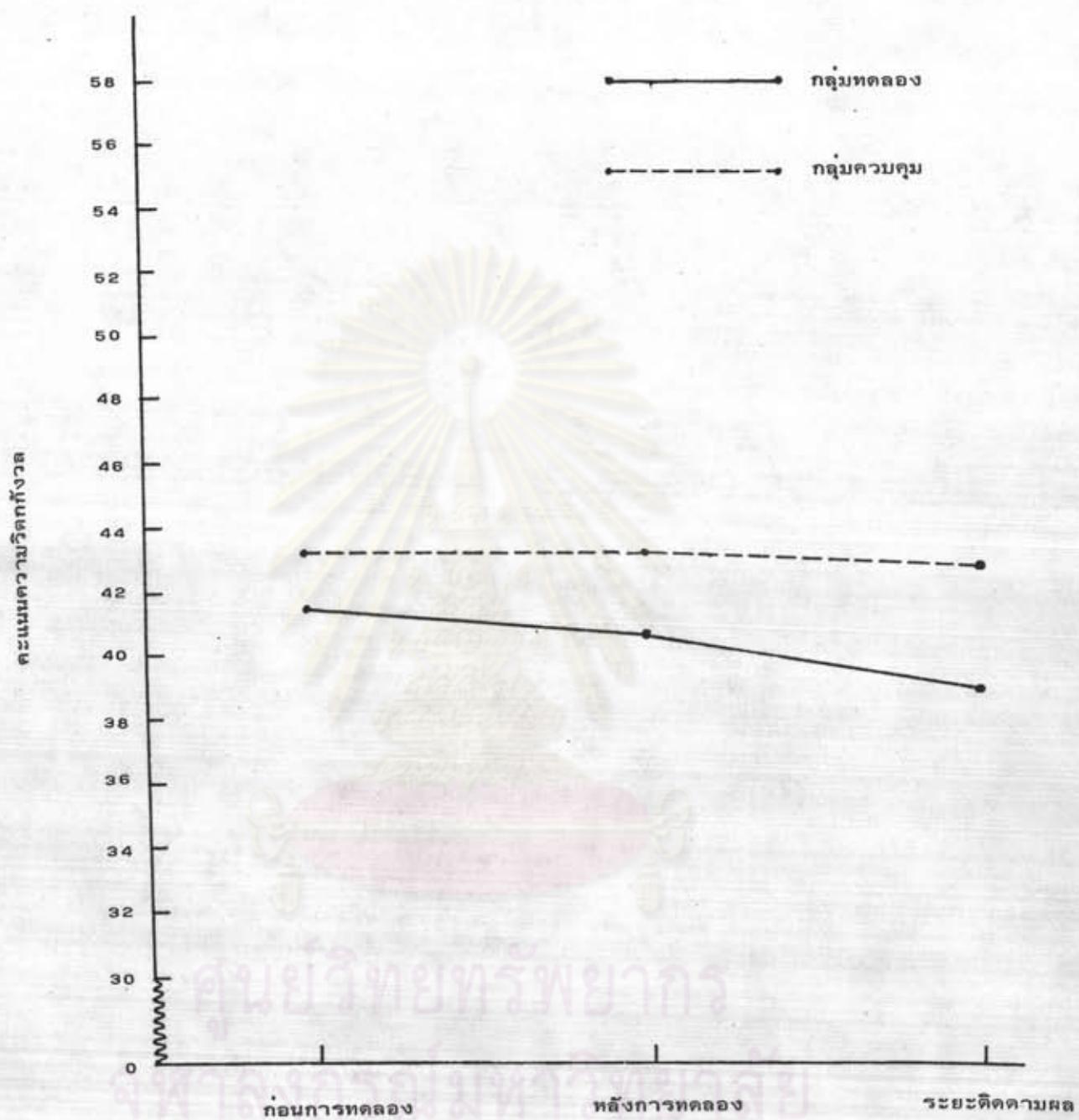
ทั้ง 3 ระยะของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 2 คะแนนความวิตกกังวลที่มีเป็นประจำในบุคคล (A-trait) ที่ได้จากแบบ
วัด STAI (แบบ X-II) ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมในระดับก่อนการทดลอง
หลังการทดลอง และในระดับติดตามผล

คนที่	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม		
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ในระดับติดตามผล	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ในระดับติดตามผล
1	39	41	40	45	46	49
2	41	40	39	43	41	44
3	42	41	41	38	44	37
4	38	40	37	47	44	40
5	48	42	38	42	40	42
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	41.6	40.8	39	43	43	42.8
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	3.5	0.75	1.41	3.03	2.19	4.26

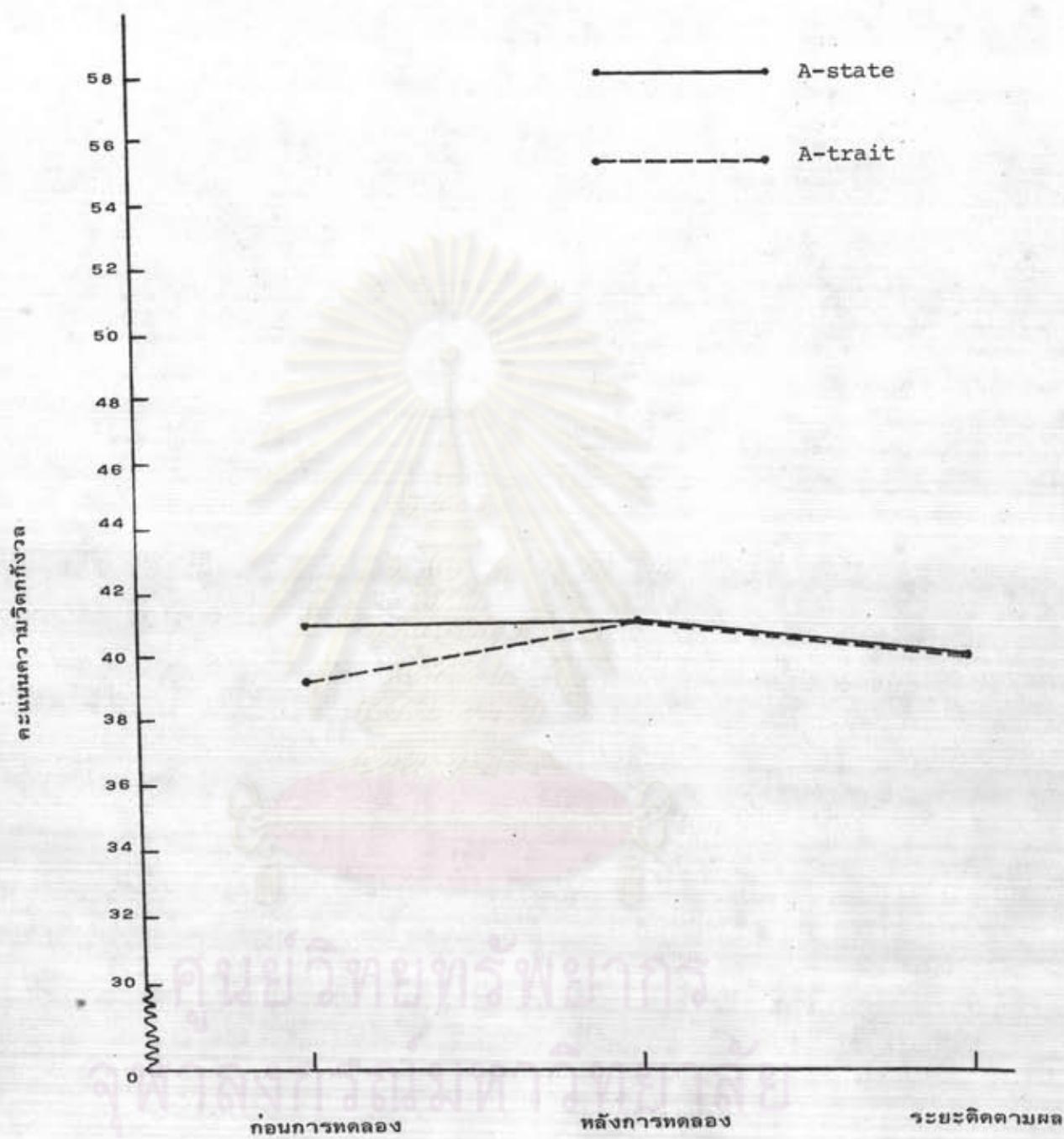
จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าคะแนนความวิตกกังวลที่มีอยู่เป็นประจำในบุคคลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีระดับค่อนข้างสม่ำเสมอต่อ ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยในระดับก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และในระดับติดตามผล 41.6 คะแนน, 40.8 คะแนน และ 39 คะแนน ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยในระดับก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง 43 คะแนน ในระดับติดตามผล 42.8 คะแนน

คะแนนความวิตกกังวลที่มีอยู่เป็นประจำในบุคคลของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระดับก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระดับติดตามผล ได้แสดงไว้เป็นกราฟเปรียบเทียบไว้ในรูปที่ 2

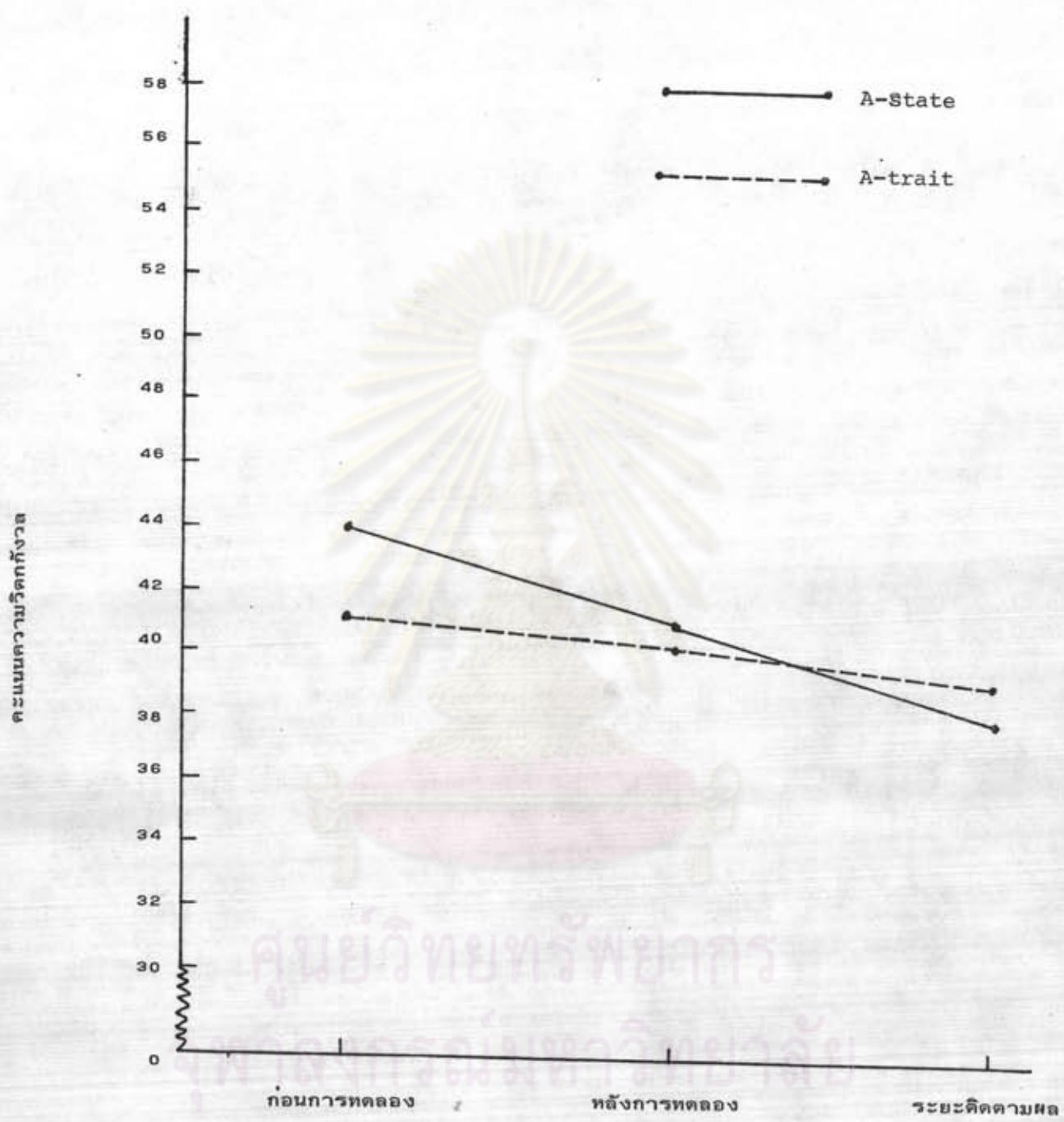


รูปที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลแบบ A-trait จากแบบวัด STAI (X-II)

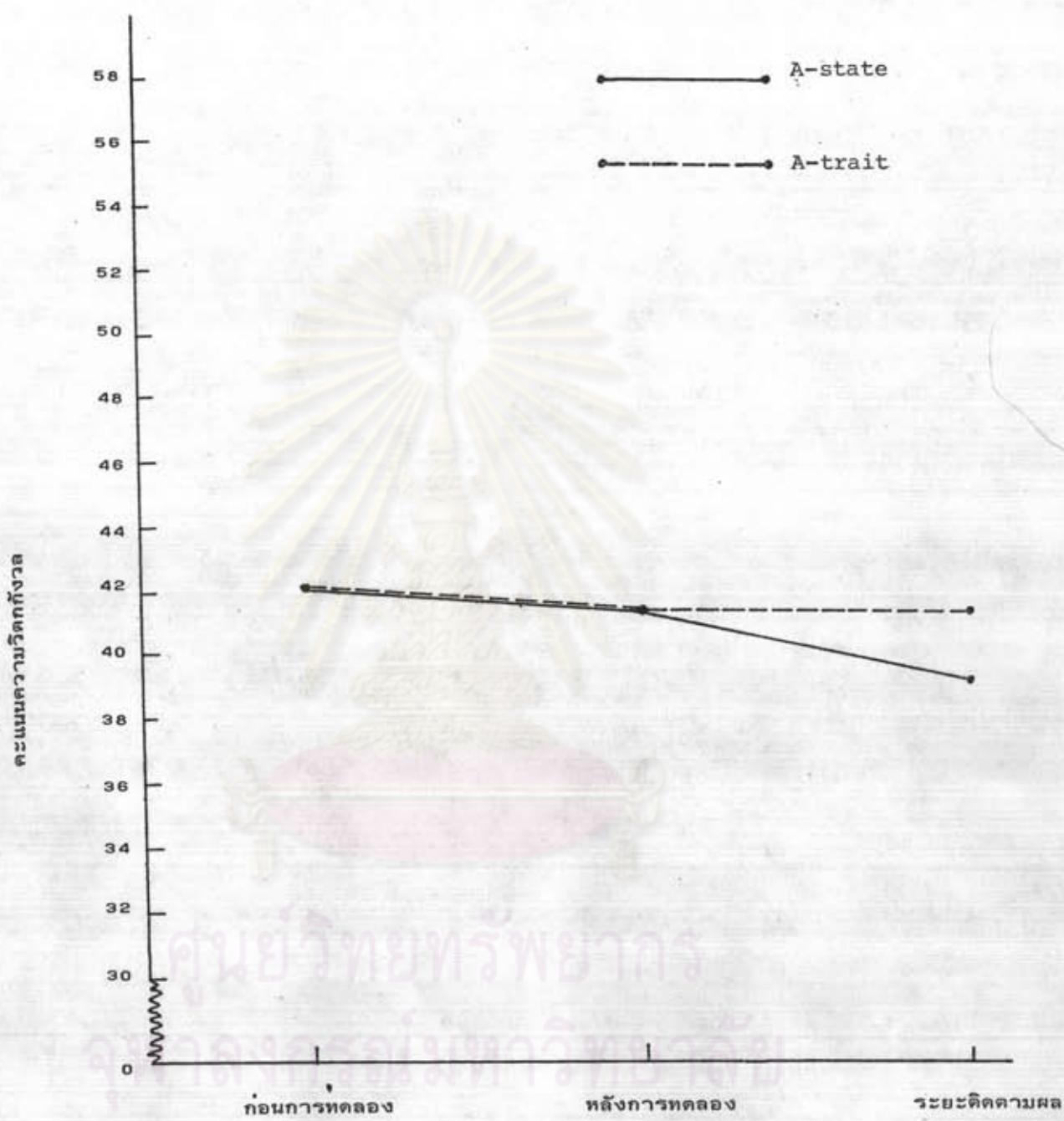
ทั้ง 3 ระยะ ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม



รูปที่ ๓ คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากการแบบวัด STAII หม�น X-I และ X-II
ของกลุ่มทดลองคนที่ ๑

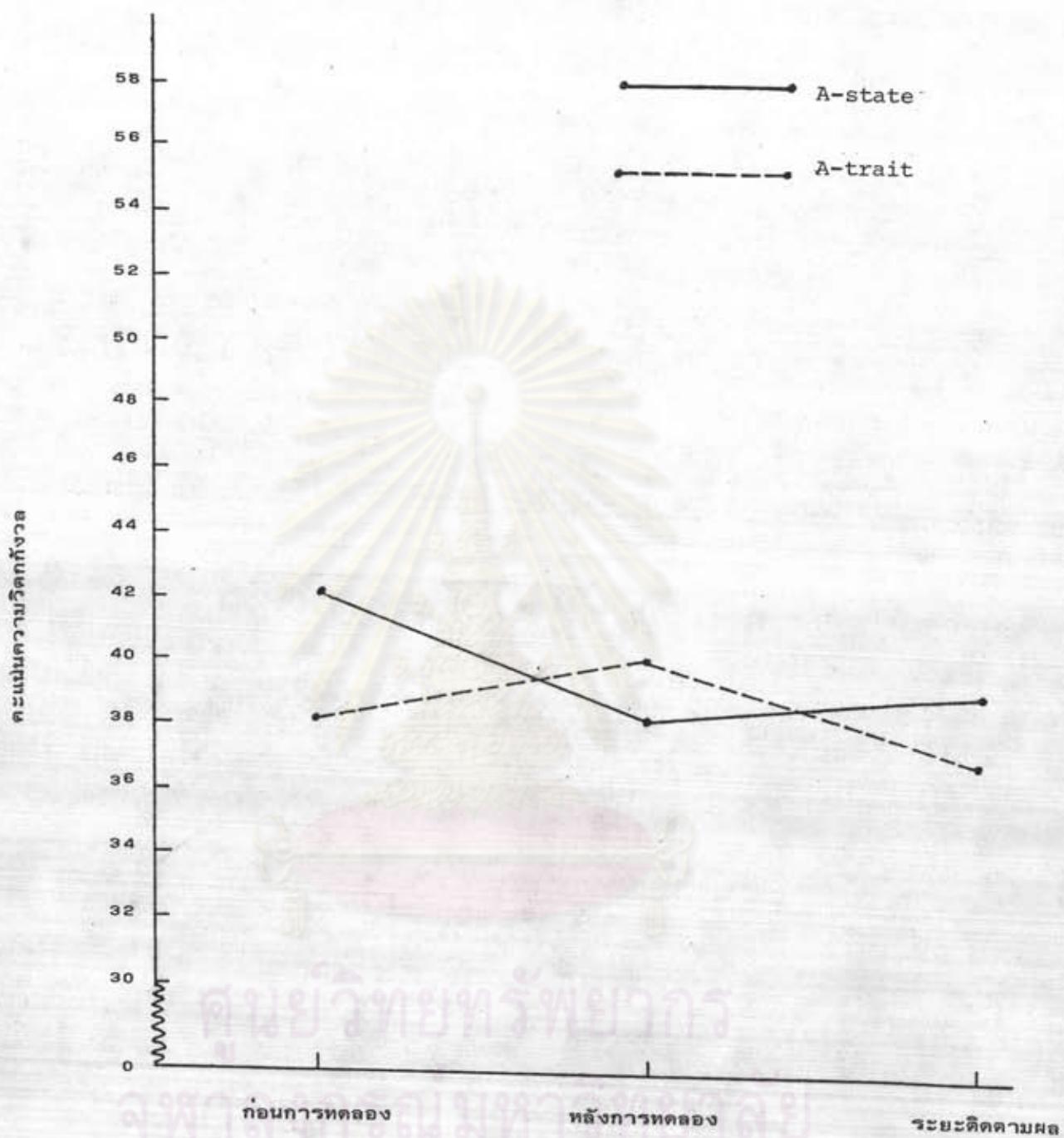


รูปที่ 4 คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAI แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มทดลองคนที่ 2

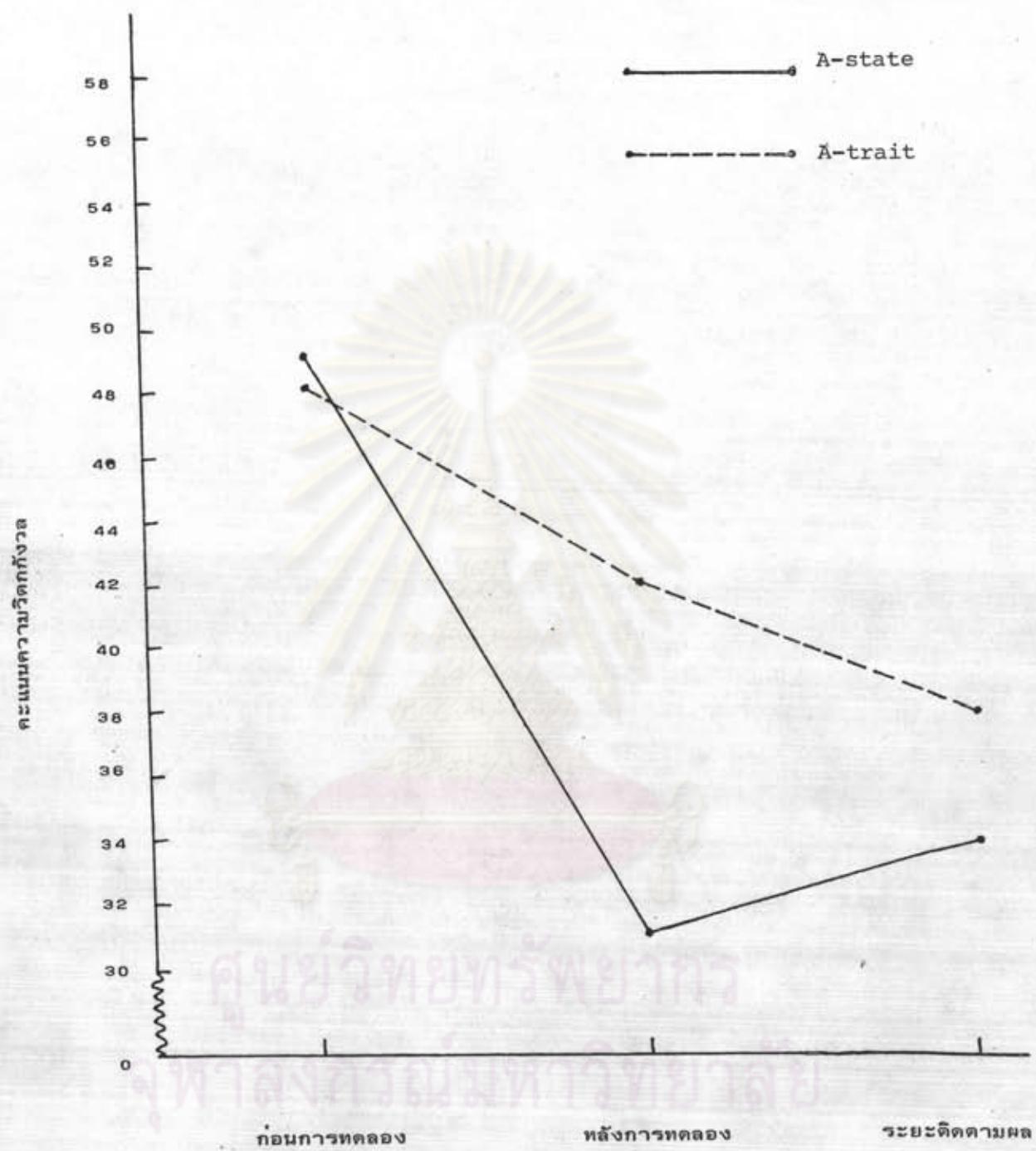


รูปที่ ๕ คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากการทดสอบ STAI แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มทดลองคนที่ ๓

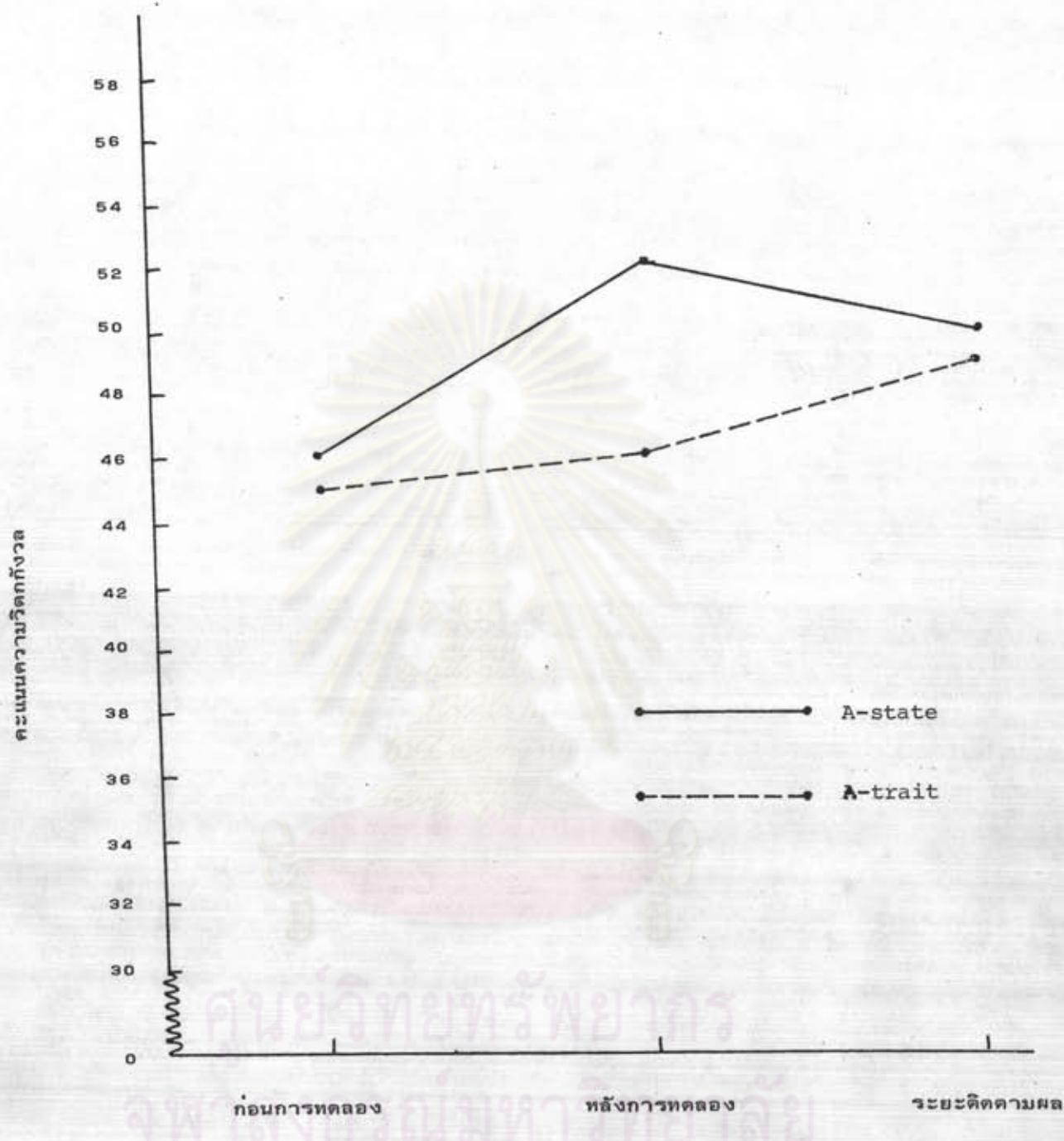
I ๑๕๕๙๖๘๔๐



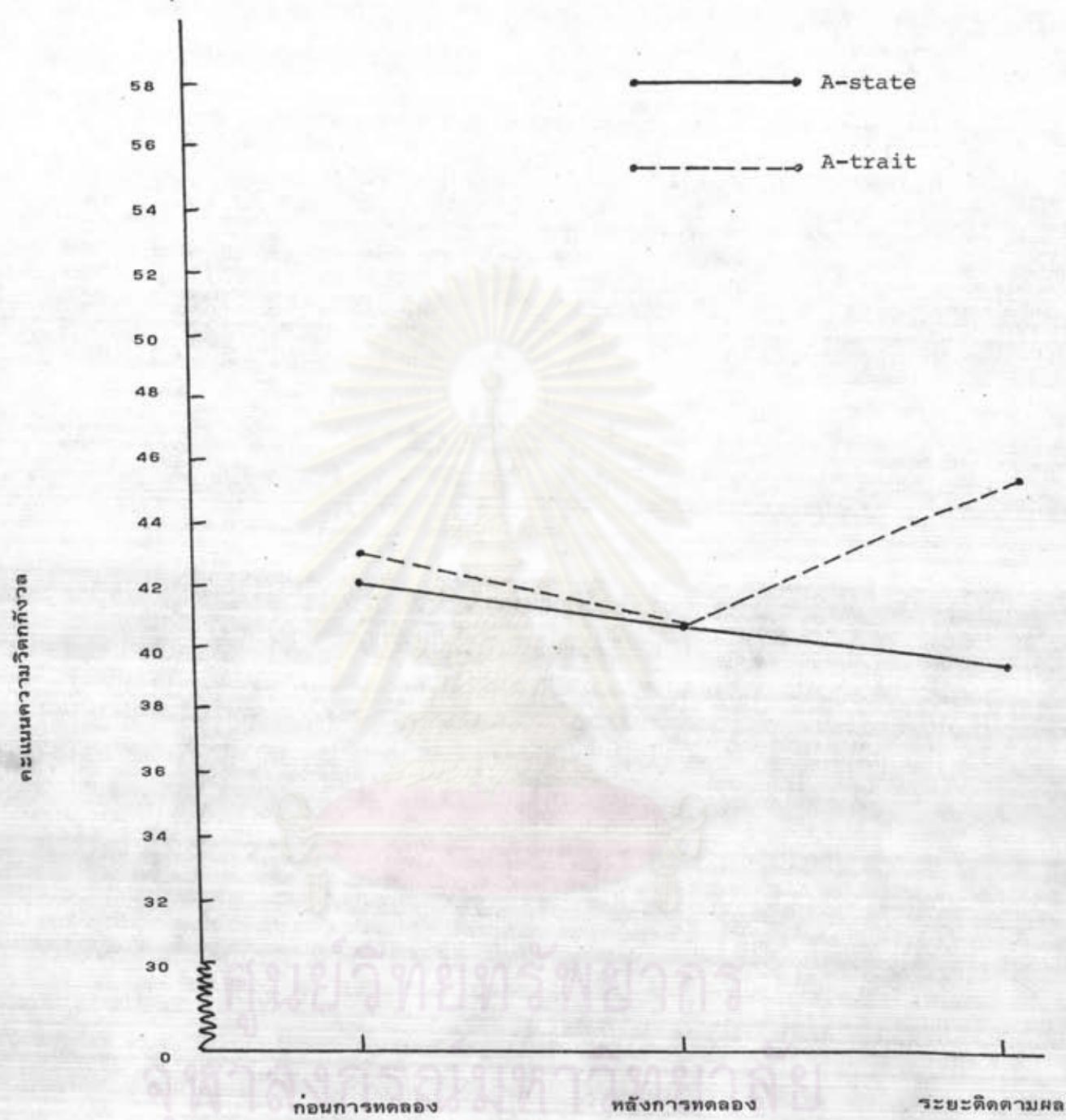
รูปที่ ๖ คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAI แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มทดลองคนที่ ๔



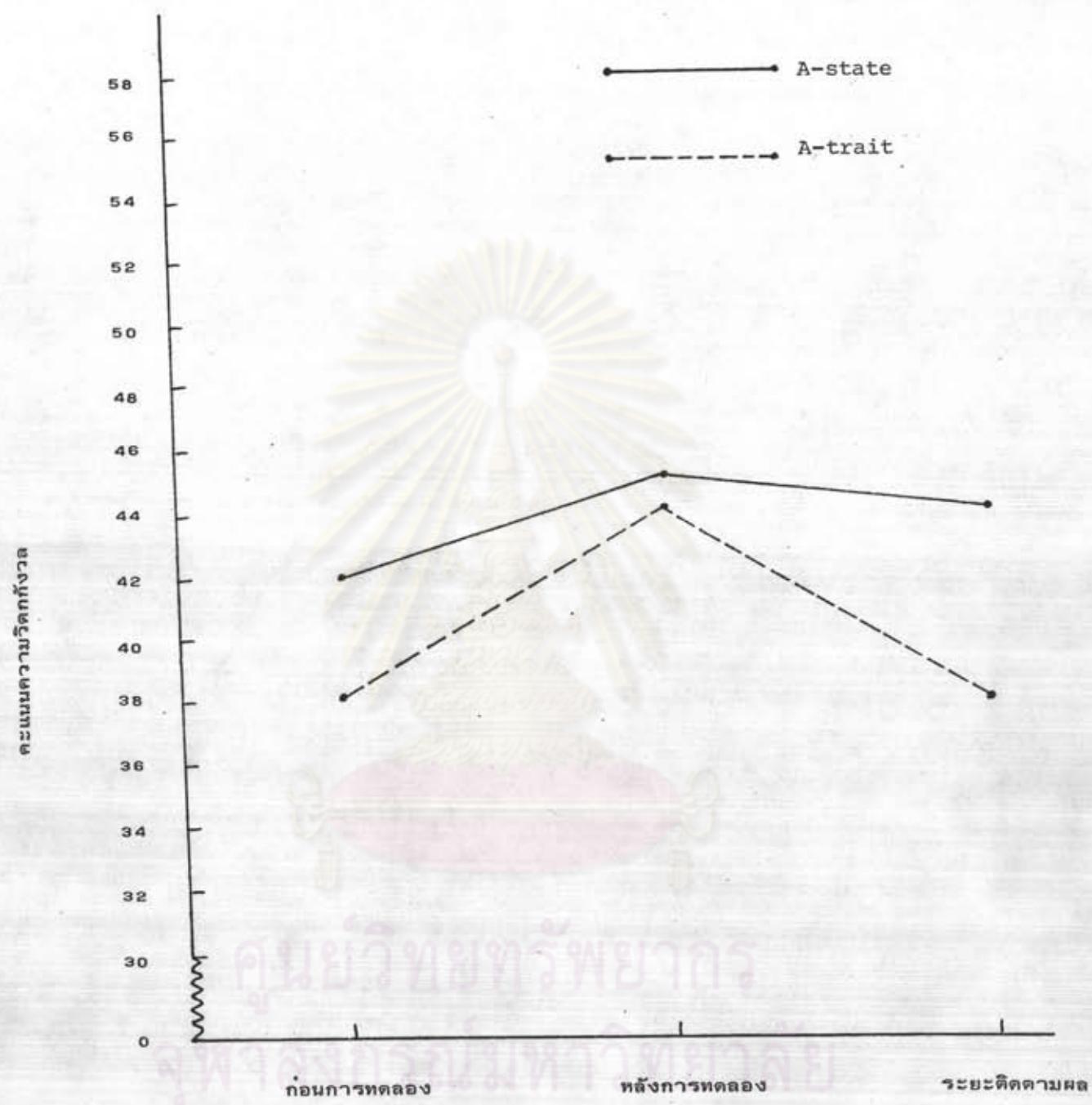
รูปที่ 7 ค่าคะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAII แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มทดลองคนที่ 5



รูปที่ ๘ คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAI แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มควบคุมคนที่ ๑

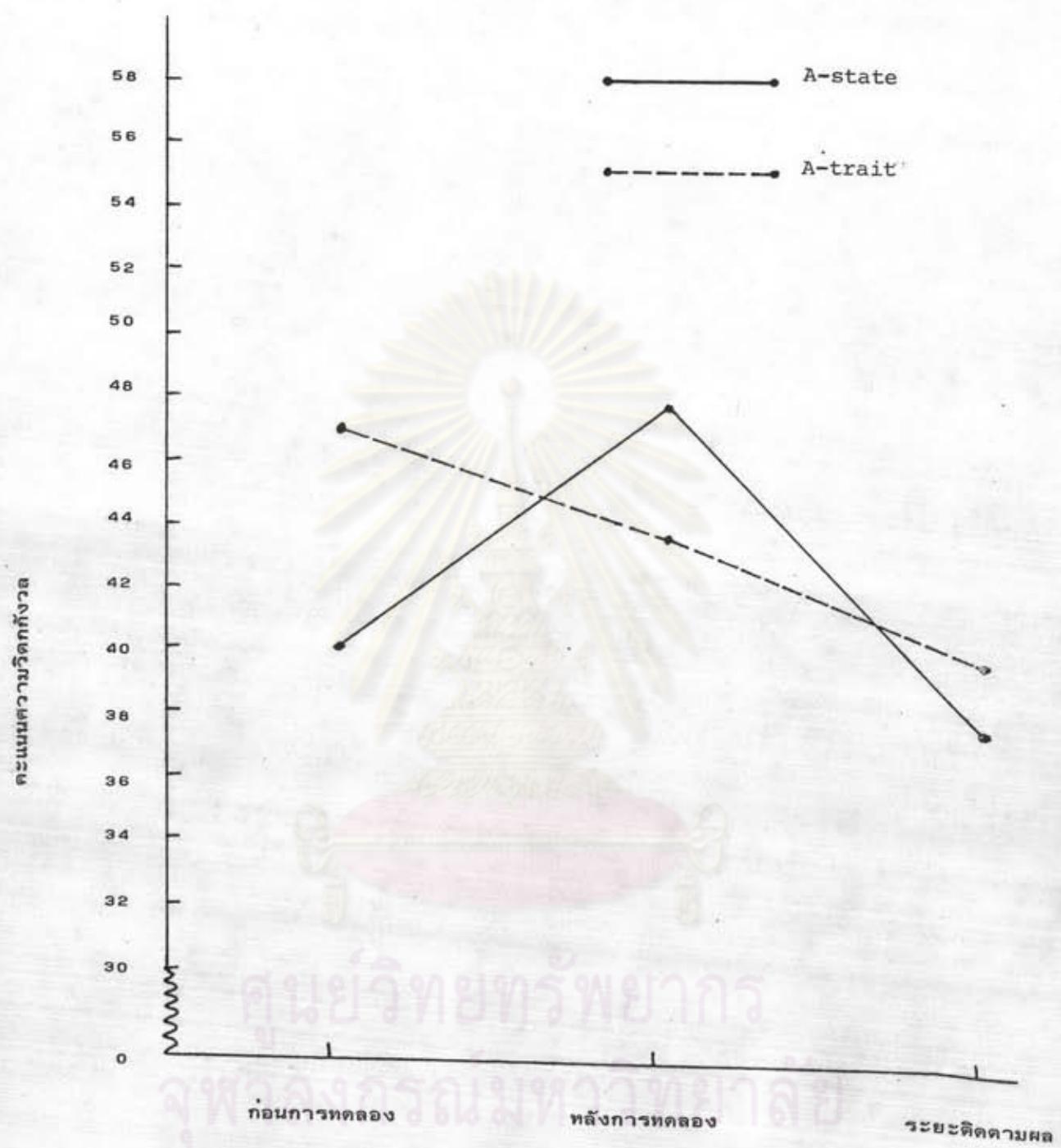


รูปที่ ๙ คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAI แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มควบคุมคนที่ ๒

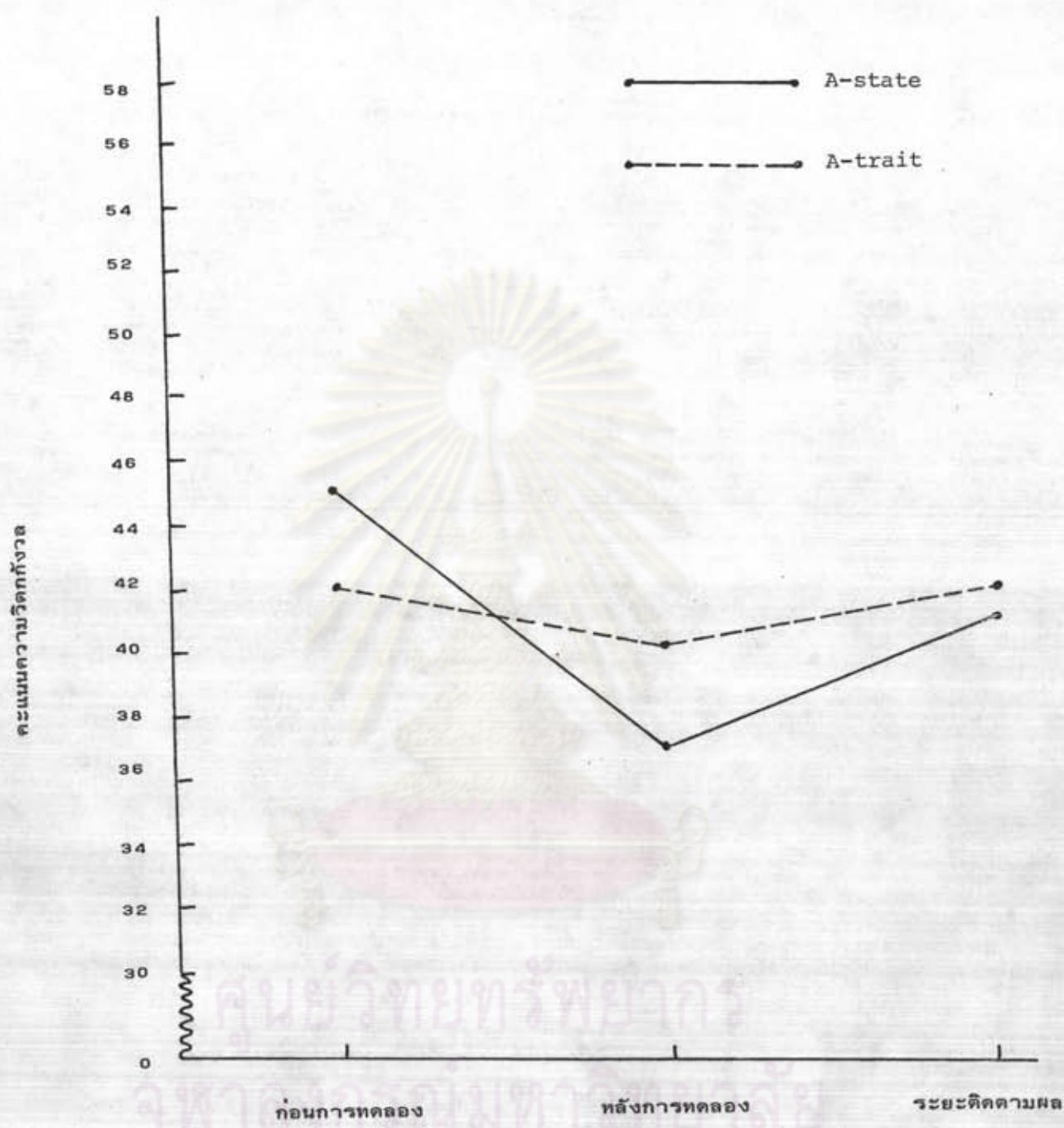


รูปที่ 10 คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAI แบบ X-I และ X-II

ของกลุ่มควบคุมคนที่ ๓



รูปที่ 11 คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAI แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มควบคุมคนที่ 4



รูปที่ 12 คะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบวัด STAII แบบ X-I และ X-II
ของกลุ่มควบคุมคนที่ 5

จากรูปที่ 3-7 หมายความว่าคะแนนความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการ
พยายามจิตเวช (A-state) ของกลุ่มทดลองในระดับหลังการทดลองและระดับติดตามผล
ค่ากว่าในระดับก่อนการทดลอง โดยอัตราจะความเชื่อถือแปลงของค่าคะแนนความวิตกกังวล
(A-state) จากระดับก่อนการทดลอง มาสู่ระดับติดตามผล มี 2 สักษณะคือ คะแนนความ
วิตกกังวล (A-state) ในระดับติดตามผลทดลอง 3 คน (จากรูปที่ 3-5) และเพิ่ม 2 คน
(จากรูปที่ 6-7)

จากรูปที่ 8-12 หมายความว่าคะแนนความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการพยายามจิตเวช (A-state) ของกลุ่มควบคุม ในระดับหลังการทดลองเพิ่มขึ้นจากระดับก่อนการทดลอง 3 คน (จากรูปที่ 8, 10 และ 11) และลดลงจากระดับก่อนการทดลอง 2 คน (จากรูปที่ 9 และ 12) ส่วนในระดับติดตามผล หมายความว่าคะแนนความวิตกกังวล (A-state) เพิ่มขึ้นในระดับหลังการทดลอง 2 คน (จากรูปที่ 8 และ 10) และลดลงในระดับหลังการทดลอง 3 คน (จากรูปที่ 9, 11 และ 12) คะแนนความวิตกกังวล (A-state) ในระดับติดตามผลทดลอง 4 คน (จากรูปที่ 8-11) ส่วนอีก 1 คนนั้นมีคะแนนความวิตกกังวล (A-state) เพิ่มขึ้น (จากรูปที่ 12)

คุณวิทยาธุรกิจ สาขาวิชารัฐศาสตร์

ตารางที่ ๓ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ
คะแนนจากแบบวัดความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิต เวช
(A-state) ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระหว่างติดตามผล
และผลจากการทดสอบค่าที่ (t-test)

ระยะ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		การทดสอบค่าที่ (t-test)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ก่อนการทดลอง	43.6	2.87	43	2.19	0.33
หลังการทดลอง	38.4	3.88	44.6	5.24	1.902*
ติดตามผล	38	2.1	42.6	1.56	1.885*

* $p < .05$ (d.f = 8)

จากตารางที่ ๓ พบว่าในระยะก่อนการทดลอง ค่าเฉลี่ยของความวิตกกังวลแบบ
A-state ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ในระยะหลังการ
ทดลอง และในระยะติดตามผล คะแนนเฉลี่ยของความวิตกกังวลแบบ A-state ของกลุ่ม
ทดลอง และกลุ่มควบคุม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ
คะแนนความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการพยาบาลจิตเวช
(A-state) ของกลุ่มทดลอง ในระดับก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง

ระดับ	\bar{X}	S.D.	การทดสอบค่า t (t-test)
ก่อนการทดลอง	43.6	2.87	2.132*
หลังการทดลอง	38.4	3.88	

$$* P < .05 \text{ (d.f = 4)}$$

จากตารางที่ 4 พบว่าคะแนนความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการ
พยาบาลจิตเวช (A-state) ของกลุ่มทดลองในระดับก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการหมายbaarจิตเวช (A-state) ของกลุ่มทดลอง ในระดับก่อนการทดลอง และระดับติดตามผล

ระดับ	\bar{X}	S.D.	การทดสอบค่าที (t-test)
ก่อนการทดลอง	43.6	2.87	2.262^*
ติดตามผล	38	2.1	

$$* p < .05 \text{ (d.f. = 4)}$$

จากตารางที่ ๕ พบว่าความวิตกกังวลต่อการเข้าศึกษาภาคปฏิบัติวิชาการหมายbaarจิตเวช (A-state) ของกลุ่มทดลองในระดับก่อนการทดลอง และระดับติดตามผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ศูนย์วิทยพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ
คะแนนความวิตกกังวลที่มีอยู่เป็นประจำในบุคคล (A-trait) ในระดับก่อนการ
ทดลอง หลังการทดลอง และในระดับติดตามผล และผลจากการทดสอบค่าที่
(t-test)

ระดับ	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		การทดสอบค่าที่ (t-test)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ก่อนการทดลอง	41.6	3.5	43	3.03	0.605
หลังการทดลอง	40.8	0.75	43	2.19	1.9*
ติดตามผล	39	1.41	42.8	4.26	1.696

* $p < .05$ (d.f. = 8)

จากตารางที่ ๖ จะเห็นว่าความวิตกกังวลที่มีอยู่เป็นประจำในตัวบุคคล (A-trait)
ในระดับก่อนการทดลองและในระดับติดตามผล ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนในระดับหลังการทดลองความวิตกกังวล (A-trait) ของ
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05