

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในการวิเคราะห์และนำเสนอ ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายความสำคัญ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ การศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัด กรมการศึกษานอกโรงเรียน ในด้านบริหาร และด้านวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียน ผู้ใหญ่

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ ในกรุงเทพมหานคร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในด้านบริหาร และด้านวิชาการและปฏิบัติการของ โรงเรียนผู้ใหญ่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยแจกแจงความถี่ และหาการร้อยละ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	37	61.67	144	44.72	181	47.38
หญิง	23	38.33	178	55.28	201	52.62
รวม	60	100.00	322	100.00	382	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 382 คน เป็นเพศชาย 181 คน คิดเป็นร้อยละ 47.38 และเพศหญิง 201 คน คิดเป็นร้อยละ 52.62 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 60 คน เป็นเพศชาย 37 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 และเพศหญิง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 และเป็นครูผู้สอน 322 คน เป็นเพศชาย 144 คน คิดเป็นร้อยละ 44.72 และเพศหญิง 178 คน คิดเป็นร้อยละ 55.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามอายุและกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	1	1.67	1	0.31	2	0.50
21 - 30 ปี	-	-	23	7.14	23	6.01
31 - 40 ปี	4	6.67	149	46.27	153	40.00
41 - 50 ปี	21	35.00	101	31.37	122	31.93
มากกว่า 50 ปี	34	56.66	48	14.91	82	21.46
รวม	60	100.00	322	100.00	382	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 382 คน มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงไปที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 31.93 อายุมากกว่า 50 ปี ร้อยละ 21.46 อายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 6.01 และอายุต่ำกว่า 21 ปี ร้อยละ 0.50

ผู้บริหารอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 56.66 รองลงไปที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 21 คน ร้อยละ 35.00 อายุ 31 - 40 ปี จำนวน 4 คน ร้อยละ 6.67 และต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 1 คน ร้อยละ 1.67

ครูผู้สอน อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 46.27 รองลงไปที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 101 คน ร้อยละ 31.37 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 48 คน ร้อยละ 14.91 อายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 23 คน ร้อยละ 7.14 และอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 1 คน ร้อยละ 0.31

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษาและ
กลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	5	8.40	4	1.25	9	2.36
ปริญญาตรี	52	86.60	299	92.85	351	91.88
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	5.00	19	5.90	22	5.76
รวม	60	100.00	322	100.00	382	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 382 คน ส่วนมากมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 91.88 รองลงไประดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 และระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36

ผู้บริหาร ระดับปริญญาตรีมีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 86.60 รองลงไปเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ครูผู้สอน ระดับปริญญาตรี จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 รองลงไปเป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 และเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 4 ปี	18	30.00	56	17.39	74	19.37
4 - 6 ปี	18	30.00	111	34.47	129	33.77
7 - 9 ปี	11	18.33	43	13.36	54	14.14
10 - 12 ปี	7	11.67	56	17.39	63	16.49
มากกว่า 12 ปี	6	10.00	56	17.39	62	16.23
รวม	60	100.00	322	100.00	382	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 382 คน ส่วนมากมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 4 - 6 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 33.77 รองลงไปดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 4 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 19.37 ระหว่าง 10 - 12 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49 มากกว่า 12 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.23 และระหว่าง 7 - 9 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 14.14

ผู้บริหาร ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 4 ปี และระหว่าง 4 - 6 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงไประหว่าง 7 - 9 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 ระหว่าง 10 - 12 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 และมากกว่า 12 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ครูผู้สอน ดำรงตำแหน่งระหว่าง 4 - 6 ปี มีมากที่สุด จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 34.47 รองลงไปต่ำกว่า 4 ปี , ระหว่าง 10 - 12 ปี และมากกว่า 12 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 และระหว่าง 7 - 9 ปี มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.36

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศ
การศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตำบลบริหาร และ
ตำบลวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่

ดังนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการศึกษาน้ำหนักของค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของแต่ละช่วง
ความคิดเห็น ดังนี้

4.50 - 5.00 ดีว่า ปฏิบัติมากที่สุด

3.50 - 4.49 ดีว่า ปฏิบัติมาก

2.50 - 3.49 ดีว่า ปฏิบัติปานกลาง

1.50 - 2.49 ดีว่า ปฏิบัติน้อย

1.00 - 1.49 ดีว่า ปฏิบัติน้อยที่สุด

ทั้งนี้จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของงานปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา
 คำนับบริหาร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ

งานนิเทศการศึกษาคำนับบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1. ได้ทำหน้าที่ประสานงานของ กรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ จัดการศึกษานอกโรงเรียน ในโรงเรียนผู้ใหญ่	2.16	1.08	2.17	0.85	2.25	0.75	1.99	0.82
2. ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับ ผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและ วิธีดำเนินงาน	1.91	0.98	2.04	0.87	1.96	0.75	1.72	0.78
3. ได้มีส่วนร่วมในการ เสนอแนะ วิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่	2.19	0.97	2.09	0.85	2.26	0.82	1.92	0.81
4. ได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบ ล่วงหน้าก่อนการนิเทศ	2.43	1.12	2.09	0.85	2.09	0.93	1.90	0.87
5. ปฏิบัติตามแผนงานหรือ โครงการนิเทศที่กำหนดไว้ ในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน	2.36	0.93	2.21	0.85	2.25	0.86	2.02	0.91

ตารางที่ 6 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
6. ใดมีส่วนในการแนะนำ โรงเรียนผู้ใหญ่มากำหนด นโยบายงานคำนวณบริหารและ คำนวณวิชาการ	2.24	1.09	2.13	0.87	2.15	0.78	1.95	0.89
7. มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการ นิเทศงานการศึกษานอก โรงเรียน	2.57	1.32	2.82	0.83	2.52	0.98	2.06	0.98
8. ได้จัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครู ผู้สอนและผู้บริหาร	2.13	0.98	2.26	0.81	2.19	0.73	1.96	0.92
9. ได้วิจัยปัญหาและอุปสรรคใน คำนวณบริหาร คำนวณวิชาการ และคำนวณปฏิบัติการเสนอให้ ครูผู้สอนและผู้บริหารทราบ	1.92	0.89	2.08	0.85	2.18	0.79	1.98	0.87
10. ได้ชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษานอก โรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจในแนวปฏิบัติ	2.46	1.02	2.57	0.99	2.38	0.86	2.26	1.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาการบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
11. ใ้ค่าปริกษาแนะนำ เกี่ยวกับนโยบาย ปรชญา และแนวปฏิบติงงานการศึกษา นอกโรงเรียน	2.14	1.00	2.21	0.95	2.11	0.84	2.01	0.84
12. ใ้พยายามทำให้ครูผู้สอน เกิดความสามัคคีกลมเกลียว กันขึ้น	2.05	1.10	2.18	0.79	2.07	0.86	1.95	0.91

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตำบลบริหาร จำแนกตามเพศ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 1 ศึกษานิเทศก์ใ้ค้ำหน้าใ้ประสานงานของกรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในโรงเรียนผู้ใ้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.16, \bar{X} = 2.17$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.25, \bar{X} = 1.99$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 2 ศึกษานิเทศก์ใ้ค้ำโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและวิธีค้ำเนินงาน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.91, \bar{X} = 2.04$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.96, \bar{X} = 1.72$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 3 ศึกษาพิเศษได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.19$) $\bar{X} = 2.09$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.26$, $\bar{X} = 1.92$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 4 ศึกษาพิเศษได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.43$, $\bar{X} = 2.09$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.09$, $\bar{X} = 1.90$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 5 ศึกษาพิเศษปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้ง ไตรบทวน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.36$, $\bar{X} = 2.21$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.25$, $\bar{X} = 2.02$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 6 ศึกษาพิเศษได้มีส่วนร่วมในการแนะนำโรงเรียนผู้ใหญ่เพื่อกำหนดนโยบายงานด้านบริหาร และด้านวิชาการ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.24$, $\bar{X} = 2.13$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.15$, $\bar{X} = 1.95$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 7 ศึกษาพิเศษมีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงาน การศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.57$, $\bar{X} = 2.82$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนครูผู้สอนเพศชาย ($\bar{X} = 2.52$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง และครูผู้สอนเพศหญิง ($\bar{X} = 2.06$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 8 ศึกษาพิเศษได้จัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.13$, $\bar{X} = 2.26$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.19$, $\bar{X} = 1.96$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 9 ศึกษาพิเศษได้วิจัยปัญหาและอุปสรรคในด้านการบริหาร ด้านวิชาการและด้านปฏิบัติการ เสนอให้ครูผู้สอนและผู้บริหาร ได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.92$, $\bar{X} = 2.08$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.18$, $\bar{X} = 1.98$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 10 ศึกษาพิเศษได้ชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายเห็นว่าศึกษาพิเศษปฏิบัติงานค้ำนี้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.46$) ผู้บริหารเพศหญิงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.57$) ส่วนครูผู้สอนเพศชายและหญิงเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.38, \bar{x} = 2.26$)

ข้อที่ 11 ศึกษาพิเศษได้ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญาและแนวปฏิบัติ งานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{x} = 2.14, \bar{x} = 2.21$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{x} = 2.11, \bar{x} = 2.01$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 12 ศึกษาพิเศษได้พยายามทำให้ครูเกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{x} = 2.05, \bar{x} = 2.18$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{x} = 2.07, \bar{x} = 1.95$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา
 ด้านวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง
 สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
 จำแนกตามเพศ

งานนิเทศการศึกษาด้านวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียน ผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
13. ใ้มีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านวิชาการของ โรงเรียนผู้ใหญ่วรร่วมกับ ผู้บริหารและครูผู้สอน	2.10	1.02	2.17	0.77	2.03	0.85	1.92	0.83
14. ใ้จัดทำเอกสารเสริม ทางด้านวิชาการเผยแพร่ ให้บริการแก่โรงเรียนผู้ใหญ่	2.29	0.85	2.26	0.96	2.23	0.76	2.05	0.97
15. ใ้จัดทำสื่ออุปกรณ์การ สอน เพื่อบริการให้แก่ โรงเรียนผู้ใหญ่ใ้คนนำไปใ้	1.95	0.91	1.74	0.75	1.78	0.78	1.59	0.72
16. แนะนำเทคนิคใ้ โรงเรียนผู้ใหญ่ใ้จัดห้องสมุด สำหรับคนควาเป็นศูนย์ วิชาการเพื่อบริการ คนควา	1.89	0.88	1.87	0.87	1.85	0.84	1.71	0.74
17. ใ้เขียนบทความทาง วิชาการเผยแพร่ใ้ ผู้บริหารและครูผู้สอนใ้ อ่าน	1.97	0.86	2.13	0.97	2.13	0.84	1.91	0.90

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาค่านวิชากร และปฏิบัติการของโรงเรียน ผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
18. ใ้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน และผู้บริหาร เกี่ยวกับการ ค้นหาและศึกษาเรื่อง การสอนการศึกษาผู้ใหญ่	2.02	0.93	2.17	1.04	2.12	0.83	1.96	0.87
19. แนะนำการปฏิบัติเกี่ยว กับการวัดผลการศึกษา ให้ครอบคลุมจุดประสงค์ การเรียน แก่ครูผู้สอนและ	2.10	1.04	2.35	1.07	2.29	0.84	2.02	0.89
20. ใ้จัดทำและผลิตเอกสาร ทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง กับการนิเทศและติดตาม ผลใ้ให้ครูผู้สอนและ ผู้บริหาร ใ้รับทราบ	2.19	0.90	2.17	0.98	2.15	0.81	1.89	0.83
21. ใ้มีการประชุมร่วมกับ ครูผู้สอนและผู้บริหาร ใ้วางแผนเกี่ยวกับ การใช้หลักสูตร	2.00	0.82	2.00	1.00	2.01	0.75	1.84	0.84
22. ใ้สอดส่องดูแลและติดตาม ใ้ครูผู้สอนสอนใ้ถูกต้อง ตามหลักสูตร	1.89	0.84	1.87	0.87	2.13	0.83	1.99	0.87

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาตามวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียน ผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
23. ได้เข้าสังเกตการสอน ของครูผู้สอนและให้ คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอน ให้กับครูผู้สอน	1.73	0.80	1.65	0.77	1.92	0.78	1.84	0.81
24. ใ้ร่วมกับครูผู้สอนและ ผู้บริหารในการทดลอง วิธีสอนใหม่ ๆ	1.68	0.89	1.74	0.81	1.83	0.73	1.77	0.76
25. ได้มีการประชุมร่วมกับ ครูผู้สอนและผู้บริหาร เพื่อการแก้ปัญหาทั่วไป ด้านการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.86	1.03	1.91	0.90	1.96	0.77	1.78	0.74
26. เคยแนะนำเกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมเสริมการ เรียนให้กับครูผู้สอนและ ผู้บริหาร	1.81	0.81	1.91	0.95	1.99	0.74	1.85	0.78
27. ได้แนะนำเกี่ยวกับการ จัดทำโปรแกรมการเรียน ให้กับครูผู้สอนและ ผู้บริหาร	1.86	0.92	2.09	1.08	2.08	0.80	1.94	0.88

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียน ผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
28. ใ้ควิจัยสำรวจความ ต้องการของครูผู้สอนและ ผู้บริหาร เกี่ยวกับการนิเทศ ในแต่ละหมวดวิชา	1.77	0.76	1.73	0.92	1.92	0.75	1.74	0.76
29. ใ้คสำรวจวิธีสอนและวิธีใช้ อุปกรณ์การสอนให้กับ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.65	0.66	1.52	0.66	1.77	0.72	1.68	0.74
30. ใ้ครวบรวมผลงานวิจัย ทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ ให้ครูผู้สอนและ ผู้บริหารได้ทราบ	1.84	0.69	1.74	0.86	1.90	0.76	1.79	0.79
31. ใ้คพบปะกับผู้บริหารและ ครูผู้สอนเป็นหมู่คณะ เพื่อ ให้คำแนะนำในการปรับ ปรุงการสอน	1.86	0.89	2.26	1.09	2.05	0.80	1.93	0.89
32. ใ้คพิจารณาคัดเลือก แบบเรียนและหนังสืออ่าน ประกอบเพื่อเสนอแนะให้ โรงเรียนผู้ใหญ่ใช้	1.84	0.89	2.26	1.09	2.05	0.80	1.93	0.89

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาค่านิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียน ผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
33. โค้สรูปผลงานวิชาการใน โรงเรียนผู้ใหญ่อเสนอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอนโคทราบ	1.76	0.93	1.78	0.85	1.94	0.77	1.89	0.85
34. โค้เสนอแนะให้ครูผู้สอน และผู้บริหาร เข้ารับการ อบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทางวิชาการ	2.10	0.99	2.26	1.00	2.04	0.75	1.93	0.87
35. บริการให้คำปรึกษาเกี่ยว กับการแก้ปัญหาทาง วิชาการของครูผู้สอนและ ผู้บริหาร	1.97	0.89	2.30	1.06	1.97	0.78	1.85	0.83
36. โค้ดำเนินการจัดการฝึก อบรมและประชุมทาง วิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ในโรงเรียนผู้ใหญ่	2.05	0.99	2.21	0.90	2.03	0.71	1.81	0.80

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน คำนวณวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ จำแนกตามเพศ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 13 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนคำนวณวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.10, \bar{X} = 2.17$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.03, \bar{X} = 1.92$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเบื้องต้น

ข้อที่ 14 ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเอกสารเสริมทางคำนวณวิชาการเผยแพร่ให้บริการแก่โรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.29, \bar{X} = 2.26$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.23, \bar{X} = 2.05$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้

ข้อที่ 15 ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำสื่ออุปกรณ์การสอน เพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่ได้นำไปใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.95, \bar{X} = 1.74$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.78, \bar{X} = 1.59$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้

ข้อที่ 16 ศึกษานิเทศก์แนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่วางห้องสมุดสำหรับค้นคว้าเป็นศูนย์วิชาการเพื่อบริการค้นคว้า ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.89, \bar{X} = 1.87$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.85, \bar{X} = 1.71$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้

ข้อที่ 17 ศึกษานิเทศก์ได้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้อ่าน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.97, \bar{X} = 2.13$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.13, \bar{X} = 1.91$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้

ข้อที่ 18 ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการค้นคว้าและศึกษาเรื่องการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.02, \bar{X} = 2.17$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.12, \bar{X} = 2.12$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้

ข้อที่ 19 ศึกษาพิเศษก่อกำหนดแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการ วัตถุประสงค์การ เรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหาร เพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.10, \bar{X} = 2.35$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.29, \bar{X} = 2.02$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 20 ศึกษาพิเศษก่อกำหนดและผลิตเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ และติดตามผลเพื่อให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้รับทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของ ผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.19, \bar{X} = 2.17$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.15, \bar{X} = 1.89$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 21 ศึกษาพิเศษก่อกำหนดการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหาร เพื่อวางแผนเกี่ยว กับการใช้หลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.00, \bar{X} = 2.00$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.01, \bar{X} = 1.84$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มี การนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 22 ศึกษาพิเศษก่อกำหนดสื่อการสอนและติดตามให้ครูผู้สอนสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.89, \bar{X} = 1.87$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.13, \bar{X} = 1.99$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศใน เรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 23 ศึกษาพิเศษก่อกำหนดให้เข้าสังเกตการสอนของครูผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับ วิธีสอนให้กับครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.73, \bar{X} = 1.65$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.92, \bar{X} = 1.84$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 24 ศึกษาพิเศษก่อกำหนดให้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.68, \bar{X} = 1.74$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.83, \bar{X} = 1.77$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศใน เรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 25 ศึกษาพิเศษก่อกำหนดให้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหาร เพื่อการแก้ปัญหา ทั่วไปด้านการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหาร เพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.86, \bar{X} = 1.91$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.96, \bar{X} = 1.78$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 26 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.81, \bar{X} = 1.91$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.99, \bar{X} = 1.85$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 27 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์เกี่ยวกับผลการจัดทำโปรแกรมการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.86, \bar{X} = 2.09$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.08, \bar{X} = 1.94$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 28 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์เกี่ยวกับสำรวจความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศในแลตเทรทวิชา ผลปรากฏว่าความพึงพอใจเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.77, \bar{X} = 1.73$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.92, \bar{X} = 1.74$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 29 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการสอนและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.65, \bar{X} = 1.52$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.77, \bar{X} = 1.68$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 30 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์เกี่ยวกับผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ทราบ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.84, \bar{X} = 1.74$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.90, \bar{X} = 1.79$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 31 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์เกี่ยวกับผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นวิทยุคณะ เพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงการสอน ผลปรากฏว่าความพึงพอใจเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.86, \bar{X} = 2.26$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.05, \bar{X} = 1.93$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 32 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์เกี่ยวกับพิจารณาคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนใช้ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.84, \bar{X} = 2.26$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.05, \bar{X} = 1.93$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 33 ศึกษาניתกั้ได้สรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนเสนอให้ผู้บริหารและครูผู้สอน
 โททราบ ผลปรากฏว่าความคึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.76$,
 $\bar{X} = 1.78$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.94$, $\bar{X} = 1.89$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มี
 การนิเทศในเรื่องนั้นอย

ข้อที่ 34 ศึกษาניתกั้ได้เสนอแนะให้ครูผู้สอนและผู้บริหาร เข้ารับการอบรมกับหน่วย
 งานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ผลปรากฏว่าความคึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหาร
 เพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.10$, $\bar{X} = 2.26$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.04$,
 $\bar{X} = 1.93$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นอย

ข้อที่ 35 ศึกษาניתกั้บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการของ
 ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง
 ($\bar{X} = 1.97$, $\bar{X} = 2.30$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 1.97$, $\bar{X} = 1.85$)
 เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นอย

ข้อที่ 36 ศึกษาניתกั้ได้ดำเนินการจัดการฝึกอบรมและประชุมทางวิชาการ เพื่อ
 พัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารเพศชายและหญิง
 ($\bar{X} = 2.05$, $\bar{X} = 2.21$) และครูผู้สอนเพศชายและหญิง ($\bar{X} = 2.03$, $\bar{X} = 1.81$)
 เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นอย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา คำนวณบริหาร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษา
นอกโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามอายุ

งานนิเทศการศึกษา คำนวณบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
1. ใ้กำหนดหน้าที่ประสานงานของ กรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ จัดการศึกษานอกโรงเรียน ในโรงเรียนผู้ใหญ่	1.90	0.89	2.41	0.96	2.04	0.77	2.09	0.82	2.16	0.79	2.10	0.79
2. ใ้มีโอกาสร่วมประชุมกับ ผู้บริหารและครูผู้สอนในการ แก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและ วิธีดำเนินงาน	1.67	0.73	2.18	0.97	1.78	0.67	1.77	0.75	1.89	0.84	1.85	0.76
3. ใ้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ วิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่	1.76	0.83	2.32	0.88	1.87	0.76	2.09	0.78	2.08	0.93	2.13	0.79

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาตามบริหาร	ผู้บริหาร				ครูสอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
4. ใ้ค้แจ้แ้สแ้กการนึ้เทศใ้ทหราบ ลวงนาก่อนการนึ้เทศ	2.29	1.15	2.29	0.97	1.48	0.85	2.06	0.92	2.00	0.89	1.93	0.80
5. ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการ นึ้เทศที่ก้าหนดไว้ในแต่ละครั้ง ใ้ค้ครบถ้วน	1.90	0.79	2.53	0.86	1.74	0.81	2.08	0.88	2.29	0.92	2.10	0.92
6. ใ้ค้มีส่วนใ้การแนะนำ โรงเรียนสู่ใ้ญ่ใ้ก้ค้ก้าหนด นโยบายงานตามบริหารและ ค้านวิชาการศึกษา	1.71	0.72	2.50	1.05	1.87	0.92	2.09	0.90	2.06	0.79	1.89	0.79
7. ใ้ค้มีความใ้ใจใ้หน้าใ้ที่ บทบาท และแนวปฏิบัติใ้การนึ้เทศงาน การศึกษาออกโรงเรียน	2.29	0.96	3.00	1.15	2.04	1.10	2.41	0.93	2.42	0.97	2.15	1.13

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาตามบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
8. ศึกษาค้นคว้าสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ว่า เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.90	0.83	2.41	0.86	1.83	0.78	2.10	0.81	2.09	0.92	1.98	0.80
9. ศึกษาค้นคว้าและอุปสรรคในด้านการบริหาร ด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติการเสนอให้ครูผู้สอนและผู้บริหารทราบ	1.76	0.77	2.15	0.86	1.78	0.74	1.99	0.78	2.25	0.92	2.06	0.88
10. ศึกษาระเบียบและแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับงานการศึกษาของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ	2.09	0.94	2.74	0.96	1.91	0.99	2.39	0.90	2.28	0.95	2.35	0.99

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาคานบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
11. ใ้ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับนโยบาย ปรังษาและแนวปฏิบัติงานการศึกษาออโรงเรียน	1.80	0.87	2.38	0.99	1.69	0.82	2.13	0.81	2.03	0.82	2.04	0.94
12. ใ้พยายามทำให้ครูผู้สอนเกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น	1.80	0.89	2.32	0.97	1.52	0.67	2.08	0.88	1.99	0.92	2.02	0.90

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน คานบริหาร จำแนกตามระดับอายุ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 1 ศึกษานิเทศก์ใ้ทำหน้าที่ประสานงานของกรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในโรงเรียนผู้ใ้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็น

โดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.90$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.41$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 2.04$), 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.09$), 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.16$) , และมากกว่า 50 ปี

ข้อที่ 2 ศึกษาในเทศก์ใดมีโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและวิธีดำเนินงาน ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.67$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.18$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.78$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.77$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.85$)

ข้อที่ 3 ศึกษาในเทศก์ใดมีส่วนร่วมในการเสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็น โดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.76$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.32$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.87$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.09$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.13$) , และมากกว่า 50 ปี

ข้อที่ 4 ศึกษาในเทศก์ใดแจ้งแผนการนิเทศให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.29$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.29$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.06$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.93$)

ข้อที่ 5 ศึกษาทัศนคติปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้งโคตรบดวัน ผลปรากฏว่าความตึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารที่มีช่วงอายุ 41-50 ปี ($\bar{x} = 1.90$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.53$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21-30 ปี ($\bar{x} = 1.74$) 31-40 ปี ($\bar{x} = 2.08$) 41-50 ปี ($\bar{x} = 2.29$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.10$)

ข้อที่ 6 ศึกษาทัศนคติโคมีส่วนในการแนะนำโรงเรียนผู้ใหญ่อีกกำหนดนโยบายงานค้การบริหาร และค้วิชาการ ผลปรากฏว่ความตึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารที่มีช่วงอายุ 41-50 ปี ($\bar{x} = 1.71$) เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.50$) เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21-30 ปี ($\bar{x} = 1.87$) 31-40 ปี ($\bar{x} = 2.09$) 41-50 ปี ($\bar{x} = 2.06$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.89$)

ข้อที่ 7 ศึกษาทัศนคติมีความเข้าใจในทหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่ความตึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารช่วงอายุ 41-50 ปี ($\bar{x} = 2.29$) เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 3.00$) เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21-30 ปี ($\bar{x} = 2.04$) 31-40 ปี ($\bar{x} = 2.41$) 41-50 ปี ($\bar{x} = 2.42$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.15$)

ข้อที่ 8 ศึกษาทัศนคติโคจ้ค้ทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่ความตึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41-50 ปี ($\bar{x} = 1.90$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.41$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21-30 ปี ($\bar{x} = 1.83$) 31-40 ปี ($\bar{x} = 2.10$) 41-50 ปี ($\bar{x} = 2.09$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.98$)

ข้อที่ 9 ศึกษาในเทศก์โควิจันนัหาและอุปสรรคในค้ำนการบริหาร ค้ำนวิชาการและค้ำนปฏิบัติการเสนอให้ครูผู้สอนและผู้บริหารโคทราษ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุคั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.76$), และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.15$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุคั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.78$), 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.99$), 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.25$), และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.06$)

ข้อที่ 10 ศึกษาในเทศก์โคชีแจงและผอแพรทญุ ระเบียบ ค้ำสั้ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียนให้ผู็เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจในแนวปฏิบัติ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารช่วงอายุคั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.09$) เห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.74$) เห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยครูผู้สอนมีช่วงอายุคั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.91$), 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.39$), 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.28$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.35$)

ข้อที่ 11 ศึกษาในเทศก์โคให้ค้ำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับนโยบาย ปรชญูาและแนวปฏิบัติงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุคั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.80$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.38$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุคั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.69$), 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.13$), 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.03$), และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.04$)

ข้อที่ 12 ศึกษาในเทศก์โคทหายามทำให้ครูผู้สอนเกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุคั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.80$), และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.32$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุคั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.52$), 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.08$), 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.99$), และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.02$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาค้นวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์
ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตามความถี่เห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามอายุ

งานนิเทศการศึกษาค้นวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
13. ใดมีส่วนร่วมในการวางแผน ค้นวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน	1.71	0.78	2.32	0.91	1.48	0.79	2.02	0.80	1.99	0.84	2.02	0.90
14. ใดจัดทำเอกสารเสริมทาง ค้นวิชาการเผยแพร่ให้บริการ แก่โรงเรียนผู้ใหญ่	1.95	0.80	2.44	0.86	1.69	0.56	2.21	0.96	2.07	0.82	2.19	0.86
15. ใดจัดทำสื่ออุปกรณ์การสอน เพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่ ให้นำไปใช้	1.62	0.74	2.03	0.83	1.22	0.42	1.75	0.79	1.61	0.72	1.76	0.74
16. แนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่จัด ห้องสมุดสำหรับคนกว่าเป็น ศูนย์วิชาการเพื่อบริการคนกว่า	1.71	0.79	2.0	0.79	1.48	0.59	1.85	0.79	1.76	0.85	1.69	0.73

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาตามวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
17. ได้เขียนบทความทางวิชาการ เผยแพร่ให้ผู้บริหารและครู ผู้สอนได้อ่าน	1.76	0.89	2.18	0.87	1.69	0.82	2.02	0.86	1.99	0.80	2.17	1.10
18. ได้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน และผู้บริหารเกี่ยวกับการ ค้นคว้าและศึกษาเรื่อง การสอนการศึกษาผู้ใหญ่	1.80	0.81	2.32	0.98	1.48	0.59	2.10	0.90	2.00	0.77	2.13	0.90
19. แนะนำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การวัดผลการศึกษาให้ ครอบคลุมจุดประสงค์การ เรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.90	0.94	2.44	1.05	1.83	0.77	2.12	0.88	2.20	0.88	2.26	0.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
20. ได้จัดทำและผลิตเอกสารทาง วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการ นิเทศและติดตามผลเพื่อให้ ครูผู้สอนและผู้บริหารได้รับ ทราบ	1.86	0.85	2.41	0.96	1.52	0.66	2.04	0.84	1.97	0.82	2.22	0.87
21. ได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอน และผู้บริหารเพื่อวางแผนเกี่ยว กับการใช้หลักสูตร	1.62	0.74	2.29	0.87	1.43	0.59	1.95	0.80	1.92	0.80	2.00	0.79
22. ได้ส่งเอกสารคู่มือและติดตามให้ ครูผู้สอนสอนใหญ่ถูกต้องตาม หลักสูตร	1.76	0.83	2.00	0.85	1.78	0.85	2.07	0.88	2.16	0.79	1.89	0.86

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาชั้นวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
23. ใ้เข้าสังเกตการสอนของครูผู้สอน และให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอน ให้กับครูผู้สอน	1.62	0.74	1.79	0.85	1.57	0.73	1.91	0.82	1.92	0.78	1.83	0.74
24. ใ้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหาร ในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ	1.48	0.60	1.79	0.93	1.43	0.66	1.82	0.75	1.83	0.74	1.82	0.74
25. ใ้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอน และผู้บริหารเพื่อการแก้ปัญหา ทั่วไปคาบการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.62	0.74	2.06	1.04	1.57	0.79	1.89	0.75	1.88	0.77	1.83	0.74
26. ใ้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมเสริมการเรียนให้กับ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.71	0.78	1.94	0.85	1.48	0.67	1.97	0.78	1.92	0.74	1.87	0.75

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
27. โคนแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำ โปรแกรมการเรียนให้กับครูผู้สอน และผู้บริหาร	1.95	1.02	1.97	0.94	1.52	0.73	2.00	0.82	2.07	0.86	2.04	0.89
28. ใควิจัย สํารวจความต้องการของ ครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการ นิเทศในแต่ละหมวดวิชา	1.62	0.74	1.88	0.86	1.52	0.73	1.84	0.78	1.86	0.74	1.78	0.76
29. ใคสําคัญวิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์ การสอนใคครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.57	0.59	1.62	0.69	1.48	0.73	1.73	0.75	1.72	0.68	1.78	0.79
30. ใครวบรวมผลงานวิจัยทางการ ศึกษาเพื่อเผยแพร่ใคครูผู้สอนและ ผู้บริหารใคทราบ	1.71	0.64	1.88	0.80	1.57	0.73	1.87	0.82	1.84	0.66	1.91	0.59

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
31. ใ้พบปะกับผู้บริหารและครูผู้สอน เป็นหมู่คณะ เพื่อให้คำแนะนำใน การปรับปรุงการสอน	1.90	0.79	1.85	0.89	1.57	0.73	1.87	0.79	1.85	0.79	1.85	0.67
32. ใ้พิจารณาคัดเลือกแบบเรียนและ หนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะ ให้โรงเรียนผู้ใหญ่ใช้	1.90	0.94	2.08	0.99	1.69	0.64	2.02	0.88	1.96	0.82	2.09	0.94
33. ใ้สรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนผู้ใหญ่ เสนอให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ ทราบ	1.62	0.80	1.85	0.89	1.48	0.51	1.93	0.87	1.95	0.76	2.04	0.82
34. ใ้เสนอแนะให้ครูผู้สอนและ ผู้บริหาร เข้ารับการอบรมกับ หน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่ม ความรู้ทางวิชาการ	1.90	0.89	2.41	1.01	1.43	0.59	1.99	0.84	2.04	0.76	2.10	0.90

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาตามวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน							
	41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี		21 - 30 ปี		31 - 40 ปี		41 - 50 ปี		มากกว่า 50 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
35. บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการขอ ใบลาทางวิชาการของครูผู้สอนและ ผู้บริหาร	1.86	1.01	2.29	0.87	1.43	0.66	1.89	0.83	2.00	0.78	2.04	0.87
36. ให้ความสำคัญการจัดการฝึกอบรมและ ประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ในโรงเรียนผู้ใหญ่	1.81	0.81	2.38	0.99	1.52	0.73	1.86	0.78	2.02	0.77	2.04	0.73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน คำวินิจฉัยการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ จำแนกตามระดับอายุ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 13 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนคำวินิจฉัยการของโรงเรียนผู้ใหญ่ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.71$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.32$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.02$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.99$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.02$)

ข้อที่ 14 ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเอกสารเสริมทางคำวินิจฉัยการเผยแพร่ให้บริการแก่โรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.95$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.44$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.69$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.21$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.07$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.19$)

ข้อที่ 15 ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำสื่ออุปกรณ์การสอนเพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่ให้นำไปใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.62$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.03$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.22$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.75$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.61$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.76$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่ 16 ศึกษาในเทศก์ แนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่อัจฉริยะกลุ่มสำหรับคนกว่าเป็นศูนย์วิชาการเพื่อบริการคนกว่า ผลปรากฏว่า
ความนึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่ายู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นน้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี
($\bar{x} = 1.71$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.00$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , 31 - 40 ปี
($\bar{x} = 1.85$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.76$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.69$)

ข้อที่ 17 ศึกษาในเทศก์ได้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้อ่าน ผลปรากฏว่าความนึกเห็นโดยเฉลี่ยของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่ายู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นน้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.76$)
และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.18$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.69$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.02$) ,
41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.99$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.17$)

ข้อที่ 18 ศึกษาในเทศก์ได้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการคนกว่าและศึกษาเรื่องการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่า
ความนึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่ายู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นน้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี
($\bar{x} = 1.80$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.32$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , 31 - 40 ปี
($\bar{x} = 2.10$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.13$)

ข้อที่ 19 ศึกษาในเทศก์แนะนำการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาให้ครอบครัวกลุ่มจุดประสงค์การเรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร
ผลปรากฏว่าความนึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่ายู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นน้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่
41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.90$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.44$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.83$) ,
31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.12$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.20$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.26$)

ข้อที่ 20 ศึกษาเนื้อหาได้จัดทำและผลิตเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและติดตามผลเพื่อให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้รับทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.41$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.52$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.04$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.97$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.22$)

ข้อที่ 21 ศึกษาเนื้อหาได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.62$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.29$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.43$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.92$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.00$)

ข้อที่ 22 ศึกษาเนื้อหาได้สอดส่องดูแลและติดตามให้ครูผู้สอนสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.76$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.00$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.78$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.07$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.16$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.89$)

ข้อที่ 23 ศึกษาเนื้อหาได้เข้าสังเกตการสอนของครูผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนให้กับครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.62$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.79$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.57$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.91$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.92$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.83$)

ข้อที่ 24 ศึกษาพิเศษได้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.79$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.43$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.82$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.83$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.82$)

ข้อที่ 25 ศึกษาพิเศษได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อการแก้ปัญหาทั่วไปด้านการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.62$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.06$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.57$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.88$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.83$)

ข้อที่ 26 ศึกษาพิเศษได้เคยแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.71$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.94$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.97$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.92$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.87$)

ข้อที่ 27 ศึกษาพิเศษได้แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำโปรแกรมการเรียนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.97$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.52$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.07$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.04$)

ข้อที่ 28 ศึกษาในเทคนิควิธีสำรวจความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศในแต่ละหมวดวิชา ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.62$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.88$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.52$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.84$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.78$)

ข้อที่ 29 ศึกษาในเทคนิควิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.57$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.62$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.73$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.72$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.78$)

ข้อที่ 30 ศึกษาในเทคนิควิธีรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.71$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.88$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.57$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.87$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.84$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.91$)

ข้อที่ 31 ศึกษาในเทคนิควิธีพบปะกับผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นกลุ่มๆ เพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงการสอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.90$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.85$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.57$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.87$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.85$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.85$)

ข้อที่ 32 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์การตัดสินใจเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนผู้ใหญ่ใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.90$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.08$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.69$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 2.02$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.96$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.09$)

ข้อที่ 33 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์ผลงานวิชาการในโรงเรียนผู้ใหญ่ออกให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.62$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 1.85$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.48$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.04$)

ข้อที่ 34 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์การเสนอแนะให้ครูผู้สอนและผู้บริหารเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.90$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.41$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.43$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.99$) 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.04$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.10$)

ข้อที่ 35 ศึกษาในเทคนิควิเคราะห์การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.29$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.43$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.04$)

ข้อที่ 36 ศึกษาพิเศษใดดำเนินการจัดการฝึกอบรมและประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความถี่เห็น โดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกกลุ่มอายุเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้พอ โดยผู้บริหารมีช่วงอายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 1.81$) และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.38$) ส่วนครูผู้สอนมีช่วงอายุตั้งแต่ 21 - 30 ปี ($\bar{x} = 1.52$) , 31 - 40 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 41 - 50 ปี ($\bar{x} = 2.02$) , และมากกว่า 50 ปี ($\bar{x} = 2.04$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตามบริหาร ของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานนิเทศการศึกษาตามบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ได้ทำหน้าที่ประสานงานของกรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่	2.17	0.98	2.10	0.80	2.00	0.82
2. ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและวิธีดำเนินงาน	1.94	0.98	1.80	0.76	1.50	1.00
3. ได้มีส่วนร่วมในการ เสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่	2.08	0.93	2.07	0.83	1.25	0.50
4. ได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ	2.23	1.04	1.98	0.92	1.50	0.58
5. ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน	2.27	0.94	2.11	0.91	1.75	0.98
6. ได้มีส่วนในการแนะนำโรงเรียนผู้ใหญ่เพื่อกำหนดนโยบายงานตามบริหารและคำปรึกษาการ	2.15	1.02	2.02	0.85	1.50	0.58
7. มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงานการศึกษา นอกโรงเรียน	2.56	1.16	2.37	0.99	1.75	0.96

งานนิเทศการศึกษาคานบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
8. ใ้จัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.16	0.92	2.06	0.85	1.75	0.96
9. ใ้วิจัยปัญหาและอุปสรรคในคานการบริหาร คานวิชาการและคานปฏิบัติการเสนอใ้ครูผู้สอนและผู้บริหารใ้ทราบ	1.94	0.89	2.07	0.84	1.25	0.50
10. ใ้ชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียนใ้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ	2.50	1.02	2.29	0.93	1.75	0.96
11. ใ้ใ้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับนโยบาย ปรังษาและแนวปฏิบัติงานการศึกษาออกโรงเรียน	2.15	0.98	2.05	0.82	1.25	0.50
12. ใ้พยายามใ้ครูผู้สอนเกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น	2.12	0.99	1.99	0.87	1.50	0.58

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตำบลบริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา รายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้คือ

ข้อที่ 1 ศึกษานิเทศก์ได้ทำหน้าที่ประสานงานของกรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.17$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.10$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 2.00$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 2 ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและวิธีดำเนินงาน ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.94$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.80$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 3 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.08$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.07$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) , เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 4 ศึกษานิเทศก์ได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.23$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.98$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 5 ศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.27$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.11$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.75$) , เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 6 ศึกษาที่เทศก์ได้มีส่วนในการแนะนำโรงเรียนผู้ใหญ่เพื่อกำหนดนโยบายงานด้านบริหาร และด้านวิชาการ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.15$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.02$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 7 ศึกษาที่เทศก์มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.56$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.37$) และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.75$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 8 ศึกษาที่เทศก์ได้จัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.16$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.06$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.75$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 9 ศึกษาที่เทศก์ได้วิจัยปัญหาและอุปสรรคในด้านการบริหาร ด้านวิชาการและด้านปฏิบัติการเสนอให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.94$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.07$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 10 ศึกษาที่เทศก์ได้ชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.50$) , เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.29$) และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.75$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่ 11 ศึกษาเนื้อหาที่ได้ให้ค่าปริมาตรแนะนำเกี่ยวกับโยธาย ปริมาณและแนวปฏิบัติงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.15$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.05$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 12 ศึกษาเนื้อหาได้พยายามทำให้ครูผู้สอนเกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.12$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.99$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย



ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาค้นวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์
ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา

งานนิเทศการศึกษาค้นวิชาการและปฏิบัติการของ โรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
13. ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนค้นวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่วรร่วมกับผู้บริหาร และครูผู้สอน	2.12	0.96	1.95	0.86	1.25	0.50
14. ได้จัดทำเอกสารเสริมทางค้นวิชาการเผยแพร่ให้บริการแก่โรงเรียนผู้ใหญ่	2.23	0.89	2.12	0.89	1.25	0.50
15. ได้จัดทำสื่ออุปกรณ์การสอน เพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่	1.75	0.83	1.67	0.76	1.25	0.50
16. แนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่จัดห้องสมุดสำหรับค้นคว้าเป็นศูนย์วิชาการ เพื่อบริการค้นคว้า	1.80	0.86	1.76	0.79	1.25	0.50
17. ได้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้อ่าน	1.96	0.93	2.00	0.88	1.50	1.00
18. ได้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร เกี่ยวกับการค้นคว้าและศึกษา เรื่องการสอนการศึกษานอกโรงเรียน	2.03	1.01	2.02	0.85	1.25	0.50
19. แนะนำการปฏิบัติเกี่ยวกับการ วัตถุประสงค์การศึกษาให้ครอบคลุมจุดประสงค์ การเรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.09	1.03	2.14	0.88	1.50	1.00
20. ได้จัดทำและผลิตเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและ ติดตามผล เพื่อให้ครูผู้สอนและผู้บริหาร ได้รับทราบ	2.09	0.91	1.99	0.81	1.50	1.00

งานนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของ โรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
21. ได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหาร เพื่อวางแผนเกี่ยวกับ การใช้หลักสูตร	1.94	0.89	1.92	0.80	1.25	0.50
22. ได้ส่งเอกสารคู่มือและติดตามให้ครูผู้สอนสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตร	1.79	0.82	2.05	0.85	1.50	1.00
23. ได้เข้าสังเกตการสอนของครูผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอน ให้กับครูผู้สอน	1.65	0.81	1.86	0.79	1.25	0.50
24. ได้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ	1.58	0.85	1.77	0.73	1.25	0.50
25. ได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหาร เพื่อการแก้ปัญหาทั่วไป ด้านการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.83	0.98	1.85	0.75	1.25	0.50
26. เคยแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำกิจกรรมเสริมการ เรียนให้กับครูผู้สอน และผู้บริหาร	1.78	0.87	1.89	0.75	1.50	1.00
27. ได้แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำโปรแกรมการเรียนให้กับครูผู้สอนและ ผู้บริหาร	1.88	1.00	1.98	0.84	1.25	0.50

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
28. ใ้ค้วิจัย สํารวจความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหาร เกี่ยวกับการนิเทศในแต่ละหมวดวิชา	1.70	0.80	1.80	0.76	1.25	0.50
29. ใ้ค้สําคัญวิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนใ้ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.53	0.67	1.70	0.73	1.25	0.50
30. ใ้ค้รวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ใ้ครูผู้สอนและผู้บริหาร ไ้ทราบ	1.75	0.79	1.83	0.73	1.25	0.50
31. ใ้ค้พบปะกับผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นหมู่คณะ เพื่อใ้ค้คำแนะนำในการปรับปรุงการสอน	1.78	0.88	1.83	0.79	1.50	1.00
32. ใ้ค้พิจารณาคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะใ้โรงเรียนผู้ใหญ่ใช้	2.00	1.03	1.97	0.84	1.50	1.00
33. ใ้ค้สรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนผู้ใหญ่เสนอใ้ผู้บริหารและครูผู้สอน ไ้ทราบ	1.75	0.88	1.89	0.80	1.25	0.50
34. ใ้ค้เสนอแนะใ้ครูผู้สอนและผู้บริหาร เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	2.15	1.04	1.97	0.82	1.50	1.00

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
35. บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการของครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.09	1.01	1.90	0.82	1.25	0.50
36. ใ้ค้ดำเนินการจัดการฝึกอบรมและประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่	2.09	0.99	1.89	0.76	1.50	1.00

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา รายละเอียดผลการวิเคราะห์ทั้งนี้คือ

ข้อที่ 13 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนคำนวณวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็น โดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.12$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.95$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 14 ศึกษาเนื้อหาใกล้จัดทำเอกสารเสริมทางคำวิชาการเผยแพร่ให้บริการแก่โรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.12$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.95$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 15 ศึกษาเนื้อหาใกล้จัดทำสื่ออุปกรณ์การสอน เพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่นำไปใช้ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.75$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.67$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 16 ศึกษาเนื้อหาแนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่จัดทำห้องสมุดสำหรับค้นคว้าเป็นศูนย์วิชาการเพื่อบริการค้นคว้า ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.80$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.76$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 17 ศึกษาเนื้อหาใกล้เขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้อ่าน ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.96$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.00$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 18 ศึกษาเนื้อหาใกล้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการค้นคว้าและศึกษาเรื่องการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.03$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.02$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 19 ศึกษาเนื้อหาและแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.09$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.14$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีภาวะนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 20 ศึกษาเนื้อหาได้จัดทำและผลิตเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและติดตามผลเพื่อให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้รับทราบ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.09$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.99$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีภาวะนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 21 ศึกษาเนื้อหาได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.94$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.92$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีภาวะนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 22 ศึกษาเนื้อหาได้สอดส่องดูแลและติดตามให้ครูผู้สอนสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.79$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.05$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีภาวะนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 23 ศึกษาเนื้อหาได้เข้าสังเกตการสอนของครูผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนให้กับครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.65$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.86$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีภาวะนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่ 24 ศึกษาพิเศษได้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับ
ปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.58$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.77$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศใน
เรื่องนั้นน้อย

ข้อที่ 25 ศึกษาพิเศษได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อการแก้ปัญหาทั่วไป ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของผู้บริหาร
ระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.83$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.85$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการ
นิเทศในเรื่องนั้นน้อย

ข้อที่ 26 ศึกษาพิเศษได้เคยแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ย
ของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.78$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.89$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับ
ที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นน้อย

ข้อที่ 27 ศึกษาพิเศษได้แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำโปรแกรมการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของ
ผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.88$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.98$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่
มีการนิเทศในเรื่องนั้นน้อย

ข้อที่ 28 ศึกษาพิเศษได้วิจัย สำนวความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศในแต่ละหมวดวิชา ผลปรากฏว่าความพึงพอใจ
โดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.70$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.80$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่า
อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนั้นน้อย

ศูนย์วิจัยที่วิจัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่ 29 ศึกษาเนื้อหาได้สำคัญวิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.53$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.70$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 30 ศึกษาเนื้อหาได้รวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.75$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.83$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 31 ศึกษาเนื้อหาได้ทบทวนกับผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นหมู่คณะเพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงการสอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.78$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.83$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 32 ศึกษาเนื้อหาได้พิจารณาคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนผู้ใหญ่ใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.00$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.97$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 33 ศึกษาเนื้อหาได้สรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนผู้ใหญ่ออกให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.75$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.89$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 34 ศึกษาพิเศษใดเสนอแนะให้ครูผู้สอนและผู้บริหารเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.15$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.97$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 35 ศึกษาพิเศษบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.09$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.90$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ข้อที่ 36 ศึกษาพิเศษใดดำเนินการจัดการฝึกอบรมและประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.09$) , ครูผู้สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 1.89$) , และระดับปริญญาโท ($\bar{x} = 1.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาคำบริหาร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษา
นอกโรงเรียน ความความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่

งานนิเทศการศึกษาคำบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ใ้คกำหนดที่ประสานงานของ กรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษานอกโรงเรียน ในโรงเรียนผู้ใหญ่	2.33	1.14	2.00	0.84	2.07	0.89	2.16	0.70	2.16	0.95	1.86	0.79	2.25	0.74
2. ใ้คมีใ้โอกาสร่วมประชุมกับ ผู้บริหารและครูผู้สอนใ้การ แก้ปัญหาใ้เกี่ยวกับระเบียบและ ใ้คำเนิงาน	2.00	1.03	1.67	0.77	1.75	0.79	1.88	0.75	1.86	0.88	1.66	0.69	1.95	0.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาค้ำบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D
3. ใคมีส่วนรวมในการเสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่	2.11	1.02	2.05	0.80	2.09	0.93	2.17	0.85	1.95	0.84	1.77	0.66	2.29	0.76
4. ใคแจ่งแผนการนิเทศใทหราบลวงหนาก่อนการนิเทศ	2.44	1.38	2.27	1.02	1.88	1.11	2.12	0.90	2.02	0.94	1.69	0.74	2.11	0.70
5. ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้งใคครบถ้วน	2.29	1.21	2.22	0.73	2.02	1.02	2.18	0.83	2.30	1.06	1.86	0.88	2.29	0.76
6. ใคมีส่วนในการแนะนำโรงเรียนผู้ใหญ่ใเทื่อกำหนดงานค้ำบริหารและค้ำวิชาการ	2.39	1.29	1.78	0.55	2.09	1.08	2.06	0.81	2.07	0.86	1.77	0.71	2.18	0.77

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาคานบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
7. มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาท และแนวปฏิบัติในการนิเทศงาน การศึกษาออกโรงเรียน	2.83	1.47	2.61	1.24	2.21	1.00	2.45	1.02	2.37	0.98	2.16	0.99	2.46	0.91
8. ใ้ใจจัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการ ศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อ โ้ให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอน และผู้บริหาร	2.33	1.03	2.00	0.84	1.96	0.85	2.11	0.79	2.07	0.86	1.89	0.78	2.25	0.96
9. ใ้ใจวิจัยปัญหาและอุปสรรคในคาน การบริหาร คานวิชาการ และปฏิบัติการ เสนอใ้ครูผู้สอน และผู้บริหารใ้ทราบ	2.05	1.05	1.72	0.67	1.85	0.91	2.19	0.83	2.59	0.89	1.84	0.70	2.25	0.79

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาค้ำบริหาร	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
10. ใคชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษาออก โรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจในแนวปฏิบัติ	2.44	1.09	2.28	1.02	2.15	0.99	2.32	0.88	2.42	0.98	2.13	0.85	2.55	1.03
11. ใคให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ นโยบาย ปรัชญาและแนวปฏิบัติ งานการศึกษาออกโรงเรียน	2.27	1.22	1.94	0.99	1.95	0.91	2.07	0.74	2.23	1.02	1.89	0.78	2.18	0.83
12. ใคพยายามทำให้ครูผู้สอนเกิด ความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น	2.50	1.15	1.61	0.69	1.90	0.97	1.98	0.82	2.10	1.07	1.91	0.77	2.13	0.92

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน คำนับบริหาร จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่

ข้อที่ 1 ศึกษานิเทศก์ให้ความสำคัญกับประสานงานของกรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.33$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.00$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.07$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.16$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.16$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.25$)

ข้อที่ 2 ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและวิธีดำเนินงาน ผลปรากฏว่า ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.67$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.75$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.88$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.66$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 1.95$)

ข้อที่ 3 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.11$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.05$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.09$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.17$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.77$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.29$)

ข้อที่ 4 ศึกษาทัศนคติที่เข้มแข็งแผนการนิเทศโทรทัศน์ล่วงหน้าก่อนการนิเทศ ผลปรากฏว่าความตึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอน
ทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียน
ผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.44$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.27$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี
($\bar{x} = 1.88$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.12$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.02$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.69$) , และมากกว่า 12 ปี
($\bar{x} = 2.11$)

ข้อที่ 5 ศึกษาทัศนคติปฏิบัติความเหมาะสมหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน ผลปรากฏว่าความตึกเห็นโดยเฉลี่ยของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการ
ปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.29$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.22$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียน
ผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.02$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.18$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.30$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า
12 ปี ($\bar{x} = 2.29$)

ข้อที่ 6 ศึกษาทัศนคติที่ไว้ส่วนในการแนะนำโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อกำหนดคนโยบายงานค้ำบบริหาร และค้ำบวิชาการ
ผลปรากฏว่าความตึกเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศใน
เรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.39$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.78$)
ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.09$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.06$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.07$)
10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.77$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.18$)

ข้อที่ 7 ศึกษาทัศนคติที่มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.83$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.61$) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าเป็นระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อยทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ โดยครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.21$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.45$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.37$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 2.16$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.46$)

ข้อที่ 8 ศึกษาทัศนคติที่ใจกล้าหาญกล้าที่จะทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.33$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.00$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.96$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.11$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.07$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.25$)

ข้อที่ 9 ศึกษาทัศนคติที่ไว้วางใจปัญหาและอุปสรรคในด้านการบริหาร ด้านวิชาการและปฏิบัติการเสนอให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.72$) ส่วนครูผู้สอนที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.85$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.19$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.84$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.25$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ส่วนครูผู้สอนที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.59$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง

ข้อที่ 10 ศึกษาในเทศกโคซี่แจงและผอแพทรกฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.44$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.28$) ส่วนครูผู้สอนที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.15$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.32$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.42$) และ 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 2.13$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ส่วนครูผู้สอนที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.55$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง

ข้อที่ 11 ศึกษาในเทศกโคให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญาและแนวปฏิบัติการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.27$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.94$) ส่วนครูผู้สอนเห็นวว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อยทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ โดยครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.07$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.23$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , และมากกว่า 12 ปี

ข้อที่ 12 ศึกษาในเทศกโคพยายามทำให้ครูผู้สอนเกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของบริหารที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.50$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนผู้บริหารที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.61$) เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ส่วนครูผู้สอนเห็นวว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อยทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ โดยครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.90$) 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.98$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.10$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.91$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.13$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์ ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.

13. ใดมีส่วนร่วมในการวางแผน คำนวณวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่ กับผู้บริหารและครูผู้สอน	2.39	1.24	2.16	0.70	1.86	0.90	2.00	0.75	2.00	0.87	1.84	0.83	2.14	0.92
14. ใดจัดทำเอกสารเสริมทาง คำนวณวิชาการเผยแพร่ให้บริการ แก่โรงเรียนผู้ใหญ่	2.33	1.14	2.45	0.83	1.86	0.88	2.19	0.83	2.23	0.81	2.05	0.96	2.27	0.96
15. ใดจัดทำสื่ออุปกรณ์การสอน เพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่ได้ นำไปใช้	2.22	1.06	1.66	0.77	1.50	0.79	1.74	0.75	1.77	0.84	1.58	0.73	1.73	0.70

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาตามวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
16. แนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่อัจฉริยะ ห้องสมุดสำหรับคนควาเป็น ศูนย์วิชาการ เพื่อบริการคนควา	2.05	1.05	1.77	0.80	1.71	0.87	1.88	0.78	1.74	0.85	1.63	0.68	1.86	0.77
17. ใ้ค้เขียนบทความทางวิชาการ เผยแพร่ให้ผู้บริหารและครูผู้สอน ใ้ค้อ่าน	2.00	1.08	1.89	0.83	2.00	0.95	2.08	0.85	2.09	0.87	1.96	0.89	2.00	0.89
18. ใ้ค้ใ้ค้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและ ผู้บริหาร เกี่ยวกับการคนควา และศึกษาเรื่องการสอนการ ศึกษาผู้ใหญ่	2.05	1.05	1.72	0.75	1.96	0.95	2.10	0.87	2.15	0.82	1.86	0.82	2.09	0.77
19. เน้นแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับ การวัดผลการศึกษาใ้ค้รอบ คลุมจุดประสงค์การเรียนรู้แก่ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.38	1.18	1.88	0.90	2.02	0.96	2.25	0.84	2.19	0.85	1.91	0.85	2.29	0.87

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
20. ใ้จัดทำและผลิตเอกสารทาง วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ และติดตามผลเพื่อให้ครูผู้สอน และผู้บริหารได้รับทราบ	2.17	0.96	2.11	0.90	1.82	0.79	2.05	0.83	2.05	0.79	1.86	0.82	2.27	0.90
21. ใ้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอน และผู้บริหารเพื่อวางแผนเกี่ยว กับการใช้หลักสูตร	1.83	0.98	1.88	0.76	1.82	0.79	1.89	0.79	1.95	0.92	1.82	0.78	2.13	0.72
22. ใ้สอดส่องดูแลและติดตาม ใ้ครูผู้สอนสอนใ้ถูกต้องตาม หลักสูตร	2.05	1.05	1.83	0.86	1.91	0.90	2.14	0.80	2.05	0.82	1.84	0.85	2.23	0.89

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23. ใ้เขาสังเกตการสอนของ ครูผู้สอนและให้คำแนะนำ เกี่ยวกับวิธีสอนให้กับครูผู้สอน	1.72	1.02	1.72	0.75	1.64	0.75	1.89	0.79	1.98	0.89	1.84	0.78	2.05	0.77
24. ใ้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหาร ในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ	1.94	1.16	1.67	0.69	1.52	0.69	1.84	0.74	1.86	0.80	1.68	0.66	2.07	0.75
25. ใ้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอน และผู้บริหาร เพื่อการแก้ปัญหา ทั่วไปด้านการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.00	1.14	1.89	0.76	1.71	0.80	1.89	0.75	1.86	0.74	1.73	0.70	2.09	0.77
26. ใ้เขแนะนำเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมเสริมการเรียนให้ กับครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.05	1.11	1.72	0.75	1.69	0.71	2.03	0.79	1.88	0.73	1.73	0.67	2.08	0.82

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของ โรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
27. ใ้ค้แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำ โปรแกรมการเรียนให้กับครูผู้สอน และผู้บริหาร	2.11	1.28	1.88	0.90	1.95	0.94	2.04	0.82	1.93	0.88	1.80	0.72	2.23	0.85
28. ใ้ค้วิจัย สำรวจความต้องการ ของครูผู้สอนและผู้บริหาร เกี่ยวกับการนิเทศในแต่ละ หมวดวิชา	2.00	0.97	1.78	0.80	1.97	0.76	1.86	0.78	1.72	0.77	1.68	0.69	2.07	0.76
29. ใ้ค้สำธิตวิธีสอนและวิธีใ้ อุปกรณการสอนใ้ครูผู้สอน และผู้บริหาร	1.78	0.88	1.61	0.60	1.59	0.73	1.75	0.75	1.79	0.74	1.46	0.57	1.98	0.75
30. ใ้ค้รวบรวมผลงานวิจัยทางการ ศึกษาเพื่อเผยแพร่ใ้ครูผู้สอน และผู้บริหารใ้ทราบ	2.05	0.94	1.67	0.69	1.68	0.81	1.87	0.73	1.86	0.70	1.73	0.67	2.05	0.69

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
31. ใ้ทบทปะกับผู้บริหารและครูผู้สอน เป็นหมู่คณะเพื่อให้คำแนะนำใน การปรับปรุงการสอน	2.00	1.08	1.94	0.83	1.68	0.81	1.85	0.76	2.05	0.87	1.64	0.69	2.03	0.71
32. ใ้ทพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบเพื่อ เสนอแนะให้โรงเรียนใช้	2.11	1.28	1.94	0.73	1.89	0.95	1.99	0.81	2.14	0.86	1.76	0.78	2.18	0.88
33. ใ้สรุปลงงานวิชาการในโรง เรียนผู้ใหญ่อเสนอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอนไ้ทราบ	2.17	1.15	1.61	0.77	1.69	0.89	2.00	0.81	1.86	0.74	1.79	0.75	2.13	0.81
34. ใ้เสนอแนะให้ครูผู้สอนและ ผู้บริหารเข้ารับการอบรมกับ หน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่ม ทุนความรู้ทางวิชาการ	2.28	1.18	1.94	0.80	1.77	0.87	2.05	0.89	2.02	0.80	1.86	0.72	2.16	0.68

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาตามวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน									
	ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		ต่ำกว่า 4 ปี		4 - 6 ปี		7 - 9 ปี		10 - 12 ปี		มากกว่า 12 ปี	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
35. บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาทางวิชาการ ของครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.33	1.24	1.72	0.75	1.64	0.90	2.00	0.84	1.88	0.73	1.82	0.78	2.13	0.69
36. ใ้คำเ้เนินการจัดการฝึกอบรม และประชุมทางวิชาการเพื่อ พัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียน ผู้ใหญ่	2.05	1.06	1.89	0.83	1.64	0.77	1.99	0.81	1.95	0.72	1.79	0.76	2.14	0.67

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่
ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ความความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่

ข้อที่ 13 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนตามวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ย
ของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่เป็นการนิเทศในเบื้องต้น โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานใน

โรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.39$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.16$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.84$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.14$)

ข้อที่ 14 ศึกษาในเทศกัโคงจัดทำเอกสารเสริมทางคำวิชาการเผยแพร่ให้บริการแก่โรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.33$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.45$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.19$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.23$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.27$)

ข้อที่ 15 ศึกษาในเทศกัโคงจัดทำสื่ออุปกรณ์การสอนเพื่อให้บริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่ให้นำไปใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.22$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.66$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.50$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.74$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.77$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.58$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 1.73$)

ข้อที่ 16 ศึกษาในเทศกัแนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่จัดห้องสมุดสำหรับกันคว่าเป็นศูนย์วิชาการเพื่อบริการกันคว่า ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.77$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.71$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.88$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.74$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.63$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 1.86$)

ข้อที่ 17 ศึกษาเนื้อหาโคเคียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้อ่าน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่น้อยกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.89$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่น้อยกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.08$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.09$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.96$) และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.00$)

ข้อที่ 18 ศึกษาเนื้อหาโคเคียนค่าแนะนำแก่ครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการค้นคว้าและศึกษาเรื่องการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่น้อยกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.72$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่น้อยกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.96$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.10$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.15$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.09$)

ข้อที่ 19 ศึกษาเนื้อหาโคเคียนแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่น้อยกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.38$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.88$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่น้อยกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.02$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.25$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.19$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.91$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.29$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่ 20 ศึกษาที่เพื่อกิจทำและผลึกเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและติดตามผลเพื่อไครุผู้สอนและผู้บริหารได้รับทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.17$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.11$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.82$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.05$) 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.27$)

ข้อที่ 21 ศึกษาที่เพื่อกิจได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.83$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.88$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.82$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.82$) และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.13$)

ข้อที่ 22 ศึกษาที่เพื่อกิจได้สอดส่องดูแลและติดตามให้ครูผู้สอนสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.83$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.91$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.14$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.84$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.23$)

ข้อที่ 23 ศิษยานิเทศก์ได้เข้าสังเกตการสอนของครูผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนให้กับครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มองเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.72$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.72$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.64$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.98$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.84$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.05$)

ข้อที่ 24 ศิษยานิเทศก์ได้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มองเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.94$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.67$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.52$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.84$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.68$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.07$)

ข้อที่ 25 ศิษยานิเทศก์ได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อการแก้ปัญหาทั่วไปด้านการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มองเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.89$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.71$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.73$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.09$)

ข้อที่ 26 ศึกษาในเทศก์เคยแนะนำเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.72$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.69$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.03$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.88$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.73$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.08$)

ข้อที่ 27 ศึกษาในเทศก์ได้แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำโปรแกรมการเรียนรู้ให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.11$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.88$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.04$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.93$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.80$) และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.23$)

ข้อที่ 28 ศึกษาในเทศก์ได้วิจัยสำรวจความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศในแต่ละหมวดวิชา ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่นั้น เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.78$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.97$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.72$) 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.68$) และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.07$)

ข้อที่ 29 ศึกษาในเทศก์โคสาคิวิสอนและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้ครูผู้สอนและผู้บริหารดู ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.78$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.61$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.59$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.75$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.79$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.46$)
และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 1.98$)

ข้อที่ 30 ศึกษาในเทศก์โครวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูผู้สอนและผู้บริหารโคทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็น
โดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.67$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการ
ปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.68$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.87$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 10 - 12 ปี
($\bar{x} = 1.73$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.05$)

ข้อที่ 31 ศึกษาในเทศก์โคพบปะกับผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นกลุ่มคณะเพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงการสอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็น
โดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.94$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการ
ปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.68$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.85$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , 10 - 12 ปี
($\bar{x} = 1.64$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.03$)

ข้อที่ 32 ศึกษาเนื้อหาโคที่जारวาคักเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.11$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.94$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.89$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.99$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.14$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.76$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.18$)

ข้อที่ 33 ศึกษาเนื้อหาโคสรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนผู้ใหญ่เสนอให้ผู้บริหารและครูผู้สอนโคทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.17$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.61$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.69$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.79$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.13$)

ข้อที่ 34 ศึกษาเนื้อหาโคเสนอแนะให้ครูผู้สอนและผู้บริหารเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.28$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.94$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.77$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 2.02$) 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.86$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.16$)

ข้อที่ 35 ศึกษาในแง่กับบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้ โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.33$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.72$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.64$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 2.00$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.88$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.82$) และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.13$)

ข้อที่ 36 ศึกษาในแง่กับโค่นำเนินการจัดการฝึกอบรมและประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่ เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีกรณีพิเศษในเรื่องนี้ โดยผู้บริหารมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 2.05$) , และ 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.89$) ส่วนครูผู้สอนมีระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้ใหญ่มากกว่า 4 ปี ($\bar{x} = 1.64$) , 4 - 6 ปี ($\bar{x} = 1.99$) , 7 - 9 ปี ($\bar{x} = 1.95$) , 10 - 12 ปี ($\bar{x} = 1.79$) , และมากกว่า 12 ปี ($\bar{x} = 2.14$)

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบการนิเทศการศึกษาคำบริหาร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง
สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

งานนิเทศการศึกษาคำบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
	N = 60		N = 322		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. ได้ทำหน้าที่ประส่วนงานของ กรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษานอกโรงเรียน ในโรงเรียนผู้ใหญ่	2.22	0.96	2.11	0.80	0.92
2. ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับ ผู้บริหารและครูผู้สอนใน การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบ และวิธีดำเนินงาน	1.97	0.94	1.83	0.77	1.24
3. ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ วิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารโรงเรียนผู้ใหญ่	2.15	0.92	2.08	0.83	0.60
4. ได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบ ล่วงหน้าก่อนการนิเทศ	2.30	1.03	1.99	0.90	2.41*
5. ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครง การนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละ ครั้งได้ครบถ้วน	2.30	0.89	2.13	0.90	1.38
6. ได้มีส่วนในการแนะนำ โรงเรียนผู้ใหญ่เพื่อ กำหนดนโยบายงานคำบริหาร และคำวิชาการ	2.20	1.00	2.04	0.85	1.31

ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาคานบริหาร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
	N = 60		N = 322		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
7. มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาท และแนวปฏิบัติในการนิเทศงาน การศึกษาออกโรงเรียน	2.67	1.12	2.35	0.99	2.20*
8. ใ้จัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการ ศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อ ให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอน และผู้บริหาร	2.18	0.91	2.07	0.85	0.98
9. ใ้วิจัยปัญหาและอุปสรรคใน คานการบริหาร คานวิชาการ และคานปฏิบัติการเสนอให้ ครูผู้สอนและผู้บริหารไ้ทราบ	1.98	0.87	2.07	0.84	0.72
10. ไ้ชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานการศึกษาออก โรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจในแนวปฏิบัติ	2.50	1.00	2.31	0.94	1.42
11. ไ้ใ้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยว กับนโยบาย ปรัชญาและแนว ปฏิบัติงานการศึกษาออกโรงเรียน	2.17	0.98	2.06	0.84	0.88
12. ไ้พยายามทำให้ครูผู้สอนเกิดความ สามีคักกลมเกลียวกันขึ้น	2.10	0.99	2.00	0.89	0.74
รวม	2.23	0.79	2.08	0.72	1.37

P .05 (t .05(378) = ± 1.96)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ตำบลบริหาร

ข้อที่ 1 ศึกษานิเทศก์ได้ทำหน้าที่ประสานงานของกรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 2.22$, $\bar{X} = 2.11$) ตามลำดับ

ข้อที่ 2 ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและวิธีดำเนินงาน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 1.97$, $\bar{X} = 1.83$) ตามลำดับ

ข้อที่ 3 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 2.15$, $\bar{X} = 2.08$) ตามลำดับ

ข้อที่ 4 ศึกษานิเทศก์ได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 2.30$, $\bar{X} = 1.99$) ตามลำดับ

ข้อที่ 5 ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้ง โดยครบถ้วน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 2.30$, $\bar{X} = 2.13$) ตามลำดับ

ข้อที่ 6 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนในการแนะนำเพื่อกำหนดนโยบายบริหารสถานศึกษา และบริหารงานวิชาการร่วมกับโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 2.20$, $\bar{X} = 2.04$) ตามลำดับ

ข้อที่ 7 ศึกษาניתกัมีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.67, \bar{y} = 2.35$) ตามลำดับ

ข้อที่ 8 ศึกษาניתกัใ้จัดท้ทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในโรงเรียนผู้ใหญ่ เพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.18, \bar{y} = 2.07$) ตามลำดับ

ข้อที่ 9 ศึกษาניתกัใ้จัดจ้ปัญหาและอุปสรรคในค้านการบริหาร ค้านวิชาการและค้านปฏิบัติการ เสนอใ้ครูผู้สอนและผู้บริหารไ้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.98, \bar{y} = 2.07$) ตามลำดับ

ข้อที่ 10 ศึกษาניתกัใ้ใ้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ ค้่าสั่ง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานการศึกษาออกโรงเรียนใ้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.50, \bar{y} = 2.31$) ตามลำดับ

ข้อที่ 11 ศึกษาניתกัใ้ใ้ค้่าปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญาและแนวปฏิบัติงานการศึกษาออกโรงเรียน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.17, \bar{y} = 2.06$) ตามลำดับ

ข้อที่ 12 ศึกษาניתกัใ้ใ้พยายามใ้ใ้ครูผู้สอนเกิดคว้ามสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นว่อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.10, \bar{y} = 2.00$) ตามลำดับ

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาคำบริหาร ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษา
 นอกโรงเรียน ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาคำบริหาร
 ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางมีน้อยที่สุดในเรื่องศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและ
 ครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและวิธีดำเนินงาน ($\bar{x} = 1.97$) รองลงมาคือได้
 วิทยุปัญหาและอุปสรรคในด้านการบริหาร คำวิชาการและคำปฏิบัติการเสนอให้ครูผู้สอนและ
 ผู้บริหารได้ทราบ ($\bar{x} = 1.98$) และรองลงมาคือได้พยายามทำให้ครูผู้สอนเกิดความ
 สามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น ($\bar{x} = 2.10$) และมีการนิเทศการศึกษาคำบริหารมากที่สุด
 ในเรื่องศึกษานิเทศก์มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงานการศึกษานอก
 โรงเรียน ($\bar{x} = 2.67$) รองลงมา คือได้ชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวปฏิบัติ
 เกี่ยวกับงานการศึกษานอกโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ ($\bar{x} = 2.50$)
 และรองลงมา คือได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ ($\bar{x} = 2.30$) และ
 ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน ($\bar{x} = 2.30$)
 ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาคำบริหารของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง มีน้อย
 ที่สุดในเรื่องศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูผู้สอนในการแก้ปัญหาเกี่ยว
 กับระเบียบและวิธีดำเนินงาน ($\bar{x} = 1.83$) รองลงมา คือได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบ
 ล่วงหน้าก่อนการนิเทศ ($\bar{x} = 1.99$) และรองลงมา คือ ได้พยายามทำให้ครูผู้สอนเกิด
 ความสามัคคีกลมเกลียวกันขึ้น ($\bar{x} = 2.00$) และมีการนิเทศการศึกษาคำบริหารมากที่สุด
 ในเรื่องศึกษานิเทศก์มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงานการศึกษ
 นอกโรงเรียน ($\bar{x} = 2.35$) รองลงมา คือได้ชี้แจงและเผยแพร่กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนว
 ปฏิบัติเกี่ยวกับงานการศึกษานอกโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจในแนวปฏิบัติ ($\bar{x} = 2.31$)
 และรองลงมา คือปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้งได้ครบถ้วน
 ($\bar{x} = 2.13$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศ
 การศึกษาคำบริหารของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในแต่ละ

ข้อ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 เรื่อง คือ ผู้บริหารมองเห็นว่าศึกษานิเทศก์ส่วนกลางปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คือ ในเรื่องศึกษานิเทศก์ได้แจ้งแผนการนิเทศให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ และในเรื่องศึกษานิเทศก์มีความเข้าใจในหน้าที่ บทบาทและแนวปฏิบัติในการนิเทศงาน การศึกษานอกโรงเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบการนิเทศการศึกษาค้นวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่
ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ระหว่างความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

งานนิเทศการศึกษาค้นวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
	N = 60		N = 322		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
13. ใ้มีส่วนร่วมในการวางแผน ค้นวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน	2.13	0.93	1.97	0.84	1.34
14. ใ้จัดทำเอกสารเสริมทาง ค้นวิชาการเผยแพร่ให้บริการ แก่โรงเรียนผู้ใหญ่	2.28	0.89	2.13	0.89	1.22
15. ใ้จัดทำสื่ออุปกรณ์การสอน เพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่ ให้นำไปใช้	1.87	0.85	1.69	0.76	1.76
16. แนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่ จัดห้องสมุดสำหรับค้นคว้า เป็นศูนย์วิชาการเพื่อบริการ ค้นคว้า	1.83	0.87	1.77	0.79	0.99
17. ใ้เขียนบทความทางวิชาการ เผยแพร่ให้ผู้บริหารและครูผู้สอน ใ้ได้อ่าน	2.03	0.90	2.01	0.88	0.17
18. ใ้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและ ผู้บริหารเกี่ยวกับการค้นคว้า และศึกษาเรื่องการสอนการ ศึกษาผู้ใหญ่	2.10	0.97	2.03	0.85	0.53

ตารางที่ 15 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของ โรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
	N = 60		N = 322		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
19. แนะนำการปฏิบัติเกี่ยวกับ การวัดผลการศึกษาให้ ครอบคลุมจุดประสงค์การ เรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.20	1.05	2.15	0.88	0.42
20. ใ้จัดทำและผลิตเอกสารทาง วิชาการที่เกี่ยวข้องกับการ นิเทศและติดตามผลเพื่อให้ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.18	0.93	2.01	0.84	1.42
21. ใ้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอน และผู้บริหารเพื่อวางแผนเกี่ยว กับการใช้หลักสูตร	2.00	0.88	1.92	0.80	0.74
22. ใ้สอดส่องดูแลและติดตามให้ ครูผู้สอนสอนให้ถูกต้องตาม หลักสูตร	1.88	0.85	2.05	0.85	-1.42
23. ใ้เข้าสังเกตการสอนของครู ผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยว กับวิธีสอนให้กับครูผู้สอน	1.70	0.79	1.88	0.79	-1.59
24. ใ้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหาร ในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ	1.68	0.86	1.80	0.74	-1.13

ตารางที่ 15 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา คำนวณวิชาการ และปฏิบัติการของ โรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
	N = 60		N = 322		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
25. ไคมีการประชุมร่วมกับครูผู้สอน และผู้บริหาร เพื่อการแก้ปัญหา ทั่วไปด้านการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.88	0.98	1.86	0.76	0.19
26. เคยแนะนำเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้ กับครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.85	0.86	1.90	0.76	-0.54
27. ไคแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำ โปรแกรมการเรียนรู้ให้กับ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	1.95	0.98	2.00	0.85	-0.41
28. ไควิจัย สํารวจความต้องการ ของครูผู้สอนและผู้บริหาร เกี่ยว กับการนิเทศในแคลงหวนวิชา	1.76	0.82	1.82	0.76	-0.51
29. ไคสาธิตวิธีสอนและวิธีใช้ อุปกรณ์การสอนให้ครูผู้สอน และผู้บริหารดู	1.60	0.67	1.72	0.73	-1.17
30. ไครวบรวมผลงานวิจัยทาง การศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ทราบ	1.80	0.76	1.84	0.74	-0.42
31. ไคทบทวนกับผู้บริหารและครูผู้สอน เป็นหมู่คณะเพื่อให้คำแนะนำในการ ปรับปรุงการสอน	1.86	0.88	1.84	0.78	0.18

ตารางที่ 15 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษาคณาวิชาการ และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t
	N = 60		N = 322		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
32. ใ้พิจารณาคัดเลือกแบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบเพื่อ เสนอแนะให้โรงเรียน ผู้ใหญ่ใช้	2.00	0.99	1.99	0.86	0.10
33. ใ้สรุปผลงานวิชาการใน โรงเรียน ผู้ใหญ่เสนอให้ผู้บริหาร และครูผู้สอนโคทราบ	1.76	0.89	1.92	0.82	-1.28
34. ใ้เสนอแนะให้ครูผู้สอนและ ผู้บริหาร เข้ารับการอบรมกับ หน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	2.17	0.99	1.98	0.82	1.55
35. บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การแก้ปัญหาทางวิชาการของ ครูผู้สอนและผู้บริหาร	2.10	0.97	1.91	0.81	1.59
36. ใ้ดำเนินการจัดการฝึกอบรม และประชุมทางวิชาการเพื่อ พัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่	2.11	0.96	1.92	0.77	1.78
รวม	1.95	0.74	1.92	0.67	0.26

$$P .05 (t .05(378) = \pm 1.96)$$

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
นิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด้านวิชาการ
และปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่

ข้อที่ 13 ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนด้านวิชาการของโรงเรียนผู้ใหญ่
ร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่ม
ครูผู้สอน เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.13, \bar{y} = 1.97$)
ตามลำดับ

ข้อที่ 14 ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำเอกสารเสริมทางด้านการเผยแพร่ให้บริการ
แก่โรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอน
เห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.28, \bar{y} = 2.13$) ตามลำดับ

ข้อที่ 15 ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำสื่ออุปกรณ์การสอนเพื่อบริการให้แก่โรงเรียนผู้ใหญ่
ให้นำไปใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอน เห็นว่า
อยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.87, \bar{y} = 1.69$) ตามลำดับ

ข้อที่ 16 ศึกษานิเทศก์แนะนำเทคนิคให้โรงเรียนผู้ใหญ่วางห้องสมุดสำหรับตนควา
เป็นศูนย์วิชาการเพื่อบริการตนควา ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร
และกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.83, \bar{y} = 1.77$)
ตามลำดับ

ข้อที่ 17 ศึกษานิเทศก์ได้เขียนบทความทางวิชาการ เผยแพร่ให้ผู้บริหารและ
ครูผู้สอนได้อ่าน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มครูผู้สอน
เห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.03, \bar{y} = 2.01$) ตามลำดับ

ข้อที่ 18 ศึกษานิเทศก์ได้ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการค้นควา
และศึกษาเรื่องการสอนการศึกษาผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร
และกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าจะอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.10, \bar{y} = 2.03$)
ตามลำดับ

ข้อที่ 19 ศึกษาในเทศกัณณะแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาให้ครอบคลุมจุดประสงค์การ เรียนรู้แก่ครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย

ตามลำดับ

ข้อที่ 20 ศึกษาในเทศกัณเจ้จัดทำและผลคเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศและติดตามผลเพื่อให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้รับทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 2.18$)

($\bar{X} = 2.01$) ตามลำดับ

ข้อที่ 21 ศึกษาในเทศกัณได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 2.00$, $\bar{X} = 1.92$) ตามลำดับ

ข้อที่ 22 ศึกษาในเทศกัณได้สอดส่องดูแลและติดตามให้ครูผู้สอนสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 1.88$, $\bar{X} = 2.05$) ตามลำดับ

ข้อที่ 23 ศึกษาในเทศกัณได้เข้าสังเกตการสอนของครูผู้สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนให้กับครูผู้สอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 1.70$, $\bar{X} = 1.88$) ตามลำดับ

ข้อที่ 24 ศึกษาในเทศกัณได้ร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 1.68$, $\bar{X} = 1.80$) ตามลำดับ

ข้อที่ 25 ศึกษาในเทศกัณได้มีการประชุมร่วมกับครูผู้สอนและผู้บริหารเพื่อการแก้ปัญหาทั่วไปคานการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{X} = 1.88$) ($\bar{X} = 1.86$) ตามลำดับ

ข้อที่ 26 ศึกษาในเทศกัณเคยแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน

เห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.85, \bar{y} = 1.90$) ตามลำดับ

ข้อที่ 27 ศึกษาในเทศก์ใดแนะนำเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการเรียนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.95, \bar{y} = 2.00$) ตามลำดับ

ข้อที่ 28 ศึกษาในเทศก์ใดวิจัยสำรวจความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหารเกี่ยวกับการนิเทศในแต่ละหมวดวิชา ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.76, \bar{y} = 1.82$)

ตามลำดับ

ข้อที่ 29 ศึกษาในเทศก์ใดสาธิตวิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้กับครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.60, \bar{y} = 1.72$) ตามลำดับ

ข้อที่ 30 ศึกษาในเทศก์ใดรวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูผู้สอนและผู้บริหารได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.80, \bar{y} = 1.84$) ตามลำดับ

ข้อที่ 31 ศึกษาในเทศก์ใดทบทวนกับผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นหมู่คณะเพื่อให้คำแนะนำในการปรับปรุงการสอน ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.86, \bar{y} = 1.84$) ตามลำดับ

ข้อที่ 32 ศึกษาในเทศก์ใดพิจารณาคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนผู้ใหญ่ใช้ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.00, \bar{y} = 1.99$)

ตามลำดับ

ข้อที่ 33 ศึกษาในเทศก์ใดสรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนผู้ใหญ่เสนอให้ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ทราบ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 1.76, \bar{y} = 1.92$) ตามลำดับ

ข้อที่ 34 ศึกษาניתกัโศเสนอแนะให้ครูผู้สอนและผู้บริหาร เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.17$, $\bar{x} = 1.98$) ตามลำดับ

ข้อที่ 35 ศึกษาניתกับริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.10$, $\bar{x} = 1.91$) ตามลำดับ

ข้อที่ 36 ศึกษาניתกัโศดำเนินการจัดการฝึกอบรมและประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในโรงเรียนผู้ใหญ่ ผลปรากฏว่าความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอนเห็นว่าอยู่ในระดับที่มีการนิเทศในเรื่องนี้น้อย ($\bar{x} = 2.11$, $\bar{x} = 1.92$) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลางมีน้อยที่สุดในเรื่องโค้สาคิวิธึสอนและวิธึใช่อุปกรณการสอนใหครุผู้สอนและผู้บริหารกุ ($\bar{X} = 1.60$) รองลงมา คือโค้รวมกับครุผู้สอนและผู้บริหารในการทดลองวิธึสอนใหม่ ๆ ($\bar{X} = 1.68$) และรองลงมา คือโค้เขาสังเกตการสอนของครุผู้สอนและใหค้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธึสอนใหกับครุผู้สอน ($\bar{X} = 1.70$) และมีการนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่มากที่สุดในเรื่องโค้จัดทำเอกสารเสริมทางคานวิชาการเผยแพรใหบริการแกโรงเรียนผู้ใหญ ($\bar{X} = 2.28$) รองลงมา คือแนะแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการวิศผลการศึกษาใหครอบครัวมุจุประสงคการ เรียนรูแกครุผู้สอนและผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.20$) และรองลงมา คือโค้จัดทำและผลิตเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวของกับการนิเทศและติดตามผลเพื่อใหครุผู้สอนและผู้บริหารกุ ($\bar{X} = 2.18$) ส่วนครุผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง มีน้อยที่สุดในเรื่องโค้จัดทำสื่ออุปกรณการสอนเพื่อบริการใหแกโรงเรียนผู้ใหญโค้นำไปใช ($\bar{X} = 1.69$) รองลงมา คือโค้สาคิวิธึสอนและวิธึใช่อุปกรณการสอนใหครุผู้สอนและผู้บริหารกุ ($\bar{X} = 1.72$) และรองลงมา คือแนะนำเทคนิคใหโรงเรียนผู้ใหญจัตห้องสมุคสำหรับคันคว่าเป็นศูนย์วิชาการเพื่อบริการคันควา ($\bar{X} = 1.77$) และมีการนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่มากที่สุดในเรื่องแนะแนวการปฏิบัติเกี่ยวกับการวิศผลการศึกษาใหครอบครัวมุจุประสงคการ เรียนรูแกครุผู้สอนและผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.15$) รองลงมา คือโค้จัดทำเอกสารเสริมทางคานวิชาการเผยแพรใหบริการแกโรงเรียนผู้ใหญ ($\bar{X} = 2.13$) และรองลงมา คือโค้สออสองคูลและติดตามใหครุผู้สอนสอนใหถูกตองตามหลักสูต ($\bar{X} = 2.05$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาตามวิชาการและปฏิบัติการของโรงเรียนผู้ใหญ่ ของศึกษานิเทศก์ส่วนกลาง สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในแต่ละข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ