



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำ เสนอความล่าด้วยตัวเอง ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์คะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมียของตัวอย่างประชากรในกรุงเทพมหานคร

2. ผลการวิเคราะห์คะแนน เจตคติ์ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมียของตัวอย่างประชากรในกรุงเทพมหานคร

3. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมีย กับคะแนน เจตคติ์ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมีย ของตัวอย่างประชากรในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์คะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมียของตัวอย่างประชากร ในกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์คะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมียของตัวอย่างประชากรในกรุงเทพมหานคร จำนวน 414 คน จำแนกตามลักษณะความรู้ในด้าน การใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย การใช้อุปกรณ์ทดลองอย่างปลอดภัย และเทคนิคการดำเนินการทดลองอย่างปลอดภัย ปรากฏในตารางที่ 3

จุดลงกราฟหมายลักษณะ

ตารางที่ 3 คะแนนเต็ม มัชณิ เลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเมืองบนมาตรฐาน (S.D.) และ
ค่าร้อยละของมัชณิ เลขคณิตของคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้อง
ปฏิบัติการ เคเมของตัวอย่างประชากร

ด้านความรู้	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{X} ร้อยละ
การใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย	25	11.19	2.54	44.76
การใช้อุปกรณ์ทดลองอย่างปลอดภัย	11	5.64	1.71	51.27
เทคนิคการดำเนินการทดลองอย่างปลอดภัย	14	6.34	2.18	45.28
รวม	50	23.17	4.47	46.34

จากตารางที่ 3 พบว่า ตัวอย่างประชากรได้คะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเม คิดเป็นร้อยละของมัชณิ เลขคณิต 46.34 ซึ่งมากกว่าร้อยละ 50 เมื่อพิจารณาคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเม เป็นรายด้าน พบว่า ตัวอย่างประชากรได้คะแนนในด้านการใช้อุปกรณ์การทดลองอย่างปลอดภัยสูงสุด คือคิดเป็นร้อยละของมัชณิ เลขคณิต 51.27

ผลการวิเคราะห์ค่าเจตคติความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมของตัวอย่างประชากรในกรุงเทพมหานคร

1. คะแนนเจตคติความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมของตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 414 คน จำแนกตามลักษณะของเจตคติในด้านการคระหนักและเห็นความสำคัญของความปลอดภัย ความสนใจในการรักษาความปลอดภัยและการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น ความพึงพอใจในการรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเม และความพร้อมที่จะปฏิบัติคนเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเม ปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อฉัน เลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนเจตคติคือ
ความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อของตัวอย่างประชากร

เจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อในด้าน	\bar{X}	S.D.	ศักดิ์
การกระหนกและเห็นความสำคัญของความปลดภัย	3.17	3.90	เจตคติ เชิงนิมาน
ความสนใจในการรักษาความปลดภัยและการ ป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น	3.10	2.04	เจตคติ เชิงนิมาน
ความพึงพอใจในการรักษาความปลดภัยในห้อง ปฏิบัติการ เคเมื่อ	3.01	3.74	เจตคติ เชิงนิมาน
ความหว่องที่จะปฏิบัติตนเพื่อความปลดภัยในห้อง ปฏิบัติการ เคเมื่อ	2.94	3.15	เจตคติ เชิงนิมาน
รวม	3.06	10.79	เจตคติ เชิงนิมาน

จากตารางที่ 4 จะพบว่าค่ามัธยม เลขคณิตของคะแนนเจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อ มีค่า 3.06 ซึ่งแสดงว่ามักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร มีเจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อ เชิงนิมาน เมื่อพิจารณาค่ามัธยม เลขคณิตของคะแนนเจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อในแต่ละด้านพบว่าตัวอย่างประชากรได้คะแนนเจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อ เชิงนิมานทุกด้าน

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อ กับคะแนนเจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อของตัวอย่างประชากร ในกรุงเทพมหานคร

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อ กับเจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อของตัวอย่างประชากร ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 414 คน มีค่าเท่ากับ 0.024 และค่าที (t) ที่ค่าน้ำเสียได้ เท่ากับ 0.48 ซึ่งน้อยกว่า ค่า t จากตารางที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ 0.05 ซึ่งมีค่า 1.96 หมายความว่า ความรู้เกี่ยวกับความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อ กับเจตคติคือความปลดภัยในห้องปฏิบัติการ เคเมื่อของนักเรียน

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครในสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งในครองความสมบัติฐานที่ดีทั้งไว้



ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย