

บทที่ 2

สารสารบุรีทัศน์

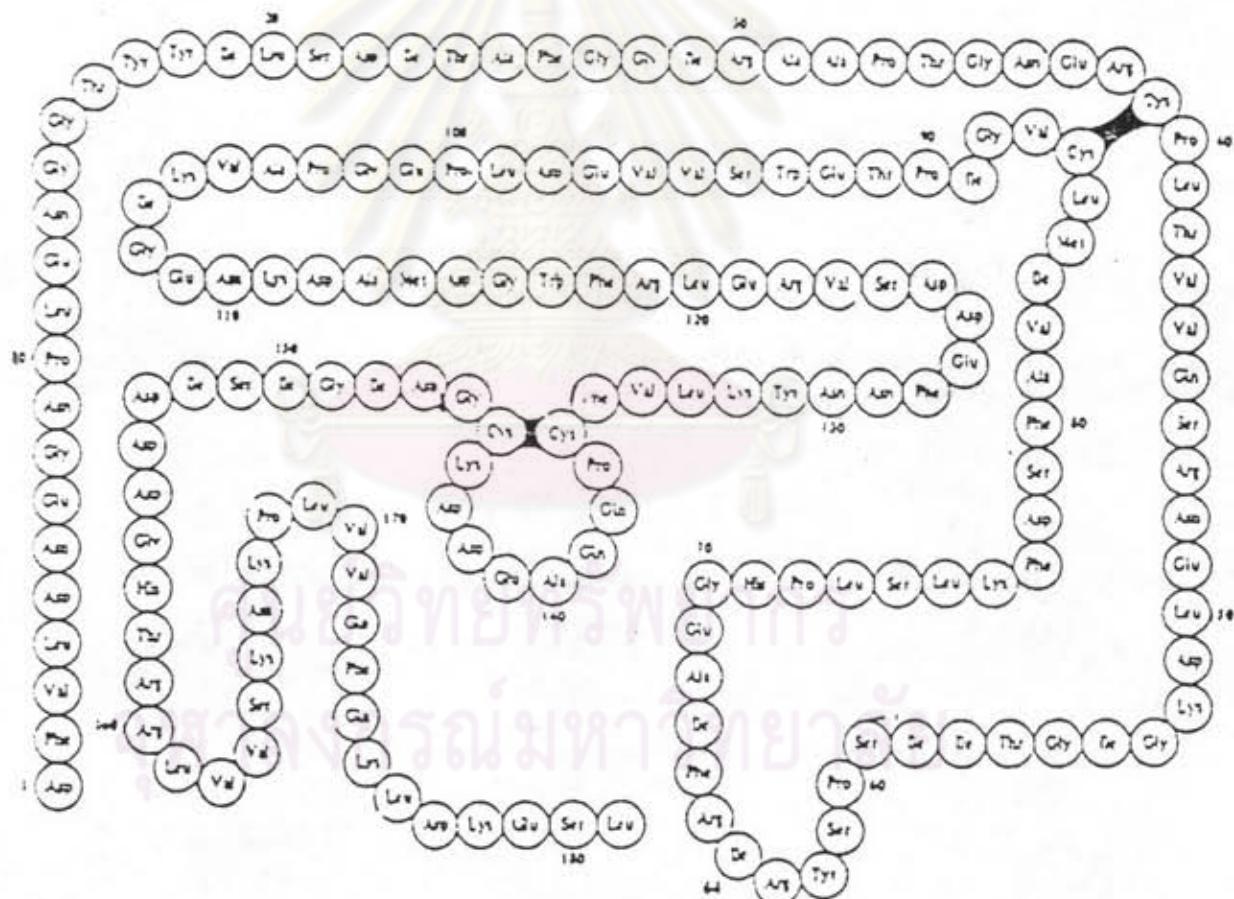
สารยับยั้งเอนไซม์ทริปซิน จัดเป็นสารต้านคุณค่าทางวิชนาการ ซึ่งมีโครงสร้างเป็นพอลี펩ไทด์ โดยจะแตกต่างกันไปแล้วแต่ชนิดพืช ซึ่งจะมีการเรียงลำดับของกรดอะมิโนในน้ำหนักโมเลกุล และค่าไอโซเอเลคทริกแตกต่างกัน (Odani และ Ikenaka, 1977; Iwasaki และคณะ, 1976; Belew และ Eaker, 1976) หากให้มีความสามารถในการยับยั้งน้ำย่อยโปรตีนชนิดต่างๆได้แตกต่างกัน (Krahn และ Stevens, 1970) โดยบางชนิดจะยับยั้งได้เฉพาะเอนไซม์ทริปซิน บางชนิดจะยับยั้งได้ทั้งเอนไซม์ทริปซินและเอนไซม์คิโนทริปซิน เช่น ไนเก้าเหลืองจะพบสารยับยั้งเอนไซม์ทริปซิน 2 ชนิด สารยับยั้งเอนไซม์ทริปซินทั้ง 2 ชนิดคือ

1. คูนิทซ์ ทริปซิน อินซิบิเตอร์ (Kunitz trypsin inhibitor)

คูนิทซ์ ทริปซิน อินซิบิเตอร์ เป็นสารยับยั้งเอนไซม์ทริปซินที่แยกได้จากถั่วเหลืองโดยท่าการแยกได้หลายวิธี เช่น โครมาโทกราฟี (Chromatography), เจลยีเลคโทรโฟเรซ (Gel electrophoresis) และ ไอโซเอเลคทริก ไฟคัลชิ่ง (Isoelectric focusing) (Koide และ Ikenaka, 1973; Kunitz, 1947)

จากการแยกสารยับยั้งเอนไซม์ทริปซินจากถั่วเหลือง พบร่วมประกอบส่วนใหญ่ที่สำคัญน้ำหนักโมเลกุลประมาณ 18,000 ถึง 20,000 และมีค่าไอโซเอเลคทริกที่พีเอช 3.5-4.4 ส่วนประกอบนี้คือ คูนิทซ์ ทริปซิน อินซิบิเตอร์ ซึ่งในโครงสร้างจะประกอบด้วยกรดอะมิโนจำนวน 181 ตัว ต่อ กันด้วยพันธะ เปปไทด์ และมีการเชื่อมตัวด้วยพันธะ ไดซัลไฟด์ (Disulfide bond) จำนวน 2 พันธะ พันธะแรกเชื่อมกันระหว่างกรดอะมิโนนิสทีน (Cystine) ซึ่งเป็นกรดอะมิโนลักษณะที่ 36 และ 86 ส่วนอีกพันธะจะเชื่อมระหว่างกรดอะมิโนนิสทีนค่าแพนธ์ที่ 136 และ 145

โดยค่าแหน่งที่เข้าจับ (Reactive site) ซึ่งใช้จับเอนไซม์ทริบอินจะอยู่ที่ค่าแหน่งของกรดอะมิโนตัวที่ 63 และ 64 ซึ่งเป็นกรดอะมิโน อาร์จีนีน (Arginine) และไอโซเลูซีน (Isoleucine) ตามลำดับ โครงสร้างของคุณิทซ์ ทริบอิน อินเซปิเตอร์ ได้แสดงไว้ในรูปที่ 1



รูปที่ 1 ลำดับของกรดอะมิโนในคุณิทซ์ ทริบอิน อินเซปิเตอร์

การวิเคราะห์โดยใช้ เอกซ์เรย์ คริสตัลโลกราฟิก (X-ray crystallographic) ชี้ส่วนประกอบที่โครงสร้างที่แท้จริงของ คุนิทช์ ทรีบชิน อินอิบิเตอร์ พบว่าจะอยู่ในลักษณะที่ชุดกลมแบบอิสระ (Random coil) เป็นล่วงไปที่ โดยแยกต่างจากโปรตีนรูปกลม (Globular protein) ทั่วไป คือสารยับยั้งเอนไซม์ทรีบชินชนิดนี้จะมีความทนทานต่อสารทำให้สลายตัว (Denaturing agent) เช่น ยูเรีย และความนิติเนียม คลอราต์ ได้ดี ก็แม้ว่าพันธะไดชัลไฟฟ์ที่เข้มระหว่างกรดอะมิโนด้านที่ 136 และ 145 จะถูกแยกออกก็ไม่ทำให้สูญเสียสมรรถนะแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามหากพันธะไดชัลไฟฟ์เกิดการแตกออกทั้ง 2 พันธะ ก็จะทำให้สูญเสียสมรรถนะของสารยับยั้งเอนไซม์ทรีบชิน

2. โบว์แมน-เบริค อินอิบิเตอร์ (Bowman-Birk inhibitor)

โบว์แมน-เบริค อินอิบิเตอร์ เป็นสารยับยั้งเอนไซม์อิกนิดหนึ่งที่พบในถั่วเหลือง Birk และคณะ (1961) ได้ทำการแยกให้บริสุทธิ์ และมีการอธิบายเป็นครั้งแรก Bowman (1971) พบข้อแยกต่างระหว่าง โบว์แมน-เบริค อินอิบิเตอร์ และ คุนิทช์ อินอิบิเตอร์ ดังนี้

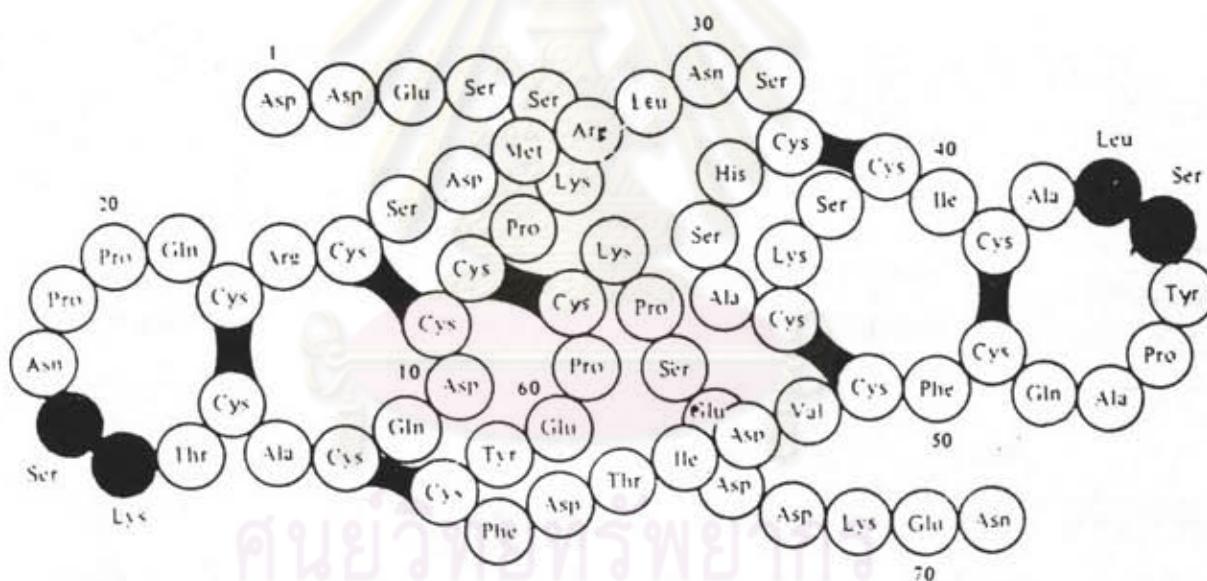
2.1 โบว์แมน-เบริค อินอิบิเตอร์ มีมวลโมเลกุลที่เล็กกว่า โดยมีน้ำหนักโมเลกุลประมาณ 8,000

2.2 มีกรดอะมิโนชีสทีน (Cystine) อยู่ปริมาณมาก จึงทำให้เกิดพันธะไดชัลไฟฟ์ 7 พันธะในโมเลกุล แต่จะไม่มีไอกลีน (Glycine) และทรีปโทฟาน (Tryptophan)

2.3 มีบริเวณเข้าจับที่เป็นอิสระ (Independent binding site) จึงจับได้ทั้ง เอนไซม์acomทรีบชิน และ เอนไซม์ทรีบชิน

2.4 มีความคงทนต่อความร้อน กรด และค้าง เนื่องจากมีพันธะไดชัลไฟฟ์ที่พบอยู่นานาโมเลกุลเป็นจำนวนมาก

โครงสร้างของโนบามะน-เบริค อินซิบิเตอร์ ประกอบด้วยกรดอะมิโน 71 ตัว เชื่อมต่อกันเป็นสายพอลี-เบปไทด์ มีพันธะไซซලไฟฟ์ในโครงสร้างกึ่ง 7 พันธะ โครงสร้างของโนบามะน-เบริค อินซิบิเตอร์ ได้แสดงไว้ในรูปที่ 2 (Odani และ Ikenaka, 1972)



รูปที่ 2 ลำดับของกรดอะมิโนในโนบามะน-เบริค อินซิบิเตอร์

พืชที่พบสารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบชิน

สารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบชิน มักพบในเมล็ด (Seed) แต่อาจพบในส่วนอื่นๆ ของพืชได้ ดังแสดงในตารางที่ 1 (Liener, 1980)

ตารางที่ 1 พืชที่พบสารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบชิน และส่วนของพืชที่พบสารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบชิน

ชื่อทางพฤกษศาสตร์	ชื่อสามัญ	ส่วนของพืช
<i>Anacardium occidentale</i>	Cashew nut	Nut
<i>Arachis hypogaea</i>	Peanut, groundnut	Nut
<i>Avena sativa</i>	Oats	Endosperm
<i>Bambusa arundinaria</i>	Bamboo	Sprouts
<i>Beta vulgaris</i>	Beet, beetroot	Tuber
<i>Brassica oleracea</i>	Broccoli, brussels sprouts	Seed
<i>Colocasia esculenta</i>	Taro	Tuber
<i>Cucurbita maxima</i>	Squash	Leaves
<i>Dolichos biflorus</i>	Horse gram	Seed
<i>Glycine max</i>	Soybean	Seed
<i>Hordeum vulgare</i>	Barley	Endosperm, embryo
<i>Helianthus annuus</i>	Sunflower	Seed
<i>Ipomoea batata</i>	Sweet potato	Tuber
<i>Solanum tuberosum</i>	Potato	Tuber, leaves
<i>Zea mays</i>	Corn, maize	Kernel

ในประเทศไทยได้มีผู้วิจัยหารูปแบบสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินในเมล็ดพักทอง ใบกระถิน และ เมล็ดกระถิน ได้ผลตามตารางที่ 2 (ชุตินา, 2532)

ตารางที่ 2 ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินในใบกระถิน เมล็ดกระถิน และ เมล็ดพักทอง

ชนิด	ทริบซินอินอีบิเตอร์ (TIU/มก.)
ใบกระถิน	0.48
เมล็ดกระถิน	1.71
เมล็ดพักทอง	0.07

นอกจากนี้ได้มีการวิจัยหาสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินในเห็ดชนิดต่างๆ ได้ผลตามตารางที่ 3 (Naranin, 1992)

ตารางที่ 3 ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินในเห็ดคอกน เห็ดพาง และเห็ดศินแรด

ชนิด	ทริบซินอินอีบิเตอร์ (TIU/มก.)
เห็ดคอกน	3.37 ± 0.14
เห็ดพาง	3.69 ± 0.66
เห็ดศินแรด	2.51 ± 0.14

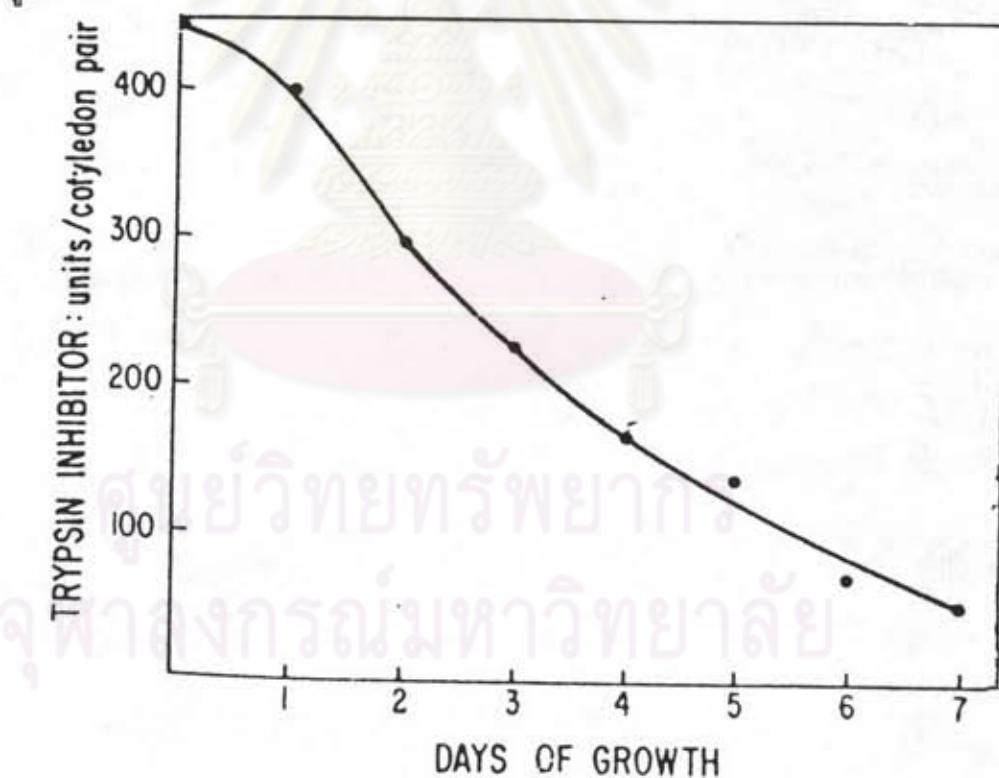
Sotelo และ Alvarez(1991) ได้วิเคราะห์ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินในพืชพากหรือโอบรม่า (*Theobroma* species) คือ *Theobroma cacao*, *Theobroma bicolor* และ *Theobroma angustifolium* ได้ผลตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปริมาณสารยับยั้งเอนไซม์ทริบอซินในพืชพากหรือโวบรม่า (*Theobroma* species)

ตัวอย่าง	สารยับยั้งเอนไซม์ทริบอซิน TIU/mg. น้ำหนักแห้ง
<i>Theobroma cacao</i>	
<i>Costarrica variety</i>	
seeds	39.06
leaves	13.75
shell	-
<i>Criollo variety</i>	
seeds	41.43
leaves	7.83
shell	-
<i>Theobroma bicolor</i>	
seeds	8.00
leaves	7.83
shell	-
<i>Theobroma angustifolium</i>	
seeds	8.57
leaves	15.27
shell	-

บทบาทของสารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบซินต่อพืช

จากการศึกษาในพืชหลายชนิด พบว่าปริมาณสารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบซินจะลดลงในระหว่างการงอก (Germination) (Udupa และ Pattabiraman, 1987) ในประเทศไทย ได้มีการวิจัยโดย อรอนงค์ นัยวิกุล และพัชรี โลหานาสมบูรณ์ (2532) ได้ทำการนำเอาถั่วเขียว 4 พันธุ์คือถั่วเขียวผิวมันพันธุ์อู่ทอง 1 ถั่วเขียวผิวมันพันธุ์กากแพะ และ 1 ถั่วเขียวผิวมันพันธุ์พื้นเมือง และถั่วเขียวผิวมันพันธุ์อู่ทอง 1 มาเพาะ 3 วัน เป็นถั่วงอกขนาดที่ใช้บริโภคทั่วไป พบร้าถ้า ออกมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นเกือบ 10 เท่า แต่สารอาหารอื่นๆ ส่วนใหญ่ลดลงรวมทั้งสารยับยั้ง เอโนไซม์ ทริบซินลดลงมาก Maarten และ Baumgartner(1978) ได้ทำการวิจัยเบรรี่บเทียบเที่ยบปริมาณ สารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบซินในใบเลี้ยง (Cotyledon) ของถั่วเขียวที่ระยะเวลาต่างๆ ของการงอก ได้ผลดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการงอก และปริมาณสารยับยั้ง เอโนไซม์ทริบซินใน ถั่วเขียว (Maarten และ Baumgartner, 1978)

สารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินที่มีปริมาณลดลงนี้เกิดขึ้น เพื่อลด เสริมให้เกิดการสลาย โปรตีนที่ใช้ในระหว่างการออก (Protein catabolism) โดยจะแตกต่างกับระยะก่อนหน้านี้ ที่เมล็ดอยู่ในระหว่างการเติบโต (Seed maturation) ซึ่งปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินจะ สูง เนื่องจากบ้องกันการสลายโปรตีนที่เก็บไว้เพื่อมีให้เกิดการย่อยตัวเอง (Autolysis)

นอกจากบทบาทของสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินที่เกี่ยวกับการควบคุมเอนไซม์อย่างโปรตีน ไปพร้อมๆ กับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินยังมีบทบาทในการบ้องกันพืชจากการทำลายของเชื้อรา และ แบคทีเรีย ซึ่งมีผู้พบว่าสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินที่ได้จากข้าวโพดสามารถทำให้การเจริญเติบโต ของเชื้อราบางชนิดช้าลงได้ (Abdul , 1973) โดยการชลອการเจริญเติบโตนี้จะ เพิ่มขั้นความความเข้มข้นของสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชิน

บทบาทของสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินต่อสัตว์

Obsorn และ Mendel (1917) พบว่าหนูที่เสียด้วยถั่วเหลืองดิบ จะไม่เจริญเติบโตเท่าที่ควร แต่เมื่อนำถั่วเหลืองมาทำให้สุกด้วยความร้อน จะสามารถช่วยให้การเจริญเติบโตของหนูดีขึ้น นอกจากนี้ได้มีการทดลองในพืชอื่นๆ ซึ่งได้ผลการทดลองในท่านอง เดียว กับ Chernick และคณะ (1948) พบว่าสัตว์ที่เสียด้วยถั่วเหลืองดิบจะมีตับอ่อนที่ขยายตัวใหญ่ขึ้น (Kakade และคณะ , 1976) ผลตังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินไปบดกวน การคุกซิมของกรดอะมิโน (Krogdahl และ Holm, 1979) และมีการสลายกรดอะมิโน เพื่อนำไป สร้างน้ำย่อยเพิ่มขึ้น เพื่อชดเชยน้ำย่อยที่ถูกยับยั้งการทำงานโดยสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินแต่ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ตับอ่อนจะมีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อเพิ่มความสามารถในการผลิตน้ำย่อยให้มากพอ กับความต้องการการเจริญเติบโตของสัตว์ทดลองก็มิได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีการสลายกรดอะมิโน ที่มีภาระถันเป็นส่วนประกอบ เพื่อนำไปใช้สร้างน้ำย่อย แทนที่จะนำไปใช้ในการเจริญเติบโต ของร่างกาย

Kakade และ Thomson (1976) ได้ศึกษาถึงความไวของกรดอบสันต่อ สารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในสัตว์ทดลองชนิดต่างๆ พบว่าสัตว์ที่มีน้ำหนักของตับอ่อนมากกว่าร้อยละ

0.3 เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำหนักตัว จะมีความ naïve ต่อการเกิดการขยายตัวของตับอ่อนเมื่อได้รับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินมากกว่าสัตว์ที่มีน้ำหนักของตับอ่อนต่ำกว่าร้อยละ 0.3 เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำหนักตัว ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของตับอ่อนของสัตว์แต่ละชนิดและการเกิดการขยายตัวของตับอ่อนเมื่อได้รับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินในถั่วเหลืองดีบ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของตับอ่อนของสัตว์แต่ละชนิด และการเกิดการขยายตัวของตับอ่อนเมื่อได้รับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซินในถั่วเหลืองดีบ (Kakade และ Thomson, 1976)

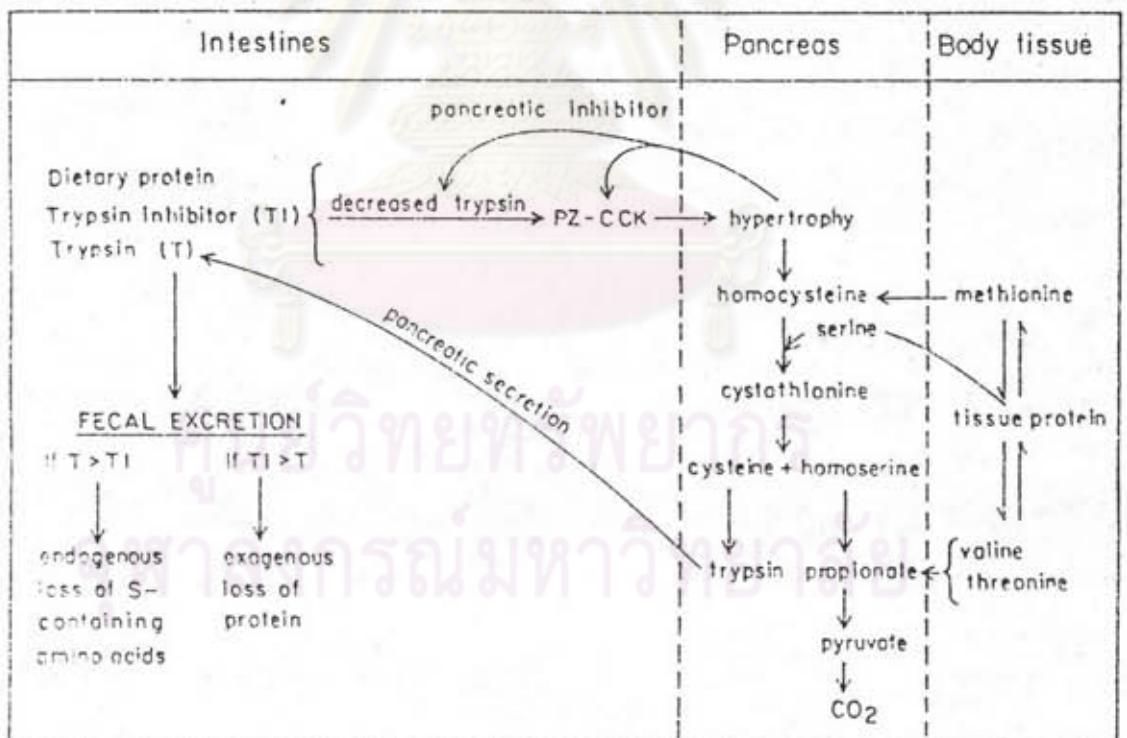
ชนิดสัตว์	ขนาดของตับอ่อน (ร้อยละของน้ำหนักตัว)	การเกิดขยายตัวของตับอ่อน
หนู (Mouse)	0.6-0.8	+
หมู (Rat)	0.5-0.6	+
ไก่ (Chick)	0.4-0.6	+
หนูคะ เก่า	0.29	± (ไม่เปลี่ยนแปลง)
สุนัข	0.21-0.24	-
หมู	0.10-0.12	-
คน	0.09-0.12	-
วัว	0.06-0.08	-

จากความสัมพันธ์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 5 จึงเชื่อว่าถ้าคนรับประทานถั่วเหลืองดีบจะไม่ก่อให้เกิดการขยายตัวของตับอ่อน เนื่องจากน้ำหนักของตับอ่อนเมื่อเปรียบเทียบกับน้ำหนักตัวจะมีค่าต่ำกว่าร้อยละ 0.3 ในขณะที่หนู, ไก่ มีแนวโน้มที่จะเกิดการขยายตัวของตับอ่อนได้มากกว่า ทั้งนี้หนูและไก่ จะต้องการกรดอะมิโนชนิดที่มีภาระตันเป็นส่วนประกอบเพื่อใช้ในการสร้างน้ำย่อยสูงกว่าคน, วัว, หมู และสุนัข เนื่องจากมีขนาดของตับอ่อนเมื่อเปรียบเทียบกับน้ำหนักตัวมากกว่า แต่อย่างไรก็สามารถยกเว้นได้หรือลดปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบซิน



ในอาหารลงยาต์ ที่จะปลดปล่อยต่อการบริโภค และได้รับคุณค่าอาหารมากยิ่งขึ้น

การขยายตัวของตับอ่อนเมื่อได้รับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบิชินนี้จะ เกิดขึ้นเนื่องจากการเพิ่มขนาดของเซลล์มากกว่าการเพิ่มจำนวนเซลล์ (Krogdahl และ Holm, 1979) ทั้งนี้สารยับยั้ง เอนไซม์ทริบิชินทำให้เกิดการหลั่งน้ำย่อยจากตับอ่อนเพิ่มขึ้น ซึ่งจะต้องใช้กรดอะมิโนที่มี gamma ถ้าเป็นส่วนประกอบเพื่อสร้าง เป็นน้ำย่อยดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ซึ่งจะเห็นว่าเมทิโธนีน (Methionine) ซึ่ง เป็นกรดอะมิโนที่มีปริมาณจำกัด (Limiting amino acid) ในตัวเหลืองจะมีการเปลี่ยนแปลง เป็นชีสทีน และ เกิดกีชาคาร์บอนไดออกไซด์จากการเผาผลาญเพิ่มมากขึ้น กลไกของการควบคุมการหลั่งน้ำย่อยจากตับอ่อนได้แสดงไว้ในรูปที่ 4



รูปที่ 4 กลไกการควบคุมการหลั่งน้ำย่อยจากตับอ่อน (Liener และ Kakade, 1980)

การหลั่งน้ำย่อยจากตับอ่อนมีการควบคุมให้หยุดสร้าง (Negative feedback) โดยจะตับของ เอนไซม์ทริบชิน และ เอนไซม์ไครอมทริบชินที่มากเกินพอ โดยจะไปกดการหลั่งของน้ำย่อยจากตับอ่อน สารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินจะออกฤทธิ์โดยการจับกับเอนไซม์ทริบชินและเอนไซม์ทริบชินในลำไส้ เพื่อมิให้เกิดการยับยั้งให้หยุดสร้าง (Negative feedback) จึงส่งผลให้ตับอ่อนหลั่งน้ำย่อยเพิ่มขึ้น ปริมาณโปรตีนที่ได้รับจากอาหาร (Dietary protein) ก็ทำหน้าที่ควบคุมการหลั่งน้ำย่อยจากตับอ่อนได้เช่นกัน โดยจะไปจับกับเอนไซม์ทริบชินเกิดเป็นองค์ประกอบเชิงซ้อน ทำให้ปริมาณเอนไซม์ทริบชินอิสระที่จะ ไปยับยั้งการหลั่งมีน้อยลง มีผลทำให้ตับอ่อนหลั่งน้ำย่อยเพิ่มขึ้น ตับอ่อนเองก็มีกลไกเพื่อกระตุ้นการหลั่งน้ำย่อย เช่นกัน โดยอาศัยสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินที่ตับอ่อนสร้างขึ้นเอง และสารนี้จะจับกับเอนไซม์ทริบชินอิสระที่จะไปควบคุมการหยุดสร้าง ทำให้เกิดการหลั่งน้ำย่อยเพิ่มขึ้น (Kassel และ Laskowski, 1956)

มีผู้พบว่าตับอ่อนของหมูชี้ง ได้รับพลาสมาระดับต่ำ แต่รับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินจะมีการหลั่งน้ำย่อยออกมากกว่า เนื่องจากมีการถ่ายทอดพลาสมาฟัคเตอร์ (Plasma factor) ซึ่งคือมาพบว่าเป็นสารที่มีน้ำหนักром เลกุลประมาณ 10,000 และมีลักษณะคล้ายแพนเครีโอไซมิน (Pancreozymin) ซึ่งสารนี้สามารถกระตุ้นให้เกิดการหลั่งน้ำย่อยจากตับอ่อนของหมูได้ (Liener และ Kakade, 1980) ได้มีการทดลองสนับสนุนโดยการฉีดสารแพนเครีโอไซมิน-ราคลีซิสโคไซดิน (PZ-CCK) แก่หมู พบร่วมกับตับอ่อนของหมูมีการเพิ่มน้ำตาที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าสัดส่วนของ เอนไซม์ทริบชิน และสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในลำไส้เล็ก สามารถกำหนดรูปแบบของการสูญเสียในโรคเรนในร่างกายได้ เช่น งานลูกไก่ที่ตับอ่อนมีการตอบสนองช้า เนื่องจากเกิดการขยายตัวของตับอ่อน (Hypertrophy) ทำให้ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินที่สร้างจากตับอ่อนมีปริมาณมากเพียงพอที่จะหักล้างกับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินได้ ทำให้น้ำลายมีระดับสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในปริมาณสูง มีผลทำให้การย่อยโปรตีนถูกยับยั้ง ดังนั้นโปรตีนจากอาหารจึงถูกขับออกทางอุจจาระ ซึ่งก่อให้เป็นการสูญเสียในโรคเรนที่ได้รับเข้ามา แต่ในกรณีของหมู หรือไก่ที่มีอายุมากจะตับของ เอนไซม์ทริบชินจากตับอ่อนจะเพียงพอต่อการป้องกันการยับยั้งการย่อยโปรตีน รูปแบบของการสูญเสียในโรคเรน จึงเป็นแบบเอนโดเจนิค (Endogenous) ซึ่งเป็นการสูญเสียในโรคเรนทางลำไส้ในรูปน้ำย่อยตามปกติ (Liener และ Kakade, 1980)

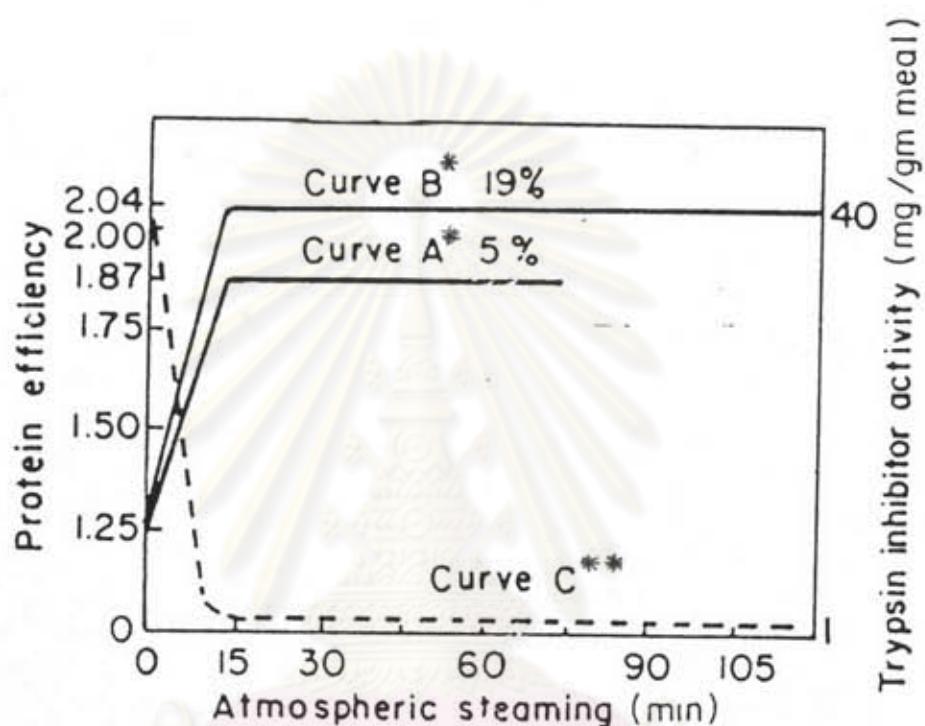
การลดปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบชิน

ได้มีผู้ศึกษาถึง วิธีการลดปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบชิน ซึ่งสามารถกระทำได้หลายวิธีดังนี้

1. ใช้ความร้อน

สารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบชิน ส่วนใหญ่จะถูกทำลาย เมื่อได้รับความร้อน ซึ่งจะทำให้คุณค่าทางโภชนาการของอาหารเพิ่มขึ้นได้ (Liener, 1980) วิธีการทำความร้อน อาจทำได้หลายวิธี เช่น การที่ความร้อนงานรูปของไอน้ำโดยหม้อนึ่งอัดไอ (Autoclave) การต้มการใช้รังสีไมโครเวฟ หรือการใช้ความร้อนจากพลังงานไฟฟ้า รวมทั้งการทำให้แห้งด้วยความร้อน (Albrecht และคณะ, 1966; Wing และ Alexander, 1971; Mendel และคณะ, 1990) ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบชินจะถูกทำลายไปมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ระดับอุณหภูมิ ปริมาณความชื้น ระยะเวลาของการทำความร้อน ตลอดจนขนาดอนุภาคของอาหาร Borchers และคณะ (1972) พบว่าสารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบชินในของเหลวสกัด (Solvent extract) จากถั่วเหลือง จะถูกทำลายโดยการนึ่งด้วยไอน้ำ (Steaming) เป็นเวลา 60 นาที หรือนึ่งโดยหม้อนึ่งอัดไอ ภายใต้ภาวะต่างๆ ดังนี้ ที่ความดัน 5 บอนด์ ต่อ ตารางนิ้ว เป็นเวลา 45 นาที ที่ความดัน 10 บอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 30 นาที, ที่ความดัน 15 บอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 20 นาที, ที่ความดัน 20 บอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 10 นาที Collins และ Beatty (1980) พบว่าการต้มถั่วเหลืองนานนี้ได้อดาน 3 นาที จะทำให้สารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบชินลดลงได้ถึงร้อยละ 90

มีผู้ทำการทดลอง โดยนำถั่วเหลืองที่ลอกเปลือกและสกัดเอาไขมันออกแล้วซึ่งมีความชื้นแตกต่างกัน 2 ระดับคือ ระดับความชื้นร้อยละ 5 และร้อยละ 19 มาทั้งความร้อนโดยการนึ่งภายใต้บรรยากาศ(Atmospheric steaming) ที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส พบว่าสารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบชินจะถูกทำลายภายในเวลา 15 นาที หลังจากทำความร้อน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าการนำไปปรับต้นนำไปใช้(Protein efficiency)พบว่าถั่วเหลืองที่มีความชื้นร้อยละ 19 จะมีค่าการนำไปปรับต้นนำไปใช้สูงกว่าถั่วเหลืองที่มีความชื้นร้อยละ 5 ดังแสดงไว้ในรูปที่ 5



รูปที่ 5 ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบซินและค่าประสิทธิภาพของการน้ำโปรตีนนำไปใช้ก้าว
เหลืองตับลอกเปลือกที่ผ่านการนึ่งภายใต้บรรยายกาศ ที่ระดับความชื้นร้อยละ 5
และร้อยละ 19 (Liener และ Kakade, 1980)

* Curve A และ B แสดงค่าการน้ำโปรตีนนำไปใช้ของก้าวเหลืองที่มีความชื้นร้อยละ 5
และร้อยละ 19 เมื่อผ่านการนึ่งภายใต้บรรยายกาศ

** Curve C แสดงปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทรีบซินในก้าวเหลือง เมื่อผ่านการนึ่งภาย
ใต้บรรยายกาศ

ความร้อนสามารถทำลายสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินได้ เมื่อจากความร้อนไปถลวยพันธุ์ ไดซัลไฟด์ (Disulfide bond) ในโครงสร้างของสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชิน (Tsukamoto และคณะ, 1983 , Rackis, 1966) อุ่นงาไรก็ตามมีผู้พบว่าสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในพืชบางชนิด เช่น ก้าวพู (Winged bean) มีความทนต่อความร้อนได้ดีกว่าพืชชนิดอื่น (Tan และ Wang, 1982)

มีผู้ทำการศึกษาสภาวะที่เหมาะสมเพื่อใช้นการบรรจุภัณฑ์กระป๋อง (Navy bean (*Phaseolus vulgaris*)) พบร่วงการให้ความร้อนโดยวิธีลวกด้วยน้ำร้อน (Blanching) ซึ่ง เป็นความร้อนชื้น (Wet heat) สามารถทำลายสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินได้ดีกว่าใช้ความร้อนแห้ง (Dry heat) โดยปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในผลิตภัณฑ์เมื่อผ่านความร้อนชื้นจะมีค่าเท่ากับ 2700 ทริบชินอินอิบิ เคอร์ยูนิตต่อกรัมของแข็งแห้ง ในขณะที่ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในเมล็ดถ้าอบแห้งจะมีค่าเท่ากับ 18650 ทริบชินอินอิบิ เคอร์ยูนิต ต่อกรัมของแข็งแห้ง พบร่วงตับความชื้นร้อยละ 30 สามารถทำลายสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินได้มากที่สุดเมื่อเบรียบเทียบในช่วงความชื้นร้อยละ 2 ถึงร้อยละ 55 โดยพบร่วงอาหารโดยใช้ความดัน (Pressure cooking) ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส จะทำให้คุณค่าทางอาหารลดลงการให้ความร้อนโดยการนึ่งอัดไอก (Retort process) ที่อุณหภูมิ 115.6 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 35 นาที หรือ 121.1 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาทีควบคู่กับการใช้ตัวกลางในการบรรจุภัณฑ์เป็นน้ำเกลือความเข้มข้นร้อยละ 1.25 โดยมีแคลเซียมคลอไรด์และอีติทีเอจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้ปราศจากเชื้อ มีเนื้อสัมผัส (Firmness) ที่ดีและยังสามารถทำลายสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินได้ดีกว่าการใช้ตัวกลางในการบรรจุภัณฑ์เป็นน้ำเกลือธรรมชาติ ทั้งนี้เนื่องจากแคลเซียมคลอไรด์และอีติทีเอทำให้ความเป็นกรด-ด่าง เปลี่ยนแปลงไปเรื่อยๆ ผลทำให้เนื้อสัมผัสมีความคงน้ำรับประทาน และลดปริมาณเอนไซม์ทริบชินได้ดี (Wang และ Chang, 1988)

2. การออก

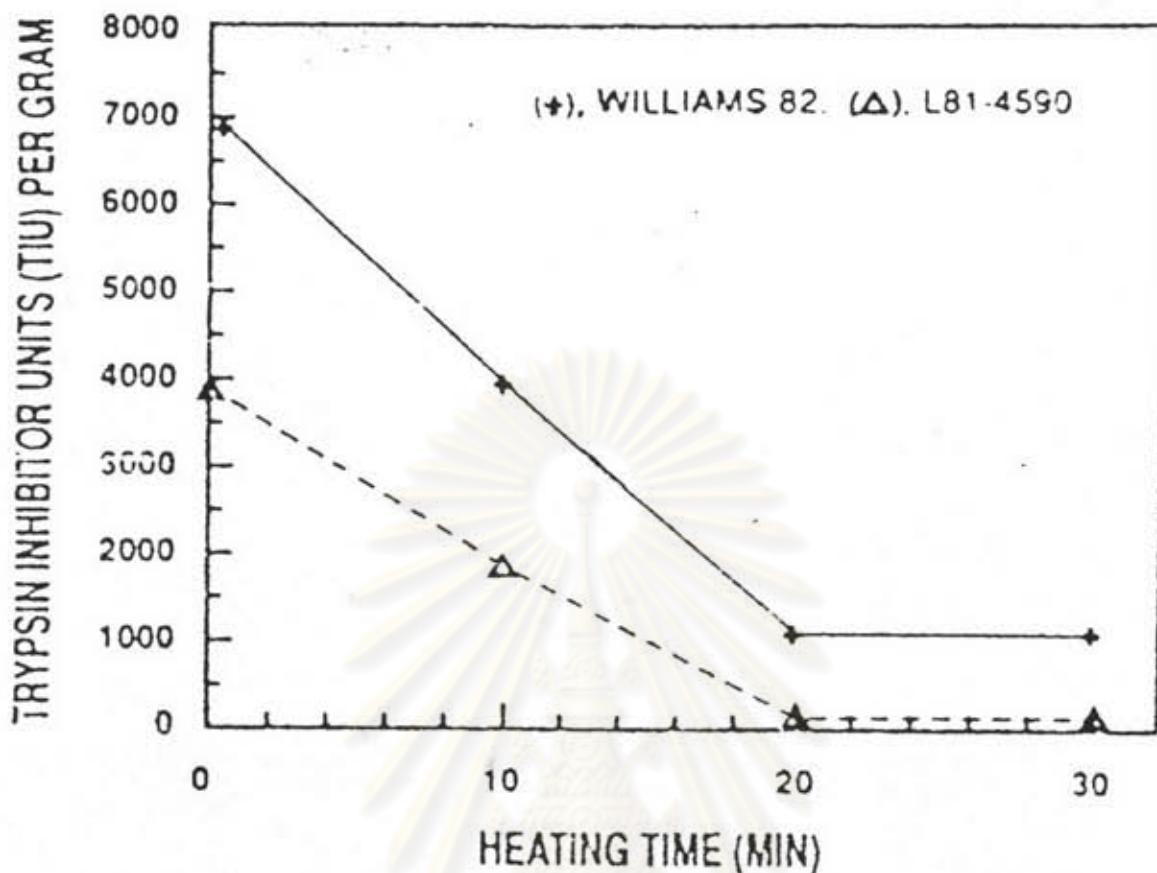
ผลของการออกต่อปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชิน จะเกี่ยวข้องกับบทบาทของสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินต่อพืช ซึ่งมีผู้ศึกษามากมายแต่ยังไม่สามารถสรุปได้แน่นชัด เนื่องจากมีผู้ทดลองพบว่าปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินจะลดลงในขณะที่เมล็ดพืชกาลังออก (Udupa และ Pattabiraman, 1987) ในขณะที่มีผู้พบว่าปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในถั่วเหลืองที่กาลังออกมีแนวโน้มสูงขึ้น (Liu และ Markakis, 1989) แต่ Collins และ Sanders (1976) พบว่าปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในถั่วเหลืองที่กาลังออกนั้นไม่เปลี่ยนแปลง

3. การสกัดปราศrin

ชุติมา (2533) ได้ทำการสกัดโดยการตีนจากเมล็ดพืกทอง เมล็ดกระ梗 และใบกระ梗 โดยใช้วิธีการสกัดต่างๆ คือ สกัดด้วยความร้อน สกัดด้วยการปรับพีเอช และสกัดด้วยแคลเซียมชัลเพต พบร้าสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในปราศrinสกัดที่ได้จากการตีน 3 วิธีมีปริมาณต่างกันพืชต้น แต่อย่างไรก็ตามมีการวิจัยขึ้นที่เห็นว่า ปราศrinสกัดจากพืชที่ไม่ได้ผ่านความร้อนจะมีคุณค่าทางโภชนาการต่ำ แต่เมื่อผ่านความร้อนแล้วจะมีคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น ซึ่งอาจเนื่องมาจากปราศrinสกัดมีสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินอยู่ด้วย แต่เมื่อนำไปประกอบอาหารโดยใช้ความร้อนจะทำให้ปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินลดลงทำให้คุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น (ลักษณ์ และไกรลีทธิ์, 1982)

4. การปรับปรุงสายพันธุ์ของพืช

มีผู้ทำการปรับปรุงสายพันธุ์ของถั่วเหลือง เพื่อให้สายพันธุ์ใหม่ที่มีสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินต่ำ สายพันธุ์ดังกล่าวเรียกว่า ไอโซไลน์ 81-4590 (L81-4590) ซึ่งมีปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินต่ำกว่าถั่วเหลืองพันธุ์ที่ใช้ในทางการค้า (Williams 82) นอกจากนี้ยังมีความ naïve ต่อการถูกทำลายด้วยความร้อนมากกว่า โดยความร้อนจะสามารถทำลายสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินได้เกือบทั้งหมด (Mendel และคณะ, 1991) คั่งแสดงไว้ในรูปที่ 6



รูปที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลา เวลา กับปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ทริบชินในถั่วเหลืองพันธุ์ วิลเลียม 82 และพันธุ์แอล 81-4590 เมื่อผ่านการนึ่งนานหนึ่งอัตราที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส (Mendel และคณะ, 1991)

5. การหมัก

Smith และคณะ (1964) พบว่าอาหารที่ได้จากการหมักถั่วเหลือง เช่น แทนปี (Tempeh) หรือแนตโต (Natto) จะมีคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น และมีปริมาณสารยับยั้ง เอนไซม์ ทริบชินลดลง ซึ่งเนื่องจากกรรมวิธีในการผลิตต้องใช้ความร้อน จึงเป็นผลให้สารยับยั้ง เอนไซม์ ทริบชินถูกทำลาย นอกจากนี้ตับอ่อนของหมูที่เสียงด้วยเหنم เป็นจมูก ก็สามารถลดสารยับยั้ง เอนไซม์ ทริบชินจาก 2.5 TIU/กรัม ลงเหลือ 1.8 TIU/กรัม และพบว่าการหมัก ผสมช้ารา蓬 และถั่วเหลือง โดยใช้วิธีการเดียวกันจะได้ผลิตภัณฑ์ที่มีสารยับยั้ง เอนไซม์ ทริบชินลดลงจากเดิม (Chompeeda และ fields, 1984)