

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 5 หัวข้อตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นหญิง กับความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชาย
2. เพื่อศึกษาถึงความแตกต่างของบทบาททางเพศของเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายกับความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกัน
3. เพื่อศึกษาถึงความแตกต่างของบทบาททางเพศของเด็กก่อนวัยรุ่นหญิงกับความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกัน
4. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนีกับความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นหญิง

สมมติฐานในการวิจัย

1. คะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นหญิงจะสูงกว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชาย
2. เด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาททางเพศแตกต่างกันจะมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันแตกต่างกัน

3. เด็กก่อนวัยรุ่นเพศหญิงที่มีบทบาททางเพศแตกต่างกันจะมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันแตกต่างกัน
4. คะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีนี จะไม่แตกต่างกับคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของเด็กก่อนวัยรุ่นเพศหญิง

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่ามัธยฐานเลขคณิต
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
MAS	หมายถึง	บทบาททางเพศแบบมีลักษณะความเป็นชายสูงอย่างเดียว (Masculine)
FEM	หมายถึง	บทบาททางเพศแบบมีลักษณะความเป็นหญิงสูงอย่างเดียว (Feminine)
ANDRO	หมายถึง	บทบาททางเพศแบบมีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ (Androgyny)
UNDIF	หมายถึง	บทบาททางเพศแบบมีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงต่ำทั้งคู่ หรือบทบาทไม่เด่นชัด (Undifferentiated)
F	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบ F ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม และความแปรปรวนภายในกลุ่ม
P	หมายถึง	ความน่าจะเป็น
t	หมายถึง	ค่าที
M	หมายถึง	มาตรวัดบทบาททางเพศลักษณะความเป็นชาย
F	หมายถึง	มาตรวัดบทบาททางเพศลักษณะความเป็นหญิง

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัย

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่ามัธยฐานของคะแนนมาตรวัดลักษณะบทบาททางเพศ จำแนกตามเพศ

กลุ่มตัวอย่าง/ลักษณะมาตร	กลุ่มตัวอย่างเพศชาย		กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง	
	M	F	M	F
ค่าสถิติพื้นฐาน				
ค่าเฉลี่ย	47.01	42.79	45.34	46.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	8.11	7.99	8.40	7.41
ค่ามัธยฐาน	46.00	42.00	45.00	47.00

จากตารางที่ 10 พิจารณามาตรวัดลักษณะบทบาททางเพศของกลุ่มตัวอย่างเพศชายพบว่า คะแนนมาตรวัดลักษณะความเป็นชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 47.01 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.11 และมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 46.00 ส่วนคะแนนมาตรวัดลักษณะความเป็นหญิง มีค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่ามัธยฐาน คือ 42.79, 7.99 และ 42.00 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงพบว่า คะแนนมาตรวัดลักษณะความเป็นชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 45.34 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.40 และมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 45.00 ส่วนคะแนนมาตรวัดลักษณะความเป็นหญิงมีค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่ามัธยฐาน คือ 46.82, 7.41 และ 47.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกัน จำนวนตามเพศ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ชาย	200	198.69	56.13
หญิง	200	265.48	44.42

จากตารางที่ 11 มาตรฐานวัดความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 198.69 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 56.13 ส่วนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงพบว่า มีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 265.48 และ 44.42 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) ที่ผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามเพศและ  
บทบาททางเพศ ตามเกณฑ์ Median-split-half

บทบาททางเพศ	MAS	FEM	ANDRO	UNDIF	รวม
เพศชาย	35	33	73	59	200
หญิง	41	35	70	54	200
รวม	76	68	143	113	400

จากตารางที่ 12 พบว่าในกลุ่มตัวอย่างเพศชายผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ (Androgyny) มีจำนวนมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated) และรองลงมาคือ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายสูงเพียงอย่างเดียว (Masculinity) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงเพียงอย่างเดียว (Feminine) สำหรับกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงนั้น กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ รองลงมา คือ กลุ่มผู้ที่มีลักษณะความเป็นชายและความเป็นหญิงต่ำทั้งคู่ และรองลงมา คือ กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายสูงเพียงอย่างเดียว และอันดับสุดท้าย คือ ผู้ที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t) ของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกัน จำนวนตามเพศ

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
ชาย	200	198.69	56.13	<u>13.20</u> ***
หญิง	200	265.48	44.42	

\*\*\*  $P < .001$

จากตารางที่ 13 พบว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายกับคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .001 โดยคะแนนเฉลี่ยความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย จำแนกตามบทบาททางเพศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	209742.237	3	69914.079	32.849***
ภายในกลุ่ม	417158.544	196	2128.360	
รวม	626900.780	199		

\*\*\*  $P < .001$

จากตารางที่ 14 ในกลุ่มตัวอย่างเพศชาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันระหว่างบทบาททางเพศ 4 แบบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ดังนั้น เพื่อหาความแตกต่างระหว่างคู่ใดบ้าง จึงวิเคราะห์รายคู่โดยวิธีของชเชเพ ต่อใบตั้งในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความสัมพันธ์  
ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (scheffe) ของ  
กลุ่มตัวอย่างเพศชาย จำนวนตามบทบาททางเพศ

บทบาททางเพศ	ไม่เด่นชัด (UNDIF)	ความเป็นชายสูง (MAS.)	ความเป็นหญิงสูง (FEM.)	แอนโดรจีนิ (ANDRO)
	$\bar{X} = 164.68$	$\bar{X} = 168.17$	$\bar{X} = 207.42$	$\bar{X} = 236.86$
UNDIF			42.74*	72.18*
MAS			39.25*	68.69*
FEM				29.44*
ANDRO				-

\*  $p < .05$

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 15 พบว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย  
ของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่จำนวนตามบทบาททางเพศที่ละคู่ พบว่ากลุ่มที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ก็คือ กลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาทแบบแอนโดรจีนิ มีคะแนนความ  
สัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันสูงกว่ากลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาทแบบไม่เด่นชัด  
และกลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาทความเป็นชายสูง และกลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มี  
บทบาทความเป็นหญิงสูงตามลำดับ และกลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาทความเป็นหญิงสูง  
มีคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันสูงกว่ากลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาท  
แบบไม่เด่นชัด และกลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาทความเป็นชายสูง ส่วนกลุ่มที่เหลือซึ่ง  
ได้แก่ กลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มีบทบาทแบบไม่เด่นชัด กับกลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศชายที่มี  
บทบาทความเป็นชายสูง มีคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง จำแนกตามบทบาททางเพศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	38394.546	3	12798.182	7.08***
ภายในกลุ่ม	354309.374	196	1807.791	
รวม	392703.920	199		

\*\*\*  $P < .001$

จากตารางที่ 16 ในกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันระหว่างบทบาททางเพศ 4 แบบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ดังนั้น เพื่อหาความแตกต่างระหว่างคู่ใดบ้าง จึงวิเคราะห์รายคู่โดยวิธีของชเชเพ ต่อไปด้วยในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความสัมพันธ์  
 ใกล้เคียงกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของชะเพ (Scheffe) ของ  
 กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง จำแนกตามบทบาททางเพศ

บทบาททางเพศ	ไม่เด่นชัด (UNDIF)	ความเป็นชายสูง (MAS.)	ความเป็นหญิงสูง (FEM.)	แอนดรอจีไน (ANDRO)
	$\bar{X} = 245.65$	$\bar{X} = 261.95$	$\bar{X} = 270.06$	$\bar{X} = 280.56$
UNDIF				39.41*
MAS				
FEM				
ANDRO				

\*  $P < .05$

จากผลวิเคราะห์ในตารางที่ 17 พบว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ  
 กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่จำแนกตามบทบาททางเพศที่ละคู่ พบว่ากลุ่มที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .05 ก็คือ กลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศหญิงที่มีบทบาทแบบแอนดรอจีไนมีคะแนนความสัมพันธ์  
 ใกล้เคียงกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันสูงกว่ากลุ่มเด็กก่อนวัยรุ่นเพศหญิงที่มีบทบาทไม่ชัดเจน ส่วนกลุ่ม  
 อื่น ๆ ที่เหลือออกนั้นไม่มีคะแนนความสัมพันธ์ใกล้เคียงกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีไนท์กับกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง โดยแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
ชายแอนโดรจีไนท์	73	236.86	55.90	
หญิง	200	265.48	44.42	<u>3.94</u> ***

\*\*\*  $p < .001$

จากตารางที่ 18 พบว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีไนท์ กับคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยคะแนนเฉลี่ยของความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีค่ามากกว่าคะแนนเฉลี่ยของความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาททางเพศแบบแอนโดรจีไนท์

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสัมพันธ์ซ้ำกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทแบบแอนโดรจีเนียกับกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทแบบแอนโดรจีเนีย โดยแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
หญิงแอนโดรจีเนีย	70	280.56	38.90	
ชายแอนโดรจีเนีย	73	236.86	55.90	5.44 ***

\*\*\*  $p < .001$

จากตารางที่ 14 พบว่าคะแนนความสัมพันธ์ซ้ำกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทแบบแอนโดรจีเนีย สูงกว่าคะแนนความสัมพันธ์ซ้ำกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทแบบแอนโดรจีเนีย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .01

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทความเป็นหญิงสูง กับกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทความเป็นหญิงสูง โดยแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
หญิงที่มีบทบาทความเป็นหญิงสูง	35	270.06	34.66	6.28 ***
ชายที่มีบทบาทความเป็นหญิงสูง	33	207.42	47.02	

\*\*\*  $P < .001$

จากตารางที่ 20 พบว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทความเป็นหญิงสูง สูงกว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทความเป็นหญิงสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .01

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทความเป็นชายสูง กับกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทความเป็นชายสูง โดยแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
หญิงที่มีบทบาทความเป็นชายสูง	41	261.95	51.24	9.81 ***
ชายที่มีบทบาทความเป็นชายสูง	35	168.17	39.54	

\*\*\*  $p < .001$

จากตารางที่ 21 พบว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทความเป็นชายสูง สูงกว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทความเป็นชายสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .01

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทใหม่เด่นชัด กับกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทใหม่เด่นชัด โดยแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t)

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t
หญิงที่มีบทบาทใหม่เด่นชัด	54	245.65	44.29	10.91 ***
ชายที่มีบทบาทใหม่เด่นชัด	59	164.68	34.31	

\*\*\*  $P < .001$

จากตารางที่ 22 พบว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีบทบาทใหม่เด่นชัด สูงกว่าคะแนนความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนสนิทเพศเดียวกันของกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีบทบาทใหม่เด่นชัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับน้อยกว่า .01