

บทที่ 4

ผลการทดลอง

องค์ประกอบในมีนชัน

จากการวิเคราะห์ปริมาณความชื้น เคอร์คูมิน และแป้ง(starch) ในมีนชันที่ใช้สักเคอร์คูมิน และคงผลตั้งตารางที่ 4

ตารางที่ 4 องค์ประกอบในมีนชันซึ่งใช้เป็นวัตถุคิดในการสักสีเคอร์คูมิน

รูปแบบมีนชัน	ความชื้น (%)	เคอร์คูมิน (% dry basis)	แป้ง (% dry basis)
มีนชันสด	75.78-79.30	-	-
มีนชันแห้ง	10.99	9.78-16.69	17.63

- หมายถึง ไม่ได้ทำการวิเคราะห์

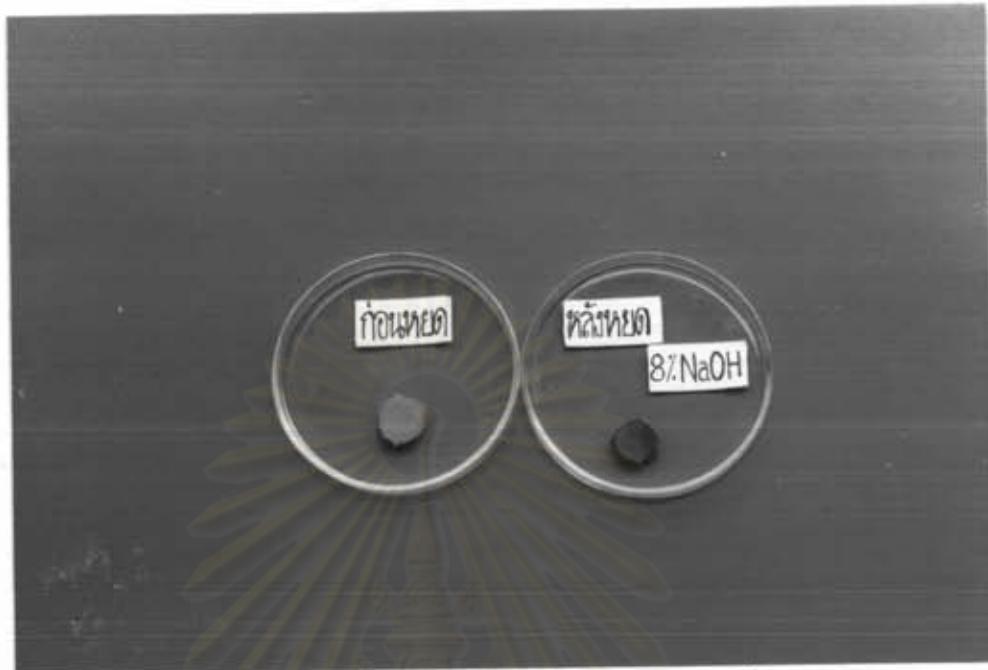
การทดสอบเรืองคุณภาพของการเกิดสีน้ำตาลในมีนชันสด

1. การทดสอบ Polyphenol Oxidase Activity เมื่อทดสอบกับมีนชัน สคพบว่า ให้ผลบวกคือเกิดสีน้ำตาลกับมีนชันที่ใช้ทดสอบคงตั้งรูปที่ 8



รูปที่ 8 การทดสอบ Polyphenol Oxidase Activity ของขมิ้นชันสกัด

2. การทดสอบ Phenolic Compounds เมื่อทดสอบกับขมิ้นชันสกัดพบว่า  
ให้ผลบวกคือเกิดสีแดงเชอร์รี่กับขมิ้นชันที่ใช้ทดสอบ แสดงดังรูปที่ 9



รูปที่ ๙ การทดสอบ Phenolic Compounds ของขมิ้นชันสด

ผลของการบวณการที่ใช้ในการเตรียมวัตถุคible

จากการทดสอบ polyphenol oxidase activity ของขมิ้นชันสดที่ผ่านกระบวนการเตรียมตัวอย่างก่อนอบแห้งตามขั้นตอนการทดลองในข้อ 1.2 พบว่าขมิ้นชันสดที่ผ่านการแช่ในน้ำเป็นเวลาประมาณ 30 นาที เกิดสีน้ำตาลเมื่อหยด catechol solution และทิ้งไว้ 6 นาที นั่นคือขมิ้นชันมี polyphenol oxidase activity แต่สำหรับขมิ้นชันสดที่ผ่านกระบวนการเตรียมตัวอย่างก่อนอบแห้งโดยวิธีอื่นๆ ตามข้อ 1.2 นอกเหนือจากวิธีการแช่ในน้ำ เป็นเวลาประมาณ 30 นาทีนั้น ไม่มี polyphenol oxidase activity เนื่องจากไม่เกิดสีน้ำตาลบนขมิ้นชันเมื่อหยด catechol solution และทิ้งไว้ 6 นาที และเมื่อนำมาขมิ้นชันที่ผ่านกระบวนการเตรียมตัวอย่างตามขั้นตอนการทดลองในข้อ 1.2 ไปอบแห้งพบว่า สีน้ำตาลที่เกิดขึ้นในขมิ้นแห้งเมื่อผ่านกระบวนการป้องกันการเกิดสีน้ำตาล ได้ผลแสดงดังตารางที่ 5 และรูปที่ 10, 11 และ 12

ตารางที่ 5 สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากการอุ่นหัวมีนชัน

กระบวนการเตรียมตัวอย่าง ก่อนอุ่นหัว	ปริมาณสิ่งที่เกิดขึ้นของมีนชันหัวเมื่อผ่าน	
	การแช่ในสารละลาย กรดซิตริก 0.5% 30 นาที	การแช่ในน้ำ 30 นาที
Control (No blanching)	0	+
Blanch ในน้ำเดือด 1 นาที	+	++
Blanch ในน้ำเดือด 3 นาที	++	+++
Blanch ในน้ำเดือด 5 นาที	+++	++++

หมายเหตุ เครื่องหมาย + หมายถึงเกิดสิ่งที่, 0 หมายถึงไม่เกิดสิ่งที่

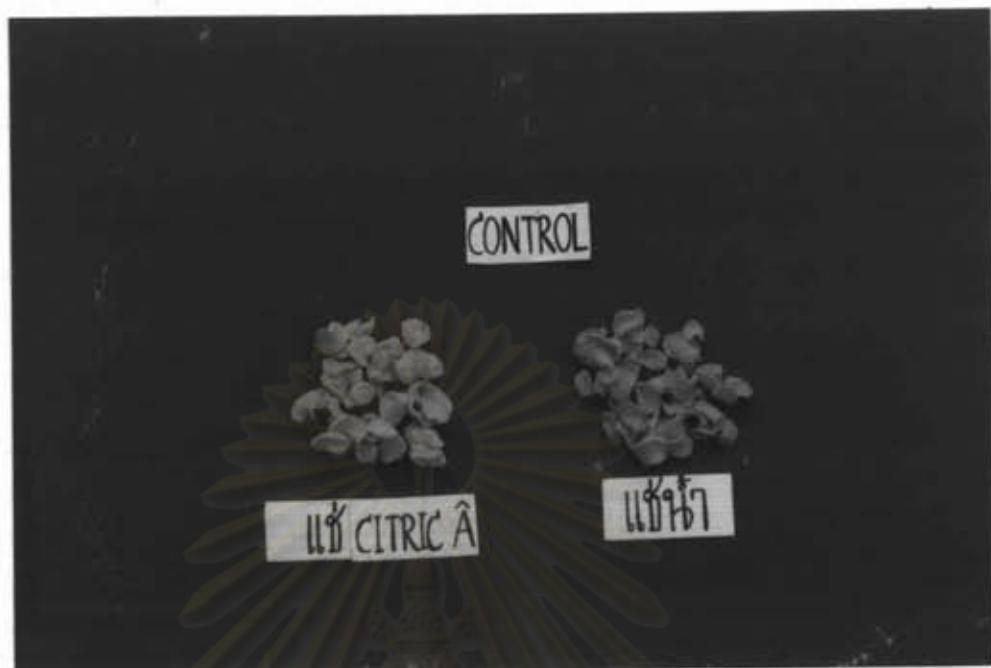
ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 10 นมีนชันแห้งที่ได้จากการแช่ขมีนชันสดในสารละลายกรดซิตริก 0.5% และนำไป blanch ในน้ำเดือครายละเอียดต่างๆ กัน



รูปที่ 11 นมีนชันแห้งที่ได้จากการแช่ขมีนชันสดในน้ำ และนำไป blanch ในน้ำเดือครายละเอียดต่างๆ กัน



รูปที่ 12 เปรียบเทียบ Control ของมีนชันแห้งที่ได้จากการน้ำมนต์สอดแทะในน้ำแลชในสารละลายกรดซิตริก 0.5%

#### ผลของการดองภาคมีนชันแห้งที่ใช้ในการสกัดเครื่องคุmin

ผลของการสกัดสีเครื่องคุminด้วยอะซิโตโนจากมีนชันที่มีขันภาคต่างกันพบว่า การใช้มีนชันผงที่มีขันภาคมากกว่า 50 เมช ให้ประสิทธิภาพการสกัดเครื่องคุminมากกว่าการใช้มีนชันที่มีขันภาค 25-50 เมช อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ภาคพนวก ค-2) และผลตั้งตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลของขนาดอนุภาคมีนต่อประสิทธิภาพการสกัดสีเครื่องคุณ

ขนาดอนุภาคมีนชั้นแห้ง (เมช)	ปริมาณเครื่องคุณ(g) ใน extractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของมีนชั้น
25 - 50	" 7.05 ± 0.38
มากกว่า 50	" 8.93 ± 0.29

\*\*\* ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรเหมือนกันในแนวตั้งเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ผลของส่วน率ของการสกัดสีเครื่องคุณจากมีนชั้นแห้ง

ตัวทำละลายที่ใช้ในการทดลองนี้มี 2 ชนิดคือ

1. เอทานอล 95% ผลของการสกัดเครื่องคุณด้วยเอทานอล 95% ที่อุณหภูมิ 40, 50, 60 และ  $70^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลาการสกัด 1.5, 3.0, 4.5 และ 6.0 ชั่วโมง แสดงตั้งตารางที่ 7 พบว่าระยะเวลา และอุณหภูมิในการสกัดมีผลต่อประสิทธิภาพการสกัด เครื่องคุณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และอุณหภูมิกับระยะเวลาในการสกัดไม่มีผลร่วมกันต่อ ปริมาณเครื่องคุณใน extractive อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ภาคผนวก ค-2) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณเครื่องคุณ(g) ใน extractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของมีนชั้นที่ระยะเวลาและอุณหภูมิของการสกัด โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ได้ผลตั้งตารางที่ 8

ตารางที่ 7 ปริมาณเควอร์คูมินใน extractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของข้าวมันขัน เมื่อใช้เอทานอล 95% เป็นตัวกำลังลาย ที่อุณหภูมิและระยะเวลาของการสกัด ระดับต่างๆกัน

ระยะเวลาของการสกัด <sup>*</sup> (ชั่วโมง)	ปริมาณเควอร์คูมิน(g) ในextractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของข้าวมันขันที่อุณหภูมิ* (°C)			
	40	50	60	70
1.5	14.48±0.35	14.45±0.10	14.53±0.02	14.03±0.64
3.0	14.46±0.10	14.61±0.06	14.28±0.05	13.86±0.07
4.5	14.51±0.18	14.51±0.01	14.12±0.42	13.71±0.05
6.0	13.88±0.68	14.37±0.07	13.83±0.05	13.32±0.10

\* หมายถึง ตัวแปรมีผลต่อปริมาณเควอร์คูมินใน extractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของข้าวมันขัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

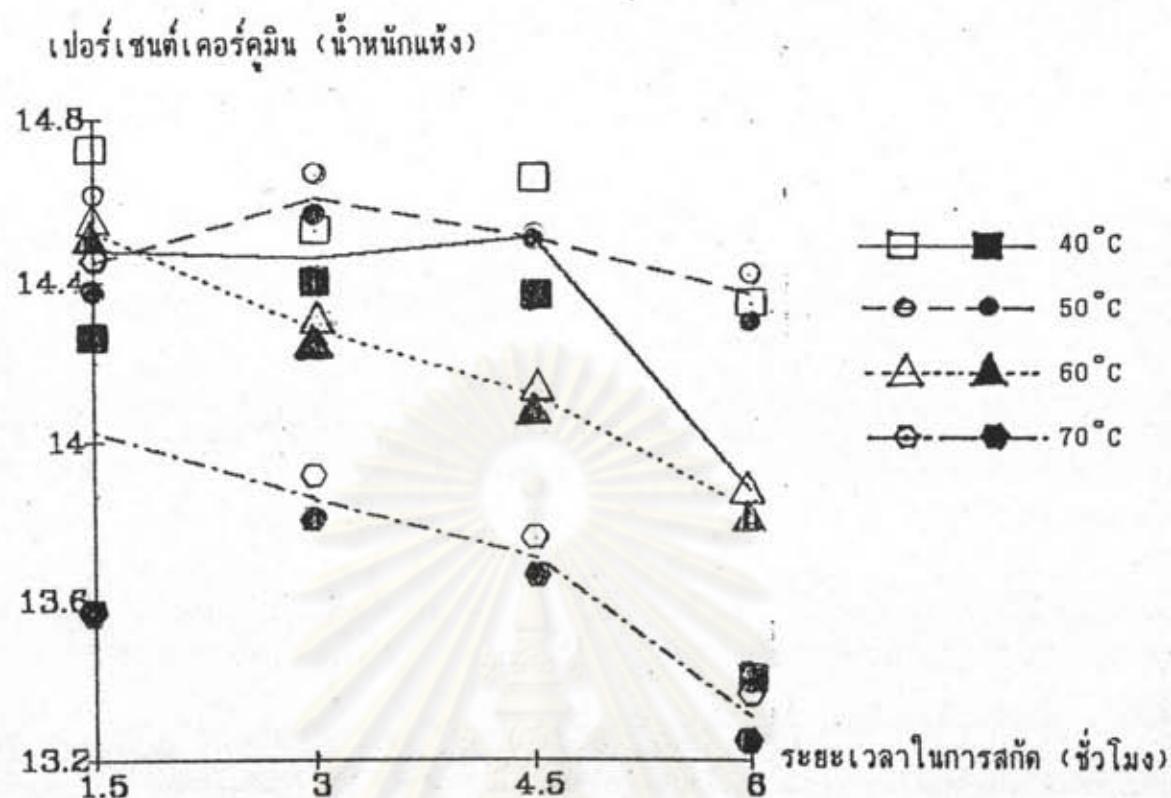
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยปริมาณเครื่องคูมินใน extractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของ  
ขี้นชันที่ได้จากการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range  
Test เมื่อสักเครื่องคูมินด้วยโซดาอล 95%

ตัวแปรที่พิจารณา	ค่าเฉลี่ยปริมาณเครื่องคูมิน(g) ในextractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของขี้นชัน
ระยะเวลา (ชั่วโมง)	
1.5	" 14.37 ± 0.35
3.0	" 14.30 ± 0.31
4.5	" 14.21 ± 0.36
6.0	" 13.85 ± 0.48
อุณหภูมิ (°C)	
40	" 14.33 ± 0.41
50	" 14.48 ± 0.11
60	" 14.19 ± 0.27
70	" 13.73 ± 0.37

\*\*\* ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรเหมือนกันในแนวตั้งเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

เมื่อนำผลของการสักเครื่องคูมินจากขี้นชันด้วยโซดาอล 95% จากตารางที่ 7  
เขียนกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิ กับระยะเวลาในการสัก จะได้ดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 กราฟแสดงความล้มเหลวของอุณหภูมิและระยะเวลาในการสกัดเคอร์คูมิน  
ด้วยเชิงออล 95%

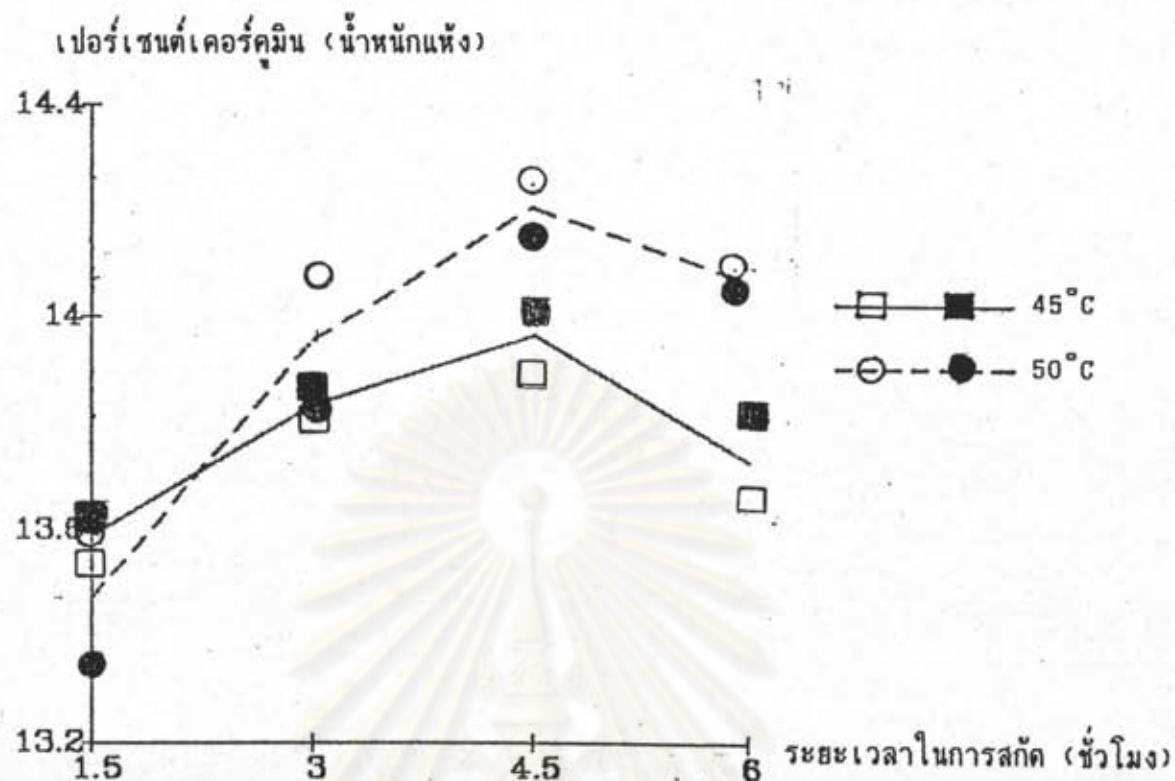
จากตารางที่ 8 พบว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการสกัดเคอร์คูมินด้วยเชิงออล 95% คือ  $40^{\circ}\text{C}$  หรือ  $50^{\circ}\text{C}$  และระยะเวลาที่เหมาะสมของการสกัดคือ 1.5-4.5 ชั่วโมง และจากรูปที่ 13 อุณหภูมิและระยะเวลาของการสกัดที่ให้ปริมาณเคอร์คูมินออกมากที่สุด ซึ่งในการทดลองนี้ใช้สำหรับสกัดสีในขั้นตอนต่อไปคือ  $50^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลา 3 ชั่วโมง ในสภาวะดังกล่าวให้ประสิทธิภาพการสกัดเคอร์คูมินออกจากมัน 87.51%

2. อะซิโน ผลของการใช้อะซิโนเป็นตัวกำลังภายในการสกัดสีที่อุณหภูมิ  $45$  และ  $50^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา  $1.5$ ,  $3.0$ ,  $4.5$  และ  $6.0$  ชั่วโมง แสดงค้างตารางที่ 9 และเมื่อนำผลของการสกัดเคอร์คูมินจากมันขึ้นด้วยอะซิโนจากตารางที่ 9 เวียนกราฟแสดงความล้มเหลวของอุณหภูมิ กับระยะเวลาของการสกัด จะได้ค้างรูปที่ 14

ตารางที่ 9 ปริมาณเคมีภัณฑ์ใน extractive ต่อ 100 กรัม  
ของน้ำหนักแห้งของมันชันที่อุ่นหกมิ ( $^{\circ}\text{C}$ )

ระยะเวลาของ การลอก (ชั่วโมง)	ปริมาณเคมีภัณฑ์ใน extractive ต่อ 100 กรัม ของน้ำหนักแห้งของมันชันที่อุ่นหกมิ ( $^{\circ}\text{C}$ )	
	45	50
1.5	13.59 $\pm$ 0.06	13.47 $\pm$ 0.18
3.0	13.84 $\pm$ 0.04	13.96 $\pm$ 0.18
4.5	13.97 $\pm$ 0.08	14.21 $\pm$ 0.09
6.0	13.73 $\pm$ 0.13	14.07 $\pm$ 0.03

ศูนย์วิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 14 กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอุณหภูมิ และระยะเวลาในการสกัด เครื่องคุณิตด้วยอชีโตน

จากตารางที่ 9 และรูปที่ 14 พบว่าสภาวะที่เหมาะสมต่อการสกัดเครื่องคุณิตด้วยอชีโตนคือ อุณหภูมิการสกัด  $50^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลา 4.5 ชั่วโมง ซึ่งให้ประสิทธิภาพการสกัดเครื่องคุณิตออกจากรืนนี้เท่ากับ 85.11% น้อยกว่าเมื่อใช้อ่องอล 95% เป็นตัวทำลายที่ให้ประสิทธิภาพการสกัด 87.51%

#### ผลของอัตราล่วบน้ำหนักมีนัยสำคัญต่อปริมาตรตัวทำลายและจำนวนครั้งของการสกัด

ผลของการสกัดเครื่องคุณิตครั้งที่ 2 ในทุกๆ อัตราล่วบน้ำหนักมีนัยสำคัญตัวทำลายพบว่า เปอร์เซนต์เครื่องคุณิตที่สกัดได้เทียบกับเครื่องคุณิตรวมของการสกัด 2 ครั้งน้อยกว่า 10% จึงพิจารณาประสิทธิภาพการสกัดครั้งที่ 1 เท่านั้น ซึ่งจะได้ว่าที่ทุกๆ อัตราล่วนประสิทธิภาพของการสกัดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

(ภาคผนวก ค-2) แสดงตั้งตารางที่ 10 และรูปที่ 15

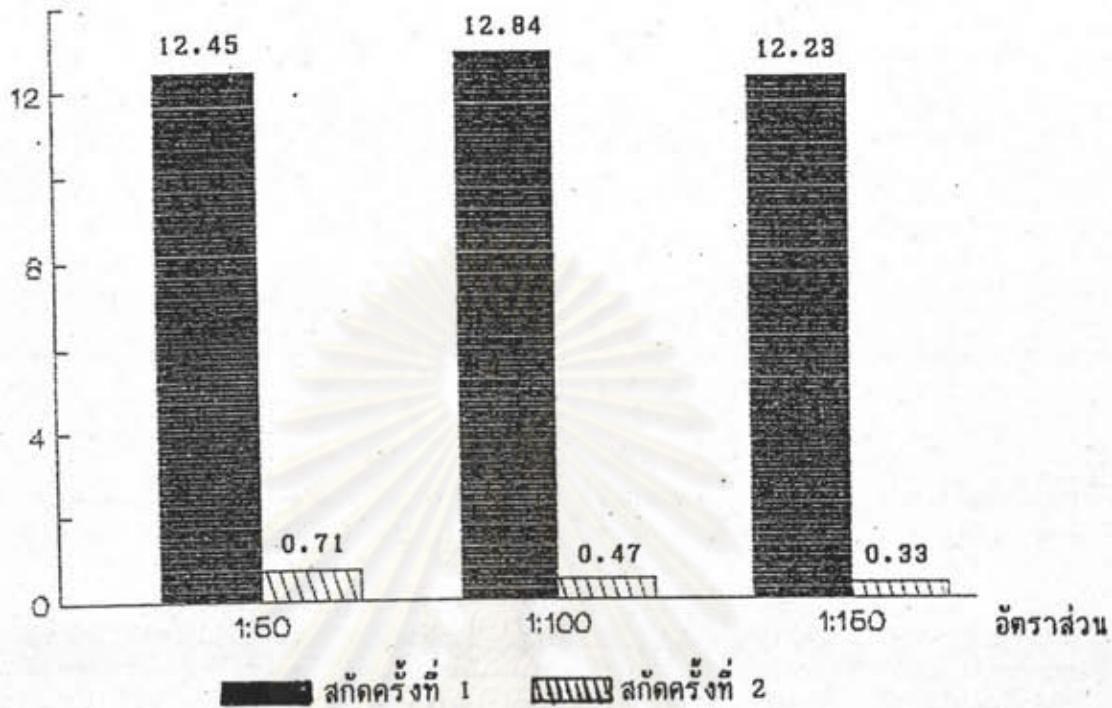
ตารางที่ 10 อัตราส่วนน้ำหนักมีนชัน(%) ต่อปริมาตรตัวทำละลาย(mL) และจำนวนครั้งของการสกัด โดยใช้โซานอล 95% เป็นตัวทำละลาย

อัตราส่วน <sup>**</sup>	สกัดครั้งที่ 1		สกัดครั้งที่ 2	
	ปริมาณเครื่องคิดใน ext. ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งข้มนชัน	% เครื่องคิด เทียบกับสิ่งที่สกัดได้ทั้งหมด	ปริมาณเครื่องคิดใน ext. ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งข้มนชัน	% เครื่องคิด เทียบกับสิ่งที่สกัดได้ทั้งหมด
1:50	12.45 ± 0.15	94.62	0.71 ± 0.02	5.38
1:100	12.84 ± 0.13	96.44	0.47 ± 0.01	3.56
1:150	12.23 ± 0.35	97.37	0.33 ± 0.02	2.63

<sup>\*\*</sup> หมายถึง ตัวแปรไม่มีผลต่อปริมาณเครื่องคิดใน extractive ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของนชัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(เปอร์เซนต์เคอร์คูมิน (น้ำหนักแห้ง)



รูปที่ 15 กราฟแท่งเปรียบเทียบปริมาณเคอร์คูมินของอัตราส่วนน้ำหนักมีน้ำข้น(g)  
ต่อปริมาตรเรือนออล(mL) และจำนวนครั้งของการสกัด

ผลของเสียรากงานสีเคอร์คูมินที่ผลิตได้

1. การทนความร้อนของสีเคอร์คูมินในน้ำเชื่อม, น้ำเกลือ และน้ำกลั่น

1.1 การทนความร้อนของสีเคอร์คูมินในน้ำเชื่อม 7% และน้ำกลั่น  
จากการทดลองพบว่า ปริมาณเคอร์คูมินที่เหลือในสารละลายเมื่อให้ความร้อนในwater bath  
ที่อุณหภูมิ 100°C กับน้ำเชื่อม และน้ำกลั่น ขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการให้ความร้อน โดยมี  
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ภาคผนวก ค-2)  
โดยเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของเคอร์คูมินที่เหลือในน้ำเชื่อม 7% และน้ำกลั่น  
ด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ได้ผลแสดงตั้งตารางที่ 11 และ  
เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 11 ไปเขียนกราฟแสดงแนวโน้มการลดลงของความเข้มข้นของ

เคอร์คูมินในน้ำเชื่อม และน้ำกลั่น จะได้ตั้งรูปที่ 16

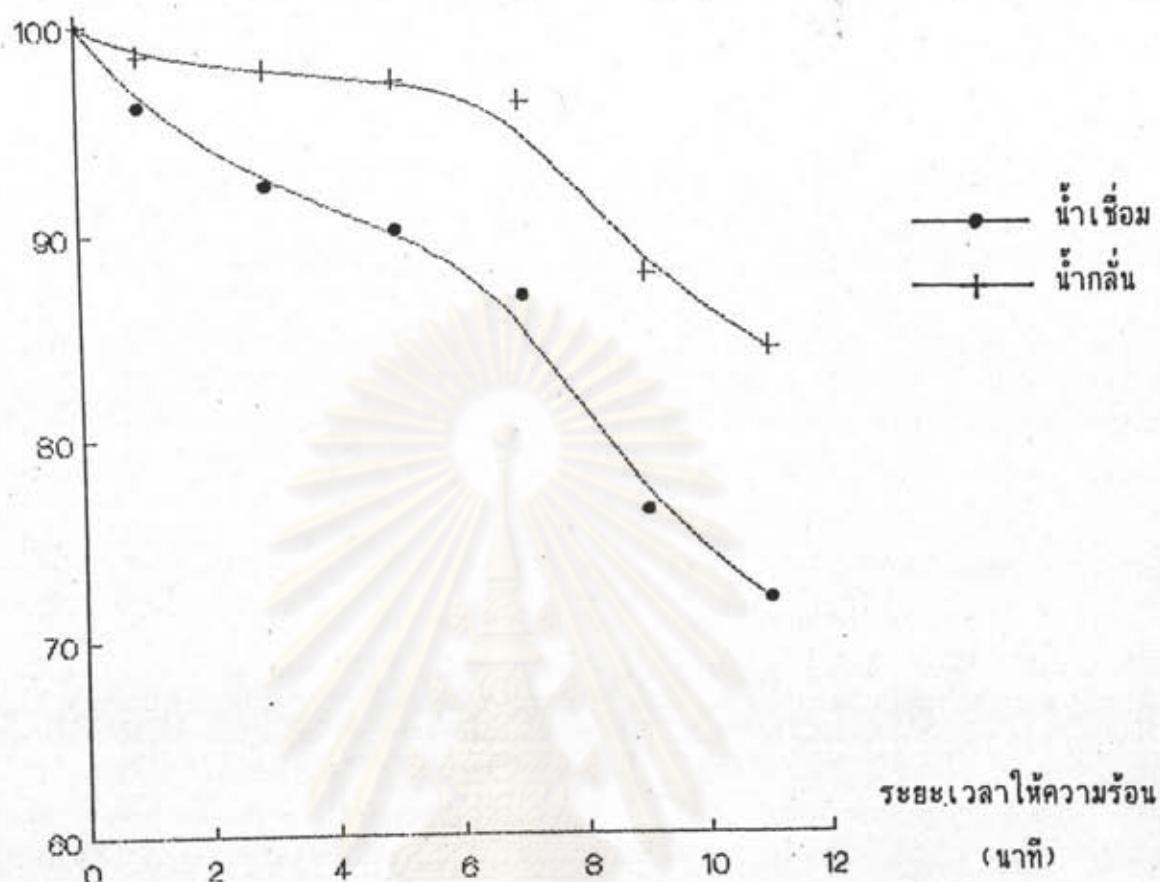
ตารางที่ 11 การหักความร้อนที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาต่างๆ กันของเคอร์คูมินในน้ำเชื่อม 7% และน้ำกลั่น

ระยะเวลา ในการให้ ความร้อน <sup>*</sup> (นาที)	น้ำเชื่อม 7%		น้ำกลั่น	
	ความเข้มข้นของ สีในน้ำเชื่อม ( $\times 10^{-3} \text{ g/l}$ )	ผลที่เหลือเมื่อผ่าน ความร้อนเทียบกับ ความเข้มข้น เริ่มต้น	ความเข้มข้นของ สีในน้ำกลั่น ( $\times 10^{-3} \text{ g/l}$ )	ผลที่เหลือเมื่อผ่าน ความร้อนเทียบกับ ความเข้มข้น เริ่มต้น
0	$12.93 \pm 0.00$	100.00	$18.10 \pm 0.00$	100.00
1	$12.43 \pm 0.10$	96.13	$17.84 \pm 0.08$	98.56
3	$11.93 \pm 0.20$	92.27	$17.69 \pm 0.00$	97.73
5	$11.64 \pm 0.00$	90.02	$17.59 \pm 0.14$	97.18
7	$11.22 \pm 0.21$	86.77	$17.39 \pm 0.07$	96.08
9	$9.86 \pm 0.10$	76.26	$15.91 \pm 0.07$	87.90
11	$9.29 \pm 0.11$	71.85	$15.25 \pm 0.15$	84.25

\* หมายถึง ตัวแปรมีผลต่อความเข้มข้นของเคอร์คูมินในน้ำเชื่อมและน้ำกลั่น แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

และ \*\* ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรเหมือนกันในแนวตั้งเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

เบอร์เซนต์สิ่งที่เหลือเมื่อผ่านความร้อนเทียบกับความเสียหายเริ่มต้น



รูปที่ 16 สิของเคลอร์คูมินที่เหลือในน้ำเดือด 7% และในน้ำไอน้ำเมื่อให้ความร้อน อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เทียบกับปริมาณเคลอร์คูมินในสารละลายเริ่มต้น

จากรูปที่ 16 พบว่าปริมาณเคลอร์คูมินในน้ำเดือดจะลดลงมากกว่าปริมาณเคลอร์คูมิน ในน้ำไอน้ำ เมื่อให้ความร้อนกับสารละลายที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาเท่ากัน

### 1.2 การทนความร้อนของสิ่งเคลอร์คูมินในน้ำเกลือ 13% และน้ำไอน้ำ

จากการทดลองพบว่า ปริมาณเคลอร์คูมินที่เหลือในสารละลายเมื่อให้ความร้อนในwater bath ที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  กับน้ำเกลือและน้ำไอน้ำขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการให้ความร้อน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ร้อยละความเสื่อม 95% (ภาคผนวก ค-2) โดยเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเสียหายของเคลอร์คูมินที่เหลือในน้ำเกลือ 13% และน้ำไอน้ำด้วยวิธี

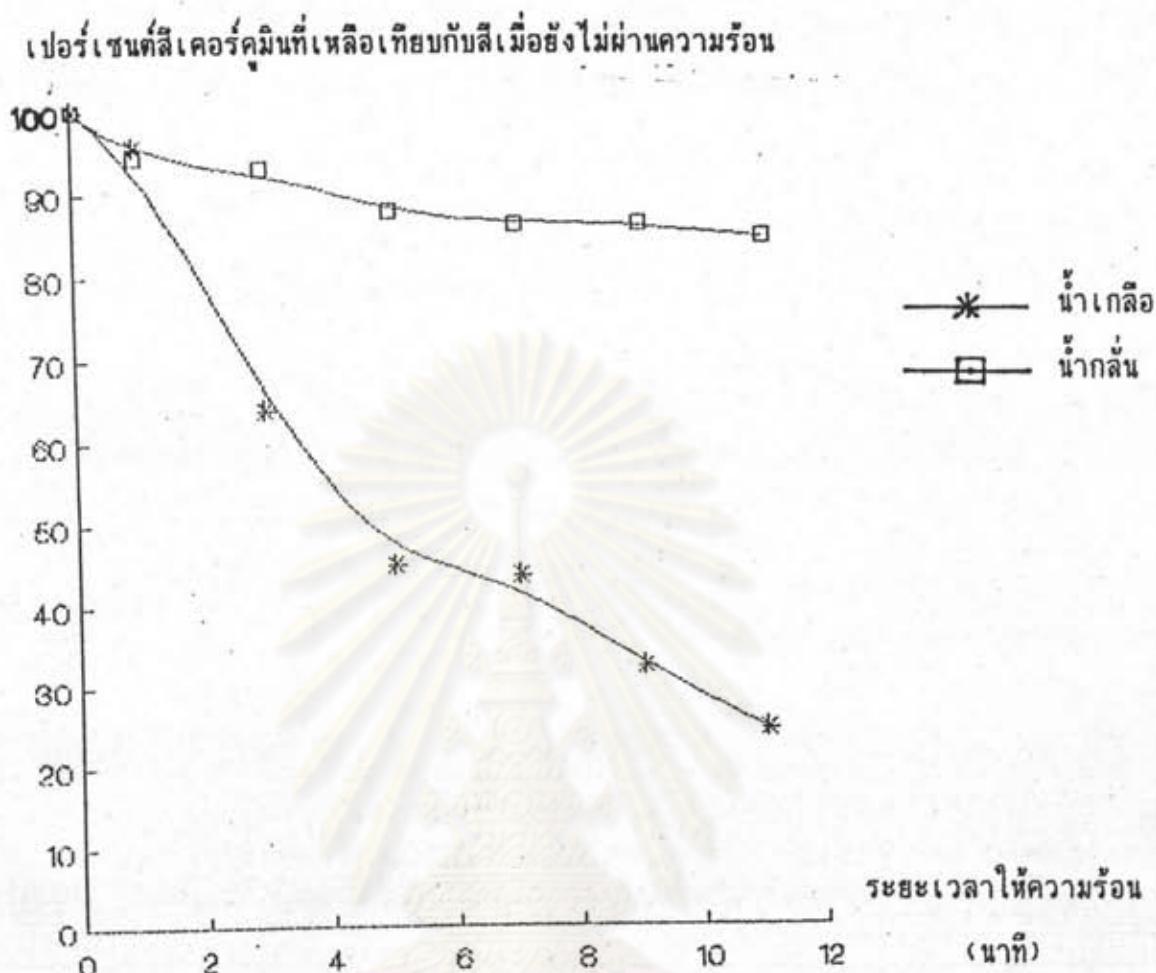
Duncan's New Multiple Range Test ได้ผลดังตารางที่ 12 และเมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 เขียนกราฟแสดงแนวโน้มการลดลงของความเข้มข้นของเครื่องมินในน้ำเกลือและน้ำกลัน จะได้ดังรูปที่ 17

ตารางที่ 12 การทวนความร้อนที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาต่างๆ กันของเครื่องมินในน้ำเกลือ 13% และน้ำกลัน

ระยะเวลา ในการให้ ความร้อน <sup>*</sup> (นาที)	น้ำเกลือ 13%		น้ำกลัน	
	ความเข้มข้นของ สีในน้ำเกลือ ( $\times 10^{-3} \text{ g/l}$ )	%สีที่เหลือเมื่อผ่าน ความร้อนเทียบกับ ความเข้มข้น เริ่มต้น	ความเข้มข้นของ สีในน้ำกลัน ( $\times 10^{-3} \text{ g/l}$ )	%สีที่เหลือเมื่อผ่าน ความร้อนเทียบกับ ความเข้มข้น เริ่มต้น
0	<sup>a</sup> $2.88 \pm 0.00$	100.00	<sup>a</sup> $2.90 \pm 0.00$	100.00
1	<sup>b</sup> $2.75 \pm 0.64$	95.49	<sup>b</sup> $2.74 \pm 0.07$	94.48
3	<sup>c</sup> $1.84 \pm 0.64$	63.89	<sup>b</sup> $2.69 \pm 0.00$	92.76
5	<sup>d</sup> $1.29 \pm 0.64$	44.79	<sup>d</sup> $2.54 \pm 0.71$	87.59
7	<sup>d</sup> $1.25 \pm 0.00$	43.40	<sup>d</sup> $2.49 \pm 0.00$	85.86
9	<sup>e</sup> $0.93 \pm 0.64$	32.29	<sup>d</sup> $2.49 \pm 0.00$	85.86
11	<sup>f</sup> $0.70 \pm 0.00$	24.31	<sup>e</sup> $2.44 \pm 0.07$	84.14

\* หมายถึง ตัวแปรมิผลต่อความเข้มข้นของเครื่องมินในน้ำเกลือและน้ำกลัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

และ \*\* ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรเหมือนกันในแนวตั้งเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



รูปที่ 17 สิ่งของเคอร์คุมินที่เหลือในน้ำเกลือ 13% และน้ำกลั่นเมื่อให้ความร้อน อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เทียบกับปริมาณเคอร์คุมินในสารละลายเริ่มต้น

จากรูปที่ 17 พบว่า ปริมาณเคอร์คุมินในน้ำเกลือจะลดลงมากกว่าปริมาณเคอร์คุมิน ในน้ำกลั่น เมื่อให้ความร้อนกับสารละลายที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาเท่ากัน

## 2. เส้นทางในการเก็บรักษาสารละลายลิโคร์คุมินเข้มข้น

2.1 ผลของการเก็บรักษาสารละลายลิโคร์คุมินเข้มข้นที่อุณหภูมิห้อง และ  $10^{\circ}\text{C}$  ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของเคอร์คุมินเมื่อเก็บสารละลายลิโคร์คุมินเข้มข้นที่ อุณหภูมิห้อง และ  $10^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 112 วัน แสดงดังตารางที่ 13 พบว่าอุณหภูมิและระยะเวลาในการเก็บรักษามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณเคอร์คุมินอย่างมีนัยสำคัญ และอุณหภูมิ

กับเวลาในการเก็บไม่มีผลร่วมกันต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณเครื่องคุณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่รับความเชื่อมั่น 95% (ภาคผนวก ค-2) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของเครื่องคุณที่ระยะเวลาและอุณหภูมิในการเก็บรักษาโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ได้ค่าตั้งแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 13 ความเข้มข้นของเครื่องคุณเมื่อเก็บรักษาสารละลายสีเครื่องคุณเข้มข้นที่ อุณหภูมิห้อง และ  $10^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลาต่างๆ กัน

ระยะเวลาเก็บรักษา <sup>*</sup> (วัน)	ความเข้มข้นของเครื่องคุณ(สี/I) เมื่อเก็บรักษาสีที่อุณหภูมิ	
	อุณหภูมิห้อง	$10^{\circ}\text{C}$
0	$28.94 \pm 0.00$	$28.94 \pm 0.00$
14	$27.92 \pm 0.92$	$27.99 \pm 0.09$
28	$26.62 \pm 0.18$	$27.14 \pm 0.18$
42	$25.99 \pm 0.71$	$26.88 \pm 0.18$
56	$25.78 \pm 0.64$	$26.23 \pm 0.55$
70	$25.65 \pm 0.64$	$25.84 \pm 0.18$
84	$25.33 \pm 0.91$	$25.65 \pm 0.28$
98	$24.94 \pm 0.54$	$25.52 \pm 0.09$
112	$24.74 \pm 0.45$	$25.19 \pm 0.36$

\* หมายถึง ตัวแปรมีผลต่อความเข้มข้นของเครื่องคุณในสารละลายสีเครื่องคุณเข้มข้น แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่รับความเชื่อมั่น 95%

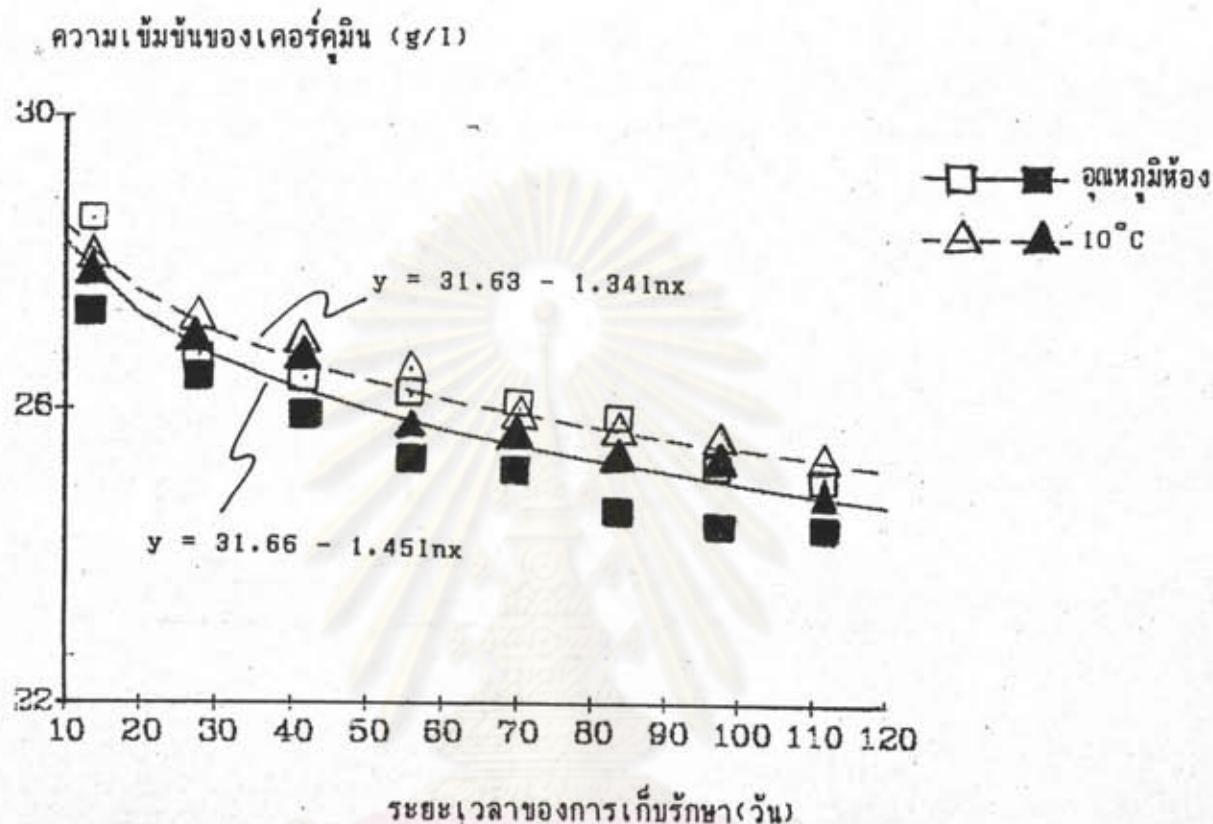
ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของ酇อเร่คุมินที่ได้จากการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test เมื่อเก็บสารละลาย酇อเร่คุมินเข้มข้นที่ อุณหภูมิห้อง และ  $10^{\circ}\text{C}$

ตัวแปรที่พิจารณา	ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของ酇อเร่คุมิน ( $\text{ug/l}$ )
ระยะเวลาเก็บรักษา(วัน)	
0	$28.94 \pm 0.00$
14	$27.95 \pm 0.53$
28	$26.88 \pm 0.34$
42	$26.56 \pm 0.44$
56	$26.00 \pm 0.56$
70	$25.74 \pm 0.40$
84	$25.49 \pm 0.58$
98	$25.23 \pm 0.46$
112	$24.97 \pm 0.43$
อุณหภูมิในการเก็บรักษา	
อุณหภูมิห้อง	$26.24 \pm 1.42$
อุณหภูมิ $10^{\circ}\text{C}$	$26.60 \pm 1.23$

\*\*\* ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรเหมือนกันในแนวนี้เดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

เมื่อนำค่าความเข้มข้นของสารละลาย酇อเร่คุมินที่วัดได้จากการเก็บรักษาที่ อุณหภูมิห้อง และ  $10^{\circ}\text{C}$  จำนวน 2 ชั้้น จากข้อมูลในตารางที่ 13 ไปเขียนกราฟระหว่าง ความเข้มข้นของลิ酇อเร่คุมินกับระยะเวลาในการเก็บรักษาจะได้ความสัมพันธ์ของกราฟแบบ

logarithm ที่ให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.8129 และ 0.9375 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 18

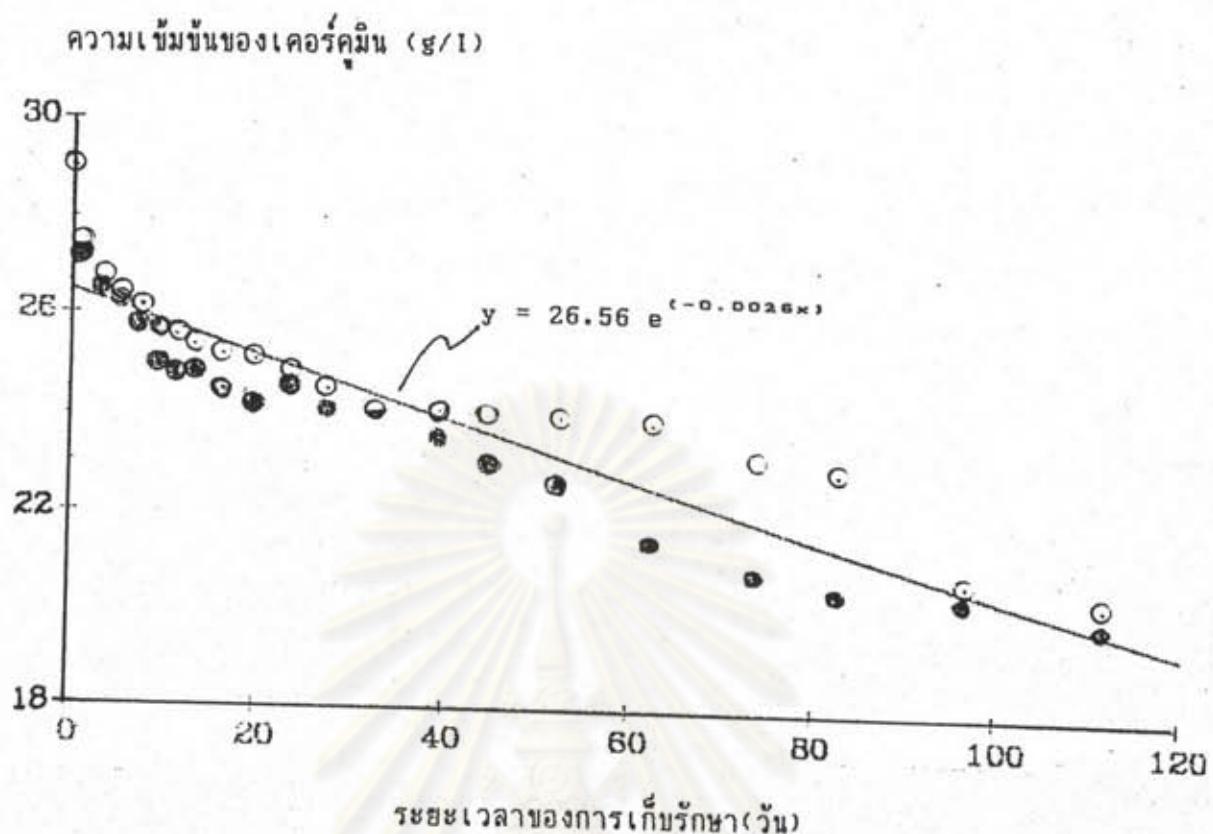


รูปที่ 18 ความเข้มข้นของเชื้อรุ่นที่ลดลงเมื่อเก็บรักษาสารละลายสีเชื้อรุ่น  
เข้มข้นที่อุณหภูมิห้อง และ  $10^\circ\text{C}$

2.2 ผลของการเก็บรักษาสารละลายสีเชื้อรุ่นเข้มข้นที่อุณหภูมิ  $50^\circ\text{C}$  ค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของเชื้อรุ่นเมื่อเก็บสารละลายสีเชื้อรุ่นเข้มข้นที่อุณหภูมิ  $50^\circ\text{C}$  เป็นเวลา 112 วัน แสดงดังตารางที่ 15 และเมื่อนำค่าความเข้มข้นของเชื้อรุ่นที่วัดได้จากการเก็บรักษาจำนวน 2 ชั้้า ไปเขียนกราฟระหว่างความเข้มข้นของสีเชื้อรุ่นกับระยะเวลาในการเก็บรักษาจะได้ความสัมพันธ์ของ Graf เป็นแบบ exponential ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.8709 แสดงดังรูปที่ 19

ตารางที่ 15 ความเสื่อมของเครื่องคุณเมื่อเก็บรักษาสารละลายสีเครื่องคุณนี้เสื่อมขึ้นที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลาต่างๆ กัน

ระยะเวลาเก็บรักษา (วัน)	ความเสื่อมขึ้นของสารละลายสีเครื่องคุณนี้เสื่อมขึ้น (g/l)
0	$28.94 \pm 0.00$
2	$27.40 \pm 0.18$
4	$26.82 \pm 0.09$
6	$26.29 \pm 0.09$
8	$26.04 \pm 0.28$
10	$25.39 \pm 0.64$
12	$25.13 \pm 0.45$
14	$25.07 \pm 0.36$
17	$24.87 \pm 0.45$
20	$24.74 \pm 0.64$
28	$24.36 \pm 0.18$
33	$24.16 \pm 0.00$
39	$23.90 \pm 0.37$
45	$23.51 \pm 0.74$
53	$23.38 \pm 1.10$
62	$22.73 \pm 1.65$
72	$21.95 \pm 1.65$
83	$21.69 \pm 1.65$
97	$20.65 \pm 0.18$
112	$20.26 \pm 0.37$



รูปที่ 19 การเปลี่ยนแปลงของสารละลายสีเคอร์คัมินเสื่อมขันเมื่อเก็บไว้ที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการทดลอง

#### การวิเคราะห์องค์ประกอบในมีนชัน

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบในมีนชัน แสดงตั้งตารางที่ 4 ได้รายงานปริมาณความชื้นในมีนชันสดไว้เป็นช่วงคือ 75.78-79.30% เนื่องจากในขั้นตอนของการเตรียมวัตถุดิบได้ซื้อมีนชันสดไว้เป็นจำนวนมาก เพื่อให้มีนชันที่ใช้มาจากแหล่งปลูกเดียวกัน แต่ในขั้นตอนของการทำมีนชันแห้งไม่สามารถทำการผลิตได้ครั้งเดียว เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องนรรจกงานและเครื่องมือ จึงต้องแบ่งทำหลายครั้ง โดยใช้สภาวะของการผลิตเหมือนกันทุกครั้ง ในแต่ละครั้งที่ใช้มีนชันสดได้ทำการวิเคราะห์หาปริมาณความชื้นไว้ จึงรายงานค่าตัวเลขอยู่ในช่วงต่อไปนี้

ปริมาณความชื้นในมีนชันแห้งซึ่งได้จากการอบแห้งมีนชันสดใน tray dryer อุณหภูมิ  $55 \pm 2^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 4 ชั่วโมง ได้เท่ากัน 10.99% เป็นปริมาณความชื้นของมีนชันแห้ง หลังจากที่รับรวมมาจากมีนชันแห้งจากการผลิตหลายครั้ง มาไว้ในถุง eval tape ที่กันความชื้นและอากาศผ่านเข้าออกใบเดียวกัน และเมื่อต้องการต้องดูอย่างอ่อนนาทำการทดลองในแต่ละขั้นตอน ได้ทำการวิเคราะห์ปริมาณเควอร์คุมินไว้ทุกครั้ง ซึ่งจากการวิเคราะห์ปริมาณเควอร์คุมินในมีนชันเท่ากัน 9.78-16.69% (dry basis) ถือว่าเป็นช่วงที่กว้างมาก สันนิษฐานว่าในมีนชันแห้งอาจจะเกิดปฏิกิริยาการเกิดลิ้นชาลดในระหว่างการเก็บ โดยทั่วไปการวัดปริมาณของสารลิ้นชาลดที่เกิดขึ้น และการวัดปริมาณเควอร์คุมินใช้หลักของ UV-VIS Spectroscopy (26, 30) โดยความยาวคลื่นที่ให้ค่าการคุณภาพแสงที่มากที่สุดของสารลิ้นชาลด (brown pigment) เท่ากัน 420 nm ซึ่งใกล้เคียงกับของเควอร์คุมินคือ 425 nm (24) จึงทำให้การวิเคราะห์ปริมาณเควอร์คุมินในมีนชันอาจจะคลาดเคลื่อนไป ปริมาณเควอร์คุมินที่วิเคราะห์ออกมายังไงอยู่ในช่วงกว้าง สำหรับปริมาณแห้งในมีนชันซึ่งวิเคราะห์ได้เท่ากัน 17.63% (dry basis) เป็นค่าที่ควรให้ความสำคัญมากสำหรับการสกัดเควอร์คุมินออกจากมีนชัน เพราะในขั้นตอนการสกัดลิมิการให้ความร้อนเพื่อ

ให้เคว์คูมินอลลายออกมาในตัวทำละลายได้มาก เนื่องจากการละลายของสารเคว์คูมินที่มีความเร็วสูงขึ้น (14) ขณะเดียวกันความร้อนที่ทำให้แป้งที่มีอยู่ในราชมีน์เกิดเจลขึ้น (31) เป็นผลให้แป้งที่เป็นเจลไปบดขวางการละลายของสีในตัวทำละลาย ประลิทิภิภาณุการสกัดจึงลดลง

### การเกิดสีน้ำตาลในมีนชันสกัด

จากการทดสอบการเกิดสีน้ำตาลของมีนชันสกัด พบว่ามีนชันสกัดมี polyphenol oxidase activity เนื่องจากเกิดสีน้ำตาลเมื่อหยด catechol solution แล้วทึ่งไว้ 6 นาที แสดงถึงรูปที่ 8 รวมทั้งมี phenolic compounds เนื่องจากเมื่อหยดสารละลายโซเดียมไนโตรที, สารละลายยาร์เรย์ และสารละลายกรดอะซิติก แล้วทึ่งไว้ 4 นาทีจึงหยดสารละลายโซเดียมไนโตรอิโซไซด์ พบว่าเกิดสีแดงเชอร์บันมีน แสดงถึงรูปที่ 9 แสดงว่า เมื่อปอกเปลือกมีนสกัดและหั่นจะมีโอกาสเกิด enzymatic browning ได้เนื่องจากในมีนสกัดมี polyphenol oxidase และphenolic compounds ซึ่งก็คือ curcuminoids (12) องค์ประกอบหลักของ curcuminoids ซึ่งเป็นสารที่ให้สีเหลืองในมีนที่สำคัญมี 3 ตัวคือ เคว์คูมิน, p-hydroxy-cinnamoyl-feruloyl-methane และ pp'-dihydroxy-dicinnamoyl-methane สูตรโครงสร้างแสดงถึงรูปที่ 3 เมื่อพิจารณาถึงขั้นสเทρกที่ ก่อให้เกิด enzymatic browning คาดคะเนว่า curcuminoids ที่มีชื่อว่า p-hydroxy-cinnamoyl-feruloyl-methane และ pp'-dihydroxy-dicinnamoyl-methane สามารถทำปฏิกิริยากับ polyphenol oxidase เกิดสารประกอบ o-quinone ซึ่งสารนี้สามารถเกิดปฏิกิริยา polymerization และ oxidation ต่อไปจนได้สารสีน้ำตาล คือ melanins ได้ เนื่องจาก curcuminoids ทั้งสองตัวนี้มีกลุ่ม monophenol อย่างน้อย 1 กลุ่มที่สามารถรวมตัวกับ polyphenol oxidase และเกิดสารสีน้ำตาลตังกล่าว สำหรับ เคว์คูมินมีโครงสร้างคล้ายกับ ferulic acid 2 ไม่เลกูลมาต่อ กัน (12, 31) แสดงในภาคผนวก ๖ โดยทั่วไป ferulic acid เป็นสารที่ไม่เกิดปฏิกิริยากับ polyphenol oxidase (31) ดังนั้นเคว์คูมินซึ่งเป็นสารที่มีสูตรโครงสร้างคล้ายกับ ferulic acid 2 ไม่เลกูลมาต่อ กัน จึงไม่น่าจะเป็นขั้นสเทρของ การเกิดenzymatic browning เช่นกัน

การป้องกันการเกิด enzymatic browning โดยทั่วไปมี 2 วิธี (31) คือ การให้ความร้อน เนื่องจาก polyphenol oxidase activity ถูกยับยั้งที่อุณหภูมิ  $85-90^{\circ}\text{C}$  ในเวลาไม่เกิน 1 นาที และการใช้สารเคมี ที่นิยมใช้ก็มากคือ ชัลเฟอร์ไดออกไซด์ และกรดซิตริก การเลือกวิธีในการป้องกันการเกิดสีน้ำตาลในมัน ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสกัดสีออกจากมัน คือถ้าใช้ความร้อนในการทำลาย polyphenol oxidase จะทำให้แป้งในมันเกิด gelatinization ซึ่งอาจไปขัดขวาง การละลายของเคอร์คูมินออกมาในตัวทำละลายที่ใช้ในการสกัดสี และยังต้องคำนึงถึง ความปลอดภัยในการบริโภคสิ่งที่อาจมีการตกค้างของสารเคมีที่ใช้ป้องกันการเกิดสีน้ำตาล จึงเลือกวิธีการซึ่งมีส่วนประกอบเปลือกและหุนเป็นแฉะแล้วในสารละลายกรดซิตริก 0.5% (29) อีกทั้งเป็นการซ่าวายเพิ่มเสถียรภาพให้กับเคอร์คูมินในมัน เนื่องจากได้มีผู้ศึกษาพบว่า เคอร์คูมินใน aqueous solution ที่ pH ต่ำกว่า 7 มีเสถียรภาพดี (32)

#### กระบวนการที่ใช้ในการเตรียมวัตถุนิยม

ในการทดลองนี้ไม่สามารถใช้ขั้นตอนที่มีข่ายความท้องตลาดได้ เนร夯ขึ้นขั้นตอน จะมีสิ่งเหลือง omnättal เนื่องจากในกระบวนการผลิตขั้นตอน มีขั้นตอนในการเติมโซเดียม ไฮคาร์บอเนตในน้ำที่ใช้ต้มขี้น เพื่อเพิ่มสิ่งที่กับกรากมัน (10) อย่างไรก็ตามสิ่งของ เคอร์คูมินจะเปลี่ยนแปลงไปตามค่า pH ของสารละลาย โดยในสารละลายที่เป็นกรดและ เป็นกลาง เคอร์คูมินจะให้สิ่งเหลือง และในสารละลายค่างจะให้สีน้ำตาลแดง (13) ดังนั้น การต้มขี้นขันในสารละลายโซเดียมไฮคาร์บอเนตซึ่งเป็นสารละลายค่าง จึงทำให้มันที่ได้ มีสิ่งเหลือง omnättal และเมื่อนำขี้นขันลงน้ำสกัดสี สารละลายเคอร์คูมินที่ผลิตได้จะเป็น สิ่งเหลือง omnättal ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ต้องการในผลิตภัณฑ์อาหาร ประกอบกับเคอร์คูมินสามารถ เกิด hydrolytic degradative reaction ที่ pH มากกว่า 7 (32, 33) การใช้ ตัวทำละลายสกัดเคอร์คูมินจากขี้นขันลงที่มีข่ายความท้องตลาด ทำให้สารละลายเคอร์คูมินที่ สกัดได้มี pH มากกว่า 7 เสถียรภาพของเคอร์คูมินจึงลดลง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเตรียม ขี้นขันขึ้นใช้เอง สำหรับเป็นวัตถุนิยมในกระบวนการการสกัดเคอร์คูมินออกจากมันขัน

โดยทั่วไปรากมีน้ำหนักที่ให้สีเหลืองของเครื่องคุณภาพ 3 ส่วนคือ mother rhizome, corm และ finger ดังรูปที่ 1 ที่แสดงลักษณะลำต้นให้ดูของบ่มีน้ำหนัก แต่เนื่องจาก mother rhizome เป็นส่วนที่มีบาทของรากมาก ในการทดลองนี้เลือกใช้บ่มีน้ำหนัก corm และ finger เนื่องจากความสะดวกในการหั่น ปอกเปลือก และต้องการให้มีน้ำหนักที่ได้มีสีเหลืองสม่ำเสมอ ไม่มีตาข่ายของรากมีน้ำหนักปนมา และเนื่องทำให้น้ำหนักมีน้ำหนักที่ใช้ในการคำนวณหาประสิทธิภาพของ การลอกเครื่องคุณภาพจากบ่มีน้ำหนักเป็นค่าที่ถูกต้องของน้ำหนักมีน้ำหนักส่วนที่มีสีเครื่องคุณจริง

จากการทดลองดังตารางที่ 5 และรูปที่ 10-12 พบว่าบ่มีน้ำหนักที่ผ่านการแช่บ่มีน้ำหนักในสารละลายกรดซิตริก 0.5% นานประมาณ 30 นาที เมื่อนำมาอบแห้งแล้วจะไม่เกิดสีน้ำตาล เมื่อสังเกตด้วยตาเปล่า และเมื่อนำบ่มีน้ำหนักแห้งที่ผ่านการแช่สารละลายกรดซิตริก และ blanch ในน้ำเดือด นาน 1, 3 และ 5 นาที ไปอบแห้ง พบว่าบ่มีน้ำหนักแห้งที่ได้เกิดสีน้ำตาลมากขึ้นตามระยะเวลาที่ blanch สำหรับบ่มีน้ำหนักแห้งที่ผ่านการแช่บ่มีน้ำหนักในน้ำประมาณ 30 นาที เกิดสีน้ำตาลขึ้นเล็กน้อย ส่วนบ่มีน้ำหนักแห้งที่ผ่านการแช่ในน้ำและ blanch ในน้ำเดือดนาน 1, 3 และ 5 นาที ที่ให้ผลในทำนองเดียวกับบ่มีน้ำหนักแห้งที่ผ่านการแช่ในสารละลายกรดซิตริก 0.5% ดิบบ่มีน้ำหนักที่ได้เกิดสีน้ำตาลมากขึ้นตามระยะเวลาที่ blanch แสดงว่าการแช่บ่มีน้ำหนักในสารละลายกรดซิตริก 0.5% เป็นเวลาประมาณ 30 นาที เพียงพอที่จะสามารถยับยั้งการเกิด enzymatic browning ในบ่มีน้ำได้ เนื่องจากเมื่อนำบ่มีน้ำหนักที่ผ่านการแช่ในสารละลายกรดซิตริก 0.5% เป็นเวลาประมาณ 30 นาที ไปทดสอบ polyphenol oxidase activity โดยการหยด catechol solution และทิ้งไว้ 6 นาที พบว่าบ่มีน้ำหนักไม่เกิดสีน้ำตาล อธิบายได้ว่ากรดซิตริกจะไปลด pH ของบ่มีน้ำ และเนื่องจาก optimum pH ของ polyphenol oxidase activity อยู่ในช่วง 4-5 จึงทำให้เอนไซม์ไม่สามารถทำงานได้ (31) สำหรับบ่มีน้ำหนักแห้งที่ผ่านการแช่บ่มีน้ำหนักในน้ำเกิดสีน้ำตาลมากกว่าบ่มีน้ำหนักแห้งที่ผ่านการแช่บ่มีน้ำหนักในสารละลายกรดซิตริก 0.5% และดังรูปที่ 12 และเมื่อนำบ่มีน้ำหนักที่ผ่านการแช่ในน้ำไปทดสอบ polyphenol oxidase activity พบว่า เกิดสีน้ำตาลบนบ่มีน้ำหนักเมื่อยก catechol solution และทิ้งไว้ 6 นาที แสดงว่าสีน้ำตาลบนบ่มีน้ำหนักที่ได้จากการแช่บ่มีน้ำหนักในน้ำเกิดขึ้นเนื่องจาก enzymatic browning โดยเมื่อปอกเปลือกและหั่นบ่มีน้ำหนัก curcuminoids ที่มีอยู่ในบ่มีน้ำ และเป็น phenolic compounds จะรวมตัวกับ polyphenol oxidase เกิดสารประกอบพวง o-quinone ซึ่งสารนี้จะเกิด

polymerization และ oxidation ต่อไปจนได้สารสีน้ำตาลคือ melanins (31)

เมื่อนำมันสกัดผ่านการขึ้นสีสารละลายกรดซิตริก และแย่น้ำไปผ่านการ blanch ในน้ำเดือด เป็นเวลา 1 นาที พบว่ามันแห้งของทั้งสองกลุ่มเกิดสีน้ำตาลขึ้นมากกว่ามันแห้งที่ไม่ได้ blanch กับมันสกัด เมื่อเปรียบเทียบกันภายในกลุ่ม จากการที่ polyphenol oxidase activity ถูกยับยั้งที่อุณหภูมิ 85-90°C ในเวลาไม่เกิน 1 นาที (31) และเมื่อนำมันขันสกุของทั้ง 2 กลุ่มที่ผ่านการ blanch ในน้ำเดือด 1, 3 และ 5 นาทีไปทดสอบ polyphenol oxidase activity พบว่าไม่เกิดสีน้ำตาลบนมันแห้งของกลุ่ม เมื่อยก catechol solution และทิ้งไว้ 6 นาที แสดงว่าสีน้ำตาลที่เกิดขึ้นบนมันแห้งน่าจะเกิดจาก non-enzymatic browning มากกว่า และเมื่อระยะเวลาในการ blanch ยังมีน้ำขันสกุนานขึ้น สีน้ำตาลที่เกิดบนมันแห้งก็มากขึ้นด้วย ลดลงดังรูปที่ 10 และ 11 สำหรับ non-enzymatic browning ที่เกิดขึ้นลันนิชชูรูวน่าจะเป็น Maillard reaction เนื่องจากในมันมีปริมาณโปรตีน 10.17% (dry basis) และคาร์บอยาเรต 66.95% (dry basis) (34) ที่อุณหภูมิ 100°C amino compounds สามารถรวมตัวกับ reducing sugar ใน Maillard reaction ได้สารสีน้ำตาลคือ melanoidins (31)

### ขนาดอนุภาคขันขันแห้ง

เนื่องจาก The Griffith Laboratories (1964) (17) และ Krishnamurthy และคณะ (1976) (18) พบว่าอะซิโนนเป็นตัวกำลังละลายอินทรีย์ที่ทำให้ประลักษณ์ภาพการสกัดเครื่องคัมภีร์ออกจากมันคีฟล์สุด ดังนั้นในขั้นตอนของการหาน้ำعونภาค ขันขันแห้งเพื่อเป็นวัตถุที่เหมาะสมของการสกัดล้ออกจากมันจึงเลือกใช้อะซิโนนเป็นตัวกำลังละลายโดยใช้ระยะเวลาของการสกัด 4 ชั่วโมง (18) และเนื่องจากในงานวิจัยนี้ใช้วิธีการสกัดโดยเบื้องตัวอย่าง ที่ความเร็วรอบ 125 รอบ/นาที ซึ่งไม่สามารถควบคุมตัวกำลังละลายกลับมาในเวลตัวอย่างได้เหมือนกับการสกัดด้วยวิธี Soxhlet extraction (18) ทำให้ไม่สามารถสกัดเครื่องคัมภีร์ออกจากมันที่จุดเดือดของอะซิโนนได้ ดังนั้นในการทดลองนี้จึงกำหนดให้ทำการสกัดล้ออุณหภูมิ 50°C ซึ่งเป็นอุณหภูมิที่ใกล้เคียงกับจุดเดือดของอะซิโนนคือ 56.5°C (16)

จากผลการทดลองในตารางที่ 6 พบว่าในวิธีการสกัดเครื่องคูมินจากมันแบบเบี่ยงเมื่อใช้มันแห้งคงเหลือ (ขนาดอนุภาคมากกว่า 50 เมช) เป็นวัตถุดีจะได้ปริมาณเครื่องคูมินใน extractive 8.93% ของน้ำหนักแห้งของมัน ซึ่งให้ประสิทธิภาพการสกัดมากกว่าการใช้มันแห้งคงเหลือ (ขนาดอนุภาค 25-50 เมช) เป็นวัตถุดี ซึ่งให้ปริมาณเครื่องคูมินใน extractive 7.05% ของน้ำหนักแห้งของมัน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ร้อยละความเชื่อมั่น 95% (ภาคผนวก ค-2) เนื่องจากพืชที่ผู้ช่วยนี้ที่บดหัวของมันที่บดละเอียดจะมีมากกว่า ตัวทำละลายจึงสัมผัสกับมันได้มากกว่า การสกัดจึงให้ปริมาณเครื่องคูมินออกมากได้มากกว่าการใช้มันแห้งคงเหลือเป็นวัตถุดี

#### สภาวะของการสกัดสีเครื่องคูมินจากมันขั้นแห้ง

เนื่องจากได้มีศึกษามาแล้วว่าอัตราของชีโตรนเป็นตัวทำละลายอินทรีย์ที่ให้ประสิทธิภาพการสกัดเครื่องคูมินออกจากมันดีที่สุดด้วยวิธีการสกัดแบบ Soxhlet extraction (17, 18) ดังนั้นในขั้นตอนนี้จึงหาสภาวะที่เหมาะสมของการสกัดเครื่องคูมินเมื่อใช้อัตราของชีโตรนเป็นตัวทำละลายเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสกัดลักษณะเมื่อใช้อ่อนอล 95% เป็นตัวทำละลายในวิธีการสกัดแบบเบี่ยง และเนื่องจากในงานวิจัยนี้ต้องการผลิตสีในรูปของสารละลายสีเครื่องคูมินเข้มข้น ตัวทำละลายที่ใช้ต้องปลอดภัยต่อการบริโภคเมื่อใช้ในผลิตภัณฑ์อาหาร ดังนั้นจึงไม่สามารถใช้อัตราของชีโตรนเป็นตัวทำละลายในการผลิตสารละลายสีเครื่องคูมินเข้มข้นได้ เนื่องจากอัตราของชีโตรนเป็นนิยมต่อผิวน้ำ และระบบทางเดินหายใจ (13) ในการทดลองนี้จึงเลือกอ่อนอล 95% เป็นตัวทำละลายสำหรับผลิตสีเครื่องคูมินเข้มข้น เนื่องจากเหตุผล 4 ประการดัง

1. เอ oranol เป็นสารที่สามารถบริโภคเข้าสู่ร่างกายได้ ( $20^{\circ}\text{C}$  ในหน่วยเจริญพันธุ์  $10.6 \text{ g/kg}$  และในหน่วย  $7.06 \text{ g/kg}$ , (13))

2. เอ oranol สามารถละลายเครื่องคูมินได้ จึงสามารถวัดปริมาณเครื่องคูมินในเอ oranol ด้วย Spectrophotometer ได้ เนื่องจากข้อจำกัดของ Beer-Lambert Law ดัง ตัวอย่างที่วัดจะต้องเป็นสารละลายไม่ใช่สารแขวนลอย (26)

3. เอ oranol 95% เป็นสารที่มีจุดเดือดคือ  $78.1^{\circ}\text{C}$  (16) ทำให้สามารถร่ายเรือนออกจากการสารละลายสีเครื่องคูมินได้ง่าย จึงเหมาะสมที่จะใช้เป็นตัวทำละลาย

### สำหรับผลิตสารละลายสีเครื่องคุณภาพขั้น

4. เสถียรภาพในการทวนความร้อนของเครื่องคุณภาพในอุตสาหกรรมที่มีปริมาณน้ำปันอยู่น้อย ดีกว่าอุตสาหกรรมที่มีปริมาณน้ำปันอยู่มาก โดยจากการวิจัยของ Racz และคณะ (35) พบว่าเสถียรภาพในการทวนความร้อนของเครื่องคุณภาพในอุตสาหกรรม 96% ดีกว่าในอุตสาหกรรม 50% สำหรับในขั้นตอนของการศึกษาสภาวะของการสกัดเครื่องคุณภาพตัวที่ทำละลาย 2 ชนิด สามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้คือ

1. อุตสาหกรรม 95% จากผลการทดลองดังตารางที่ 7 และการวิเคราะห์ผลทางสถิติพบว่า อุณหภูมิกับระยะเวลาของ การสกัดเครื่องคุณภาพไม่มีผลร่วมกันต่อประสิทธิภาพของ การสกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ส่วนระยะเวลาและอุณหภูมิ ของการสกัดมีผลต่อประสิทธิภาพการสกัดเครื่องคุณภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความ เชื่อมั่น 95% (ภาคผนวก ค-2) โดยจากตารางที่ 8 พบว่าระยะเวลาของ การสกัดสี 1.5 ถึง 4.5 ชั่วโมงให้ประสิทธิภาพของการสกัดดีกว่าที่ระยะเวลาการสกัด 6.0 ชั่วโมง นั้นคือเครื่องคุณภาพจะลดลงอย่างมากในอุตสาหกรรม 95% ได้คือเวลาการสกัดไม่เกิน 4.5 ชั่วโมง เมื่อเวลาการสกัดนานกว่า 4.5 ชั่วโมง เครื่องคุณภาพใน extractive อาจจะเสื่อมสลายไป เนื่องจากได้รับความร้อนเป็นเวลานาน ทำให้ปริมาณเครื่องคุณภาพใน extractive ที่ วิเคราะห์ได้ที่เวลาการสกัด 6.0 ชั่วโมงต่ำกว่าที่เวลาสกัด 1.5 ถึง 4.5 ชั่วโมง สำหรับตัวแปรในเรื่องของอุณหภูมิ แสดงดังตารางที่ 8 พบว่าที่อุณหภูมิของการสกัด 40°C และ 50°C ให้ประสิทธิภาพการสกัดดีที่สุด ลั่นนิษฐานว่าที่อุณหภูมิการสกัด 60°C และ 70°C เสถียรภาพของเครื่องคุณภาพลดลงเนื่องจากความร้อน ปริมาณเครื่องคุณภาพใน extractive ของ การสกัดที่อุณหภูมิ 60°C และ 70°C จึงต่ำกว่าที่อุณหภูมิ 40°C และ 50°C และที่อุณหภูมิ ของการสกัด 60°C ประสิทธิภาพของการสกัดดีกว่าที่อุณหภูมิ 70°C เนื่องจากที่อุณหภูมิ 70°C นอกจาเสถียรภาพของเครื่องคุณภาพลดลงมากกว่าที่อุณหภูมิ 60°C และ 50°C ยังมีผลจากการ ขัดขวางการละลายของเครื่องคุณภาพเนื่องจากแป้งในมันเกิดเจลตัวย โดยทั่วไปอุณหภูมิ ของ การเกิดเจลของแป้งในส่วนลำต้นให้คืนของน้ำซึ่งในช่วงตั้งแต่ 58.5°C ขึ้นไป แป้งสามารถ เกิดเจลที่อุณหภูมิสูงได้มากกว่าที่อุณหภูมิต่ำ (36) ดังนั้นการสกัดเครื่องคุณภาพที่อุณหภูมิ 70°C จึงทำให้แป้งเกิดเจลที่จะไปขัดขวางการละลายของเครื่องคุณภาพในอุตสาหกรรม 95% ได้มากกว่า

การสกัดลีที่อุณหภูมิ  $60^{\circ}\text{C}$  ทำให้ปริมาณเควอร์คูมินใน extractive ของ การสกัดลีที่อุณหภูมิ  $70^{\circ}\text{C}$  มีค่าต่ำสุด และเมื่อนำผลการทดลองจากตารางที่ 7 ไปเขียนกราฟแสดงประสิทธิภาพของการสกัดลีที่อุณหภูมิกับเวลาของการสกัดระดับต่างๆ แสดงดังรูปที่ 13 พบว่าอุณหภูมิของการสกัด  $50^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 3.0 ชั่วโมง จะให้ปริมาณเควอร์คูมินใน extractive มากที่สุด จึงเลือกอุณหภูมิและระยะเวลาในการสกัดลีที่จุดนี้ สำหรับใช้เป็นสภาวะในขั้นตอนของการสกัดต่อไป โดยให้ค่าปริมาณเควอร์คูมินเท่ากับ 14.61 กรัมต่อน้ำหนักแห้งของขี้นั้น 100 กรัม ซึ่งจะให้ประสิทธิภาพการสกัดเควอร์คูมินออกจากขี้น 87.51%

2. อะซีโตน เมื่อนำผลการทดลองจากตารางที่ 9 ไปเขียนกราฟแสดงประสิทธิภาพการสกัดลีที่อุณหภูมิกับระยะเวลาของการสกัดเควอร์คูมินด้วยอะซีโตรนระดับต่างๆ จะได้ดังรูปที่ 14 พบว่าอุณหภูมิของการสกัด  $50^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 4.5 ชั่วโมง จะให้ปริมาณเควอร์คูมินใน extractive มากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับ 14.21 กรัมต่อน้ำหนักแห้งของขี้นั้น 100 กรัม ซึ่งให้ประสิทธิภาพการสกัดเควอร์คูมินออกจากขี้น 85.11% ดังนี้จึงใช้ประสิทธิภาพการสกัดเควอร์คูมินด้วยอะซีโตรนที่จุดนี้เปรียบเทียบกัน ประสิทธิภาพของการสกัดด้วยอะซานอล 95%

เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสกัดลีที่ให้ปริมาณเควอร์คูมินใน extractive มากที่สุดของการสกัดเมื่อใช้อะซีโตรน และอะซานอล 95% พบว่า เอซานอล 95% ให้ประสิทธิภาพของการสกัดเควอร์คูมินออกจากขี้น 87.51% มากกว่าการใช้อะซีโตรนเป็นตัวทำละลายซึ่งให้ประสิทธิภาพของการสกัดเควอร์คูมินออกจากขี้น 85.11% จากกฎเกณฑ์ของ การละลายที่เรียกว่า "Like dissolve like" คือสารสองสารจะละลายกันได้ต้องมี โพลาริตี้ใกล้เคียงกัน (14) และจากผลการทดลองที่เควอร์คูมินละลายในเอซานอล 95% ได้ต่ำกว่าในอะซีโตรน เนื่องจากวิเคราะห์ปริมาณเควอร์คูมินใน extractive เมื่อใช้ เอซานอล 95% เป็นตัวทำละลายแล้วมากกว่าเมื่อใช้อะซีโตรนเป็นตัวทำละลาย ดังได้กล่าว แล้วข้างต้น จึงลั่นนิษฐานได้ว่า โพลาริตี้ของเควอร์คูมินน่าจะมีค่าใกล้เคียงกับโพลาริตี้ของ เอซานอล 95% มากกว่า โพลาริตี้ของอะซีโตรน

## อัตราส่วนของน้ำหนักมีนต่อปริมาตรตัวทำละลายและจำนวนครั้งของการสกัด

จากผลการทดลองดังตารางที่ 10 พบว่าการสกัดเครื่องคุณโดยใช้อัตราส่วนของน้ำหนักมีน(%) ต่อปริมาตรโซล(%) 1:50, 1:100 และ 1:150 ของการสกัดครั้งที่ 2 เปอร์เซนต์เครื่องคุณที่สกัดได้เทียบกับเครื่องคุณรวมของการสกัด 2 ครั้งน้อยกว่า 10% คาดคะเนว่าอาจเนื่องจากในการสกัดลีครั้งที่ 2 มีน้ำที่ใช้ในการสกัดเป็นมีนที่เหลือจากการสกัดครั้งแรก แม้ในมีนอาจเกิดเจลขึ้นบางส่วนแล้ว จึงทำให้ประสิทธิภาพในการสกัดครั้งที่ 2 นี้ต่ำกว่าครั้งแรกมาก จึงพิจารณาประสิทธิภาพการสกัดครั้งที่ 1 เท่านั้น ในการวิเคราะห์ผลทางสถิติจึงเป็น Completely Randomized Design ของปริมาณเครื่องคุณใน extractive ของการสกัดครั้งที่ 1 ซึ่งปริมาณเครื่องคุณใน extractive ของการสกัดโดยใช้อัตราส่วนน้ำหนักมีนต่อปริมาตรโซล 1:50, 1:100 และ 1:150 ของการสกัดครั้งแรกเท่ากัน 12.45, 12.84 และ 12.23 กรัมต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของมีนชันตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ภาคผนวก ค-2) จึงเลือกทำการสกัดเครื่องคุณ 1 ครั้ง โดยใช้อัตราส่วน 1:50 สำหรับขั้นตอนในการทดลองต่อไป ซึ่งเป็นขั้นตอนของการทำสารละลายเครื่องคุณที่สกัดได้ให้เข้มข้นโดยการรยเรยโซลออก เนื่องจากที่อัตราส่วน 1:50 นี้ใช้ปริมาตรของโซลน้อยกว่า และเมื่อทำการรยเรยโซลก็ทำได้ง่ายกว่า เมื่อใช้อัตราส่วนอื่นๆ

### เสถียรภาพของลีเครื่องคุณเข้มข้น

#### 1. การทนความร้อนของลีเครื่องคุณในน้ำเชื่อม น้ำเกลือ และน้ำกลัน

1.1 การทนความร้อนของลีเครื่องคุณในน้ำเชื่อม 7% และน้ำกลัน จากผลการทดลองดังตารางที่ 11 และรูปที่ 16 พบว่าแนวโน้มการลดลงของความเข้มข้นของเครื่องคุณในน้ำเชื่อมมากกว่าในน้ำกลัน เมื่อให้ความร้อนกับสารละลายที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 11 นาที ปริมาณลีที่เหลือในน้ำเชื่อมเท่ากัน 71.85% และในน้ำกลันเท่ากัน 84.25% และจากการทดลองวัดอุณหภูมิของน้ำเชื่อมและน้ำกลัน เมื่อแช่สารละลายใน water bath อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 1 นาที พบว่ามีอุณหภูมิ  $87^{\circ}\text{C}$  และ  $81^{\circ}\text{C}$  ตาม

ล้ำตับ แล้วเมื่อให้ความร้อนเป็นเวลาตั้งแต่ 3 นาทีขึ้นไป อุณหภูมิของน้ำเชื่อมและน้ำกลั่นจะเท่ากัน  $102^{\circ}\text{C}$  และ  $100^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ ดังนี้จึงกล่าวได้ว่าแม้ว่าเมื่อให้ความร้อนอุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  กับเครื่องคัมินในน้ำเชื่อมและน้ำกลั่นในระยะเวลาเท่ากัน อุณหภูมิของสารละลายทั้งสองก็จะไม่เท่ากัน เนื่องจากผลของการน้ำยาเมื่อเวลาอยู่ในน้ำทำให้จุดเดือดของสารละลายเพิ่มขึ้นเป็นผลให้เครื่องคัมmin ในน้ำเชื่อมได้รับปริมาณความร้อนมากกว่าเครื่องคัมmin ในน้ำกลั่น ทำให้เครื่องคัมmin ในน้ำเชื่อมละลายตัวได้มากกว่าเครื่องคัมmin ในน้ำกลั่น ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Bader และคณะ (37) พบว่าความร้อนและแสงมีผลทำให้ปริมาณเครื่องคัมmin ใน pharmaceutical syrup เปลี่ยนแปลงไป

1.2 การทดลองความร้อนของลิ่่เครื่องคัมmin ในน้ำเกลือ  $13\%$  และน้ำกลั่น จากผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 12 และรูปที่ 17 พบว่าแนวโน้มการลดลงของความเข้มข้นของเครื่องคัมmin ในน้ำเกลือมากกว่าในน้ำกลั่นมาก เมื่อให้ความร้อนกับสารละลายที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 11 นาที ปริมาณสิ่งเหลือในน้ำเกลือเท่ากับ  $24.31\%$  และในน้ำกลั่นเท่ากับ  $84.14\%$  และจากการทดลองวัดอุณหภูมิของน้ำเกลือและน้ำกลั่นเมื่อแช่สารละลายใน water bath อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 1 นาที พบว่ามีอุณหภูมิ  $93^{\circ}\text{C}$  และ  $81^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ และเมื่อให้ความร้อนเป็นเวลาตั้งแต่ 3 นาทีขึ้นไป อุณหภูมิของน้ำเกลือ และน้ำกลั่นจะเท่ากัน  $103^{\circ}\text{C}$  และ  $100^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ ดังนี้จึงกล่าวได้ว่าแม้ว่าเมื่อให้ความร้อนอุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  กับเครื่องคัมmin ในน้ำเกลือและน้ำกลั่นในระยะเวลาเท่ากัน อุณหภูมิของสารละลายทั้งสองก็จะไม่เท่ากัน เนื่องจากผลของการน้ำยาเมื่อเวลาอยู่ในน้ำทำให้จุดเดือดของสารละลายเพิ่มขึ้นเป็นผลให้เครื่องคัมmin ในน้ำเกลือได้รับปริมาณความร้อนมากกว่าเครื่องคัมmin ในน้ำกลั่น ทำให้เครื่องคัมmin ในน้ำเกลือมีเสถียรภาพน้อยกว่าเครื่องคัมmin ในน้ำกลั่น

ในกระบวนการผลิตน้ำอัคคลมรสผลไม้ และ pickle จึงควรเติมสิ่งเครื่องคัมmin ในผลิตภัณฑ์ในปริมาณที่มากพอที่เมื่อให้ความร้อนระหว่างการต้มน้ำเดือด ซึ่งเป็นอุณหภูมิสูงสุดที่จะใช้ได้กับผลิตภัณฑ์ประเภทนี้ แล้วเหลือความเข้มข้นของลิ่่ในผลิตภัณฑ์ในระหว่างที่ต้องการ และเนื่องจากต้องการศึกษาเสถียรภาพของลิ่่เครื่องคัมmin ในผลิตภัณฑ์ตั้งกล่าว จึงกำหนดอุณหภูมิของ water bath เป็น  $100^{\circ}\text{C}$  เพราะควบคุมอุณหภูมิได้ง่าย และเพื่อให้มั่นใจได้ว่าในกระบวนการผลิตจริง เปอร์เซนต์สิ่งเหลือในสารละลายเมื่อผ่านความร้อนเท่ากับยังไม่ผ่านความร้อน จะไม่ต่างกว่าค่าที่ได้จากการทดลอง แสดงดังตารางที่ 11 และ 12



2.2 อายุการเก็บรักษาสารละลาย酛เออร์คຸມິນເຂັ້ມ້າທີ່ອຸ່ນກຸມື 50 °C  
 จากผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 15 เมื่อเก็บสารละลาย酛เออร์คຸມິນເຂັ້ມ້າທີ່ອຸ່ນກຸມື 50 °C  
 เป็นเวลา 112 วัน ปริมาณ酛เออร์คຸມິນลดลงจาก 28.94 g/l เป็น 20.26 g/l คิดเป็น  
 ปริมาณ酛เออร์คຸມິນທີ່ลดลงประมาณ 30% ดังนี้เมื่อต้องการหาค่าคงที่  $t_{\frac{1}{2}}$  ของการ  
 สลายตัวของ酛เออร์คຸມິນ จึงเขียนกราฟการลดลงของความເຂັ້ມ້າ酛เออร์คຸມິນตามระยะเวลาใน  
 การเก็บรักษาได้เป็นความสัมพันธ์ของกราฟ exponential แสดงดังรูปที่ 19 มีสมการดังนี้

$$y = 26.56 e^{(-0.0026 \times)} \dots \dots \dots \quad 3$$

เมื่อ  $x$  คือระยะเวลาในการเก็บรักษา (วัน)

และ  $y$  คือความເຂັ້ມ້າของ酛เออร์คຸມິນ (g/l)

จากสมการที่ 3 สามารถหาความເຂັ້ມ້າของ酛เออร์คຸມິນเมื่อเริ่มต้นเก็บสาร  
 ละลาย酛เออร์คຸມິນເຂັ້ມ້າได้ โดยแทนค่า  $x$  เท่ากับ 0 ในสมการที่ 3 จะได้ความເຂັ້ມ້າ  
 ของ酛เออร์คຸມິนเท่ากับ 26.56 g/l สามารถหาค่า  $t_{\frac{1}{2}}$  ได้โดยแทนค่า  $y$  เท่ากับ  
 13.28 g/l ลงในสมการดังกล่าวจะได้  $t_{\frac{1}{2}} = 13.28$  ของการเก็บสารละลาย酛เออร์คຸມິนเท่ากับ  
 267 วัน หรือประมาณ 9 เดือน แสดงว่าสารละลาย酛เออร์คຸມິນເຂັ້ມ້າທີ່ผลิตໄດ້ມีเสถียรภาพ  
 ในการหานความร้อนสูง

จากการทดลองเก็บสารละลาย酛เออร์คຸມິນເຂັ້ມ້າທີ່ອຸ່ນກຸມື 50 °C เป็นเวลา 112 วัน  
 และผลการทดลองดังตารางที่ 15 พบว่าความເຂັ້ມ້າของ酛เออร์คຸມິນທີ່เหลือในสารละลาย  
 เท่ากับ 20.26 g/l และเมื่อความເຂັ້ມ້າเริ่มต้นของสารละลาย酛เออร์คຸມິນເຂັ້ມ້າທີ່ใช้ใน  
 การทดลองเก็บທີ່ອຸ່ນກຸມືห้อง และ 10 °C เท่ากับความເຂັ້ມ້າของสิ่งเมื่อเก็บທີ່ອຸ່ນກຸມື 50 °C  
 จากสมการที่ 1 และ 2 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ของการลดลงของความເຂັ້ມ້າ酛เออร์คຸມິນเมื่อ  
 เก็บรักษาสิ่วທີ່ອຸ່ນກຸມືห้อง และ 10 °C แทนค่าความເຂັ້ມ້າของ酛เออร์คຸມິนให้เท่ากับความ  
 ເຂັ້ມ້າທີ່เหลือในสารละลายเมื่อเก็บໄວທີ່ອຸ່ນກຸມືเรื่อง 50 °C เป็นเวลา 112 วัน คือ 20.26 g/l  
 เมื่อที่จะคาดคะเนระยะเวลาในการเก็บรักษาสิ่วທີ່ອຸ່ນກຸມືห้อง และ 10 °C จะได้ว่าถ้าเก็บ  
 สารละลาย酛เออร์คຸມິນເຂັ້ມ້າທີ່ອຸ່ນກຸມື 50 °C เป็นเวลา 112 วัน ปริมาณ酛เออร์คຸມິນลดลง

ประมาณ 30% จะสามารถเก็บลิ้นไว้ที่อุณหภูมิห้องและ  $10^{\circ}\text{C}$  โดยความเส้นขั้นของเครื่องคุณที่เหลือเท่ากับเมื่อเก็บที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  ได้เป็นเวลาประมาณ 7 ปีและ 13 ปี ตามลำดับ



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

จากการทดลองดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ดังนี้

1. รากขามีน้ำสกัดที่ใช้ในการทดลองเป็นล่วง corm และ finger มีปริมาณความชื้น 75.78-79.30% และมีน้ำแห้งมีปริมาณความชื้น 10.99% (dry basis) เครื่องคุณ 9.78-16.69% (dry basis) และแป้ง 17.63% (dry basis) ในล่วงประกอบดังกล่าว แป้งเป็นล่วงที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการสกัดเครื่องคุณออกจากขามีน้ำสกัด เนื่องจาก การสกัดลีทอุณหภูมิสูงซึ่งสามารถสกัดเครื่องคุณออกจากขามีน้ำได้มากนั้น ยังทำให้แป้งเกิดเจลได้มาก ด้วย แป้งที่เป็นเจลจะไปขัดขวางการละลายของเครื่องคุณในตัวท่าละลาย เป็นผลให้ประสิทธิภาพของการสกัดลดลง

2. จากการทดสอบเริงค์คณภาพของการเกิดสีน้ำตาลในน้ำขามีน้ำ พบว่าขามีน้ำให้ผลการทดลองเป็นวงกว้างกับการทดสอบ polyphenol oxidase activity และ phenolic compounds ซึ่งแสดงว่าในน้ำสกัดมีห้องเนอไซม์ และขับสเทโรที่ทำให้เกิดสีน้ำตาลในน้ำได้หลังจากปอกเปลือกและหั่นแล้ว ดังนั้นเพื่อป้องกันการเกิดสีน้ำตาลในน้ำแห้ง จึงควรกำจัด activity ของ polyphenol oxidase ในน้ำสกัดหลังจากปอกเปลือกและหั่นทันที

3. ในการผลิตขามีน้ำแห้งเพื่อใช้เป็นวัสดุคุณของการผลิตสารละลายลีเครื่องคุณ สามารถป้องกันการเกิดสีน้ำตาลเนื่องจาก enzymatic browning ได้โดยการแข่บมีน้ำสกัดที่ปอกเปลือกและหั่นเป็นแผ่นแล้วในสารละลายกรดซิทริก 0.5% เป็นเวลาประมาณ 30 นาที และไม่ผ่านการลวกในน้ำเดือด เพื่อป้องกันการเกิด non-enzymatic browning ก่อนที่จะนำมันไปอบใน tray dryer อุณหภูมิ  $55 \pm 2^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 4 ชั่วโมง

4. จากการศึกษาขนาดอนุภาคมีน้ำหนัก พบว่าเมื่อใช้มีน้ำหนักคละເວີຍຄ (ขนาดอนุภาคมากกว่า 50 เมช) เป็นวัตถุคึบจะให้ประสิทธิภาพการสกัดເຄອງຄຸນອอกจาก ขี้มันต่ำกว่าการใช้มีน้ำหนักหอยານ (ขนาดอนุภาค 25-50 เมช) เป็นวัตถุคึบ โดยให้ผลแทรก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

5. ในการหาสภาวะของการสกัดເຄອງຄຸນโดยใช้ตัวทำละลาย 2 ชนิดคือ เอทานอล 95% และอะซ็อติน สามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

5.1 เมื่อใช้เอทานอล 95% เป็นตัวทำละลาย ทำการสกัดที่อุณหภูมิ  $40^{\circ}\text{C}$ ,  $50^{\circ}\text{C}$ ,  $60^{\circ}\text{C}$  และ  $70^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลา 1.5, 3.0, 4.5 และ 6.0 ชั่วโมง พบว่าระยะเวลา และอุณหภูมิในการสกัดมีผลต่อประสิทธิภาพการสกัดເຄອງຄຸນอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และอุณหภูมิกับระยะเวลาในการสกัดไม่มีผลร่วมกันต่อปริมาณເຄອງຄຸນใน extractive อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และจากการทดลองจะได้ว่าอุณหภูมิของ การสกัด  $50^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 3.0 ชั่วโมง เป็นสภาวะที่ให้ประสิทธิภาพการสกัดເຄອງຄຸນออก จำกัดมากที่สุด

5.2 เมื่อใช้อซ็อตินเป็นตัวทำละลายทำการสกัดที่อุณหภูมิ  $45^{\circ}\text{C}$  และ  $50^{\circ}\text{C}$  ระยะเวลา 1.5, 3.0, 4.5 และ 6.0 ชั่วโมง พบว่าการสกัดເຄອງຄຸນที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 4.5 ชั่วโมง มีปริมาณເຄອງຄຸນ(%) ใน extractive ต่อ 100 กรัมของ น้ำหนักแห้งของมีน้ำหนักมากที่สุด

จากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการสกัดโดยใช้ตัวทำละลายทั้ง 2 ชนิดนั้นพบว่า อุณหภูมิและระยะเวลาของการสกัดที่ให้ปริมาณເຄອງຄຸນ(%) ต่อ 100 กรัมของน้ำหนักแห้งของ ขี้มันชั้นมากที่สุด เมื่อใช้เอทานอล 95% และอะซ็อตินเป็นตัวทำละลายคือ อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  3.0 ชั่วโมง และอุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  4.5 ชั่วโมง ตามลำดับ โดยให้ปริมาณເຄອງຄຸນ(%) ต่อ 100 กรัม ของน้ำหนักแห้งของมีน้ำหนัก แหล่งประสาทการสกัดເຄອງຄຸນออกจากรากมีน้ำหนัก 14.21 และ 85.11% เมื่อใช้อซ็อตินเป็นตัวทำละลาย และ 14.61 และ 87.51% เมื่อใช้ เอทานอลเป็นตัวทำละลาย จึงสรุปได้ว่าการใช้เอทานอล 95% เป็นตัวทำละลายมีประสิทธิภาพ การสกัดເຄອງຄຸນออกจากรากมีน้ำหนักมากกว่าการใช้อซ็อตินเป็นตัวทำละลาย

6. จากการศึกษาหาอัตราส่วนน้ำหนักมีน(%) ต่อปริมาตรตัวทำละลาย(ml) และจำนวนครั้งของการสกัด โดยใช้อุ่นอล 95% เป็นตัวทำละลาย พบว่าการสกัดเครื่องคุณภาพจากมีนเพียง 1 ครั้ง ก็สามารถสกัดเครื่องคุณภาพจากมีนได้มากกว่า 90% ของปริมาณเครื่องคุณภาพรวมจากการสกัด 2 ครั้ง ดังนั้นจึงพิจารณาอัตราส่วนน้ำหนักมีนต่อปริมาตรอุ่นอลของการสกัดครั้งแรก พบว่าที่อัตราส่วน 1:50, 1:100 และ 1:150 ให้ประสิทธิภาพการสกัดเครื่องคุณภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

7. สารละลายสีเครื่องคุณภาพที่ได้จากการสกัดโดยใช้อัตราส่วนน้ำหนักมีน(%) ต่อปริมาตรอุ่นอล 95%(ml) 1:50 อุณหภูมิและระยะเวลาของการสกัด  $50^{\circ}\text{C}$  3 ชั่วโมง ความเร็วของ การเรียบเรียงตัวอ่อนตัวอย่าง 125 รอบ/นาที ทำการสกัด 1 ครั้งแล้ว ทำให้เข้มข้นด้วยการระเหยอุ่นอลออกด้วย rotary vacuum evaporator ให้มีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นประมาณ 10 เท่า นำสารละลายเครื่องคุณภาพเข้มข้นที่ผลิตได้ไปศึกษาเสถียรภาพของสีสามารถสรุปได้ดังนี้ดี

7.1 การทบทวนความร้อนของสีเครื่องคุณในน้ำเชื่อม น้ำเกลือ และน้ำกลั่น เมื่อใช้อัตราส่วนของสีในน้ำเชื่อม และน้ำกลั่น 1 ml ใน 50 l. ปริมาณเครื่องคุณที่เหลือในน้ำเชื่อมเมื่อผ่านความร้อนอุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 1 ถึง 11 นาที น้อยกว่าในน้ำกลั่น เมื่อใช้อุณหภูมิและระยะเวลาในการให้ความร้อนเท่ากัน เนื่องจากผลของน้ำตาลในน้ำทำให้จุดเดือดของสารละลายสูงขึ้น เป็นผลให้เครื่องคุณในน้ำเชื่อมได้รับปริมาณความร้อนมากกว่า เครื่องคุณในน้ำกลั่น และเมื่อใช้อัตราส่วนของสีในน้ำเกลือและน้ำกลั่น 1 ml ใน 120 l. ปริมาณเครื่องคุณที่เหลือในน้ำเกลือเมื่อผ่านความร้อนอุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา ถึง 11 นาที น้อยกว่าในน้ำกลั่นมาก เมื่อใช้อุณหภูมิและระยะเวลาในการให้ความร้อนเท่ากัน เนื่องจากผลของเกลือในน้ำทำให้จุดเดือดของสารละลายสูงขึ้น เป็นผลให้เครื่องคุณในน้ำเกลือได้รับปริมาณความร้อนมากกว่า เครื่องคุณในน้ำกลั่นมาก

7.2 เสถียรภาพของการเก็บรักษาสารละลายสีเครื่องคุณเข้มข้นเมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง,  $10^{\circ}\text{C}$  และ  $50^{\circ}\text{C}$  พบว่าเมื่อเก็บสารละลายสีเครื่องคุณเข้มข้นที่อุณหภูมิ  $10^{\circ}\text{C}$  ความเข้มข้นของเครื่องคุณลดลงน้อยกว่าเมื่อเก็บที่อุณหภูมิห้อง และการลดลงของความเข้มข้นของเครื่องคุณตามระยะเวลาในการเก็บรักษาสามารถเขียนได้เป็น

ความล้มเหลวของกราฟ logarithm ส่วนสารละลายสีเควอร์คูมีเข้มข้นที่เก็บไว้ที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  การลดลงของปริมาณเควอร์คูมีตามระยะเวลาในการเก็บรักษาเป็นความล้มเหลวของกราฟ exponential โดยจากการคำนวณค่าครึ่งชีวิตของการสลายตัวของเควอร์คูมี ( $t_{1/2}$ ) เมื่อเก็บรักษาสีที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  ได้เท่ากับ 267 วัน สามารถกล่าวได้ว่าสารละลายสีเควอร์คูมีเข้มข้นที่ผลิตได้มีเสถียรภาพในการเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูง

### ข้อเสนอแนะ

จากการทดลองพบว่า เควอร์คูมีจะสลายตัวมากขึ้น เมื่ออุณหภูมิในการเก็บรักษาสูงขึ้น และเควอร์คูมีในสารละลายจะลดลงตามระยะเวลาในการเก็บรักษา จากสูตรโครงสร้างของเควอร์คูมี แสดงดังรูปที่ 3 คาดคะเนว่าส่วนที่เป็น  $-C-OH$  gr ซึ่งต่ออยู่กับ benzene ring ทั้งสองข้างของโมเลกุล น่าจะเป็นส่วนที่ทำให้เสถียรภาพของเควอร์คูมีลดลง นั่นคือ ตรงส่วนนี้จะถูกออกซิเดชันเป็น  $-C=O$  gr เนื่องจากสูตรโครงสร้างส่วนที่เป็นเส้นตรงต่อกันคือ conjugated double bond เป็นโครงสร้างที่ต่อนข้างเสถียร ดังนั้นถ้าสามารถเปลี่ยน  $-OH$  gr ที่ benzene ring ทั้งสองข้างของโมเลกุลให้เป็น functional group อีนเซนเตอร์ ( $-O-C-R$ ) ก็น่าจะทำให้เควอร์คูมีมีเสถียรภาพสูงขึ้น

||  
O

ศูนย์วิทยาศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย