

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู จากแบบสอบถามที่แจกให้กับอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูจำนวน 136 ชุด ได้รับกลับคืนมาจำนวน 128
ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.12 ผู้วิจัยได้นำมาแยกเสนอเป็น 4 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่
เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษาสูงสุด
วุฒิสูงสุดทางบรรณารักษศาสตร์ ประสบการณ์ในการสอน
ประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด งานอื่น ๆ ที่เคยได้รับ
มอบหมายจากวิทยาลัย ตำแหน่งงานบริหาร ประสบการณ์
ในการผลิตงานทางวิชาการ (ผลิต, ไม่เคยผลิต)
(ตารางที่ 2-11)
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการผลิต (ผลิต, ไม่เคยผลิต)
ผลงานทางวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพส่วนตัว
แตกต่างกัน (ตารางที่ 12-19)
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทาง
วิชาการประกอบด้วย
- แรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ
 - ปัญหาในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 - ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ
 - ผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษผลิต
จำแนกตามเนื้อหาและรูปแบบ (ตารางที่ 20-29)

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ
และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ
(ตารางที่ 30-31)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการถามถึงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ

ในด้านเพศ ปรากฏว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัย
ครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 78.91) และ (ร้อยละ 21.09)
เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่ามหาวิทยาลัย 5 แห่งคือ มหาวิทยาลัยล้านนา มหาวิทยาลัย
อีสาน-เหนือ มหาวิทยาลัยศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยทวารวดี มหาวิทยาลัยทักษิณ มี
อาจารย์เพศหญิงมากกว่าเพศชาย มหาวิทยาลัยอีสาน-ใต้ เป็นเพียงแห่งเดียวที่มี
อาจารย์เพศชายมากกว่าเพศหญิง ทั้งนี้โดยมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือเพศหญิง 6 คน
(ร้อยละ 4.69) เพศชาย 7 คน (ร้อยละ 5.49) และมหาวิทยาลัย 2 แห่ง คือ
มหาวิทยาลัยพุทธชินราช และมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ มีแต่อาจารย์หญิง
(ดังตารางที่ 2)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู จำนวนตามแผนและสหวิทยาลัย

สหวิทยาลัย	จำนวน		บุคลากร		อีสาน-เหนือ		อีสาน - ใต้		ศรีสะเกษ		อุบลราชธานี		ชัยภูมิ		รัตนโกสินทร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	13	10.16	13	10.16	8	6.25	6	4.69	11	8.59	8	6.25	13	10.16	29	22.26	101	78.91
ชาย	2	1.56	-	-	4	3.13	7	5.49	3	2.34	6	4.69	5	3.91	-	-	27	21.09
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.26	128	100.00

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านอายุปรากฏว่า อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัย
ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.22) มีอายุระหว่าง 37-43 ปี รองลงมา (ร้อยละ
21.09) ใกล้เคียงกัน มีอายุระหว่าง 44-50 ปี 29-36 ปี (ร้อยละ 20.31)
และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.38) เป็นอาจารย์อายุ 51 ปี ขึ้นไป
(ดังตารางที่ 3)

เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัยพบว่า มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มี
จำนวนอาจารย์อายุระหว่าง 37-43 ปี มากที่สุดจำนวน 13 คน (ร้อยละ
10.16) เป็นที่น่าสังเกตว่าทุกมหาวิทยาลัย อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง
37-43 ยกเว้นมหาวิทยาลัยพุทธชินราช อาจารย์ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 29-36
ปี (ร้อยละ 5.49) และมหาวิทยาลัยที่ไม่มีอาจารย์อายุ 51 ปีขึ้นไปคือ มหาวิทยาลัย
ล้านนา และมหาวิทยาลัยพุทธชินราช มหาวิทยาลัยอีสาน-1๓ และมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา
(ดังตารางที่ 3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู จำนวนภาควิชาและสาขาวิชา

ช่วงอายุ	จำนวน		ทุกปี		ส่วน - เหนือ		ส่วน - ใต้		ร้อยละ		การวัด		พื้นที่		วัดกัน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29 - 36 ปี	5	3.91	7	5.49	3	2.34	3	2.34	1	0.78	1	0.78	4	3.13	2	1.56	26	20.31
37 - 43 ปี	7	5.49	5	3.91	4	3.13	6	4.69	11	8.59	8	6.25	9	7.03	13	10.16	63	49.22
44 - 50 ปี	3	2.34	1	0.78	3	2.34	4	3.13	2	1.56	3	2.34	2	1.56	9	7.03	27	21.09
51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	2	1.56	-	-	-	-	2	1.56	3	2.34	5	3.91	12	9.38
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.26	128	100.00



ด้านตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.09) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ 2
และรองลงมา มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 12.50
และตำแหน่งอาจารย์ 1 (ร้อยละ 11.72) อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.56) มีตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ (ดังตารางที่ 4)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มมหาวิทยาลัย จะเห็นว่า อาจารย์มีตำแหน่งทาง
วิชาการสูงสุดคือ รองศาสตราจารย์เป็นอาจารย์สังกัด มหาวิทยาลัยทวารวดี
และมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ เมื่อพิจารณาตำแหน่งอาจารย์ 3 (ระดับ 6 - 8)
ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีระดับเท่ากับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ (6 - 8) มีจำนวน
รวม 4 คน (ร้อยละ 3.13) เป็นอาจารย์ในกลุ่มมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์จำนวน
3 คน (ร้อยละ 2.34) และมหาวิทยาลัยล้านนา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.78)
(ดังตารางที่ 4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู จำนวนตามตำแหน่งทางวิชาการระดับวิทยาลัย

วิทยาลัย	จำนวน		ทุกชั้นวัย		สี่ส่วน-เหนือ		สี่ส่วน - ใต้		สี่ร้อยกษา		ทวารวดี		ชัยภูมิ		รัตนโกสินทร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ 1 (ระดับ 3 - 5)	2	1.56	5	3.91	3	2.34	2	1.56	1	0.78	-	-	1	0.78	1	0.78	15	11.72
อาจารย์ 2 (ระดับ 5 - 6)	9	7.03	7	5.49	9	7.03	9	7.03	12	9.38	10	7.81	14	10.94	21	16.41	91	71.09
อาจารย์ 3 (ระดับ 6 - 8)	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.34	4	3.13
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ระดับ 6 - 8)	3	2.34	1	0.78	-	-	2	1.56	1	0.78	3	2.34	3	2.34	3	2.34	16	12.50
รองศาสตราจารย์ (ระดับ 7 - 9)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78	-	-	1	0.78	2	1.56
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	-29	22.66	128	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูส่วนใหญ่นัก (ร้อยละ 75.78) มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท โดยทุกสหวิทยาลัยอาจารย์มีการศึกษาระดับปริญญาโทมากกว่าปริญญาตรี ส่วนวุฒิอื่น ๆ คือ วุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.69) (ดังตารางที่ 5)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสหวิทยาลัยพบว่า สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ อาจารย์วุฒิปริญญาโท มากที่สุดคือ 22 คน (ร้อยละ 17.19) และยังมีอาจารย์วุฒิอื่นคือวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) มากกว่าสหวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.34) ส่วนสหวิทยาลัยทักษิณมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69 (ดังตารางที่ 5)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวนค่าตอบแทนการศึกษาสูงสุดของสภากาชาด

สภากาชาด วิทยาลัยอาชีวศึกษา	จำนวน		ทุกปี		ส่วน - เหนือ		ส่วน - ใต้		ร้อยละ		ค่าตอบแทน		พิเศษ		เงินโบนัส		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	5	3.91	3	2.34	2	1.56	1	0.78	1	0.78	3	2.34	6	4.69	4	3.13	25	19.53
ปริญญาโท	10	7.81	10	7.81	9	7.03	11	8.59	13	10.16	11	8.59	11	8.59	22	17.19	97	75.78
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	0.78	1	0.78	-	-	-	-	1	0.78	3	2.34	6	4.69
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านวุฒิสูงสุดทางบรรณารักษศาสตร์ พบว่าอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.66) มีวุฒิสูงสุด
ปริญญาโททางบรรณารักษศาสตร์ รองลงมา มีวุฒิปริญญาตรีทางบรรณารักษศาสตร์
(ร้อยละ 12.50) มีวุฒิปริญญาตรี บรรณารักษศาสตร์ ส่วนอาจารย์มีวุฒิปริญญา
ทางบรรณารักษศาสตร์ และวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์)
มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 6.25) นอกจากนั้นเป็นวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์อื่น ๆ
(ร้อยละ 2.34) โดยระบุว่า มีวุฒิบัตรทางบรรณารักษศาสตร์ 1 คน เรียน วิชาโท
บรรณารักษศาสตร์ 1 คน และมีอบรมทางด้านบรรณารักษศาสตร์ 1 คน
(ดังตารางที่ 6)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสหวิทยาลัยจะเห็นว่า ทุกสหวิทยาลัย อาจารย์
วุฒิสูงสุด ปริญญาโททางบรรณารักษศาสตร์ มากกว่าวุฒิสูงสุดทางบรรณารักษศาสตร์
อื่น ๆ ในจำนวนนี้ อาจารย์ที่มีวุฒิสูงสุด ปริญญาโทจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 17.19)
สังกัดสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ส่วนสหวิทยาลัยทักษิณ อาจารย์มีวุฒิสูงสุดในระดับ
ปริญญาตรีบรรณารักษศาสตร์มากที่สุด (ร้อยละ 3.13) เมื่อเปรียบเทียบกับทุก
สหวิทยาลัย (ดังตารางที่ 6)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยศรี จำนวนตามหลักสูตรกลางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น

หลักสูตร บรรณารักษศาสตร์	จำนวน		เอกนิพนธ์		สีสาย-เหลือง		สีสาย - ฟ้า		วิจัยศึกษา		การวิจัย		ตีพิมพ์		วิทยานิพนธ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชา	1	0.76	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.56	1	0.78	4	3.13	8	6.25
สาขาวิชา	3	2.34	3	2.34	2	1.56	1	0.78	1	0.78	2	1.56	4	3.13	-	-	16	12.50
สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์	-	-	-	-	1	0.78	2	1.56	-	-	-	-	2	1.56	3	2.34	8	6.25
สาขาวิชา	10	7.81	10	7.81	8	6.25	3	2.34	13	10.16	10	7.81	11	8.59	22	17.19	93	72.66
สาขาวิชา	1	0.78	-	-	1	0.78	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.34
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	5	3.91	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านประสบการณ์ในการสอน พบว่า อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครูส่วนเหนือ (ร้อยละ 30.47) มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11-15
ปี รองลงมาคือ (ร้อยละ 27.34) เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง
16-20 ปี จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.69) มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง
1-5 ปี (ดังตารางที่ 7)

เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มพบว่า สหวิทยาลัย 6 แห่งคือ สหวิทยาลัยล้านนา
สหวิทยาลัยพุทธชินราช สหวิทยาลัยอิสาน-ใต้ สหวิทยาลัยศรีอยุธยา สหวิทยาลัย
ทวารวดี สหวิทยาลัยทักษิณ อาจารย์ส่วนเหนือมีประสบการณ์สอน ระหว่าง 11-15
ปี แต่ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ อาจารย์ส่วนเหนือ มีประสบการณ์ระหว่าง 16-20
ปี มีจำนวนเท่ากับในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา มีประสบการณ์สอนระหว่าง 11-15 ปี
และ 16-20 ปี ส่วนสหวิทยาลัย อิสาน-เหนือ อาจารย์ส่วนเหนือร้อยละ 2.34 มี
ประสบการณ์สอน อยู่ในระหว่าง 6- 10 ปี (ดังตารางที่ 7)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ชาวอเมริกาในวิทยาลัยครู จำนวนตามประเภทการสอนและสาขาวิชา

ประเภทการ สอน	จำนวน		ทุกชั้นวัย		อำนวยการ-เหนือ		อำนวยการ - ใต้		ผู้อำนวยการ		อาจารย์		วิทยากร		นักนิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	-	-	1	0.78	2	1.56	1	0.78	1	0.78	-	1.56	-	-	1	0.78	6	4.69
6 - 10 ปี	4	3.13	5	3.91	3	2.34	3	2.34	2	1.56	2	1.56	2	1.56	3	2.34	24	18.75
11 - 15 ปี	5	3.91	6	4.69	2	1.56	4	3.13	5	3.91	5	-	8	6.25	4	3.13	39	30.47
16 - 20 ปี	4	3.13	1	0.78	2	1.56	3	2.34	5	3.91	3	-	4	3.13	13	10.16	35	27.34
21 - 25 ปี	2	1.56	-	-	1	0.78	2	1.56	1	0.78	1	7.81	2	1.56	2	1.56	11	8.59
26 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	2	1.56	-	-	-	-	3	2.34	2	1.56	6	4.69	13	10.16
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านประสบการณ์การทำงานห้องสมุดปรากฏว่า อาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 28.13) มีประสบการณ์ทำงาน
ห้องสมุดระหว่าง 11 - 15 ปี รองลงมาจนวนใกล้เคียงกัน เป็นอาจารย์ที่มี
ประสบการณ์ทำงานห้องสมุดระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 27.34) และ
ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 26.56) จำนวนน้อยที่สุดเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์
ทำงานห้องสมุด 26 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 3.91) (ดังตารางที่ 8)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มมหาวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัย
พุทธชินราช มหาวิทยาลัยอิสาน-ใต้ และ มหาวิทยาลัยศรีอยุธยา มีประสบการณ์
ทำงานห้องสมุดระหว่าง 6-10 ปี และ อาจารย์ส่วนใหญ่ในวิทยาลัยล้านนา
มหาวิทยาลัยอิสาน-เหนือ มหาวิทยาลัยทวารวดี มหาวิทยาลัยทักษิณ มี
ประสบการณ์ทำงานห้องสมุดระหว่าง 11-15 ปี โดยอาจารย์ใน มหาวิทยาลัย
อิสาน-เหนือ และมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา อาจารย์ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์
ทำงานห้องสมุดระหว่าง 11-15 ปี เท่ากับจำนวนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงาน
ห้องสมุด ระหว่าง 16-20 ปี มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ มีจำนวนอาจารย์ที่มี
ประสบการณ์ทำงานห้องสมุดระหว่าง 16-20 ปี เป็นจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 8.59)
(ดังตารางที่ 8)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบริหารศึกษาศาสตร์ในวิทยาลัย จำนวนตามประเภทการทำงานถึงสัปดาห์ละสัปดาห์

สัปดาห์ ประเภทการทำงานถึงสัปดาห์	จำนวน		นอกชั้นวิชา		ส่วน-เหนือ		ส่วน - ใต้		ส่วนกลาง		การวัด		พิเศษ		พิเศษ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	-	-	2	1.56	2	1.56	1	0.78	1	0.78	1	0.78	1	0.78	-	-	8	6.25
6 - 10 ปี	4	3.13	6	4.69	1	0.78	5	3.91	5	3.91	3	2.34	5	3.91	5	3.91	34	26.56
11 - 15 ปี	5	3.91	3	2.34	3	2.34	3	2.34	4	3.13	4	3.13	7	5.47	7	5.47	36	28.13
16 - 20 ปี	4	3.13	2	1.56	3	2.34	3	2.34	4	3.13	4	3.13	4	3.13	11	8.59	35	27.34
21 - 25 ปี	1	0.78	-	-	1	0.78	1	0.78	1	-	1	0.78	-	-	6	4.69	10	7.81
26 ปีขึ้นไป	1	0.78	-	-	2	1.56	-	-	1	-	1	0.78	1	0.78	-	-	5	3.91
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
เคยปฏิบัติงานอื่น ๆ จำแนกตามประเภทของงาน

ประเภทของงาน	จำนวน	ร้อยละ
งานนิเทศการสอน	111	28.03
งานนิเทศการฝึกงาน	120	30.30
งานบริหาร	108	27.27
งานวิจัย	20	5.05
งานวัฒนธรรม	9	2.27
งานบริการชุมชน	8	2.02
งานอื่น ๆ	20	5.05
รวม	*396	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่เคยปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนและงานห้องสมุด ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน นิเทศ การฝึกงานเป็นจำนวน 120 คน (ร้อยละ 30.30) รองลงมาปฏิบัติงานนิเทศ การสอน จำนวน 111 คน (ร้อยละ 28.03) ทำงานด้านบริหารจำนวน 108 คน (ร้อยละ 27.27) งานวิจัย จำนวน 20 คน (ร้อยละ 5.05) งานวัฒนธรรม จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.27) งานบริการชุมชน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.02) ส่วนงานอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ระบุมามีผู้ตอบ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 5.05) ได้แก่ งานวิชาการ งานสวัสดิการ งานกิจกรรมนักศึกษา งานโครงการศูนย์ข้อมูล ท้องถิ่น งานแนะแนว นายกสโมสรอาจารย์ เป็นกรรมการและที่ปรึกษาฝ่ายเอกสาร และตำรา ประชาสัมพันธ์ งานศูนย์เวชศึกษาและป้องกัน กรรมการสหกรณ์ งานแผน งานแผนกอาคารสถานที่ งานโครงการพิเศษต่าง ๆ เลขานุการคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ที่ปรึกษาชมรมบรรณารักษ์ งานหน้าที่การจัดซื้อของคณะวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ดังตารางที่ 9)

ในด้านตำแหน่งทางบริหารพบว่า อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
 ในวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.20) เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายหอสมุด
 รองลงมา (ร้อยละ 40.24) เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
 ส่วนตำแหน่งบริหารอื่น ๆ จำนวนรองลงมาคือกรรมการวิทยาลัย หัวหน้าคณะวิชา
 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และหัวหน้าสำนักวางแผน จำนวนเท่ากันคือ 4 คน
 (ร้อยละ 2.37) หัวหน้าฝ่ายเอกสารและการพิมพ์และรองหัวหน้าคณะวิชามนุษยศาสตร์
 และสังคมศาสตร์จำนวนเท่ากันคือ ตำแหน่งละ 3 คน (ร้อยละ 1.78) ตำแหน่ง
 รองอธิการฝ่ายวางแผนและหัวหน้าสำนักงานอธิการมีตำแหน่งละ 2 คน (ร้อยละ
 1.18) ส่วนตำแหน่งรองอธิการฝ่ายบริหาร รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา รอง
 หัวหน้าสำนักงานรองอธิการ หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ หัวหน้าศูนย์วิจัยและ
 บริการ รองผู้อำนวยการศูนย์เวชศึกษาและป้องกัน หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการ มีจำนวน
 เท่ากัน ตำแหน่งละ 1 คน (ร้อยละ 0.59) (ดังตารางที่ 10)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
จำแนกตามตำแหน่งบริหาร

ตำแหน่งบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
รองอธิการฝ่ายบริหาร	1	0.59
รองอธิการฝ่ายวางแผน	2	1.18
รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา	1	0.59
หัวหน้าสำนักงานอธิการ	2	1.18
รองหัวหน้าสำนักงานอธิการ	1	0.59
หัวหน้าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	2.37
รองหัวหน้าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	1.78
หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษศาสตร์	68	40.24
หัวหน้าศูนย์วิจัยและบริการ	1	0.59
รองผู้อำนวยการศูนย์เวชศึกษาและป้องกัน	1	0.59
หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ	1	0.59
หัวหน้าฝ่ายหอสมุด	73	43.20
หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการ	1	0.59
หัวหน้าฝ่ายตำราและเอกสารการพิมพ์	3	1.78
หัวหน้าสำนักวางแผน	4	2.37
กรรมการวิทยาลัย	4	2.37
รวม	* 169	100.00

* คอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

อาจารย์ภาควชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.81) เคยมีประสบการณ์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนอาจารย์ ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการมีจำนวน 54 คน (ร้อยละ 42.19) ซึ่งเป็นจำนวน ที่ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัยจะเห็นว่า มหาวิทยาลัย 4 แห่ง คือมหาวิทยาลัยล้านนา มหาวิทยาลัยพุทธชินราช และมหาวิทยาลัยอีสาน-เหนือ มหาวิทยาลัยอีสาน-ใต้ อาจารย์ที่ผลิตผลงานวิชาการมีจำนวนน้อยกว่าอาจารย์ ที่ไม่ผลิตและไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนเท่ากัน และมหาวิทยาลัย 3 แห่งคือ มหาวิทยาลัยทวารวดี มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มีจำนวน อาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิต ในจำนวนนี้ มหาวิทยาลัยทวารวดี อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 10.16) ของอาจารย์ภาค วิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามผลิตผลงานทางวิชา การ ส่วนอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงาน (ร้อยละ 0.78) ซึ่งเป็นจำนวนที่แตกต่าง กันมาก (ดังตารางที่ 11)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัย จำนวนตามประเภทในการผลิตผลงานทางวิชาการและสำนักพิมพ์

ประเภทการในการ ผลิตผลงานทางวิชาการ	สำนักพิมพ์		นิตยสาร		สีน้ำ-เพนสี		สีน้ำ - ไม้		ฟรีดอธา		การวาด		พิมพ์		รัตนโกสินทร์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลิต	7	5.47	5	3.91	5	3.91	6	4.69	7	5.47	13	10.16	10	7.81	21	16.41	74	57.81
ไม่ผลิต	8	6.25	8	6.25	7	5.47	7	5.47	7	5.47	1	0.78	8	6.25	8	6.25	54	42.19
รวม	15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการผลิต (ผลิต, ไม่เคยผลิต)
ผลงานทางวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพส่วนตัวแตกต่างกัน

จากการสอบถามถึงสถานภาพส่วนตัวและประสบการณ์ในการผลิตผลงานทางวิชาการผลปรากฏดังนี้

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 57.81) มีจำนวนมากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 42.19) โดยอาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 43.75) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 14.06) ทั้งนี้โดยที่ทุกสภวิทยาลัย อาจารย์เพศหญิงส่วนใหญ่ผลิตผลงานทางวิชาการยกเว้น สภวิทยาลัยอีสาน-ใต้ อาจารย์เพศชายผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าเพศหญิง (ดังตารางที่ 12)

สำหรับอาจารย์ที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 35.16) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 7.03) ทั้งนี้โดยทุกสภวิทยาลัย อาจารย์เพศหญิงไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ ยกเว้นสภวิทยาลัยทวารวดี อาจารย์เพศหญิงทุกคนผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนอาจารย์เพศชายไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการมีเพียง 1 คน (ร้อยละ 0.78) (ดังตารางที่ 12)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู วิทยาลัยและโรงเรียนผลิตผลงานทางวิชาการ จำนวนตามแผนและสหวิทยาลัย

แผน	สหวิทยาลัย	จำนวน		บุคลากร		อำนวยการ-แผนก		อำนวยการ - ใจ		ผู้ช่วยอำนวยการ		การบรรณารักษ์		พิเศษ		วิชาโทสัมพันธ์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	ผลิต	6	4.69	5	3.91	3	2.34	2	1.56	5	3.91	8	6.25	6	4.69	21	16.41	56	43.75
	ไม่ผลิตผลิต	7	5.47	8	6.25	5	3.91	4	3.13	6	4.69	-	-	7	5.47	8	6.25	45	35.16
ชาย	ผลิต	1	0.78	-	-	2	1.56	4	3.13	2	1.56	5	3.91	4	3.13	-	-	18	14.06
	ไม่ผลิตผลิต	1	0.78	-	-	2	1.56	3	2.34	1	0.78	1	0.78	1	0.78	-	-	9	7.03
รวม	ผลิต	7	5.47	5	3.91	5	3.91	6	4.69	7	5.47	13	10.16	10	7.81	21	16.41	74	57.81
	ไม่ผลิตผลิต	8	6.25	8	6.25	7	5.47	7	5.47	7	5.47	1	0.78	8	6.25	8	6.25	54	42.19
		15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.69) มีอายุระหว่าง 37 - 43 ปี รองลงมาอายุระหว่าง 44 - 50 ปี (ร้อยละ 13.28) และจำนวนน้อยที่สุดมีอายุ 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 6.25) เป็นอาจารย์ที่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยทวารวดี สหวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ (ดังตารางที่ 13)

อาจารย์ที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.53) มีอายุระหว่าง 37-43 ปี รองลงมาคืออายุระหว่าง 29-36 ปี (ร้อยละ 12.50) และจำนวนน้อยที่สุด ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 3.13) โดยเป็นอาจารย์ใน สหวิทยาลัย อีสาน-เหนือ สหวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

เมื่อจำแนกช่วงอายุพบว่า อาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 37 - 40 ปี 40 - 50 ปี และ 51 ปี ขึ้นไป จะผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีอาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ 8 คน (ร้อยละ 6.25) และอาจารย์ไม่ผลิต 4 คน (ร้อยละ 3.13) ซึ่งเป็นจำนวนที่แตกต่างกันส่วนอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 29 - 36 ปี มีจำนวนอาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการน้อยกว่า อาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ โดยทุกสหวิทยาลัย มีอาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการน้อยกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ ยกเว้น อาจารย์ในสหวิทยาลัยทักษิณ มีอาจารย์ที่ผลิตผลงานมากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิต และ อาจารย์ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มีอาจารย์ที่ผลิต และไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการเท่ากัน (ดังตารางที่ 13)

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของอาจารย์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ที่ผลิตและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ จำนวนตามอายุและสหวิทยาลัย

อายุ	สหวิทยาลัย	จำนวน		นุทสรณราช		อีสาน-เหนือ		อีสาน - ใต้		ศรีอยุธยา		ทวารวดี		ทักษิณ		รัตนโกสินทร์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29-36 ปี	ผลิต	1	0.78	3	2.34	1	0.78	1	0.78	-	-	1	0.78	3	2.34	1	0.78	11	8.59
	ไม่ผลิต	4	3.13	4	3.13	3	2.34	2	1.56	1	0.78	-	-	1	0.78	1	0.78	16	12.50
37-43 ปี	ผลิต	5	3.91	1	0.78	2	1.56	3	2.34	6	4.69	8	6.25	4	3.13	9	7.03	38	29.69
	ไม่ผลิต	2	1.56	4	3.13	2	1.56	3	2.34	5	3.91	-	-	5	3.91	4	3.13	25	19.53
44-50 ปี	ผลิต	1	0.78	1	0.78	2	1.56	2	1.56	1	0.78	2	1.56	1	0.78	7	5.47	17	13.28
	ไม่ผลิต	2	1.56	-	-	1	0.78	2	1.56	1	0.78	1	0.78	1	0.78	2	1.56	10	7.81

ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.06) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ 2 รองลงมา (ร้อยละ 12.50) มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งอาจารย์ 3 (ร้อยละ 3.13) และจำนวนน้อยที่สุดเป็นตำแหน่งอาจารย์ 1 และรองศาสตราจารย์ มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 1.56) โดยตำแหน่งอาจารย์ 1 ที่ผลิตผลงานทางวิชาการเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราช และ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์แห่งละ 1 คน และ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ เป็นอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยทวารวดี และ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ (ดังตารางที่ 14)

สำหรับอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 32.03) มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ 2 รองลงมา (ร้อยละ 10.16) มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ 1 โดยตำแหน่งอาจารย์ 1 ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ เป็นอาจารย์ในวิทยาลัยล้านนา มหาวิทยาลัยพุทธชินราช มหาวิทยาลัยอีสาน-เหนือ มหาวิทยาลัยอีสาน-ใต้ มหาวิทยาลัยศรีอยุธยา และ มหาวิทยาลัยทักษิณ (ดังตารางที่ 14)

เมื่อจำแนกแต่ละตำแหน่งพบว่าตำแหน่งอาจารย์ 1 ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 1.56) น้อยกว่าอาจารย์ 1 ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 10.16) และตำแหน่งอาจารย์ 2 ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 39.06) มีมากกว่าอาจารย์ 2 ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 32.03) ส่วนตำแหน่งอาจารย์ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ไม่มีผู้ใดไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ดังตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและพัฒนาระบบงานทางวิชาการ จำนวนตามตำแหน่งทางวิชาการและสหวิทยาลัย

ลำดับ	สหวิทยาลัย	จำนวน		บุคลากร		ส่วาน-เหนือ		ส่วาน - ใต้		สหวิทยาลัย		ทวารวดี		พิษณุ		รัตนโกสินทร์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชา 1 (ระดับ 3-5)	ผลิต	-	-	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78	2	1.58
	ไม่ผลิต	2	1.56	4	3.13	3	2.34	2	1.56	1	0.78	-	-	1	0.78	-	-	13	10.16
สาขาวิชา 2 (ระดับ 5-6)	ผลิต	3	2.34	3	2.34	5	3.91	4	3.13	6	4.69	8	6.25	7	5.47	14	10.94	50	39.06
	ไม่ผลิต	6	4.69	4	3.13	4	3.13	5	3.91	6	4.69	2	1.56	7	5.47	7	5.47	41	32.03
สาขาวิชา 3 (ระดับ 6-8)	ผลิต	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.34	4	3.13
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยศรีนครินทร์ โดยคณะไม่แสดงผลดำเนินงานทางวิชาการ จำนวนตามตำแหน่งทางวิชาการและสาขาวิชา (ต่อ)

สาขา	สาขาวิชา	จำนวน		บุคลากร		อำนวยการ		อำนวยการ - ใต้		บริหาร		อาจารย์		นักศึกษาคณะ		รวม			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
วิทยาลัยศรีนครินทร์ (ระดับ 6-8)	ผลิต	3	2.34	1	0.78	-	-	2	1.56	1	0.78	3	2.34	3	2.34	3	2.34	16	12.50
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์ (ระดับ 7-9)	ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78	-	-	1	0.78	2	1.56
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

ในด้านวุฒิการศึกษาสูงสุดปรากฏว่า อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.31) มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท รองลงมา (ร้อยละ 8.59) เป็นวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.91) คือวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) (ดังตารางที่ 15)

ส่วนอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 30.47) มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท รองลงมา (ร้อยละ 10.94) เป็นวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.78) เป็นอาจารย์มีวุฒิการศึกษาสูงสุด เป็นวุฒิอื่น ๆ คือ วุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) (ดังตารางที่ 15)

เมื่อพิจารณาเฉพาะอาจารย์วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีพบว่า อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์วุฒิปริญญาตรีผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 8.59) น้อยกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 10.94) ส่วนอาจารย์วุฒิศึกษาระดับปริญญาโท ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 45.01) มากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 30.47) และอาจารย์ ที่วุฒิการศึกษาสูงสุด เป็นวุฒิอื่น ๆ คือวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 3.91) มากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ และอาจารย์ที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 0.78) (ดังตารางที่ 15)

เมื่อพิจารณาแต่ละสหวิทยาลัย พบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโท ผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าอาจารย์ ในสหวิทยาลัยอื่น ๆ ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีทุกคน ในสหวิทยาลัยพุทธชินราช สหวิทยาลัย อีสาน-1 ตั สหวิทยาลัยศรีอยุธยา ผลิตผลงานทางวิชาการ สำหรับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดวุฒิ คือ ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางการศึกษามหาวิทยาลัยใน สหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ สหวิทยาลัยอีสาน-1 ตั สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ทุกคนผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งแตกต่างจากอาจารย์ในสหวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนที่มีวุฒินี้ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ดังตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ผลิตและไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ จำนวนผลงานการศึกษาค้นคว้าอิสระและสภานิติบัญญัติ

วิทยาลัยครู	สภานิติบัญญัติ	จำนวน		ทุกชั้นวัย		สภานิติบัญญัติ		สภานิติบัญญัติ		สภานิติบัญญัติ		สภานิติบัญญัติ		สภานิติบัญญัติ		สภานิติบัญญัติ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยครู	ผลิต	2	1.56	-	-	1	0.78	-	-	-	-	3	2.34	3	2.34	2	1.56	11	8.59
	ไม่ผลิต	3	2.34	3	2.34	1	0.78	1	0.78	1	0.78	-	-	3	2.34	2	1.56	14	10.94
วิทยาลัยครู	ผลิต	5	3.91	5	3.91	3	2.34	5	3.91	7	5.47	10	7.81	7	5.47	16	12.54	58	45.31
	ไม่ผลิต	5	3.91	5	3.91	6	4.69	6	4.69	6	4.69	1	0.78	4	3.13	6	4.69	39	30.47
อื่น ๆ	ผลิต	-	-	-	-	1	0.78	1	0.78	-	-	-	-	-	-	3	2.34	5	3.91
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78	-	-	1	0.78
รวม		15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00



อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.96) มีวุฒิสุงสุดทางบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาโท รองลงมาเป็นวุฒิสุงสุดทางบรรณารักษศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) (ร้อยละ 5.47) และวุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 4.69) และ จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.78) คือวุฒิอื่น ๆ ได้แก่ วุฒิบัตรทางวิชาบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.78) ซึ่งเป็นอาจารย์ใน สหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.69) มีวุฒิสุงสุดทางบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาโท รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 7.81) และ อนุปริญญา (ร้อยละ 2.34) จำนวนน้อยที่สุดคือ อาจารย์ที่มีวุฒิปประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.78) ซึ่งเป็นอาจารย์ในสหวิทยาลัยทักษิณ (ดังตารางที่ 16)

เมื่อพิจารณาอาจารย์แต่ละวุฒิปพบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีวุฒิสุงสุดทางบรรณารักษศาสตร์ระดับอนุปริญญา ประกาศนียบัตรชั้นสูง (บรรณารักษศาสตร์) และวุฒิปริญญาโท มีจำนวนที่ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีทางบรรณารักษศาสตร์และวุฒิอื่น ๆ ได้แก่วุฒิปบัตรทางวิชาบรรณารักษ์ ประกาศนียบัตรทางวิชาบรรณารักษศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ที่ผลิตน้อยกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ดังตารางที่ 16)

เมื่อพิจารณาแต่ละสหวิทยาลัยพบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา สหวิทยาลัยทวารวดี สหวิทยาลัยทักษิณ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มีวุฒิสุงสุดทางวิชาบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาโทผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าอาจารย์ปริญญาโทที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ อาจารย์ในสหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ และอาจารย์ในสหวิทยาลัยอีสาน-ใต้ ที่มีวุฒินี้ มีจำนวนอาจารย์ ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ น้อยกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานอาจารย์ในสหวิทยาลัยล้านนา และ สหวิทยาลัยพุทธชินราชจำนวนอาจารย์ที่ผลิตผลงาน และไม่เคยผลิตผลงาน มีจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนอาจารย์วุฒิปประกาศนียบัตร

ชั้นสูง ทางการ (บรรณารักษศาสตร์) ที่มีอยู่ในสภวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ และมี
จำนวนมากที่สุดผลิตผลงานทางวิชาการทุกคน (ดังตารางที่ 16)

อาจารย์วุฒิสูงสุดทางบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาตรีในสภวิทยาลัย
พุทธชินราช สภวิทยาลัยอีสาน-ใต้ สภวิทยาลัยศรีอยุธยาทุกคนไม่เคยผลิตผลงานทาง
วิชาการ ส่วนอาจารย์ในสภวิทยาลัยทวารวดีที่มีวุฒินี้ผลิตผลงานทุกคน

อาจารย์ที่มีวุฒิอื่น ๆ ได้แก่ วุฒิบัตรการอบรมวิชาบรรณารักษศาสตร์
ซึ่งมีจำนวน 1 คน เป็นอาจารย์ในสภวิทยาลัยอีสาน-เหนือ เป็นผู้ผลิตผลงานทาง
วิชาการส่วนอาจารย์ในสภวิทยาลัยล้านนาและ สภวิทยาลัยอีสาน-ใต้ ซึ่งมีวุฒิ
ประกาศนียบัตรทางวิชาบรรณารักษ์ แห่งละ 1 คนไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ
(ดังตารางที่ 16)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของอาจารย์บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและโมเดิร์นวิทยาลัยเกษตรกรรม

จำนวนตามวิธีสังเกตจำนวนรายปีและปีการศึกษา

วิทยาลัย	สาขาวิชา	อัตรา		บุคลากร		อัตรา-เพศ		อัตรา-วัย		ปริญญา		วิทยฐานะ		วิทยุ		วิทยุ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเกษตรกรรม	ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.6	1	0.78	2	1.56	5	3.91
	ไม่ผลิต	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.56	3	2.31
วิทยาลัยพาณิชยกรรม	ผลิต	2	1.56	-	-	1	0.78	-	-	-	-	2	1.56	1	0.78	-	-	6	4.69
	ไม่ผลิต	1	0.78	3	2.34	1	0.78	1	0.78	1	0.78	-	-	3	2.34	-	-	10	7.81
วิทยาลัยการอาชีพ	ผลิต	-	-	-	-	1	0.78	2	1.56	-	-	-	-	1	0.78	3	2.34	7	5.47
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78	-	-	1	0.78

ตารางที่ 16 จำนวนอะไหล่ของรถจักรยานยนต์ที่ชำรุดเสียหายที่สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น และสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

จำนวนอะไหล่ที่ส่งทางบรรณารักษ์สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น (ต่อ)

สถานีตำรวจ	ประเภทอะไหล่	ล้อหน้า		ชุดโซ่		สับจาน-เพลา		สับจาน - ใต้		เครื่องยนต์		ตัวถัง		โช้หน้า		โช้หลัง		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภูธรเมืองขอนแก่น	ล้อหน้า	5	3.91	5	3.91	2	1.56	4	3.13	7	5.47	3	7.03	7	5.47	16	12.54	55	42.96
	โช้หน้า	5	3.91	5	3.91	6	4.69	5	3.91	6	4.69	1	0.78	4	3.13	6	4.69	38	29.69
อื่น ๆ	ล้อหน้า	-	-	-	-	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78
	โช้หน้า	1	0.78	-	-	-	-	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.56
รวม		15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านประสพการณ์การสอนปรากฏว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 17.19) มีประสพการณ์การสอนระหว่าง 11-15 ปี รองลงมา (ร้อยละ 16.41) คืออาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอนระหว่าง 16-20 ปี และจำนวนน้อยที่สุดคืออาจารย์ที่มีประสพการณ์การสอนระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 1.56) โดย เป็นอาจารย์ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราช และมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์แห่งละ 1 คน

ส่วนอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 13.28) มีประสพการณ์สอนระหว่าง 11-15 ปี รองลงมา (ร้อยละ 10.94) มีประสพการณ์สอนระหว่าง 16-20 ปี และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.34) เป็นอาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการสอนระหว่าง 21-25 ปี โดยเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยล้านนา มหาวิทยาลัยอีสาน-ใต้ มหาวิทยาลัยทักษิณ (ดังตารางที่ 17)

เมื่อจำแนกประสพการณ์ในการสอนของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์พบว่า อาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการสอนระหว่าง 1-5 ปี จำนวนอาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 1.56) น้อยกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 3.13) ซึ่งเป็นจำนวนแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีประสพการณ์สอน 6-10 ปี มีอาจารย์ที่ผลิตและไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการเท่ากัน ส่วนอาจารย์ที่มีประสพการณ์ในการสอนระหว่าง 11-15 ปี, 16-20 ปี, 21-25 ปีและ 26 ปีขึ้นไป จำนวนอาจารย์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ มากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ (ดังตารางที่ 17)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ที่ผลิตและไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ
 จำนวนตามประเภทการตีพิมพ์ผลงานของสาขาวิชา

ประเภทการตีพิมพ์	สาขาวิชา	จำนวน		บทความ		สื่อมวลชน		สื่อ - ใจ		วิทยุกระจายเสียง		วารสาร		พิเศษ		วิทยุโทรทัศน์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์		การตีพิมพ์	
1-5 ปี	ผลิต	-	-	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78	2	1.56
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	2	1.56	1	0.78	1	0.78	-	-	-	-	-	-	4	3.13
6-10 ปี	ผลิต	2	1.56	1	0.78	1	0.78	1	0.78	1	0.78	2	1.56	1	0.78	-	-	12	9.38
	ไม่ผลิต	2	1.56	4	3.13	2	1.56	2	1.56	1	0.78	-	-	1	0.78	-	-	12	9.38
11-15 ปี	ผลิต	2	1.56	3	2.34	1	0.78	2	1.56	3	2.34	4	3.13	5	3.91	2	1.56	22	17.19
	ไม่ผลิต	3	2.34	3	2.34	1	0.78	2	1.56	2	1.56	1	0.78	3	2.34	2	1.56	17	13.28

ตารางที่ 17 จำนวนอะไหล่ของอาจารย์ภาควิชาบริหารศึกษาศาสตร์ในวิทยาลัยครู ที่ผลิตอะไหล่ผลงานทางวิชาการ
จำนวนตามประเภทการดำเนินการสอนและสหวิทยาลัย (ต่อ)

ประเภทการดำเนินการสอน	สหวิทยาลัย	จำนวน		บทบรรณารักษ์		สีส่วน-เทป		สีส่วน - ใต้		สีวัสดุ		ตาราง		พิมพ์		วัดนโกลน		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16-20 ปี	ผลิต	2	1.56	-	-	1	0.78	2	1.56	2	1.56	3	2.34	2	1.56	9	7.03	21	16.41
	ไม่ผลิต	2	1.56	1	0.78	1	0.78	1	0.78	3	2.34	-	-	2	1.56	4	3.13	14	10.94
21-25 ปี	ผลิต	1	0.78	-	-	1	0.78	1	0.78	1	0.78	1	0.78	1	0.78	2	1.56	8	6.25
	ไม่ผลิต	1	0.78	-	-	-	-	1	0.78	-	-	-	-	1	0.78	-	-	3	2.34
26 ปีขึ้นไป	ผลิต	-	-	-	-	1	0.78	-	-	-	-	3	2.34	1	0.78	4	3.13	9	7.03
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	1	0.78	-	-	-	-	-	-	1	0.78	2	1.56	4	3.13
รวม		15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00



ในด้านประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดพบว่า อาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ (ร้อยละ
17.97) มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุดระหว่าง 11-15 ปี รองลงมา (ร้อยละ
17.19) คืออาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 16-20 ปี และจำนวน
น้อยที่สุดมีจำนวนเท่ากันเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุด ระหว่าง
1-5 ปี โดยที่เป็นอาจารย์ในสหวิทยาลัยพุทธชินราชจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.78)
และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุด ระหว่าง 26 ปีขึ้นไป เป็นอาจารย์
ในสหวิทยาลัยทวารวดี (ดังตารางที่ 18)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการส่วน
ใหญ่ (ร้อยละ 10.94) มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุด ระหว่าง 6-10 ปี รอง
ลงมามีจำนวนเท่ากันคืออาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุด ระหว่าง 10-15
ปี และ 16-20 ปี (ร้อยละ 10.16) และจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.34)
คืออาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุด ระหว่าง 21-25 ปี คืออาจารย์
ในสหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ 1 คน (ร้อยละ 0.78) และอาจารย์ ในสหวิทยาลัย
รัตนโกสินทร์ 2 คน (ร้อยละ 1.56) (ดังตารางที่ 18)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงานห้องสมุด พบว่าอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุด 1-5 ปี และ 26 ปี ขึ้น
ไป ผลิตผลงานทางวิชาการน้อยกว่าอาจารย์ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ
สำหรับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานห้องสมุด ระหว่าง 6-10 ปี, 11-15
ปี, 16-20 ปี, 21-25 ปี ผล ผลิตผลงานทางวิชาการมากกว่าอาจารย์ที่ไม่เคย
ผลิตผลงานทางวิชาการ (ดังตารางที่ 18)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ทัศนและไมเคิลคอลลิจทางวิชาการ
จำนวนตามประสิทธิภาพการทำงานของส่วนละสหวิทยาลัย

ประสิทธิภาพในการทำงานของส่วนละสหวิทยาลัย	สหวิทยาลัย	จำนวน		บุคลากร		อำนวยการ-เหนือ		อำนวยการ - ใต้		บริหาร		วิชาการ		พิเศษ		รัตนโกสินทร์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	สอน	-	-	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78
	ไม่สอน	-	-	1	0.78	2	1.56	1	0.78	1	0.78	1	0.78	1	0.78	-	-	7	5.47
6-10 ปี	สอน	2	1.56	1	0.78	-	-	2	1.56	3	2.34	3	2.34	5	3.91	4	3.13	20	15.63
	ไม่สอน	2	1.56	5	3.91	1	0.78	3	2.34	2	1.56	-	-	-	-	1	0.78	14	10.94
11-15 ปี	สอน	2	1.56	2	1.56	2	1.56	1	0.78	2	1.56	4	3.13	5	3.91	5	3.91	23	17.97
	ไม่สอน	3	2.34	1	0.78	1	0.78	2	1.56	2	1.56	-	-	2	1.56	2	1.56	13	10.16

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ที่ผลิตและไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการ
 จำนวนกลางที่สามารถตีพิมพ์งานที่ส่งต้นฉบับและตีพิมพ์แล้ว (ต่อ)

ประเภทการตีพิมพ์ งานตีพิมพ์	สาขาวิชา	จำนวน		บทความ		สื่อ-หนังสือ		สื่อ-ใจ		วิทยุกระจาย		การวิจัย		วิทยุ		วิทยุโทรทัศน์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16-20 ปี	ผลิต	2	1.56	1	0.78	3	2.34	2	1.56	2	1.56	4	3.13	1	0.78	7	5.47	22	17.19
	ไม่ผลิต	2	1.56	1	0.78	-	-	1	0.78	2	1.56	-	-	3	2.34	4	3.13	13	10.16
21-25 ปี	ผลิต	1	0.78	-	-	-	-	1	0.78	-	-	1	0.78	-	-	4	3.13	7	5.47
	ไม่ผลิต	-	-	-	-	1	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.56	3	2.34
26 ปีขึ้นไป	ผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.78	-	-	-	-	1	0.78
	ไม่ผลิต	1	0.78	-	-	2	1.56	-	-	-	-	-	-	1	0.78	-	-	4	3.13
รวม		15	11.72	13	10.16	12	9.38	13	10.16	14	10.94	14	10.94	18	14.06	29	22.66	128	100.00

ในด้านตำแหน่งทางบริหาร พบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครูที่มีตำแหน่งทางบริหารผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 66.86)
อาจารย์ที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ (ร้อยละ 33.14) เป็นที่น่าสังเกตว่า
อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางบริหารทุกตำแหน่งส่วนใหญ่ผลิตผลงานทางวิชาการ
ยกเว้นอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ที่มีตำแหน่ง เป็นหัวหน้าสวัสดิการเพียง
เพียงตำแหน่งเดียวเท่านั้นที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ (ดังตารางที่ 19)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครู ที่ผลิตและไม่เคยผลิต จำนวนตามตำแหน่งบริหาร

ตำแหน่งบริหาร	เคยผลิต		ไม่เคยผลิต		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รองอธิการฝ่ายบริหาร	1	0.59	-	-	1	0.59
รองอธิการฝ่ายวางแผน	2	1.18	-	-	2	1.18
รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษา	1	0.59	-	-	2	1.18
หัวหน้าสำนักงานอธิการ	2	1.18	-	-	2	1.18
รองหัวหน้าสำนักงานอธิการ	1	0.59	-	-	1	0.59
หัวหน้าคณะมนุษยศาสตร์ และ และ สังคมศาสตร์	3	1.78	1	0.59	4	2.37
รองหัวหน้าคณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	2	1.18	1	0.59	3	1.78
หัวหน้าภาควิชาบรรณารักษ- ศาสตร์	45	26.62	23	13.61	68	40.24
หัวหน้าศูนย์วิจัย และบริหาร	1	0.59	-	-	1	0.59
รองผู้อำนวยการศูนย์เวชศึกษา ศาสตร์และป้องกัน	1	0.59	-	-	1	0.59
หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ	1	0.59	-	-	1	0.59
หัวหน้าฝ่ายหอสมุด	45	26.62	28	16.56	73	43.26
หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการ	-	-	1	0.59	1	0.59
หัวหน้าฝ่ายค้ำรำ และ เอกสาร การพิมพ์	3	1.78	-	-	3	1.78
หัวหน้าสำนักวางแผน	3	1.78	1	0.59	4	2.37
กรรมการวิทยาลัย	3	1.78	1	0.59	4	2.37
รวม	*113	66.86	*56	33.14	169	100

* คอบได้มากกว่า 1 คำคอบ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการ

แรงจูงใจในการผลิต ปัญหาในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากการสอบถามถึงแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ ปัญหา
ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการ
ผลปรากฏดังนี้

ด้านแรงจูงใจพบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูมี
แรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่า
เฉลี่ยอยู่ในระดับมากมี 4 รายการ ในจำนวนดังกล่าวนี้แรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
คือ การตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนาการ
เรียนการสอน (4.30) รองลงมาคือการมีเอกสารภาษาไทยประกอบการสอน
(3.96) การการเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามาให้กว้างขวาง (3.89)
การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (3.64)แรงจูงใจเฉลี่ยในระดับปานกลาง
มี 6 รายการคือ การเป็นที่ยอมรับนับถือทางวิชาการ (3.45) บรรยายภาคทาง
วิชาการที่เอื้ออำนวย เช่น การได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน
การจัดให้มีการอบรมงานเขียนอยู่เป็นประจำ (3.36) มีแหล่งข้อมูลที่ดี มีห้องสมุด
ที่สมบูรณ์และทันสมัย (3.26) การมีชื่อเสียงรู้จักกันทั่วไป (3.15) เหตุผลส่วนตัว
เช่น มีเวลาว่าง ไม่มีภาระทางครอบครัว (3.14) อัตรารายเงินเดือนและรายได้ที่
เพิ่มขึ้น (3.08) แรงจูงใจที่พบเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยมีเพียงประการเดียวคือ
มีแหล่งเงินทุน (2.56) ส่วนแรงจูงใจอื่น ๆ ที่พบคือ การมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา
โดยหลีกเลี่ยงไม่ได้ (ดังตารางที่ 20)

เมื่อพิจารณาแต่ละสหวิทยาลัยพบว่า อาจารย์ในสหวิทยาลัยล้านนามี
แรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แรงจูงใจ
ที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุดคือ เรื่องการตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของ
ผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนาทางวิชาการและการเรียนการสอน (4.71) ส่วน

แรงจูงใจในระดับมากมี 2 รายการคือ การมีเอกสารภาษาไทยเพื่อใช้ประกอบการสอน (3.71) และการเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษาให้กว้างขวาง (3.86) แรงจูงใจที่พบอยู่ในระดับปานกลางมี 8 รายการ คือ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (3.43) การเป็นที่ยอมรับนับถือทางวิชาการ (3.29) การมีชื่อเสียงรู้จักทั่วไป (3.14) การมีแหล่งข้อมูลที่ดี มีห้องสมุดที่ทันสมัย (3.00) เหตุผลส่วนตัว (2.86) อัตราเงินเดือนและรายได้ที่เพิ่มขึ้น (2.75) มีแหล่งเงินทุน (2.71) (ดังตารางที่ 20)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราชมีแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนาการเรียนการสอน (4.40) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามาให้กว้างขวาง (4.20) การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (4.00) การเป็นที่ยอมรับนับถือทางวิชาการ (4.00) การมีเอกสารภาษาไทยเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน (4.00) การมีชื่อเสียงรู้จักทั่วไป (3.80) อัตราเงินเดือนและรายได้เพิ่มขึ้น (3.60) ส่วนแรงจูงใจที่พบในระดับปานกลางคือ เหตุผลส่วนตัว เช่น มีเวลาว่าง ไม่มีภาระทางครอบครัว (2.60) และแรงจูงใจที่พบระดับน้อยมี 3 รายการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีแหล่งเงินทุน (1.60) (ดังตารางที่ 20)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยอีสาน-เหนือมีแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยพบว่าในระดับมากมี 5 รายการแรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (4.20) รองลงมาคือ การตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนาทางวิชาการและการเรียนการสอน (3.80) การมีเอกสารภาษาไทยเพื่อใช้ประกอบการสอน (3.80) การเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามาให้กว้างขวาง (3.60) บรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวย เช่น การได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน การจัดให้มีการอบรมงานเขียนอยู่เป็นประจำ (3.60) แรงจูงใจในระดับปานกลาง มี 5 รายการ คือ การเป็นที่ยอมรับนับถือทางวิชาการ (3.40) เหตุผลส่วนตัว (3.40) การมีชื่อเสียงรู้จักทั่วไป (3.20) มีแหล่งเงินทุน (2.75) อัตราเงินเดือนและรายได้ที่เพิ่มขึ้น (2.60) ส่วนแรงจูงใจในระดับน้อยมี 1 รายการคือ การมีแหล่ง

ข้อมูลที่ดี มีห้องสมุดที่สมบูรณ์และทันสมัย (2.40) (ดังตารางที่ 20)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในสภวิทยาลัยอีสาน-ใต้ มีแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แรงจูงใจที่พบอยู่ในระดับมากมี 5 รายการ แรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการมีบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวย เช่นการได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อน

ร่วมงาน ส่วนที่รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 เรื่องคือ การตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนางานทางวิชาการและการเรียนการสอน (4.33) และการเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามาให้กว้างขวาง (4.33) การมีเอกสารภาษาไทยเพื่อใช้ประกอบการสอน (4.17) การมีแหล่งข้อมูลที่ดี มีห้องสมุดที่สมบูรณ์และทันสมัย (3.80) ส่วนแรงจูงใจในระดับปานกลางมี 6 รายการคือ การเป็นที่ยอมรับนับถือทางวิชาการ (3.50) มีแหล่งเงินทุน (3.40) การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (3.33) เหตุผลส่วนตัว (3.33) การมีชื่อเสียงรู้จักทั่วไป (3.00) อัตราเงินเดือนและรายได้ที่เพิ่มขึ้น (3.67) (ดังตารางที่ 20)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในสภวิทยาลัยศรีอยุธยา มีแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แรงจูงใจที่พบในระดับมากมี 5 รายการ แรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนางานทางวิชาการและการเรียนการสอน (4.43) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามา (4.14) การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (3.86) เหตุผลส่วนตัว (3.86) การมีเอกสารภาษาไทยเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน (3.71) แรงจูงใจในระดับปานกลางมี 6 รายการคืออัตราเงินเดือนและรายได้ที่เพิ่มขึ้น (3.57) การมีแหล่งข้อมูลที่ดีมีห้องสมุดที่ทันสมัย (3.43) การมีชื่อเสียงรู้จักทั่วไป (3.14) มีแหล่งเงินทุน (2.86) การมีบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวย (2.86) (ดังตารางที่ 20)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในสภวิทยาลัยทวารวดี มีแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง แรงจูงใจที่พบ

อยู่ในระดับมากมี 5 รายการ แรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนางานทางวิชาการและการเรียนการสอน (4.38) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามาให้กว้างขวาง (4.00) การมีเอกสารภาษาไทยเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน (4.00) การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (3.77) การเป็นที่ยอมรับนับถือทางวิชาการ (3.62) และแรงจูงใจในระดับปานกลางมี 5 รายการคือ การมีชื่อเสียงรู้จักทั่วไป (3.23) อัตรารายได้เพิ่มขึ้น (3.15) การมีบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวย (3.15) การมีแหล่งข้อมูลที่ตีพิมพ์ที่ทันสมัย (3.00) เหตุผลส่วนตัว (2.92) ส่วนแรงจูงใจในระดับน้อย คือมีแหล่งเงินทุน (2.31) (ดังตารางที่ 20)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยทักษิณมีแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันมี 2 รายการคือ การตระหนักถึงความสำคัญของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนางานทางวิชาการและการเรียนการสอน (4.00) และการมีเอกสารภาษาไทยเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน (4.00) รองลงมาคือ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (3.70) การเป็นที่ยอมรับนับถือทางวิชาการ (3.60) บรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวย (3.60) การมีแหล่งข้อมูลที่ตีพิมพ์ที่ทันสมัย (3.60) ส่วนแรงจูงใจในระดับปานกลางมี 5 รายการ อัตรารายได้เพิ่มขึ้น (3.40) การมีชื่อเสียงรู้จักกันทั่วไป (3.40) การเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามาให้กว้างขวาง (3.40) เหตุผลส่วนตัว (3.10) มีแหล่งเงินทุน (2.60) (ดังตารางที่ 20)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มีแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง แรงจูงใจที่อยู่ในระดับมากมี 5 รายการ แรงจูงใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตระหนักถึงความสำคัญของผลงานทางวิชาการต่อการพัฒนางานทางวิชาการต่อการพัฒนางานทางวิชาการและการเรียนการสอน (4.30) รองลงมาคือ การมีเอกสารภาษาไทยใช้ประกอบการเรียนการสอน (4.00) การเผยแพร่ความรู้ที่ได้ศึกษามา (3.85) บรรยากาศทางวิชาการที่เอื้ออำนวย (3.65) มีแหล่งข้อมูลที่ตีพิมพ์ที่สมบูรณ์และทันสมัย (3.60) และแรงจูงใจที่อยู่ในระดับปานกลางมี 5 รายการ คือ การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (3.40) การเป็นที่ยอมรับนับถือทาง

วิชาการ (3.20) เหตุผลส่วนตัว (3.16) อัตราเงินเดือนและรายได้ที่เพิ่มขึ้น
(3.00) การมีชื่อเสียงรู้จักทั่วไป (2.85) ส่วนแรงจูงใจในระดับน้อย 1
รายการคือ มีแหล่งเงินทุน (2.53) (ดังตารางที่ 20)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลสัมฤทธิ์ของส่วนประกอบรายวิชาในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านดอนศรีบัวบาน จังหวัดสุรินทร์ (ต่อ)

ส่วนที่วัดผล บรรทัด	รวม			จำนวน			ความถี่			ส่วนประกอบ			การวัด			คะแนน											
	\bar{X}	SD	ค่า	\bar{X}	SD	ค่า	\bar{X}	SD	ค่า	\bar{X}	SD	ค่า	\bar{X}	SD	ค่า	\bar{X}	SD	ค่า									
8 การแยกแยะความถี่ได้เฉพาะ จำนวน (N=73)	3.89	0.88	มาก	3.86	1.22	มาก	4.20	0.84	มาก	3.60	1.14	มาก	4.33	0.82	มาก	4.14	0.38	มาก	4.00	0.58	มาก	3.40	1.26	ปาน	3.85	0.75	มาก
	3.96	0.87	มาก	3.71	1.11	มาก	4.00	1.00	มาก	3.80	1.30	มาก	4.17	0.75	มาก	3.71	0.49	มาก	4.00	0.64	มาก	4.00	1.25	มาก	4.00	0.79	มาก
9 การแยกแยะความถี่ได้เฉพาะ จำนวน (N=73)	3.36	1.02	ปาน	2.71	0.49	ปาน	2.00	1.10	น้อย	3.60	0.89	มาก	4.50	0.55	มาก	2.86	1.07	ปาน	3.15	0.99	ปาน	3.60	1.26	มาก	3.65	0.87	มาก
			กลาง			กลาง																					
10 การแยกแยะความถี่ได้เฉพาะ จำนวน (N=73)	3.25	0.96	ปาน	3.00	0.82	ปาน	2.20	1.10	น้อย	2.40	0.89	น้อย	3.80	0.84	มาก	3.43	0.53	ปาน	3.00	0.91	ปาน	3.60	1.17	มาก	3.60	0.75	มาก
			กลาง			กลาง																					

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูประสบปัญหาในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่อาจารย์ประสบอยู่ในระดับมาก คือปัญหาการไม่มีเวลาหรือมีการกิจหลายหน้าที่ (4.01) ปัญหาในระดับปานกลางมี 6 ปัญหา คือ ปัญหาแหล่งสารสนเทศเช่นอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย ห้องสมุดของวิทยาลัยที่ไม่ได้มาตรฐาน ขาดความร่วมมือระหว่างห้องสมุด (3.52) ปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล เช่น เอกสารค้นคว้าไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอ ไม่ต่อเนื่อง (3.48) ปัญหาความซ้ำซ้อนของผลงานทางวิชาการ (3.13) ปัญหาการอ่านหรือแหล่งข้อมูล เช่น เอกสารค้นคว้าไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอ ไม่ต่อเนื่อง (3.48) ปัญหาความซ้ำซ้อนของผลงานทางวิชาการ (3.13) ปัญหาการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (3.10) ปัญหาด้านการจัดพิมพ์ เช่นไม่สามารถหาผู้จัดพิมพ์ต้นฉบับที่ทำงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (2.70) และปัญหาที่อาจารย์ประสบอยู่ในระดับน้อยมี 4 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ปัญหาขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชา หรือเพื่อนร่วมงาน ไม่สนับสนุน (2.35) (ดังตารางที่ 21) ปัญหาอื่น ๆ ที่พบคือ ปัญหาเรื่องไม่มีระบบอ้างอิงที่แน่นอนจึงไม่แน่ใจว่าจะยึดหลักใดในการเขียนอ้างอิง

เมื่อพิจารณาแต่ละสหวิทยาลัยพบว่า อาจารย์ในสหวิทยาลัยล้านนาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากมี 3 ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาไม่มีเวลาหรือมีการกิจหลายหน้าที่ (4.50) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ปัญหาแหล่งสารสนเทศ (4.17) และปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล (4.17) ส่วนปัญหาในระดับปานกลางมี 5 ปัญหาคือ ปัญหาความซ้ำซ้อนของผลงานทางวิชาการ (3.50) และปัญหาการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (3.50) ปัญหาทางด้านการจัดพิมพ์ (3.17) ปัญหาขาดแรงจูงใจ (3.17) และปัญหาแหล่งเงินทุน (3.14) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 ปัญหา ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ปัญหาความรู้ความเข้าใจในการเขียนผลงานทางวิชาการที่ไม่เพียงพอ (2.00) (ดังตารางที่ 21)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราชประสบ
 ปัญหาในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง ปัญหา
 ที่อาจารย์ประสบอยู่ในระดับมากมี 4 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีเท่ากัน
 2 ปัญหาคือ ปัญหาเรื่องไม่มีเวลาหรือมีภารกิจหลายหน้าที่ (4.40) และปัญหาแหล่ง
 สารนิเทศ (4.40) รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล (4.00) และปัญหา
 เรื่องการจัดพิมพ์ (3.80) ส่วนปัญหาในระดับปานกลางมี 4 ปัญหา คือ ปัญหา
 การอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (3.80) ปัญหาความซ้ำซ้อนของ
 ผลงานทางวิชาการ (3.20) ปัญหาแหล่งเงินทุน (2.80) ปัญหาขาดแรงจูงใจ
 จากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน (2.80) และปัญหาในระดับน้อยมี 3 ปัญหา
 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ปัญหาความรู้ความเข้าใจในการเขียนผลงานทางวิชาการมี
 ไม่เพียงพอ (2.00) (ดังตารางที่ 21)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยอีสาน-เหนือ ประสบ
 ปัญหาในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่อาจารย์
 ประสบในระดับมากมี 4 ปัญหา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล เช่น
 เอกสารการค้นคว้าไม่ทันสมัย ไม่เพียงพอ (4.25) รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน
 คือ ปัญหาความซ้ำซ้อนทางวิชาการ (4.00) และปัญหาเรื่องไม่มีเวลาหรือมี
 ภารกิจหลายหน้าที่ (4.00) และปัญหาแหล่งสารนิเทศ (4.00) ปัญหาที่อาจารย์
 ประสบในระดับกลางมี 5 ปัญหา คือ ปัญหาการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่าง
 ประเทศ (3.50) ปัญหาการจัดพิมพ์ (3.25) ปัญหาส่วนตัว (3.00) ปัญหา
 แหล่งเงินทุน (3.00) และปัญหาความรู้ความเข้าใจในการเขียนผลงานทางวิชา
 การไม่เพียงพอ (3.00) ส่วนปัญหาในระดับน้อยมี 2 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุดคือ ปัญหาขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน (2.00)
 (ดังตารางที่ 21)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยอีสาน-ใต้ ประสบปัญหา
 ในการผลิตโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากมี 4
 ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ
 (3.83) ปัญหาแหล่งสารนิเทศ (3.60) รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องไม่มีเวลาหรือ
 มีภารกิจหลายหน้าที่ (3.67) และปัญหาส่วนตัว (3.67) ส่วนปัญหาในระดับ
 ปานกลางมี 5 ปัญหา คือ ปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล (3.40) ปัญหาความซ้ำซ้อน

ของผลงานทางวิชาการ (3.17) ปัญหาแหล่งเงินทุน (3.00) ปัญหาความรู้ทาง
 วิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มีไม่เพียงพอ (3.00) ปัญหาทางด้าน
 การจัดพิมพ์ (2.83) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 2 ปัญหา ปัญหา
 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ปัญหาขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน (2.83)
 (ดังตารางที่ 21)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยาประสบปัญหา
 ในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ปัญหาที่อาจารย์ประสบ
 ในระดับมากมี 2 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาทางด้านการจัดพิมพ์ (3.86)
 รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องไม่มีเวลาหรือมีภารกิจหลายหน้าที่ (3.57) ปัญหา
 แหล่งสารนิเทศ (3.43) ปัญหาการอ่านหรือการแปลข้อมูลจากต่างประเทศ
 (3.00) ปัญหาแหล่งเงินทุน (3.86) ปัญหาความซ้ำซ้อนของผลงานทางวิชาการ
 (2.57) และปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 3 ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
 ปัญหาส่วนตัว (1.86) (ดังตารางที่ 21)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยทวารวดี ประสบปัญหา
 การผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ปัญหาที่อาจารย์ประสบใน
 ระดับมากมี 2 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาการไม่มีเวลาหรือภารกิจ
 หลายหน้าที่ (4.15) รองลงมา คือ ปัญหาแหล่งสารนิเทศ (3.97) ส่วนปัญหา
 ในระดับปานกลางคือ ปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล (3.54) ปัญหาความซ้ำซ้อน
 ของผลงานทางวิชาการ (2.92) ปัญหาการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ
 (2.85) ปัญหาส่วนตัว (2.77) ปัญหาแหล่งเงินทุน (2.69) ปัญหาความรู้
 ความเข้าใจในวิชาบรรณารักษศาสตร์มีไม่เพียงพอ (2.62) และปัญหาทางด้าน
 การจัดพิมพ์ (2.62) ส่วนปัญหาในระดับน้อยมี 2 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ
 ปัญหาขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน (2.15) (ดังตารางที่ 21)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยทักษิณ ประสบปัญหาใน
 การผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ปัญหาที่อาจารย์ประสบใน
 ระดับมากมี 3 ปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล
 (4.00) รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องไม่มีเวลาหรือมีภารกิจหลายหน้าที่ (3.88)
 ปัญหาแหล่งสารนิเทศ (3.75) ส่วนปัญหาในระดับปานกลาง มี 5 ปัญหา คือ

ปัญหาความซ้ำซ้อนของผลงานทางวิชาการ (3.00) ปัญหาความรู้ทางวิชาการ
 บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์มีไม่เพียงพอ (2.88) ปัญหาแหล่งเงินทุน
 (2.63) และปัญหาในระดับน้อยมี 3 ปัญหาคือ ปัญหาส่วนตัว (2.50) ปัญหาความ
 รู้ความเข้าใจในการเขียนผลงานทางวิชาการมีไม่เพียงพอ (2.50) ปัญหาขาด
 แรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน (2.50) (ดังตารางที่ 21)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ประสบ
 ปัญหาในการผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลางและน้อย ปัญหาที่
 อาจารย์ประสบในระดับมาก คือ ปัญหาเรื่องไม่มีเวลาหรือมีภารกิจหลายหน้าที่
 (4.00) ส่วนปัญหาในระดับปานกลางมี 5 ปัญหาคือ ปัญหาความซ้ำซ้อนของผลงาน
 ทางวิชาการ (3.21) ปัญหาการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (2.84)
 ปัญหาเรื่องเอกสารข้อมูล (2.74) ปัญหาแหล่งสารนิเทศ (2.63) และปัญหา
 ส่วนตัว (2.58) ส่วนปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับน้อยมี 5 ปัญหา ปัญหาที่มี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 ปัญหาคือ ปัญหาความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์และ
 สารนิเทศศาสตร์มีไม่เพียงพอ (2.26) ปัญหาขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชา
 หรือเพื่อนร่วมงาน (2.26) ปัญหาด้านการจัดพิมพ์ (2.26) (ดังตารางที่ 21)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของมิติความสามารถในการสื่อสารของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มิติในการสื่อสาร	รวม			จำนวน			บุคลิกภาพ			ลักษณะ-เนื้อ			อำนาจ-ใจ			จิตวิทยา			การนำใช้			ทักษะ			ทัศนคติ		
	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ
1 มิติความรู้ด้านสุขภาพอนามัย และ มีภาวะทางจิตวิทยาที่ดี ความไว้วางใจในตัว (N=68)	2.59	1.14	น้อย	2.17	0.75	น้อย	2.20	1.10	น้อย	3.00	0.82	ปาน	0.67	1.21	มาก	1.86	0.69	น้อย	2.77	1.09	ปาน	2.50	1.20	น้อย	2.58	1.26	ปาน
2 มิติความตั้งใจ (N=69)	2.70	0.94	ปาน	3.14	1.07	ปาน	2.80	1.64	ปาน	3.00	0.82	ปาน	3.00	1.10	ปาน	2.86	0.69	ปาน	2.69	0.85	ปาน	2.63	0.52	ปาน	2.32	0.95	น้อย
3 มิติความเข้าใจในการ การเชื่อมช่องทางการสื่อสาร โดยทั้งหมด (N=68)	2.29	0.77	น้อย	2.00	0.63	น้อย	2.00	0.71	น้อย	3.00	0.82	ปาน	2.17	0.75	น้อย	2.29	0.76	น้อย	2.23	0.73	น้อย	2.50	0.76	น้อย	2.32	2.89	น้อย
4 มิติความเข้าใจในบทบาท วิสัยทัศน์และส่วนประกอบ ด้านจิตวิทยา (N=68)	2.46	0.82	น้อย	2.33	0.52	น้อย	2.20	0.84	น้อย	2.50	0.58	น้อย	3.00	1.10	ปาน	2.00	0.82	น้อย	2.62	0.96	ปาน	2.88	0.83	ปาน	2.26	0.65	น้อย
5 มิติการนำใช้ของช่อง ทางการสื่อสาร (N=68)	3.13	1.17	ปาน	3.50	1.05	ปาน	3.20	1.46	ปาน	4.00	0.82	มาก	3.17	1.60	ปาน	2.57	1.27	ปาน	2.92	0.95	ปาน	3.00	0.93	ปาน	3.21	1.27	ปาน
6 มิติการนำใช้ของช่อง ภาษาต่างประเทศ (N=68)	3.10	0.93	ปาน	3.50	0.55	ปาน	3.40	1.14	ปาน	3.50	1.00	ปาน	3.83	0.75	มาก	3.00	1.00	ปาน	2.85	0.99	ปาน	3.00	1.07	ปาน	2.84	0.83	ปาน
7 มิติการนำใช้ของ การนำใช้ทั้งหมด (N=68)	4.01	0.91	มาก	4.50	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก	4.00	0.82	มาก	3.67	0.52	มาก	3.57	1.27	ปาน	4.15	0.90	มาก	3.88	0.99	มาก	4.00	1.00	มาก

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยทัศนคติและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาวิชาคอมพิวเตอร์ตามงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสำหรับวินัยและจริยธรรมตามหมวดสหศึกษีสถิติ (ต่อ)

สหศึกษีสถิติ นักศึกษา การวัด	รวม			จำนวน			บุคลิกภาพ			วินัย-ศีล			ศีลสุภกา			การวางตัว			ทัศนคติ			ทัศนคติโดยรวม					
	I	SD	อันดับ	I	SD	อันดับ	I	SD	อันดับ	I	SD	อันดับ	I	SD	อันดับ	I	SD	อันดับ	I	SD	อันดับ	I	SD	อันดับ			
8 นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ วชิราภรณ์ (N=68)	2.35	0.48	น่า	3.17	0.41	ปาน	2.80	1.48	ปาน	2.00	0.82	น่า	1.83	0.75	น่า	2.43	0.53	น่า	2.15	0.80	น่า	2.50	0.93	น่า	2.26	0.73	น่า
	2.90	1.15	ปาน	3.33	1.03	ปาน	3.80	1.30	มาก	3.25	0.50	ปาน	2.83	1.33	ปาน	3.86	1.35	มาก	2.62	0.96	ปาน	3.00	1.31	ปาน	2.26	0.81	น่า
	3.52	1.13	ปาน	4.17	1.33	มาก	4.40	0.89	มาก	4.00	0.82	มาก	3.60	1.14	มาก	3.71	1.11	มาก	3.97	0.83	มาก	3.75	1.17	มาก	2.63	0.96	ปาน
10 นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราภรณ์ บัณฑิตวิทยาลัย (N=67)	3.48	1.06	ปาน	4.17	1.17	มาก	4.00	1.41	มาก	4.25	0.96	มาก	3.40	0.55	ปาน	3.43	1.13	ปาน	3.54	0.88	ปาน	4.00	1.07	มาก	2.74	0.81	ปาน
			น่า			ปาน					ปาน				น่า												
			ปาน			มาก					มาก				มาก												

ปัญหาในการเผยแพร่พบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครูประสบปัญหาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ
ปานกลาง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือปัญหาการตลาด เช่น การหาตลาด
การจัดจำหน่ายการหักส่วนลด (2.99) ที่รองลงมาคือปัญหาการเงิน (2.96)
ปัญหาแหล่งเผยแพร่ เช่น ไม่มีสำนักพิมพ์หรือผู้จัดพิมพ์ไม่มีประสิทธิภาพ (2.87)
ปัญหาการประชาสัมพันธ์และวิธีเผยแพร่ (2.85) (ดังตารางที่ 22)

เมื่อพิจารณาแต่ละมหาวิทยาลัยพบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในมหาวิทยาลัยล้านนาประสบปัญหาในการเผยแพร่โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง
คือ ปัญหาการเผยแพร่ที่อาจารย์ประสบในระดับมากมีเพียงปัญหาเดียวคือ ปัญหา
การเงิน เช่น ขาดเงินทุนในการจัดพิมพ์ ส่วนปัญหาในระดับปานกลางมี 3 ปัญหา
คือ ปัญหาแหล่งเผยแพร่ (3.50) ปัญหาด้านการตลาด (3.17) ปัญหา
การประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ (3.00)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราชประสบปัญหา
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางปัญหาที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือปัญหาการเงิน (3.00) ปัญหาแหล่งเผยแพร่ (2.80) ปัญหาด้าน
การตลาด (2.80) ปัญหาการประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ (2.60)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยอีสาน-เหนือ ประสบ
ปัญหาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมาก
ปัญหาที่อาจารย์ประสบในระดับมากมี 2 ปัญหา คือ ปัญหาการตลาด (4.25)
และปัญหาแหล่งเผยแพร่ (3.75) ส่วนปัญหาในระดับปานกลางมี 2 ปัญหาคือ
ปัญหาการเงิน (3.50) และปัญหาการประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ (3.33)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยอีสาน-ใต้ ประสบ
ปัญหาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียง
ปัญหาเดียวที่อาจารย์ประสบในระดับน้อย คือ ปัญหาแหล่งเผยแพร่ (2.50) และ
ปัญหาในระดับปานกลางมี 3 ปัญหาคือ ปัญหาการประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่
(3.00) ปัญหาการเงิน (2.83) ปัญหาด้านการตลาด (2.83)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยาประสบปัญหาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาการเงิน (3.43) รองลงมา คือ ปัญหาการตลาด (3.29) ปัญหาการประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ (3.14) ปัญหาแหล่งเผยแพร่ (2.86)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยทวารวดี ประสบปัญหาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกปัญหา ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาด้านการตลาด (2.83) รองลงมาคือปัญหาการเงิน (2.77) ปัญหาแหล่งเผยแพร่ (2.75) และปัญหาการประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ (2.75)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยทักษิณประสบปัญหาในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลางทุกปัญหาปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาด้านการตลาด (3.44) รองลงมาคือปัญหาการเงิน (3.33) ปัญหาแหล่งเผยแพร่ (3.22) ปัญหาการประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ (3.13)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ประสบปัญหาในการเผยแพร่โดยเฉลี่ยในระดับน้อย คือ ปัญหาการประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ (2.58) ปัญหาแหล่งเผยแพร่ (2.53) และ ปัญหาการตลาด (2.53) และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปัญหาการเงิน เช่น ขาดทุนในการจัดพิมพ์ (2.42) (คังคารางที่ 22)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยทัศนคติและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาในการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทภาคศึกษาศาสตร์

สาขาวิชา	รวม			ด้านบวก			บุคลิกภาพ			ด้าน-เทคโนโลยี			สิ่งแวดล้อม			การวิจัย			สังคม			จิตวิทยา					
	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ	\bar{X}	SD	อันดับ			
1 นักศึกษารับเงินเดือน	2.96	1.05	ปาน	3.67	0.82	มาก	3.00	1.58	ปาน	3.50	1.29	ปาน	2.83	0.75	ปาน	3.43	0.79	ปาน	2.77	1.09	ปาน	3.33	0.87	ปาน	2.42	0.76	น้อย
2 นักศึกษาคิดว่า	2.87	0.94	ปาน	3.50	0.84	ปาน	2.80	0.84	ปาน	3.75	0.50	มาก	2.50	1.45	น้อย	2.86	0.69	ปาน	2.75	1.14	ปาน	3.22	0.97	ปาน	2.53	0.84	น้อย
3 นักศึกษาประเมินผล	2.85	0.88	ปาน	3.00	0.63	ปาน	2.60	0.55	ปาน	3.33	0.58	ปาน	3.00	0.89	ปาน	3.14	0.69	ปาน	2.75	1.06	ปาน	3.13	0.99	ปาน	2.58	0.96	น้อย
4 นักศึกษาเห็นว่า	2.99	1.06	ปาน	3.17	0.75	ปาน	2.80	0.84	ปาน	4.25	0.96	มาก	2.83	0.98	ปาน	3.29	0.95	ปาน	2.83	1.19	ปาน	3.44	1.13	ปาน	2.53	0.96	น้อย



อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 รายการคือ กรมการฝึกหัดครูควรจัดอัตราค่าจ้างอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ให้มากขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่ ซึ่งจะทำให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอที่จะเขียนผลงานทางวิชาการ (5.00) และเรื่องกรมการฝึกหัดครู ควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (5.00) (ดังตารางที่ 23)

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราชเห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นในระดับมากที่สุดมี 2 รายการ ความเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กรมการฝึกหัดครู ควรจัดอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (4.80) (ดังตารางที่ 23)

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยอีสาน-เหนือ เห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นในระดับมากที่สุดมี 1 รายการคือ กรมการฝึกหัดครูควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (5.00) และ ที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางมี 2 รายการคือ ห้องสมุดควรเป็นศูนย์กลางร่วมมือกับภาควิชาภาษาอังกฤษ จัดคำหมีบริการแปล เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน และแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (3.50) และวิทยาลัยควรจัดคำหมีประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนผลงานทางวิชาการ (3.50)

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยอีสาน-ใต้ เห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมาก และที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากมี 3 รายการ ความเห็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ กรมการฝึกหัดครูควรจัดคำหมีอัตราค่าจ้างอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์มากขึ้น (4.83) และกรมการฝึกหัดครูควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (4.83) (ดังตารางที่ 23)

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยาเห็นด้วยในระดับมาก และที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากที่สุดมี 2 รายการคือ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ควรจัดคำหมีอาจารย์ที่ต้องการเขียนผลงานทางวิชาการ สอนวิชาที่ถนัดและมีโอกาสสอนวิชาเดิมบ่อยครั้ง (4.71) และเรื่องกรมการฝึกหัดครูควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (4.71) (ดังตารางที่ 23)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครูที่ผลิตผลงานทางวิชาการเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ความ
คิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความคิดเห็นเรื่อง เรื่องกรมการฝึกหัดครูควรจัดสรร
อัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์ภาควิชา
ทำงานสอนอย่างเดียว ซึ่งจะช่วยให้มีเวลาพัฒนางานด้านวิชาการมาก (4.71)
(ดังตารางที่ 23)

เมื่อพิจารณาแต่ละสหวิทยาลัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทุกสหวิทยาลัย
มีความเห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมากกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการ
ผลิตผลงานทางวิชาการ และความคิดเห็นที่อาจารย์ทุกสหวิทยาลัยเห็นด้วยโดยมี
ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เรื่องกรมการฝึกหัดครู ควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงาน
ห้องสมุดโดยเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์ภาควิชาทำงานสอนอย่างเดียว ซึ่งจะ
ช่วยให้มีเวลาพัฒนางานทางวิชาการมากขึ้น

ส่วนอาจารย์ในสหวิทยาลัยทักษิณเห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมาก และ
มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นเรื่องเดียวกัน 2 เรื่องคือความคิดเห็นเรื่องให้อาจารย์ที่ต้อง
การเขียนผลงานทางวิชาการสอนวิชาที่ถนัดและสอนวิชาเดิมบ่อยครั้ง (4.44)
และ เรื่องห้องสมุดควรร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยครูหรือกับห้องสมุดมหาวิทยาลัย
เพื่อให้โอกาสให้อาจารย์มีโอกาสไว้ใช้ประโยชน์โดยการยืมระหว่างห้องสมุด
(4.44) ที่อาจารย์เห็นด้วยระดับปานกลางมี 2 รายการคือ ห้องสมุดควรเป็น
ศูนย์กลางร่วมมือกับภาควิชาภาษาอังกฤษจัดให้มีการแปลเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน
และแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (3.50) และวิทยาลัยควรจัดประชุมสัมมนา
อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนผลงานทางวิชาการ (3.44)

อาจารย์ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์เห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมาก ที่
อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากมี 1 รายการคือ กรมการฝึกหัดครูควรจัดสรรอัตรา
บรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (4.63) และที่อาจารย์เห็นด้วยใน
ระดับปานกลางมี 1 รายการคือ ห้องสมุดควรเป็นศูนย์กลางร่วมมือกับภาควิชา
ภาษาอังกฤษ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่าน และแปลข้อมูลภาษาต่างประเทศ (3.58)
(ดังตารางที่ 23)

อาจารย์ในสหวิทยาลัยทวารวดีเห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมาก และที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับมากที่สุดมี 3 รายการ ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กรรมการฝึกหัดครูควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (ดังตารางที่ 23)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ที่ผลิตผลงานทางวิชาการ จำนวน 5 คน ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้คือ

1. อาจารย์ต้องการให้ทำบอร์ดแสดงผลงานทางวิชาการ ถ้าอยู่ในระหว่างการรอแต่งตั้ง
2. ควรให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ติชมผลงาน เพื่อเน้นการแก้ไขหรือปรับปรุงก่อนทำการเผยแพร่
3. ให้มีคณะกรรมการเร่งรัดพัฒนาผลงานทางวิชาการคอยกระตุ้นและให้ความสะดวกและจัดสัมมนาทางวิชาการทุกเดือนเพื่อให้ผู้จัดทำแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
4. ขั้นตอนของผลงานทางวิชาการควรรวดเร็ว โดยเฉพาะคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานของกรรมการฝึกหัดครู
5. ให้กองการเจ้าหน้าที่ทำบรรณานุกรมผลงานทางวิชาการจากแนกตามสาขาวิชาเผยแพร่ให้ห้องสมุดวิทยาลัยครูทั่วประเทศ เพื่อให้ผู้ศึกษาทำเรื่องไม่ซ้ำซ้อน
6. ให้กองการเจ้าหน้าที่รวบรวมผลงานทางวิชาการซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วได้เป็นศูนย์กลางสำหรับผู้ที่ จะเขียนผลงานทางวิชาการได้ศึกษาแนวทาง
7. ควรพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยทัศนคติส่วนบุคคลและสิ่งแวดล้อมของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ต่อการดำเนินงานด้านสวัสดิภาพ

คำถาม	รวม		จำนวน		เพศชาย		ส่วนรวม		อายุ-ได้		อายุ-ไม่ได้		ส่วนรวม		การรวม		ทัศนคติ		ทัศนคติ	
	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD
1. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ดีเพียงใด	4.20	0.81	4.57	0.79	4.00	1.00	4.25	0.05	3.67	0.82	4.43	0.53	4.25	0.45	4.33	0.71	4.10	1.07	4.10	1.07
2. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ดีเพียงใด	4.31	0.73	4.86	0.38	4.20	0.87	4.25	1.50	4.00	0.63	4.71	0.49	4.31	0.63	4.44	0.73	4.05	0.71	4.05	0.71
3. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ดีเพียงใด	4.14	0.79	4.33	0.82	4.20	0.84	4.25	0.96	4.33	0.52	4.43	0.53	3.92	0.76	4.33	0.87	3.95	0.91	3.95	0.91

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยค่าสัมประสิทธิ์การวัดความเข้มแข็งของสภาวะการปรับตัวทางจิตวิทยาของบุคลากรในหน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ต่อ)

ลำดับข้อ	รวม		จำนวน		พบในวัย		อายุ-เพศ		อาชีพ-ได้		ครอบครัว		การงาน		ชีวิต		จิตวิทยา		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4	3.75	0.85	4.17	0.41	3.80	1.10	3.50	1.00	4.00	0.63	4.14	0.38	3.69	0.85	3.50	0.88	3.58	1.02	
4. หวังสังคมปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม มีบทบาทนำทางสังคม ทักษะการแก้ปัญหา การอ่านและเขียน คำประพันธ์ (N=69)																			
5	4.21	0.78	4.57	0.53	4.20	0.84	3.75	0.96	4.17	0.75	4.57	0.53	4.23	0.73	4.44	0.53	3.85	0.97	
5. หวังสังคมปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม ทักษะการแก้ปัญหา การอ่านและเขียน คำประพันธ์ (N=70)																			
6	4.40	0.65	4.57	0.53	4.40	0.55	4.00	0.82	4.50	0.55	4.57	0.53	4.53	0.66	4.22	0.83	4.32	0.67	
6. หวังสังคมปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม ทักษะการแก้ปัญหา การอ่านและเขียน คำประพันธ์ (N=70)																			

ตารางที่ 23 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี สาขาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ต่อ)

สาขาวิชา และชื่อรายวิชา	รวม		จำนวน		บทที่ 7		ส่วน-ที่		สรุป		การวัด		ทั้งหมด		ทั้งหมด	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
7 วิชาสถิติประยุกต์-ข้อมูล สมการ วิชาสถิติประยุกต์ เรียนกลางทางวิชาการ (N=69)	3.88	0.83	4.00	0.89	4.20	0.84	4.33	0.82	4.43	0.53	3.69	0.75	3.44	0.73	3.84	0.96
8 วิชาสถิติประยุกต์-แบบ สัมพันธ์และการวิเคราะห์ ความแตกต่างการบรรยาย ค่าเฉลี่ย (N=70)	4.30	0.64	4.71	0.49	4.40	0.55	4.50	0.55	4.57	0.53	4.23	0.60	4.22	0.67	4.11	0.77
9 วิชาสถิติประยุกต์-แบบ การสำรวจแบบสุ่ม ตัวอย่าง (N=70)	4.10	0.75	4.29	0.76	4.00	1.00	4.33	0.82	4.43	0.53	4.15	0.55	4.00	0.87	3.95	0.78

ตารางที่ 23 ผลสัมฤทธิ์ของงานด้านสุขภาพจิตของบุคลากรในแผนกส่งเสริมสุขภาพจิตและสุขภาพจิตในสถานประกอบการ (ต่อ)

ส่วนที่วัด	รวม		จำนวน		พฤติกรรม		ส่วน-หนึ่ง		ส่วน-สี่		ส่วน-สอง		ส่วน-สาม		ทั้งหมด		รวมทั้งหมด			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การลด ความเครียด	4.19	0.72	4.12	0.75	4.20	2.84	4.25	0.50	4.50	0.55	4.25	0.50	4.25	0.45	4.00	0.87	4.11	0.96	4.11	0.96
10 การปฏิบัติตนตามหลัก การดูแลสุขภาพจิตใน สถานประกอบการ	4.19	0.67	4.50	0.55	4.40	0.55	4.25	0.50	4.33	0.52	4.25	0.50	4.23	0.44	4.11	0.78	3.95	0.91	3.95	0.91
11 การปฏิบัติตนตามหลัก การดูแลสุขภาพจิตใน สถานประกอบการ	4.19	0.73	4.50	0.55	4.40	0.55	4.25	0.50	4.67	0.52	4.25	0.50	4.31	0.75	4.11	0.78	3.89	0.88	3.89	0.88

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของส่วนงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (ต่อ)

ความคิดเห็น	รวม		ส่วนงาน		บุคลากร		คณาจารย์		ผู้บริหาร		นักศึกษา		บัณฑิต	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
13. การบริการที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	4.39	0.69	4.67	0.52	4.40	0.55	4.25	0.50	4.57	0.53	4.62	0.65	4.33	0.82
ระดับของบริการที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์														
14. การบริการที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	4.57	0.63	5.00	0.00	4.60	0.55	4.25	0.36	4.57	0.53	4.69	0.48	4.83	0.41
ระดับของบริการที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์														

ผลงานวิชาการที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
ผลิตจำแนกตามเนื้อหาและรูปแบบ

ในการจำแนกเนื้อหาและรูปแบบของผลงานทางวิชาการ จากจำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด 412 รายการ พบว่า อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ผลิตผลงานทางวิชาการทางสาขาบรรณารักษศาสตร์ 327 รายการ (ร้อยละ 79.37) ส่วนในสาขาอื่น ๆ 85 รายการ (ร้อยละ 20.63) ในสาขามหาบัณฑิต พบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ผลิตผลงานในเนื้อหาหลักสูตรการศึกษาบรรณารักษศาสตร์ ภูมิหลัง 78 รายการ (ร้อยละ 18.93) มากที่สุด และรองลงมา มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ เนื้อหาหลักสูตรการศึกษาบรรณารักษศาสตร์ 75 รายการ (ร้อยละ 18.20) เนื้อหาที่อาจารย์ผลิตน้อยที่สุดคือวิธีการวิจัยมีจำนวน 1 รายการ (ร้อยละ 0.24) (ดังตารางที่ 24)

ส่วนรูปแบบของผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ผลิตผลงานทางวิชาการมากที่สุดคือ หนังสือ และตำรา จำนวน 134 รายการ (ร้อยละ 32.52) ในจำนวนนี้เป็นหนังสือแปล 2 รายการ จะอยู่ในระหว่างการจัดทำ 20 รายการ บทความในวารสาร 95 รายการ (ร้อยละ 23.06) บทความแปล 2 รายการ ซึ่งจำนวนน้อยที่สุดคือ ผลงานวิจัยจำนวน 20 รายการ (ร้อยละ 4.85) (ดังตารางที่ 24)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ภาควิชา
บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครุผลิต จำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและรูปแบบ

เนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ	รูปแบบ	จำนวน	ร้อยละ
1. บรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง	75	18.20	1. หนังสือและตำรา	134	32.52
2. การศึกษาบรรณารักษศาสตร์	78	18.93	2. เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน	69	16.75
3. ประเภทห้องสมุด (รวมเรื่อง การบริหารและดำเนินงาน ห้องสมุด)	41	9.95	3. บทความในวารสาร	95	23.06
4. บริการและกิจกรรม	21	5.10	4. บทความในหนังสือพิมพ์	32	7.77
5. งานเทคนิคห้องสมุด	38	9.22	5. บทความในหนังสือ	26	6.31
7. สารนิเทศศาสตร์	5	1.21	6. ผลงานวิจัย	20	4.85
8. วิชาการวิจัย	1	0.24	7. ผลงานทางวิชาการ ลักษณะอื่น ๆ (สไลด์ วีดีโอเทป และ เทป บันทึกเสียง)	36	8.74
รวม	327	79.37			
9. สาขาอื่น ๆ	85	20.63			
รวม	412*	100.00	รวม	412*	100.00

* อยู่ในระหว่างการจัดทำ 20 รายการ

จากการจำแนกเนื้อหาย่อยของกลุ่มต่าง ๆ ในเนื้อหาของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูพบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ผลิตผลงานในเนื้อหาหลักสูตรการศึกษาบรรณารักษศาสตร์ เป็นจำนวนมากที่สุด 78 รายการ (ร้อยละ 18.93) ในจำนวนนี้พบว่าเป็นเนื้อหาการสอนวิธีใช้ห้องสมุด มีจำนวนมากที่สุด 66 รายการ (ร้อยละ 16.02) รองลงมา เป็นเนื้อหาหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง 75 รายการ (ร้อยละ 18.20) ในจำนวนนี้เป็นเนื้อหาประวัติหนังสือ การพิมพ์และการอ่าน มากที่สุด 40 รายการ (ร้อยละ 9.71) เนื้อหาหลักสูตรทรัพยากรห้องสมุดทั้งหมด 68 รายการ (ร้อยละ 16.50) ในจำนวนนี้เป็นเนื้อหาทางด้านวรรณกรรมมากที่สุด 32 รายการ (ร้อยละ 9.47) และกลุ่มที่ผลิตน้อยที่สุดเป็นการวิจัย 1 รายการ (ร้อยละ 0.24) เป็นสาขาอื่น ๆ 85 รายการ (ร้อยละ 20.63) เป็นเนื้อหาด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี 11 รายการ วัฒนธรรมประเพณีและศาสนา 19 รายการ ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว 16 รายการ ชีวประวัติ 12 รายการ สังคมศาสตร์ 8 รายการ สื่อมวลชน 2 รายการ การศึกษา 3 รายการ ศิลปกรรม 1 รายการ ภาษาและวรรณคดีไทย 6 รายการ เกษตรกรรม 2 รายการ สุขภาพอนามัย 1 รายการ ความรู้ทั่วไป 2 รายการ (ดังตารางที่ 25)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครู ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย

	เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1	บรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง	10	2.43
	ความรู้เบื้องต้น ทางบรรณารักษศาสตร์		
	ห้องสมุดกับสังคม	5	1.21
	สถานภาพบรรณารักษ์	5	1.21
	ประวัติห้องสมุด	4	0.97
	ประวัติบรรณารักษ์และนักเขียน	16	3.88
	ประวัติหนังสือการพิมพ์และการอ่าน	40	9.71
	รวม	75	18.20
2	การศึกษาบรรณารักษศาสตร์	5	1.21
	การสอน		
	การฝึกงาน	4	2.97
	การสอนวิธีการใช้ห้องสมุด	66	16.02
	การศึกษาบรรณารักษศาสตร์ทั่วไป	1	0.73
	รวม	78	18.93

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครู ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

เนื้อหาวิชา		จำนวน	ร้อยละ
3 ประเภทห้องสมุด (รวมเรื่องการบริหารและ การดำเนินงาน	ห้องสมุดโรงเรียน	13	3.16
	ห้องสมุดประชาชน	12	2.91
	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	9	2.18
	หอสมุดแห่งชาติ หอจดหมายเหตุ	1	0.24
	การบริหารงานห้องสมุดทั่วไป	6	1.46
	รวม	41	9.95
4 บริการและกิจกรรม		21	5.10
5 งานเทคนิคห้องสมุด	งานเทคนิคทั่วไป	8	1.94
	งานจัดหาและการเตรียม	6	1.46
	การจัดหมู่และทำบัตรรายการ	24	5.83
	รวม	38	9.22
6 ทรัพยากรห้องสมุด	ทรัพยากรห้องสมุดทั่วไป	1	0.24
	วารสารและหนังสือพิมพ์	17	4.13
	หนังสือและหนังสืออ้างอิง	16	3.88
	สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2	0.49
	วรรณกรรม	32	9.47
	รวม	68	16.50

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
ในวิทยาลัยครู ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
7 สารนิเทศศาสตร์	5	1.21
8 วิธีการวิจัย	1	0.24
รวมสาขาบรรณารักษศาสตร์	327	79.37
สาขาอื่น ๆ	85	20.63
รวมทั้งสิ้น	412	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถ้าพิจารณาเฉพาะหนังสือและตำรา เอกสารประกอบการสอนและ เอกสารคำสอน พบว่า จำนวนหนังสือ และตำรารวมทั้ง เอกสารประกอบการสอน และ เอกสารคำสอนซึ่งอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ผลิตขึ้นทั้งหมด 203 รายการ เป็นสาขาบรรณารักษศาสตร์จำนวน 196 รายการ (ร้อยละ 96.55) ส่วนในสาขาอื่น ๆ มีจำนวน 7 รายการ (ร้อยละ 3.45) ในสาขาบรรณารักษศาสตร์พบว่าเป็นสาขา ในกลุ่มวิชาการศึกษาด้านบรรณารักษศาสตร์ มากที่สุด 63 รายการ (ร้อยละ 31.03) ในจำนวนนี้ แยกเป็นเนื้อหาการสอน วิธีใช้ห้องสมุด 56 รายการ (ร้อยละ 27.59) การสอน 3 รายการ (ร้อยละ 1.48) การฝึกงาน 3 รายการ (ร้อยละ 1.48) จำนวนน้อยที่สุดเป็น เนื้อหาทางสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 2 รายการ (ร้อยละ 2.98) เป็นที่สังเกตว่า เนื้อหา กลุ่มวิธีการวิจัยไม่มีอาจารย์ผลิตเป็นหนังสือและตำราหรือเอกสารประกอบการสอน ส่วนในสาขาอื่น ๆ อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการในเนื้อหาทางด้าน ประวัติศาสตร์และโบราณคดี 3 รายการ ภาษาไทย 1 รายการ วัฒนธรรมประเพณี และศาสนา 1 รายการ การศึกษา 1 รายการ ความรู้ทั่วไป 1 รายการ (ดังตารางที่ 26)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของหนังสือและตำรารวมทั้งเอกสารประกอบการสอนและเอกสาร
คำสอนที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย

	เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1 บรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง	ความรู้เบื้องต้น ทางบรรณารักษศาสตร์ ห้องสมุดกับสังคม สถานการณ์บรรณารักษ์ ประวัติห้องสมุด	10	4.93
	ประวัติบรรณารักษ์และนักเขียน	4	1.97
	ประวัติหนังสือการพิมพ์และการอ่าน	14	6.89
	รวม	28	13.79
	2 การศึกษาบรรณารักษศาสตร์	การสอน	3
การฝึกงาน	3	1.48	
การสอนวิธีใช้ห้องสมุด	56	27.59	
การศึกษาบรรณารักษศาสตร์ทั่วไป	1	0.49	
	รวม	63	31.03

ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของหนังสือและตำราทั้งเอกสารประกอบการสอนและเอกสาร
คำสอนที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

เนื้อหาวิชา		จำนวน	ร้อยละ
3 ประเภทห้องสมุด (รวมเรื่องการบริหารและ การดำเนินงาน	ห้องสมุดโรงเรียน	9	4.43
	ห้องสมุดประชาชน	5	2.46
	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	-	-
	หอสมุดแห่งชาติ หอจดหมายเหตุ	-	-
	การบริหารงานห้องสมุดทั่วไป	5	2.46
รวม		19	9.36
4 บริการและกิจกรรม		12	5.91
5 งานเทคนิคห้องสมุด	งานเทคนิคทั่วไป	76	3.45
	งานจัดหาและการเตรียม	5	2.46
	การจัดหมู่และทำบัตรรายการ	21	10.34
	รวม	33	16.26
6 ทรัพยากรห้องสมุด	ทรัพยากรห้องสมุดทั่วไป	1	0.49
	วารสารและหนังสือพิมพ์	9	4.43
	หนังสือและหนังสืออ้างอิง	96	4.43
	สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2	0.98
	วรรณกรรม	18	8.87
รวม		39	19.21

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของหนังสือและตำราทั้งเอกสารประกอบการสอนและเอกสาร
 คำสอนที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
7 สารนิเทศศาสตร์	2	0.98
8 วิธีการวิจัย	-	-
รวมสาขาบรรณารักษศาสตร์	196	96.55
สาขาอื่น ๆ	7	3.45
รวมทั้งสิ้น	203	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทความทางวิชาการทั้งหมด 153 รายการซึ่งอาจารย์ภาควิชา
 บรรณารักษศาสตร์ ในวิทยาลัยครู ผลิตขึ้นประกอบด้วย บทความในวารสาร
 หนังสือพิมพ์ และหนังสือ พบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ผลิตบทความ
 ในสาขาสรรพอักษรศาสตร์เป็นจำนวน 90 รายการ (ร้อยละ 58.82) และ
 ผลิตในสาขาอื่นๆ จำนวน 63 รายการ (ร้อยละ 40.18) ในสาขาอื่น ๆ ได้แก่
 บทความในสาขา ประวัติศาสตร์ การศึกษา วรรณคดี สาขาที่อาจารย์ภาควิชา
 บรรณารักษศาสตร์ผลิตขึ้น เป็นบทความในเนื้อหากลุ่ม บรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง
 มากที่สุด 36 รายการ (ร้อยละ 23.53) ในจำนวนนี้พบว่าเนื้อหากลุ่มหนังสือ
 การพิมพ์และการอ่านมากที่สุด 20 รายการ (ร้อยละ 13.07) ประวัติ
 บรรณารักษ์และนักเขียน 9 รายการ (ร้อยละ 5.88) ประวัติห้องสมุด 4
 รายการ (ร้อยละ 2.61) และจำนวนน้อยที่สุด คือกลุ่มเนื้อหาทางด้านวิธีการวิจัย
 จำนวน 1 รายการ (ร้อยละ 0.65) ส่วนในสาขาอื่น ๆ อาจารย์ผลิตผลงานทาง
 วิชาการ ในเนื้อหาทางด้าน ประวัติศาสตร์และโบราณคดี 7 รายการ วัฒนธรรม
 ประเพณีและศาสนา 9 รายการ ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว 15 รายการ
 ชีวประวัติ 11 รายการ สังคมศาสตร์ 6 รายการ สื่อมวลชน 2 รายการ การ
 ศึกษา 2 รายการ ศิลปกรรม 1 รายการ ภาษาและวรรณคดีไทย 5 รายการ
 เกษตรกรรม 2 รายการ สุขภาพอนามัย 1 รายการ ความรู้ทั่วไป 2 รายการ
 (ดังตารางที่ 27)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 คุุพาลงกรณ์มหาวิทาลัย

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของบทความทางวิชาการ (บทความในวารสาร บทความในหนังสือพิมพ์ บทความในหนังสือ) ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูผลิตแยกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1 บรรณารักษศาสตร์มูลหัตถ์		
ความรู้เบื้องต้น		
ทางบรรณารักษศาสตร์		
ห้องสมุดกับสังคม		
สถานภาพบรรณารักษ์	3	1.96
ประวัติห้องสมุด	4	2.61
ประวัติบรรณารักษ์และนักเขียน	9	5.88
ประวัติหนังสือการพิมพ์และการอ่าน	20	13.07
รวม	36	23.53
2 การศึกษาบรรณารักษศาสตร์		
การสอน	2	1.31
การฝึกงาน	-	-
การสอนวิธีใช้ห้องสมุด	6	3.92
การศึกษามรรณารักษศาสตร์ทั่วไป	1	0.65
รวม	9	5.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของบทความทางวิชาการ (บทความในวารสาร บทความในหนังสือพิมพ์ บทความในหนังสือ) ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูผลิตแยกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

	เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
3 ประเภทห้องสมุด (รวมเรื่องการบริหารและ การดำเนินงาน	ห้องสมุดโรงเรียน	1	0.65
	ห้องสมุดประชาชน	3	1.96
	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	56	3.27
	หอสมุดแห่งชาติ หอจดหมายเหตุ	-	-
	การบริหารงานห้องสมุดทั่วไป	1	0.65
	รวม	10	6.54
4 บริการและกิจกรรม		7	4.57
5 งานเทคนิคห้องสมุด	งานเทคนิคทั่วไป	-	-
	งานจัดหาและการเตรียม	1	0.65
	การจัดหมู่และทำบัตรรายการ	3	1.96
	รวม	4	2.61
6 ทรัพยากรห้องสมุด	ทรัพยากรห้องสมุดทั่วไป	-	-
	วารสารและหนังสือพิมพ์	3	1.96
	หนังสือและหนังสืออ้างอิง	6	3.92
	สิ่งพิมพ์รัฐบาล	-	-
	วรรณกรรม	11	7.19
	รวม	20	13.07

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของบทความทางวิชาการ (บทความในวารสาร บทความในหนังสือพิมพ์ บทความในหนังสือ) ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูผลิตแยกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย. (ต่อ)

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
7 สารนิเทศศาสตร์	3	1.96
8 วิธีการวิจัย	1	0.65
รวมสาขาบรรณารักษศาสตร์	90	58.82
สาขาอื่น ๆ	63	41.18
รวมทั้งสิ้น	153	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ในรูปแบบของผลงานวิจัยพบว่า ผลงานวิจัยที่อาจารย์ภาควิชา
 บรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูทั้งหมด 20 รายการในจำนวนนี้พบว่า
 เป็นงานวิจัยในกลุ่มวิชาประเภทห้องสมุด (รวมเรื่องการบริหารและการ
 ค่าเนินงาน) มากที่สุดจำนวน 6 รายการ (ร้อยละ 30.00) แยกเป็นห้อง
 สมุดโรงเรียน 2 รายการ (ร้อยละ 10.00) ห้องสมุดประชาชน 1
 รายการ (ร้อยละ 5.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัย 3 รายการ (ร้อยละ
 15.00) จำนวนน้อยที่สุดคือ เนื้อหาในกลุ่มการศึกษามหาวิทยาลัย
 2 รายการ (ร้อยละ 10.00) แยกเป็นการฝึกงาน การสอนวิธีชี้ห้องสมุด
 อย่างละ 1 รายการ ส่วนสาขาอื่น ๆ มี 4 รายการ (ร้อยละ 20.00)
 คือเนื้อหาเกี่ยวกับสังคมศาสตร์และการศึกษา อย่างละ 2 รายการ
 (ดังตารางที่ 28)



ศูนย์วิทยพัธพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผลงานวิจัยที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1 บรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง		
ความรู้เบื้องต้น	-	-
ทางบรรณารักษศาสตร์		
ห้องสมุดกับสังคม	-	-
สถานภาพบรรณารักษ์	2	10.00
ประวัติห้องสมุด	-	-
ประวัติบรรณารักษ์และนักเขียน	1	5.00
ประวัติหนังสือการพิมพ์และการอ่าน	1	5.00
รวม	4	20.00
2 การศึกษาบรรณารักษศาสตร์		
การสอน	-	-
การฝึกงาน	1	5.00
การสอนวิธีใช้ห้องสมุด	-	-
การศึกษาบรรณารักษศาสตร์ทั่วไป	1	5.00
รวม	2	10.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผลงานวิจัยที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

เนื้อหาวิชา		จำนวน	ร้อยละ
3 ประเภทห้องสมุด (รวมเรื่องการบริหารและ การดำเนินงาน	ห้องสมุดโรงเรียน	2	10.00
	ห้องสมุดประชาชน	1	5.00
	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3	15.00
	หอสมุดแห่งชาติ หอจดหมายเหตุ	-	-
	การบริหารงานห้องสมุดทั่วไป	-	-
	รวม	6	30.00
4 บริการและกิจกรรม		-	-
5 งานเทคนิคห้องสมุด	งานเทคนิคทั่วไป	-	-
	งานจัดหาและการเตรียม	-	-
	การจัดหมู่และทำบัตรรายการ	-	-
	รวม	-	-
6 ทรัพยากรห้องสมุด	ทรัพยากรห้องสมุดทั่วไป	-	-
	วารสารและหนังสือพิมพ์	4	20.00
	หนังสือและหนังสืออ้างอิง	-	-
	สิ่งพิมพ์รัฐบาล	-	-
	วรรณกรรม	-	-
รวม	4	20.00	

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผลงานวิจัยที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
7 สารนิเทศศาสตร์	-	-
8 วิธีการวิจัย	-	-
รวมสาขาบรรณารักษศาสตร์ สาขาอื่น ๆ	- 4	- 20.00
รวมทั้งสิ้น	20	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
 ในวิทยาลัยครูผลิตทั้งหมด 26 รายการ โดยแยกเป็นสไลด์ วีดีโอเทป และ เทป
 บันทึกเสียง ในจำนวนนี้พบว่า สาขาวิชาอื่น ๆ ที่อาจารย์ผลิตขึ้นมีจำนวน 11
 รายการ (ร้อยละ 30.56) ส่วน ในสาขาบรรณารักษศาสตร์ อาจารย์ผลิตใน
 เนื้อหากลุ่มบรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง เป็นจำนวนมากที่สุด 7 รายการ (ร้อยละ
 5.15) ในจำนวนนี้แยกเป็นห้องสมุดและสังคม 3 รายการ ประวัติบรรณารักษ์
 และนักเขียน 2 รายการ ประวัติหนังสือการพิมพ์ 5 รายการ (ร้อยละ 13.89)
 ร่องลงมา คือเนื้อหาในกลุ่มประเภทห้องสมุด 6 รายการ (ร้อยละ 16.67)
 โดยแยกประเภทห้องสมุดแยกเป็น ห้องสมุดโรงเรียน 1 รายการ (ร้อยละ 2.70)
 ห้องสมุดประชาชน 3 รายการ (ร้อยละ 8.33) ห้องสมุดมหาวิทยาลัย 1 รายการ
 (ร้อยละ 2.78) หอสมุดแห่งชาติและหอจดหมายเหตุ 1 รายการ (ร้อยละ 2.78)
 น้อยที่สุดคือเนื้อหาในกลุ่มงานเทคนิคห้องสมุด 1 รายการ (ร้อยละ 2.78) ส่วนใน
 สาขาอื่น ๆ อาจารย์ผลิตในเนื้อหา ประวัติศาสตร์และโบราณคดี 1 รายการ
 ภูมิศาสตร์และการท่องเที่ยว 1 รายการ ชิวประวัติ 1 รายการ วัฒนธรรมประเพณี
 8 รายการ (ดังตารางที่ 29)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น ๆ (วีดีโอเทป และ เทปบันทึกเสียงเสียง, สไลด์) ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
1 บรรณารักษศาสตร์ภูมิหลัง		
ความรู้เบื้องต้น	-	-
ทางบรรณารักษศาสตร์		
ห้องสมุดกับสังคม	-	-
สถานภาพบรรณารักษ์	-	-
ประวัติห้องสมุด	-	-
ประวัติบรรณารักษ์และนักเขียน	2	5.56
ประวัติหนังสือการพิมพ์และการอ่าน	5	13.89
รวม	7	19.45
2 การศึกษาบรรณารักษศาสตร์		
การสอน	-	-
การฝึกงาน	-	-
การสอนวิธีใช้ห้องสมุด	4	11.11
การศึกษามหาวิทยาลัยทั่วไป	-	-
รวม	4	11.11

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น ๆ (วีดีโอเทป และ เทปบันทึกเสียง, ซีดี) ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย: (ต่อ)

เนื้อหาวิชา		จำนวน	ร้อยละ
3 ประเภทห้องสมุด (รวมเรื่องการบริหารและ การดำเนินงาน	ห้องสมุดโรงเรียน	1	2.78
	ห้องสมุดประชาชน	3	8.33
	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	1	2.78
	หอสมุดแห่งชาติ หอจดหมายเหตุ	1	2.78
	การบริหารงานห้องสมุดทั่วไป	-	-
	รวม	6	16.67
4 บริการและกิจกรรม		2	5.56
5 งานเทคนิคห้องสมุด	งานเทคนิคทั่วไป	1	2.78
	งานจัดหาและการเตรียม	-	-
	การจัดหมู่และทำบัตรรายการ	-	-
	รวม	1	2.78
6 ทรัพยากรห้องสมุด	ทรัพยากรห้องสมุดทั่วไป	-	-
	วารสารและหนังสือพิมพ์	1	2.78
	หนังสือและหนังสืออ้างอิง	1	2.78
	สิ่งพิมพ์รัฐบาล	-	-
	วรรณกรรม	3	8.33
	รวม	5	13.89

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น ๆ (วีดีโอเทป และ เทปเสียง, สไลด์) ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู ผลิตจำแนกตามกลุ่มเนื้อหาและเนื้อหาย่อย (ต่อ)

เนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
7 สารนิเทศศาสตร์	-	-
8 วิธีการวิจัย	-	-
รวมสาขาบรรณารักษศาสตร์	25	69.44
สาขาอื่น ๆ	11	30.56
รวมทั้งสิ้น	36	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ
ของอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยมีสาเหตุต่าง ๆ เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุที่พบเฉลี่ยในระดับมากมี 3 สาเหตุ สาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การไม่มีเวลาหรือมีภารกิจหลายหน้าที่ (4.20) รองลงมาคือ เอกสารข้อมูลเพื่อการค้นคว้าไม่ทันสมัยไม่เพียงพอ (3.72) และอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารนิเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย ขาดความร่วมมือระหว่างห้องสมุด (3.65) ในระดับปานกลางมี 7 สาเหตุ คือสาเหตุเรื่องความซ้ำซ้อนทางวิชาการ เนื่องจากมีผู้เขียนเรื่องนั้น ๆ เป็นจำนวนมาก (3.19) สาเหตุเรื่องไม่มีความถนัดในการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (2.85) เหตุผลส่วนตัว เช่น สุขภาพไม่แข็งแรง มีภาระทางครอบครัว ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่เห็นความสำคัญหรือความจำเป็นในการผลิตผลงานทางวิชาการ (2.69) ไม่มีเงินทุนสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (2.65) ในเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เช่น ขาดเงินทุนจัดพิมพ์เผยแพร่ ไม่มีสำนักพิมพ์หรือผู้จัดพิมพ์ที่มีประสิทธิภาพ ตลาดมีจำกัด ไม่รู้จักวิธีการเผยแพร่ (2.63) ขาดความรู้ความถนัดในการเขียนผลงานทางวิชาการ ไม่ทราบว่า จะเขียนเรื่องอะไร หรือเริ่มต้นอย่างไร (2.61) ขาดประสบการณ์ทางด้านการสอน หรือต้องสอนหลายวิชาและเปลี่ยนวิชาบ่อย (2.59) ส่วนสาเหตุที่พบอยู่ในระดับน้อยมี 4 รายการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการขาดประสบการณ์เชิงปฏิบัติ เช่น ประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (1.94) ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ที่อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูจำนวน 2 คนพบคือ

- (1) ผู้สอนบางคนที่มีเงินเดือนเกินจึงไม่อยากเขียนรอไว้ให้เงินเดือนต้นเสียก่อน หรือเกือบต้นจึงจะเขียน
- (2) จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานทำให้ไม่สามารถปลีกตัวออกมาเขียนผลงานทางวิชาการได้เช่นเดียวกับอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ (ดังตารางที่ 30)

เมื่อพิจารณาแต่ละสหวิทยาลัยพบว่า อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในสหวิทยาลัยล้วนมีสาเหตุของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และมีระดับ 3 สาเหตุ คือ ไม่มีเวลาหรือมีภารกิจหลายหน้าที่



(4.13) แหล่งสารนิเทศ เช่น อยู่ห่างไกลจากแหล่งสารนิเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย ขาดความร่วมมือระหว่างห้องสมุด (4.13) เอกสารข้อมูลเพื่อการค้นคว้าไม่ทันสมัย เพียงพอ (4.13) ส่วนสาขาในระดับปานกลางมี 4 สาขาเหตุคือ ไม่มีแหล่งเงินทุนสนับสนุน (3.00) เหตุผลส่วนตัว (2.63) สาเหตุในเรื่องการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ (2.63) ไม่มีความถนัดในการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (2.62) สำหรับสาขาในระดับน้อยมี 6 สาขา สาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ขาดประสบการณ์ทางด้านการสอนหรือต้องสอนหลายวิชาและ เปลี่ยนวิชาที่สอนบ่อย (2.12) (ดังตารางที่ 30)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราชมีสาเหตุ ของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง มี 4 สาเหตุที่พบ ในระดับมาก 4 สาเหตุคือ ไม่มีเวลาหรือภารกิจหลายหน้าที่ (4.50) รองลงมา คือ เอกสารข้อมูลเพื่อการค้นคว้าไม่ทันสมัยไม่เพียงพอ (4.25) แหล่ง สารนิเทศเช่นอยู่ห่างไกลจากแหล่งสารนิเทศที่ทันสมัย (4.13) ไม่มีความถนัด ในการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (3.75) สาเหตุในระดับกลางมี 5 สาเหตุคือขาดความรู้ความถนัดในการเขียนผลงานทางวิชาการ (3.25) ในเรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (3.13) ไม่มีแหล่งเงินทุนสนับสนุน (3.00) ขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการด้านบรรณารักษศาสตร์และ สารนิเทศศาสตร์ไม่เพียงพอ (3.00) ความซ้ำซ้อนทางวิชาการ (2.75) ขาด ประสบการณ์ในการสอน (2.63) และสาเหตุในระดับน้อยมี 3 สาเหตุที่มีค่า เฉลี่ยต่ำสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือเหตุผลส่วนตัว (2.38) และการขาด ประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (2.38) (ดังตารางที่ 30)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยอีสาน-เหนือ มีสาเหตุ ของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง สาเหตุที่พบในระดับ มากมี 4 สาเหตุ สาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การไม่มีเวลาหรือมีภารกิจหลายหน้าที่ (4.29)รองลงมาคือสาเหตุเรื่องเอกสารข้อมูลไม่ทันสมัยไม่เพียงพอ (4.00) แหล่งสารนิเทศอยู่ห่างไกล (4.00) สาเหตุความซ้ำซ้อนทางวิชาการ (3.71) ส่วนสาเหตุในระดับปานกลางมี 5 สาเหตุในระดับปานกลางมี 5 สาเหตุคือ ขาดความรู้ความถนัดในการเขียนผลงานทางวิชาการ (3.00) ขาดประสบการณ์ ในการสอน (2.86) ขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน (2.86)

สาเหตุในเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (2.71) เหตุผลส่วนตัว (2.71) และสาเหตุในระดับน้อยมี 4 สาเหตุ สาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มีไม่เพียงพอ (2.00) (ดังตารางที่ 30)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยอีสาน-1 ได้ มีสาเหตุของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลางและน้อยที่พบเป็นสาเหตุระดับมากที่สุดมี 1 รายการคือไม่มีเวลาหรือมีการกิจหลายหน้าที่ (4.86) ส่วนสาเหตุในระดับมาก 3 สาเหตุ คือความซ้ำซ้อนทางวิชาการ (4.14) แหล่งสารนิเทศอยู่ห่างไกล (3.86) เอกสารข้อมูลการค้นคว้าไม่ทันสมัยไม่เพียงพอ (3.86) สาเหตุในระดับปานกลางมี 4 สาเหตุคือ ขาดประสบการณ์ในการสอน (3.14) ไม่มีแหล่งเงินทุนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ (2.86) ไม่มีความถนัดในการอ่านหรือแปลข้อมูลภาษาต่างประเทศ (2.71) สาเหตุในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (2.71) สาเหตุในระดับน้อยที่สุดมี 1 รายการคือ ขาดประสบการณ์เชิงปฏิบัติเช่น ประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (1.57) (ดังตารางที่ 30)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา มีสาเหตุของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับน้อย สาเหตุในระดับมากมี 2 สาเหตุ คือ การไม่มีเวลาหรือมีการกิจหลายหน้าที่ (4.43) และความซ้ำซ้อนทางวิชาการ เนื่องจากมีผู้เขียนเรื่องนั้นเป็นจำนวนมาก (3.71) ส่วนสาเหตุในระดับปานกลางมี 5 สาเหตุคือ สาเหตุเรื่องแหล่งสารนิเทศอยู่ห่างไกล (3.43) สาเหตุเรื่องเอกสารข้อมูลเพื่อการค้นคว้าไม่ทันสมัยไม่ต่อเนื่อง (3.43) ไม่มีความถนัดในการอ่านหรือแปลข้อความจากภาษาต่างประเทศ (3.29) ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการทางด้านบรรณารักษศาสตร์มีไม่เพียงพอ (2.86) ขาดความรู้ความถนัดในการเขียนผลงานทางวิชาการ (2.86) สาเหตุในระดับน้อยมี 6 สาเหตุ สาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เหตุผลส่วนตัว (1.86) (ดังตารางที่ 30)

มหาวิทยาลัยทวารวดี มีอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์เพียง 1 คน ที่ไม่เคยผลิตผลงานทางวิชาการโดยมีสาเหตุโดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด และที่มีสาเหตุระดับมากที่สุดคือเหตุผลส่วนตัว (5.00) ส่วนสาเหตุในระดับปานกลางมี 2 สาเหตุ

คือสาเหตุเรื่องเอกสารข้อมูลเพื่อการค้นคว้าไม่ทันสมัยไม่เพียงพอ (3.43) และเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (3.00) และสาเหตุในระดับน้อยคือ แหล่งสารนิเทศอยู่ห่างไกล (2.00) (ดังตารางที่ 30)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยทักษิณมีสาเหตุของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง และน้อย โดยมีสาเหตุที่พบอยู่ในระดับมากมี 3 สาเหตุคือ แหล่งสารนิเทศอยู่ห่างไกล (4.00) เอกสารข้อมูลเพื่อการค้นคว้าไม่ทันสมัยเพียงพอ (3.88) การไม่มีเวลาหรือมีการกิจหลายหน้าที่ (3.88) สาเหตุในระดับปานกลางมี 5 สาเหตุคือ เหตุผลส่วนตัว (3.13) ขาดความรู้ความถนัดในการเขียนผลงานทางวิชาการ (2.75) ขาดประสบการณ์ในการสอน (2.75) ความซ้ำซ้อนทางวิชาการ (2.75) ไม่มีความถนัดในการอ่านหรือแปลข้อมูลจากภาษาต่างประเทศ (2.75) ส่วนสาเหตุในระดับน้อยมี 5 สาเหตุ สาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ขาดประสบการณ์เชิงปฏิบัติ เช่น ประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (1.76) (ดังตารางที่ 30)

อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มีสาเหตุของการไม่ผลิตผลงานทางวิชาการโดยเฉลี่ยในระดับน้อย มีเพียงสาเหตุเดียวที่พบในระดับมากคือ การไม่มีเวลาหรือมีการกิจหลายหน้าที่ ส่วนสาเหตุในระดับกลางมี 5 สาเหตุ คือ เหตุผลส่วนตัว (3.38) ความซ้ำซ้อนทางวิชาการ (3.25) ไม่มีแหล่งเงินทุนสนับสนุน (3.00) ขาดแรงจูงใจจากผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน (2.88) เอกสารข้อมูลเพื่อการค้นคว้าไม่ทันสมัยไม่เพียงพอ (2.63) สาเหตุในระดับน้อยมี 6 สาเหตุ สาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ และสาเหตุที่มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุดมีเพียงสาเหตุเดียวคือ ขาดประสบการณ์เชิงปฏิบัติ (1.53) (ดังตารางที่ 30)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยทัศนคติของผู้นำเขตสุขภาพระดับอำเภอต่อการดำเนินงานตามแผนสุขภาพท้องถิ่น

ลำดับ ทัศนคติ	รวม		ด้านบวก		เหมาะสม		เหมาะสม-น้อย		น้อย-ดี		ดี		มาก		มากเกินควร			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1 เห็นด้วย กับ การดำเนินงาน ตามแผนสุขภาพ ท้องถิ่น	2.69	1.32	2.63	1.41	2.38	1.06	2.71	1.38	2.29	1.20	1.86	0.90	5.00	0.00	3.13	1.25	3.38	1.60
2 เห็นด้วย กับ การดำเนินงาน ตามแผนสุขภาพ ท้องถิ่น	2.65	1.29	3.00	1.51	3.00	1.07	2.29	1.11	2.86	1.35	2.14	1.07	1.00	0.00	2.38	1.06	3.00	1.77
3 เห็นด้วย กับ การดำเนินงาน ตามแผนสุขภาพ ท้องถิ่น	2.31	1.08	2.50	1.07	3.00	1.41	2.00	0.58	2.14	1.22	2.86	1.22	1.00	0.00	2.25	0.71	1.63	0.74

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยทัศนคติและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของส่วนประกอบที่การศึกษาร่วมกับค่าส่วนที่นักเรียนได้คิดไว้ที่ไม่เคยคิดถึงเขาจึงมีการจำแนกตามหลักสถิติ (ต่อ)

ส่วนที่ศึกษา	รวม		จำนวน		ทัศนคติ		ทัศนคติ		ทัศนคติ		ทัศนคติ		ทัศนคติ		ทัศนคติ			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
8 วิชาที่นักเรียนไม่ชอบเรียน หรือที่นักเรียนไม่ชอบเรียน ต่างประเภท (N=53)	2.85	1.25	2.62	1.06	3.75	1.39	2.50	0.84	2.71	1.38	3.29	1.50	1.00	0.00	2.75	1.28	2.50	0.92
9 วิชาที่นักเรียนชอบเรียน มากที่สุด (N=54)	4.20	1.02	4.13	0.83	4.50	0.76	4.29	1.11	4.86	0.38	4.43	0.79	1.00	0.00	3.88	0.83	3.88	1.36
10 วิชาที่นักเรียนไม่ชอบเรียน น้อยที่สุด (N=54)	2.39	1.11	2.25	0.89	2.50	1.20	2.86	1.35	2.14	1.07	2.29	1.25	1.00	0.00	2.00	0.76	2.88	1.25
11 วิชาที่นักเรียนชอบเรียน มากที่สุด (N=54)	3.65	1.03	4.13	1.25	4.13	0.64	4.00	1.00	3.86	0.69	3.43	0.79	2.00	0.00	4.00	0.53	2.25	0.71

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยทัศนคติและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสำแดงการบริการด้านสุขภาพที่โรงพยาบาลศูนย์ราชภัฏวชิรเวศน์ขอนแก่นตามปัจจัยการจำแนกตามศักรณศาสตร์ (ต่อ)

ศักรณศาสตร์	รวม		จำนวน		บุคลากร		อำนวยการ		ผู้ป่วย-ญาติ		ผู้ป่วย-ญาติ		ผู้ป่วย-ญาติ		ผู้ป่วย-ญาติ		ผู้ป่วย-ญาติ			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ศักรณศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อมวลชน	3.72	1.07	4.13	1.25	4.25	0.71	4.00	1.15	3.86	0.90	3.43	0.79	3.00	0.00	3.88	0.99	2.63	1.06	2.25	0.83
	กลาง																			
12. เสาหลักของโรงพยาบาล ที่ให้บริการแก่ผู้ป่วย	2.63	0.72	2.63	0.44	3.13	1.68	2.71	0.72	2.71	0.48	2.57	0.51	3.00	0.00	3.38	0.69	2.25	0.83	2.25	0.83
	กลาง																			
13. ในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพ แก่ผู้ป่วย																				
	กลาง																			
14. ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วย ที่เจ็บป่วย																				
	กลาง																			
15. ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วย ที่เจ็บป่วย																				
	กลาง																			
16. ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วย ที่เจ็บป่วย																				
	กลาง																			
17. ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วย ที่เจ็บป่วย																				
	กลาง																			
18. ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วย ที่เจ็บป่วย																				
	กลาง																			
19. ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วย ที่เจ็บป่วย																				
	กลาง																			
20. ในเรื่องการให้บริการแก่ผู้ป่วย ที่เจ็บป่วย																				
	กลาง																			



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะพบว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครูที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่พบว่าอาจารย์เห็นด้วยระดับมากที่สุดคือความคิดเห็น เรื่องให้กรรมการฝึกหัดครูจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์ภาควิชาสอนอย่างเดียว ซึ่งจะทำให้มีเวลาพัฒนาทางวิชาการมากขึ้น (ดังตารางที่ 31)

นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ในสหวิทยาลัย ต่าง ๆ มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแตกต่างกันดังนี้

อาจารย์ในสหวิทยาลัยล้านนาเห็นด้วยโดยเฉลี่ยระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 เรื่องคือ กรรมการฝึกหัดครูควรจัดให้มีอัตราคลังอาจารย์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ให้มากขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่ ซึ่งจะทำให้อาจารย์ มีเวลาเพียงพอที่จะเขียนผลงานทางวิชาการได้ และเรื่องกรรมการฝึกหัดครูควร จัดให้มีอัตราคลังอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ให้มากขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระ หน้าที่ซึ่งจะทำให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอที่จะเขียนผลงานทางวิชาการได้ (4.75) และ เรื่องกรรมการฝึกหัดครูควรคัดเลือกจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการทาง บรรณารักษศาสตร์เช่นเป็นเอกสารนิเทศการศึกษา เอกสารโครงการตำราของ วิทยาลัยครู (4.75) (ดังตารางที่ 31)

อาจารย์ในสหวิทยาลัยพุทธชินราช สหวิทยาลัยศรีอยุธยา สหวิทยาลัย อีสาน-ใต้ เห็นด้วยโดยเฉลี่ยระดับมากและที่เห็นด้วยระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย สูงสุด เป็นความคิดเห็นเรื่องเดียวกัน คือ กรรมการฝึกหัดครูควรจัดอัตรา บรรณารักษ์ เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์ภาควิชาทำงาน สอนอย่างเดียว ซึ่งจะทำให้มีเวลาพัฒนาทางวิชาการ (ดังตารางที่ 31)

ส่วนอาจารย์ในสหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ และสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ เห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วิทยาลัยคารสนับ สนุนให้อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการอยู่ เสมอ

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยอีสาน-๑๕ เห็นด้วยโดยเฉลี่ยในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นความคิดเห็นเรื่อง กรรมการฝึกหัดครูควรจัดคำให้มีอัตรา กำลังอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ให้มากขึ้นเพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่ ซึ่ง จะทำให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอที่จะเขียนผลงานทางวิชาการได้ (5.00) ส่วน ที่อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางมี 1 เรื่องคือ วิทยาลัยควรจัดประชุมสัมมนา อบรมหา้ความรู้เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ (3.43)

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทวารวดี ซึ่งมีเพียง 1 คน เห็นด้วยโดยเฉลี่ย ระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีเท่ากัน 5 เรื่อง คือความคิดเห็นเรื่อง ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ควรจัดให้อาจารย์ที่ต้องการเขียนผลงานทางวิชาการ สอนวิชาที่ถนัด และมีโอกาสสอนวิชาเดิมบ่อยครั้ง (5.00) เรื่องวิทยาลัยครู แต่ละแห่งควรจัดคำให้มีวารสารหรือเอกสารทางวิชาการของวิทยาลัยเพื่อเปิด โอกาสให้ผู้เขียนได้ลงบทความเผยแพร่ (5.00) และเรื่องให้อาจารย์ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ (5.00) เรื่องกรรมการ ฝึกหัดครูควรออกกระเบียบให้อาจารย์ในสังกัดได้มีโอกาสลาพักเพื่อทำผลงานทาง วิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย (5.00) เรื่องกรรมการฝึกหัดครู ควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (5.00) (ดังตารางที่ 31)

อาจารย์ในวิทยาลัยทักษิณ เห็นด้วยโดยเฉลี่ยระดับมากและมีค่า เฉลี่ยเท่ากัน 4 เรื่อง คือความคิดเห็นเรื่องวิทยาลัยครูแต่ละแห่งควรจัดคำให้มี วารสารหรือเอกสารทางวิชาการของวิทยาลัยเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เขียนได้ลงบท ความเผยแพร่ (5.00)วิทยาลัยควรจัดสรรเงินทุนเพื่อใช้ในการจัดพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ (5.00) และวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ในภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการอยู่เสมอ (5.00) และ กรรมการฝึกหัดครูควรจัดสรรอัตราบรรณารักษ์เพื่อทำงานห้องสมุดโดยเฉพาะ (5.00) (ดังตารางที่ 31)

อาจารย์ในวิทยาลัยรัตนโกสินทร์เห็นด้วยโดยเฉลี่ยระดับมาก และ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการอยู่เสมอ (4.63) (ดังตารางที่ 31)

ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ ของอาจารย์ที่ไม่ผลิตผลงานทางวิชาการ
จำนวน 2 คน เสนอแนะมาดังนี้

1. ต้องการให้พิจารณางานประดิษฐ์เป็นผลงานทางวิชาการ เช่น
เครื่องเจาะ เครื่องวัด เครื่องตอกวันที่ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ห้องสมุด
2. ต้องการให้ภาควิชาจัดสรรเวลาสำหรับให้อาจารย์เขียนผลงานทาง
วิชาการโดยเฉพาะ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยของคะแนนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและทัศนคติของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

สัปดาห์ที่ ความคิดเห็นและทัศนคติ	รวม		จำนวน		ทุกปี		ส่วน-ต่อ		ส่วน-ต่อ		การรวม		ทั้งหมด		รวมทั้งหมด			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรทางการศึกษา ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการแก่ผู้เรียน	4.22	1.03	3.88	0.99	4.38	1.41	3.86	1.46	4.43	0.53	4.57	0.53	2.00	0.00	4.29	0.76	4.50	0.93
2. การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรทางการศึกษา ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการแก่ผู้เรียน	4.19	1.00	3.88	1.36	4.25	1.49	4.00	0.81	4.43	0.98	4.14	0.90	5.00	0.00	4.14	0.69	4.37	0.74

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยค่าความถี่ของลักษณะต่าง ๆ ของบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรในสถานศึกษา (คส)

ลักษณะ	รวม		จำนวน		บุคลิกภาพ		ลักษณะ-แบบ		ลักษณะ-ดี		ลักษณะ		การรวม		ทั้งหมด		รวมโดยเฉลี่ย	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
3. ความสุขในชีวิตประจำวัน	4.04	1.02	3.88	1.46	3.63	1.19	4.00	0.82	4.14	0.90	4.43	0.53	3.00	0.00	4.29	0.95	4.13	1.13
4. ความสุขในการทำงาน	3.96	1.08	3.63	1.41	3.75	1.28	3.57	0.79	4.29	0.76	4.57	0.79	2.00	0.00	4.00	1.20	4.25	0.98
5. ความสุขในการใช้ชีวิตประจำวัน	4.19	1.00	4.25	1.17	4.00	3.31	3.83	0.98	4.00	1.41	4.57	0.53	3.00	0.00	4.38	0.74	4.38	0.74

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานสหกรณ์ (ต่อ)

ลำดับข้อ ความคิดเห็น	รวม		ด้านบวก		ถูกต้อง		เหมาะสม		ดี		ดีมาก		ดีเยี่ยม		รวมทั้งหมด	
	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD
6	4.55	0.64	4.63	0.74	4.63	0.52	4.67	0.52	4.43	0.79	4.29	0.76	5.00	0.00	4.56	0.53
7	4.00	0.96	4.13	1.25	4.17	0.75	4.13	0.38	3.43	1.40	4.14	0.69	3.00	0.00	4.38	0.74
8	4.30	0.75	4.38	1.04	4.33	0.82	4.38	0.52	4.29	0.76	4.29	0.76	4.00	0.00	4.50	0.76
9	4.09	0.84	3.88	1.36	4.00	0.69	4.00	0.35	4.14	0.69	4.14	0.90	5.00	0.00	4.50	0.76



ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าการรับรู้ความพึงพอใจในแง่ของผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ (ต่อ)

สาขาวิชา ด้าน ประเมินผลสัมฤทธิ์	รวม		ด้านฯ		มนุษยวิทยา		สังคม- วัฒนธรรม		วิทยาศาสตร์		ศึกษาศาสตร์		การเกษตร		ศึกษาศาสตร์	
	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD	\bar{Y}	SD
15 การประเมินผลสัมฤทธิ์ การบริการวิชาการ เพื่อสังคมและ ท้องถิ่น โดยคณาจารย์ และบุคลากร ในมหาวิทยาลัย	4.64	0.68	4.63	0.74	4.88	0.35	4.33	1.21	4.86	0.38	5.00	0.00	4.50	0.76	4.38	0.74