

ความคิดเห็นของผู้ช่วยครุภารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้ช่วยครุภารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
หัวหน้าฝ่ายวิชา และครุ เกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และ^{*}
ความสามารถของผู้ช่วยผู้ช่วยครุภารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
โรงเรียนขั้นศึกษา เชิงการศึกษา ๘



นายร่วรังษ์ มนูญกานุจ

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๐

ISBN 974-567-870-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012912

๑๐๒๖๖๙๘๖

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS, ASSISTANT SCHOOL ADMINISTRATORS
IN ACADEMIC AFFAIRS, HEADS OF DEPARTMENT AND TEACHERS CONCERNING
THE QUALIFICATIONS, CHARACTERISTICS, AND ABILITIES OF
ASSISTANT SCHOOL ADMINISTRATORS IN ACADEMIC AFFAIRS
IN SECONDARY SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION EIGHT

Mr. Tamrong Boonyagan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-870-8

หัวขอวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้ช่วยพิทักษ์ในเรียน ผู้ช่วยผู้ช่วยพิทักษ์ในเรียน
ป้ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับ คุณสมบัติ
คุณลักษณะ และความสามารถของผู้ช่วยผู้ช่วยพิทักษ์ในเรียน
ป้ายวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา เอกการศึกษา ๘

ไทย นายช่างก์ นุญาณุจันทร์

ภาษาไทย บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาพงษ์ นุจิกรากุล



นักวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้นักวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านวิทยาศาสตร์
ของสถาบันฯ

..... กรรมบัญชีนักวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ภราวดร วัชรากัลย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระวงศ์ อุทัยรักษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาพงษ์ นุจิกรากุล)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนันจิกร สุคนธรวิทย์)

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้ช่วยครูบริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับ คุณสมบัติ
คุณลักษณะ และความสามารถของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนแม้วยนศึกษา เชิงการศึกษา ๘

ชื่อนิสิต

นายช่างรังค์ บุญกาญจน์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิกราคุลย์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึง คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถของผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนฝ่ายวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครู โรงเรียนแม้วยนศึกษา เชิงการศึกษา ๘

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร
โรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และ
ความสามารถของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ

สมมติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
หัวหน้าหมวดวิชา และครู ในเรื่อง คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถของผู้ช่วย
ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ไม่แทรกต่างกัน

วิธีกำเนิดการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้นริหารโรงเรียนจำนวน 53 คน ผู้ช่วยผู้นริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ จำนวน 53 คน หัวหน้าหมวดวิชา จำนวน 240 คน และครู จำนวน 358 คน รวม 704 คน คุณตัวอย่างแบบง่ายจากประชากรในเชิงการศึกษา 8 แล้วส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 704 ฉบับ ให้รับกินและใช้ในการวิจัยได้จริง 697 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.01

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 กองคือ

กองที่ 1 เป็นค่าตามเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดข้อกักคอกอน

กองที่ 2 เป็นค่าตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถของผู้ช่วยผู้นริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณกัด

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าวัย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการทดสอบสมมติฐานใช้วิธี วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคุณิตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปให้กังก่อไปนี้

1. ความคิดเห็นของผู้นริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้นริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถของผู้ช่วยผู้นริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ สรุปได้ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ช่วยผู้นริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ ของกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมปรากฏว่า อยู่ในระดับเห็นถูก แต่เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มตัวอย่างประชากรปรากฏว่า ผู้นริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นถูกอย่างยิ่ง นอกนั้นเห็นถูก

1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนป้ายวิชาการ ของกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมมากกว่า อญฯ ในระดับเห็นถูกอย่างยิ่ง และประชากรทุกกลุ่มต่างก็มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นวากันคือ เห็นถูกอย่างยิ่ง

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ป้ายวิชาการ ของกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยส่วนรวมมากกว่า อญฯ ในระดับเห็นถูก แท้ เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นถูกอย่างยิ่ง นอกนั้นเห็นถูก

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ป้ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครู เกี่ยวกับ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และความสามารถของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนป้ายวิชาการประกอบว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นค่านคุณสมบัติ ซึ่งพบว่า ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาภัณฑ์และค่าทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยบริพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Thesis Title Opinions of School Administrators, Assistant
School Administrators in Academic Affairs, Heads
of Department and Teachers Concerning the
Qualifications, Characteristics, and Abilities of
Assistant School Administrators in Academic
Affairs in Secondary Schools, Educational Region
Eight

Name Mr. Tamrong Boonyagan

Thesis Advisor Assistant Professor Noppongs Bunyajitradulya

Department Educational Administration

Academic Year 1986

ABSTRACT

The purposes of the study :

1. To study the opinions of School Administrators, Assistant School Administrators i: Academic Affairs, Heads of Department and Teachers concerning the qualifications, characteristics, and abilities of Assistant School Administrators in Academic Affairs in secondary schools, Educational Region Eight.
2. To compare the opinions of the members of these four groups concerning the qualifications, characteristics, and abilities of Assistant School Administrators in Academic Affairs.

Hypothesis :

The opinions of the members of the four groups concerning the qualifications, characteristics, and abilities of Assistant School Administrators in Academic Affairs are not significantly different.

Research Procedure :

The sample used in this research was compound of four groups of persons : 53 School Administrators, 53 Assistant School Administrators in Academic Affairs, 240 Heads of Department and 358 Teachers, totalling 704 persons. Simple random sampling from populations in the Educational Region Eight. The 704 questionnaires were distributed to the sample, but only 697 copies or 99.01 % were completed and returned for this study.

The instrument used in this study was a two - parts questionnaire. Part one consisted of closed form questionnaire which asked about the sample's personal status. Part two used rating scale questionnaire which asked about the qualifications, characteristics, and abilities of Assistant School Administrators in Academic Affairs.

The data were analyzed by using percentages, means, standard deviations, one way analysis of variance and using Scheffe' Method for testing the differences.

Findings and Conclusions :

1. The opinions of School Administrators, Assistant School Administrators in Academic Affairs, Heads of Department and Teachers concerning the qualifications, characteristics, and abilities of Assistant School Administrators in Academic Affairs are as follows :

1.1 The opinion of the members of the four groups concerning the qualifications of Assistant School Administrators in Academic Affairs is at the agree level. The opinions of School Administrators and Heads of Department are at the most agree level and the others' opinions are at the agree level.

1.2 The opinion of the members of the four groups concerning the characteristics of Assistant School Administrators in Academic Affairs is at the most agree level. And every group's opinion is at the most agree level.

1.3 The opinion of the members of the four groups concerning the abilities of Assistant School Administrators in Academic Affairs is at the agree level. The opinion of School Administrators is at the most agree level and the others' opinions are at the agree level.

2. The opinions of the members of the four groups concerning the qualifications, characteristics, and abilities of Assistant School Administrators in Academic Affairs are not significantly different at the 0.05 level except the qualifications. The opinions of Heads of Department and Teachers concerning the qualifications are significantly different at the 0.05 level.



กิตติกรรมประการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับการอนุมัติไว้ให้กับผู้ที่มีความช่วยเหลืออย่างคุ้มครอง
บุคลากรทางการศึกษา นพพงษ์ บุญจิตรคุลย์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและชี้แนะให้กับนักวิจัย
ของการวิจัยมาโดยตลอด และขอขอบคุณคุณผู้อ่าน บัญชีพรมลและคุณชนวนศักดิ์ รอดเนน
ที่เคยให้กำลังใจและให้คำปรึกษาหารือมาตลอด

ท้ายสุดนี้ บุญจิตรคุลย์ บุณย์ ซึ่งสนับสนุนในการเขียนและให้
กำลังใจแก่บุญจิตรคุลย์ เสนอมาจันสำเร็จการศึกษา

นายชารองค์ บุญกาญจน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๙
กิจกรรมประจำปี.....	๑๓
สารบัญทั่วไป.....	๑
บทที่	
1. บทนำ.....	๑
2. เอกสาร วรรณภคก์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๓
3. วิธีกำเนิดการวิจัย และรูปแบบข้อมูล.....	๔๑
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๙
5. สรุปผลการวิจัย ยกป้าย และขอเสนอแนะ.....	๖๘
เอกสารอ้างอิง.....	๘๒
ภาคผนวก.....	๘๘
ประวัติผู้เขียน.....	๑๑๙

ศูนย์วิทยาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาระ

ภาระที่

หน้า

1. ภาระวิเคราะห์จำนวนประชากร จำนวนทั่วอย่างประชากร
จำแนกตามกลุ่มประชากรและจังหวัดที่ประชากรปฏิบัติงาน..... 8
2. จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่กรับคืน กับแบบสอบถาม
ที่สมบูรณ์ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป
จำแนกตามกลุ่มทั่วอย่างประชากร..... 47
3. ภาระวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
เพศ อายุ วุฒิ และกลุ่มทั่วอย่างประชากร..... 51
4. กำลังดึงและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของกลุ่มทั่วอย่าง
ประชากรแท้และประเทศ เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ช่วยผู้บัญชาติหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ปัจจัยวิชาการ อัตราส่วนความแปรปรวน
ระหว่างกลุ่มกับความแปรปรวนภายในกลุ่ม และผลการเปรียบ
เทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มทั้งโดยส่วนรวมและรายคู่..... 54
5. กำลังดึงและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของกลุ่มทั่วอย่าง
ประชากรแท้และประเทศ เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ช่วยผู้บัญชาติหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ปัจจัยวิชาการ อัตราส่วนความแปรปรวน
ระหว่างกลุ่มกับความแปรปรวนภายในกลุ่ม และผลการเปรียบ
เทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มทั้งโดยส่วนรวมและรายคู่..... 58
6. กำลังดึงและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของกลุ่มทั่วอย่าง
ประชากรแท้และประเทศ เกี่ยวกับความสามารถของผู้ช่วยผู้บัญชาติหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา ปัจจัยวิชาการ อัตราส่วนความแปรปรวน
ระหว่างกลุ่มกับความแปรปรวนภายในกลุ่ม และผลการเปรียบ
เทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มทั้งโดยส่วนรวมและรายคู่..... 62