

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Science) ได้นำเสนอในรูปของตารางและความเรียงตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของประชากร (ตารางที่ 1)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ในโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านภารกิจและสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ ด้านการให้บริการของศูนย์วิชาการ และด้านผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการที่มีต่อการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (ตารางที่ 2 - 22)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของศูนย์วิชาการในโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	378	71.59
	หญิง	150	28.41
	รวม	528	100
อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	4	.76
	26 - 30 ปี	99	18.74
	31 - 35 ปี	158	29.92
	36 - 40 ปี	93	17.62
	40 ปีขึ้นไป	174	32.96
	รวม	528	100
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด	ต่ำกว่า ป.กศ.	9	1.70
	ป.กศ. หรือ ป.วช.	18	3.41
	ป.กศ. สูง หรือ ป.วส.	38	7.20
	พ.ม.	54	10.23
	ปริญญาตรี	397	75.19
	สูงกว่าปริญญาตรี	12	2.27
	รวม	528	100

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ		
1 - 5 ปี	21	3.98
6 - 10 ปี	116	21.97
11 - 15 ปี	164	31.06
16 - 20 ปี	87	16.47
21 ปีขึ้นไป	140	26.52
รวม	528	100
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	14	2.66
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	15	2.85
ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ	102	19.33
ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	117	22.17
ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	108	20.47
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	6	1.14
หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา	6	1.14
หัวหน้าฝ่ายนิเทศการศึกษา	6	1.14
เลขานุการคณะกรรมการศูนย์วิชาการ	6	1.14
หัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน	51	9.57
ครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียน	44	8.34
เลขานุการคณะกรรมการศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	53	10.05
รวม	528	100

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมหรือการสัมมนาหรือการประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา		
เคย	437	82.77
ไม่เคย	91	17.23
รวม	528	100

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เพศชายมี 378 คน คิดเป็นร้อยละ 71.59 ส่วนเพศหญิงมี 150 คน คิดเป็นร้อยละ 28.41

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุดคือ 174 คน คิดเป็นร้อยละ 32.96 รองลงมาคือช่วงอายุ 31 - 35 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 29.92 ช่วงอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 25 ปี มีเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ .76

วุฒิทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุดคือ 397 คน คิดเป็นร้อยละ 75.19 สูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27 และต่ำกว่า ป.กศ. มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70

อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม 11 - 15 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 164 คน คิดเป็นร้อยละ 31.06 และรองลงมาคือ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 26.52 และ 1 - 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.98

การอบรมหรือการสัมมนาหรือการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 437 คน ตอบว่าเคยได้รับการอบรมมา คิดเป็นร้อยละ 82.77 และจำนวน 91 คน ตอบว่าไม่เคยได้รับการอบรมมา คิดเป็นร้อยละ 17.23

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการในโครงการ
พัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาในด้านต่าง ๆ

ด้านที่ 1 การกิจและสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ (ตารางที่ 2 - ตารางที่ 11)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงานศูนย์วิชาการ
จังหวัด เกี่ยวกับการกิจของการดำเนินงานศูนย์วิชาการ

ข้อ	ภารกิจของการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัด	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการจังหวัด		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	วางแผนการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน	4.417	.830	เห็นด้วยมาก
2.	จัดหา พัฒนา และผลิตสื่อการเรียนการสอน เพื่อเป็นตัวอย่างและเผยแพร่แก่ศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียน	4.042	1.042	เห็นด้วยมาก
3.	จัดระบบการเก็บรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ และ ซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืออยู่เสมอ	4.083	.929	เห็นด้วยมาก
4.	ให้บริการเครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการเรียนการ สอน หนังสือและสิ่งพิมพ์อย่างมีระบบ	4.417	.717	เห็นด้วยมาก
5.	ให้ความรู้ แนะนำ ส่งเสริมเกี่ยวกับการผลิต การใช้อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน แก่เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและ บุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.125	.797	เห็นด้วยมาก



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	ภารกิจของการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัด	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการจังหวัด		แปลความ
		ฯ	S.D.	
6.	ให้คำแนะนำในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์และสื่อ การเรียนการสอนแก่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.875	.797	เห็นด้วยมาก
7.	นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.917	1.060	เห็นด้วยมาก
8.	สนับสนุนงานโครงการต่าง ๆ และงานทุกฝ่าย ใน สปจ. เกี่ยวกับการให้การผลิต การใช้สื่อ และอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.875	.850	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของคณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัด เกี่ยวกับภารกิจ
ของการดำเนินงานศูนย์วิชาการจังหวัด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากทุกข้อ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงาน
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับภารกิจของการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ
กลุ่มโรงเรียน

ข้อ	ภารกิจของการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	จัดทำสถิติข้อมูลที่จำเป็นในการพัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน	4.378	.794	เห็นด้วยมาก
2.	วางแผนการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและ งานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	4.425	.729	เห็นด้วยมาก
3.	จัดหา ผลิต ค้นคว้า ทดลอง ปรับปรุงเกี่ยวกับสื่อ การเรียนการสอน	4.229	.881	เห็นด้วยมาก
4.	จัดระบบการเก็บรักษา เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการ เรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ และซ่อมบำรุงให้ อยู่ในสภาพที่ใช้การได้คืออยู่เสมอ	4.310	.823	เห็นด้วยมาก
5.	ให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์แก่โรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน อย่างมีระบบ	4.351	.815	เห็นด้วยมาก
6.	ให้ความรู้ แนะนำ ส่งเสริมเกี่ยวกับเทคนิคการผลิต และการใช้ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ตลอดจน เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ครู ภายในกลุ่มโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.087	.824	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	ภารกิจของการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	คะแนนทำงาน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
7.	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.905	.776	เห็นด้วยมาก
8.	สนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อเพื่อพัฒนาการ บริหารงานของกลุ่มโรงเรียน	4.135	.761	เห็นด้วยมาก
9.	ประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียน และรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.925	.865	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 3 ภารกิจของการดำเนินงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนโดยเฉลี่ย
คณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความคิดเห็น เห็นด้วยมากทุกภารกิจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิด เห็นคณะทำงานศูนย์วิชาการ
จังหวัด เกี่ยวกับสภาพการดำ เนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดในด้ำนงานจัดดำ เนินการ
ทั่วไป

ข้อ	สภาพการดำ เนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการจังหวัด		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งครอบคลุม ภารกิจของศูนย์วิชาการจังหวัด	2.208	.658	ปฏิบัติปานกลาง
2.	จัดทำแผนงาน เพื่อให้การสนับสนุนโครงการ ต่าง ๆ และงานทุกฝ่ายในสำนักงานการประม ศึกษาจังหวัด	1.791	.721	ปฏิบัติปานกลาง
3.	จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการจังหวัด	2.416	.503	ปฏิบัติปานกลาง
4.	จัดทำทะเบียนเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ ของศูนย์วิชาการ จังหวัด พร้อมกำหนดรหัส ลงรหัสให้เรียบร้อย เป็นปัจจุบัน	2.416	.503	ปฏิบัติปานกลาง
5.	ให้ความร่วมมือในการผลิตสื่อ และบริการ เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ แก่หน่วยงานทุกฝ่าย ในสำนักงานการประมศึกษาจังหวัดตาม คำร้องขอ	2.416	.503	ปฏิบัติปานกลาง
6.	จัดทำเอกสารแนะนำการซ่อมบำรุง เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน เผยแพร่ ไปยังศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.208	.832	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของคณะกรรมการศูนย์วิชาการจังหวัดเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด ในด้านงานจัดดำเนินการทั่วไป เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกงาน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจังหวัดเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด ในด้านงานผลิต

ข้อ	สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด	คณะกรรมการศูนย์วิชาการจังหวัด		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นต้นแบบ	2.458	.721	ปฏิบัติปานกลาง
2.	ผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	2.291	.750	ปฏิบัติปานกลาง
3.	ผลิตสื่อการเรียนการสอน เพื่อ เป็นตัวอย่าง และ เผยแพร่แก่ศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียน	1.875	.797	ปฏิบัติปานกลาง
4.	ซ่อมแซม บำรุงรักษา เครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืออยู่เสมอ	2.000	.780	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 5 สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดในด้านงานผลิต โดยเฉลี่ย คณะกรรมการศูนย์วิชาการจังหวัดมีความ เห็นว่ามีการปฏิบัติงานในระดับปานกลางทุกงาน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงานศูนย์วิชาการ
จังหวัด เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดในดำเนินงานบริการ

ข้อ	สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการจังหวัด		แปลความ
		χ	S.D.	
1.	จัดเก็บรักษา เครื่องมือและอุปกรณ์เป็นหมวดหมู่ พร้อมที่จะให้บริการ	1.958	.858	ปฏิบัติปานกลาง
2.	มีมุมสื่อการเรียนการสอนและมีมุมห้องสมุด สำหรับ เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของศูนย์วิชาการจังหวัด	2.208	.658	ปฏิบัติปานกลาง
3.	กำหนดแนวปฏิบัติในการให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและ สิ่งพิมพ์	2.291	.690	ปฏิบัติปานกลาง
4.	ให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ พร้อมจัดทำ ทะเบียนการให้บริการ	2.125	.679	ปฏิบัติปานกลาง
5.	ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกฝ่ายในสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ กลุ่ม โรงเรียน และโรงเรียน เข้าใจแนวปฏิบัติ ในการให้บริการ และขอข่ายการให้บริการ ของศูนย์วิชาการจังหวัด	1.875	.612	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 6 สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดในดำเนินงานบริการ
โดยเฉลี่ยคณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัดมีความ เห็นว่ามีการปฏิบัติงานในระดับปานกลางทุกงาน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงานศูนย์วิชาการ
จังหวัด เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดในด้านงานพัฒนา

ข้อ	สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัด	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการจังหวัด		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	วิจัยและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ จังหวัดและกลุ่มโรงเรียน	1.541	.721	ปฏิบัติปานกลาง
2.	พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยอาศัยเครือข่ายการบริหารโรงเรียน	1.666	.481	ปฏิบัติปานกลาง
3.	นิเทศและติดตามผลการดำเนินงานของ ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	1.833	.637	ปฏิบัติปานกลาง
4.	ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการผลิตและการใช้ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนแก่คณะทำงาน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.291	.690	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 7 สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการจังหวัดในด้านงานพัฒนา
โดยเฉลี่ยคณะทำงานศูนย์วิชาการจังหวัดมีความ เห็นว่ามีการปฏิบัติงานในระดับปานกลางทุกงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงาน
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม
โรงเรียนในด้านงานจัดดำเนินการทั่วไป

ข้อ	สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	จัดทำสถิติข้อมูลที่จำเป็นในการพัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	2.209	.730	ปฏิบัติปานกลาง
2.	จัดทำแผนการปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินปฏิบัติงาน ของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	2.439	.672	ปฏิบัติปานกลาง
3.	ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ	1.608	.761	ปฏิบัติปานกลาง
4.	ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ตามคำร้องขอ	2.513	.654	ปฏิบัติมาก
5.	ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียนตามแผนปฏิบัติการประจำปี และตาม ภารกิจที่กำหนด	1.851	.776	ปฏิบัติปานกลาง
6.	จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียน เสนอสำนักงานการศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ เดือนละ 1 ครั้ง และเสนอสำนักงาน การศึกษาจังหวัดภาคเรียนละ 1 ครั้ง	1.930	.987	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 8 สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนในด้านงาน
จัดดำเนินการทั่วไป โดยเฉลี่ยคณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นว่าการ
ปฏิบัติในระดับปานกลางทุกงาน ยกเว้นงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน
ตามคำร้องขอ มีการปฏิบัติในระดับมาก



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงาน
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม
โรงเรียนในดำเนินงานผลิต

ข้อ	สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	จัดหาสื่อการเรียนการสอน	1.932	.849	ปฏิบัติปานกลาง
2.	ค้นคว้า ทดลอง ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	1.817	.719	ปฏิบัติปานกลาง
3.	ผลิตสื่อการเรียนการสอนตามแผนการผลิตสื่อ	1.608	.788	ปฏิบัติปานกลาง
4.	ซ่อมแซม บำรุงรักษา เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือหรือสิ่งพิมพ์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้	2.020	.777	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 9 สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนในดำเนินงานผลิต
โดยเฉลี่ยคณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความ เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกงาน


จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงาน
ศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียนเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม
โรงเรียนในด้านงานบริการ

ข้อ	สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียน	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียน		แปลความ
		\bar{Y}	S.D.	
	<u>งานบริการ</u>			
1.	จัดทำทะเบียน เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ ตลอดจนการกำหนดรหัส จัดเก็บ เข้าที่เป็นสัดส่วนพร้อมที่จะให้บริการ	2.304	.666	ปฏิบัติปานกลาง
2.	กำหนดแนวปฏิบัติในการให้บริการ และกำหนดการหมุนเวียน เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์	2.297	.643	ปฏิบัติปานกลาง
3.	ให้บริการโดยใช้วิธีการที่ออกไปให้บริการเอง หรือ ใช้วิธีประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ครูมาใช้บริการมากขึ้น	1.918	.714	ปฏิบัติปานกลาง
4.	ให้ความรู้ แนะนำ เกี่ยวกับเทคนิคการใช้ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนแก่ผู้ใช้บริการ	2.033	.741	ปฏิบัติปานกลาง
5.	ติดตามผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	1.432	.817	ปฏิบัติน้อย
6.	จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการสื่อการเรียนการสอน	1.493	.760	ปฏิบัติน้อย



จากตารางที่ 10 สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนในด้านงานบริการ โดยเฉลี่ยคณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นว่าการปฏิบัติในระดับน้อยในงานติดตาม ผลการใช้สื่อการเรียนการสอน และงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการสื่อการเรียนการสอน ส่วนงานอื่น ๆ มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 - ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะทำงาน
ศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียน เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่ม
โรงเรียนในด้านงานพัฒนา

ข้อ	สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	คณะทำงาน ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน		แปลความ
		χ	S.D.	
	<u>งานพัฒนา</u>			
1.	วิจัยและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียน	1.479	.812	ปฏิบัติน้อย
2.	พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยอาศัยเครือข่ายการบริหารโรงเรียน	1.675	.730	ปฏิบัติปานกลาง
3.	ให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียน การสอน ตลอดจน เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนแก่ครู	1.601	.744	ปฏิบัติปานกลาง

จากตารางที่ 11 สภาพการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนในด้านงานพัฒนา
โดยเฉลี่ยคณะทำงานศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีความ เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับน้อยในงานวิจัย
และพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน ส่วนในงานอื่น ๆ มีการปฏิบัติในระดับ
ปานกลาง

ด้านที่ 2 หลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ (ตารางที่ 12 - 18)

ตารางที่ 12 คำเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ศึกษานิเทศก์
ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับหลักการดำเนินงานของ
ศูนย์วิชาการ

ข้อ	ความคิดเห็นด้านหลักการดำเนินงาน	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประถมศึกษา		รวม		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ด้านแนวคิดและหลักการดำเนินงานศูนย์วิชาการ									
1.	ศูนย์วิชาการ เป็นวัฏกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่ง	4.137	.879	4.431	.764	4.182	.924	4.250	.879	เห็นด้วยมาก
2.	ศูนย์วิชาการจำเป็นต้องมี 2 ระดับ คือ ศูนย์วิชาการ จังหวัด และศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.551	1.351	3.872	1.425	3.888	1.165	3.770	1.260	เห็นด้วยมาก
3.	ศูนย์วิชาการมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการพัฒนา คุณภาพการประถมศึกษา	3.724	1.031	4.294	.839	4.226	.394	4.205	.925	เห็นด้วยมาก
4.	ศูนย์วิชาการมีอุดมการณ์มุ่ง เพื่อยกระดับคุณภาพและสร้าง ความเสมอภาคในการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา	4.137	.789	4.147	.999	4.160	.911	4.154	.926	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นด้านแนวคิดและหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ
โดยเฉลี่ย ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความคิดเห็น เห็นด้วยมากทุกข้อ
ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์อยู่ในระดับ เห็นด้วย
ค่อนข้างต่ำ ($\bar{X} = 3.551$)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ศึกษานิเทศก์
ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่และกิจกรรมของ
ศูนย์วิชาการจังหวัด

ข้อ	ความคิดเห็นด้านหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประถมศึกษา		รวม		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านหน้าที่และกิจกรรมของศูนย์วิชาการจังหวัด										
1.	ศูนย์วิชาการจังหวัดมีหน้าที่จัดหา พัฒนา และผลิตสื่อการเรียนการสอน เพื่อเป็นตัวอย่างและเผยแพร่แก่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	4.397	.826	4.166	.995	4.217	.955	4.216	.958	เห็นด้วยมาก
2.	ศูนย์วิชาการจังหวัดมีหน้าที่ให้ความรู้ แนะนำ ส่งเสริม เกี่ยวกับการผลิต การใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนแก่เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการ	4.551	.783	4.225	.889	4.173	.871	4.219	.873	เห็นด้วยมาก
3.	ศูนย์วิชาการจังหวัดมีหน้าที่ให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์อย่างมีระบบ	4.241	.830	4.049	.968	4.075	1.133	4.081	1.065	เห็นด้วยมาก
4.	ศูนย์วิชาการจังหวัดมีหน้าที่ให้ความรู้ ให้ความแนะนำในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนแก่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	4.206	1.264	4.186	.887	4.142	1.148	4.160	1.087	เห็นด้วยมาก
5.	ศูนย์วิชาการจังหวัดมีหน้าที่ในการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	3.965	.944	4.088	1.025	4.118	1.120	4.095	1.078	เห็นด้วยมาก
6.	ศูนย์วิชาการจังหวัดมีหน้าที่สนับสนุนงานโครงการต่าง ๆ และงานทุกฝ่ายในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เกี่ยวกับ การให้บริการ การผลิต และการใช้สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ	4.206	1.013	4.235	.834	4.168	1.055	4.191	.991	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นด้านหน้าที่และกิจกรรมของศูนย์วิชาการจังหวัด โดยเฉลี่ย

ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เห็นด้วยมากทุกข้อ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์
ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่และกิจกรรมของ
ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	ความคิดเห็นด้านหลักการค้า ำเนินงานของศูนย์วิชาการ	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประถมศึกษา		รวม		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>ด้านหน้าที่และกิจกรรมของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน</u>										
1.	ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีหน้าที่วางแผนการค้า ำเนินงานของ กลุ่มโรงเรียน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและ งานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม	4.241	1.09	4.431	.736	4.231	.916	4.289	.886	เห็นด้วยมาก
2.	ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีหน้าที่จัดหาผลิต ค้นคว้า ทดลอง ปรับปรุงเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน	4.655	.669	4.274	.891	4.097	.986	4.193	.948	เห็นด้วยมาก
3.	ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีหน้าที่ในการให้บริการ เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์แก่โรงเรียนใน กลุ่มอย่างมีระบบ	4.689	.660	4.402	1.017	4.337	.950	4.384	.952	เห็นด้วยมาก
4.	ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีหน้าที่ให้ความรู้ แนะนำ เกี่ยวกับ เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ครูภายใน กลุ่มโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.310	.806	4.117	.859	4.208	1.124	4.191	1.030	เห็นด้วยมาก
5.	ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีหน้าที่สนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อเพื่อพัฒนาการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน	4.482	.737	4.303	.841	4.288	.897	4.309	.868	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นด้านหน้าที่และกิจกรรมของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน
โดยเฉลี่ย ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความคิดเห็น เห็นด้วยมากทุกข้อ
ยกเว้น ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับหน้าที่จัดหา ผลิต ค้นคว้า ทดลอง ปรับปรุงเกี่ยวกับ
สื่อการเรียนการสอน และหน้าที่การให้บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือ
และสิ่งพิมพ์แก่โรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างมีระบบอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด (\bar{X} = 4.655 และ
 \bar{X} = 4.689 ตามลำดับ)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ สิกษานิเทศก์
ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม ควบคุม
ดูแล กำกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ

ข้อ	ความคิดเห็นด้านหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ	ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหารโรงเรียน		ครูประถมศึกษา		รวม		แปลความ
		χ̄	S.D.	χ̄	S.D.	χ̄	S.D.	χ̄	S.D.	
	<u>ด้านการนิเทศ ติดตาม ควบคุม ดูแล กำกับการดำเนินงาน</u> <u>ของศูนย์วิชาการ</u>									
1	เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการ กลุ่มโรงเรียน ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ ศูนย์วิชาการอย่างทั่วถึง	4.586	.780	4.382	.901	4.311	.991	4.353	.951	เห็นด้วยมาก
2	การออกนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ โดยผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าการ ประถมศึกษาอำเภอ และประธานกลุ่มโรงเรียนช่วยให้ การบริการของศูนย์วิชาการดีขึ้น	4.344	.897	4.254	1.011	4.088	.991	4.157	.991	เห็นด้วยมาก
3	ศึกษานิเทศก์อำเภอควรออกติดตามดูแลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.551	.736	4.294	1.286	4.248	1.102	4.286	1.134	เห็นด้วยมาก
4	ประธานกลุ่มโรงเรียนมีบทบาทมากในการดำเนินงานของ ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	4.310	1.312	4.372	.782	4.040	1.049	4.157	1.014	เห็นด้วยมาก
5	ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีบทบาทมากขึ้นหลังจากที่มี การจัดตั้งศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนขึ้น	3.724	1.031	4.186	.941	3.937	1.028	3.991	1.011	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม ควบคุม ดูแล กำกับการดำเนินงาน
ของศูนย์วิชาการ โดยเฉลี่ย สิกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความคิดเห็น
เห็นด้วยมากทุกข้อ

ด้านที่ 3 ด้านการให้บริการของศูนย์วิชาการ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ
 ด้านการผลิตและการให้บริการสื่อการเรียนการสอน
 ด้านการจัดเก็บ ดูแล บำรุงรักษา สื่อการเรียนการสอน และด้านการอบรมให้
 คำแนะนำเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน (ตารางที่ 16 - 18)

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน
 และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับการผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอน

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอน		
1. สื่อการเรียนการสอนเป็นส่วนสำคัญในด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน		
- เห็นด้วย	347	97.47
- ไม่เห็นด้วย	8	2.25
- ไม่ตอบ	1	0.28
2. การจัดตั้งศูนย์วิชาการขึ้นมาเพื่อเป็นแหล่งที่จะผลิตสื่อการเรียนการสอน และให้บริการด้านสื่อการเรียนการสอนแก่ครูประถมศึกษา เหมาะสมหรือไม่		
- เหมาะสม	318	89.33
- ไม่เหมาะสม	34	9.55
- ไม่ตอบ	4	1.12
3. สื่อการเรียนการสอนที่ศูนย์วิชาการให้บริการมีครบทุกกลุ่มประสบการณ์หรือไม่		
- ครบ	149	41.85
- ไม่ครบ	197	55.34
- ไม่ตอบ	10	2.81

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ถ้าไม่ครบ ขาดกลุ่มประสบการณ์ใดบ้าง		
- กลุ่มทักษะ	35	23.49
- กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์	14	9.40
- กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	30	20.13
- กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	50	33.56
- กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	20	13.42
5. การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน : ศูนย์วิชาการได้จัดทำแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- อบรม	174	48.88
- จัดนิทรรศการ	87	24.44
- สาธิต	202	56.74
- จัดทำเอกสารเผยแพร่	155	43.54
- จัดประชุมสัมมนา	138	38.76
- จัดหาไปคูงาน	59	16.57
- อื่น ๆ	30	8.43
6. ศูนย์วิชาการได้เผยแพร่สื่อการเรียนการสอนที่ค้นคว้าทดลอง ปรับปรุงหรือไม่		
- ทำ	238	66.85
- ไม่ทำ	118	33.15
7. การให้บริการของศูนย์วิชาการอยู่ในระดับใด		
- ดีมากและเป็นที่น่าพอใจ	21	5.90
- คืออยู่ในระดับปานกลาง	229	64.33
- ไม่ดีต้องมีการปรับปรุงแก้ไข	106	29.77



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
8. ศูนย์วิชาการผลิตสื่อประเภทใดบ้าง (ตามการรับรู้ของท่าน)		
- หนังสือ	63	17.70
- รูปภาพ	179	50.28
- อุปกรณ์ เช่น กระดานหลัก เลข ฯลฯ	214	60.11
- ชุดการสอน	197	55.34
- เกม เพลง เทคนิคต่าง ๆ	109	30.62
- อื่น ๆ	29	8.15
9. ศูนย์วิชาการมีสื่อการเรียนการสอน		
- เพียงพอกับผู้ใช้บริการ	83	23.31
- ไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ	273	76.69
10. ครูผู้สอนมาใช้บริการในระดับใด		
- มาก	9	2.53
- ปานกลาง	152	42.70
- น้อย	195	54.77

จากตารางที่ 16 เกี่ยวกับการผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอนของศูนย์วิชาการศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความเห็นว่า

1. สื่อการเรียนการสอนเป็นส่วนสำคัญในด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน เห็นด้วยจำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 97.47 ไม่เห็นด้วย 7 คน และไม่ตอบ 1 คน

2. การจัดตั้งศูนย์วิชาการขึ้นมาเพื่อเป็นแหล่งที่จะผลิตสื่อการเรียนการสอนและให้บริการสื่อการเรียนการสอนแก่ครู มีความเหมาะสม จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 89.33

ไม่เหมาะสม 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.55 ไม่ตอบจำนวน 4 คน

3. สื่อการเรียนการสอนที่ศูนย์วิชาการให้บริการมีครบทุกกลุ่มประสบการณ์ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 41.85 มีไม่ครบจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 55.34 ไม่ตอบจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.81

4. สื่อการเรียนการสอนกลุ่มประสบการณ์ที่ขาดคือ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนมากที่สุดคือ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 33.56 รองลงมาคือกลุ่มทักษะ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 23.49 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.13 ตามลำดับ และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40

5. การแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอน ศูนย์วิชาการได้จัดทำในรูปแบบการสาธิต มากที่สุด จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 56.74 รองลงมาคือ การอบรมและการจัดทำเอกสาร เผยแพร่ จำนวน 174 คน และจำนวน 155 คน ตามลำดับ

6. ศูนย์วิชาการได้เผยแพร่สื่อการเรียนการสอนที่ค้นคว้าทดลองปรับปรุงใหม่ มีการจัดทำ จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 66.85 และไม่ได้จัดทำ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.71

7. การให้บริการของศูนย์วิชาการอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 64.33 ไม่ดีต้องมีการปรับปรุงแก้ไข จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 29.77 และดีมากและเป็นที่น่าพอใจ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

8. สื่อที่ศูนย์วิชาการผลิตมากที่สุดคือ อุปกรณ์ เช่น กระดานหลักเลข ลูกคิดหลักเลข รองลงมาคือ ชุดการสอน และรูปภาพตามลำดับ

9. ศูนย์วิชาการมีสื่อเพียงพอกับผู้ใช้บริการ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31 ไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 76.69

10. ครูผู้สอนมาใช้บริการในระดับน้อย จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 54.78 ระดับปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 และระดับมาก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.52

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน
และครูประถมศึกษาเกี่ยวกับการจัดเก็บ ดูแล บำรุงรักษา สื่อการเรียนการสอน

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการจัดเก็บ ดูแล บำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน		
1. ศูนย์วิชาการบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนอยู่ในสภาพใด		
- ใช้การได้ดีมาก	96	26.97
- พอใช้การได้	252	70.79
- ชำรุด เสียหาย ใช้การไม่ได้	8	2.24
2. ศูนย์วิชาการจัดทำทะเบียนเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและสิ่งพิมพ์ ตลอดจนกำหนดรหัส การจัดเก็บในสภาพใด		
- เรียบร้อย สะดวกต่อการให้บริการ	303	85.11
- ไม่เรียบร้อย ไม่เป็นสัดส่วนยากต่อการให้บริการ	53	14.89
3. สภาพศูนย์วิชาการที่ท่านใช้บริการมีความเหมาะสมในการจัดเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนหรือไม่		
- เหมาะสม	275	77.25
- ไม่เหมาะสม	81	22.75
4. การซ่อมแซมสื่อการเรียนการสอนที่ชำรุด ท่านคิดว่าควรทำอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการควรซ่อมได้	235	66.01
- ควรตั้งงบประมาณในการจัดซ่อม	237	66.57
- ควรมีหน่วยงานกลางในการซ่อมแซมระดับกรม รับบริการซ่อมให้	98	27.53
- ควรให้ผู้ที่ยืมไปรับผิดชอบ	122	34.27
- อื่น ๆ	13	3.65

จากตารางที่ 17 เกี่ยวกับการจัดเก็บ ดูแล บำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน
ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษามีความคิดเห็นว่า

1. ศูนย์วิชาการบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนในระดับพอใช้การได้ จำนวน
252 คน คิดเป็นร้อยละ 70.79 ใช้การได้ดีมาก จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 26.97
และอยู่ในสภาพชำรุดใช้การไม่ได้ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24

2. ศูนย์วิชาการจัดทำทะเบียนเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน หนังสือและ
สิ่งพิมพ์ ตลอดจนกำหนดรหัสในสภาพเรียบร้อย สะดวกต่อการให้บริการ จำนวน 303 คน
คิดเป็นร้อยละ 85.11 และอยู่ในสภาพไม่เรียบร้อย ไม่เป็นสัดเป็นส่วนยากต่อการให้บริการ
จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89

3. สภาพศูนย์วิชาการที่ให้บริการมีความเหมาะสมในการจัดเก็บรักษาสื่อการเรียน
การสอน จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 77.25 ไม่เหมาะสม จำนวน 81 คน คิดเป็น
ร้อยละ 22.75

4. การซ่อมแซมสื่อการเรียนการสอนที่ชำรุด ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า
ควรตั้งงบประมาณในการจัดซ่อม เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการควรซ่อมได้ และควรให้ผู้ที่ยืมไป
รับผิดชอบ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยพัทธวิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน
และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับการอบรมให้คำแนะนำเกี่ยวกับการผลิตและการใช้
สื่อการเรียนการสอน

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการอบรมให้คำแนะนำเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน		
1. ศูนย์วิชาการได้จัดการอบรมให้คำแนะนำเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอนหรือไม่		
- จัด	259	72.75
- ไม่ได้จัด	97	27.25
2. ศูนย์วิชาการได้จัดการอบรมให้คำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอนหรือไม่		
- จัด	216	60.67
- ไม่ได้จัด	140	39.33
3. ศูนย์วิชาการประชาสัมพันธ์การให้บริการอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- จัดทำเอกสารเผยแพร่	261	73.31
- เผยแพร่ทางวิทยุ	14	3.93
- เผยแพร่ทางโทรทัศน์	8	2.25
- จัดหน่วยกระจายเสียงเคลื่อนที่เผยแพร่ตามโรงเรียน	32	8.99
- อื่น ๆ	75	21.07
4. ศูนย์วิชาการให้การอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เพิ่งค้นพบใหม่ ๆ หรือไม่		
- ทำ	99	27.81
- ไม่ได้ทำ	257	72.19

จากตารางที่ 18 เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน ศึกษานิเทศก์
ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความเห็นว่า

1. ศูนย์วิชาการได้จัดการอบรมให้คำแนะนำเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน จำนวน 259 คน คิด เป็นร้อยละ 72.75 ไม่ได้จัด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25
2. ศูนย์วิชาการได้จัดการอบรมให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอน จำนวน 216 คน คิด เป็นร้อยละ 60.67 ไม่ได้จัดจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 39.33
3. ศูนย์วิชาการประชาสัมพันธ์การให้บริการในรูปแบบจัดทำเอกสาร เผยแพร่ จำนวน 261 คน คิด เป็นร้อยละ 73.31 จัดหน่วยกระจายเสียงเคลื่อนที่เผยแพร่ตามโรงเรียน จำนวน 32 คน คิด เป็นร้อยละ 8.99 และวิธีอื่น ๆ คือ การอบรม สัมมนา และสวธิต
4. ศูนย์วิชาการให้การอบรมเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่เพิ่งค้นพบใหม่ จำนวน 99 คน คิด เป็นร้อยละ 27.81 และไม่ได้จัดทำ จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 72.19 และสื่อการสอนใหม่ ๆ ที่ได้จัดทำคือ ชุดการสอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ เครื่องหมายจราจรไฟฟ้า ชุดระบบสุริยะไฟฟ้า ฯลฯ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านที่ 4 ด้านผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการที่มีต่อการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา
(ตารางที่ 19 - 22)

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับสภาพการ เรียนการสอน หลังจากที่มีการดำเนินงาน ของศูนย์วิชาการผ่านไป เป็นเวลา 2 ปี

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสภาพการ เรียนการสอน		
1. ครูจัดการเรียนการสอนในสภาพ		
- ครูบรรยาย อธิบายแต่เพียงผู้เดียว	27	7.58
- จัดการ เรียนการสอนที่นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น	310	87.08
- อื่น ๆ	19	5.34
2. การใช้สื่อการเรียนการสอนของครู		
- ใช้สื่อการเรียนการสอนมากขึ้น	251	70.51
- ใช้สื่อการเรียนการสอนเท่า เดิม	93	26.12
- ใช้สื่อการเรียนการสอนน้อยลง	12	3.37
3. บรรยากาศในห้อง เรียน		
- สนุกสนาน มีชีวิตชีวา	316	88.76
- เจ็บเหงา ไม่มีชีวิตชีวา	18	5.06
- อื่น ๆ	22	6.18
4. การ เรียนรู้ของนักเรียน		
- เรียนรู้ได้เร็วขึ้น	276	77.53
- เรียนรู้ได้เท่า เดิม	60	16.85
- เรียนรู้ได้ช้าลง	4	1.12
- อื่น ๆ	16	4.49

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนหรือไม่		
- มี	219	51.52
- ไม่มี	137	48.48
6. การควบคุมระเบียบวินัยของชั้นเรียน		
- ต้องเข้มงวดมากขึ้น	143	40.17
- ไม่จำเป็นต้องเข้มงวด เพราะนักเรียนมีระเบียบวินัยดีขึ้น	186	52.25
- อื่น ๆ	27	7.58
7. ครูสนใจสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอน		
- มากขึ้น	298	83.71
- เท่าเดิม	55	15.45
- น้อยลง	8	0.84
8. หลังจากที่คุณยวิชากรดำเนินการผ่านไป 2 ปี ท่านคิดว่าสภาพการเรียนการสอนเป็นอย่างไรในโรงเรียนทั่วไป		
- ดีขึ้น	267	75.00
- คงสภาพเดิม	76	21.35
- ไม่ดีขึ้น	13	3.65
9. การมีศูนย์วิชาการช่วยทำให้สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดหมายและแนวทางของหลักสูตรมากขึ้น		
- เห็นด้วย	325	91.29
- ไม่เห็นด้วย	31	8.71

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
10. กล่าวโดยสรุป การมีศูนย์วิชาการช่วยทำให้สภาพการ เรียนการสอนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น		
- เห็นด้วย	326	91.57
- ไม่เห็นด้วย	30	8.43

จากตารางที่ 19 เกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนหลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการผ่านไปเป็นเวลา 2 ปี ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความเห็นว่า

1. ครูจัดการเรียนการสอนในสภาพที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 87.08 ครูบรรยาย อธิบายแต่เพียงผู้เดียว จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.58 และอื่น ๆ จำนวน 19 คน ตอบว่าจัดการเรียนการสอนในสภาพที่เคยทำมา จัดหลาย ๆ แบบปะปนกันไปตามสภาพการณ์

2. การใช้สื่อการเรียนการสอนของครูเพิ่มมากขึ้น จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 70.51 ใช้สื่อการเรียนการสอนเท่าเดิม จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 26.12 และใช้สื่อการเรียนสอนน้อยลง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37

3. บรรยายภาคในห้องเรียน สนุกสนานมีชีวิตชีวา จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 88.76 เจียบเหงา ไม่มีชีวิตชีวา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 และอื่น ๆ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.18 ตอบว่า มีทั้งสนุกสนานและเจียบเหงา และไม่แตกต่างจากที่เคยเป็นมา



4. การเรียนรู้ของนักเรียน เรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 77.53 เรียนรู้ได้เท่าเดิม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 16.85 เรียนรู้ได้ช้าลง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12 และอื่น ๆ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.49 ตอบว่า ไม่ขอแสดงความคิดเห็น ไม่มีข้อมูล

5. ศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 61.52 เพราะทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้น ครูมีความสนใจในการใช้สื่อการเรียน การสอนมากขึ้น และนักเรียนมีความสนใจและเข้าใจในบทเรียนมากขึ้น

ศูนย์วิชาการไม่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 38.48 เพราะครูไม่สนใจ ครูไม่ใช้บริการ การดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ ฯลฯ และไม่ให้เกิดผลเป็นส่วนมาก

6. การควบคุมระเบียบวินัยของชั้นเรียน ไม่จำเป็นต้องเข้มงวด เพราะนักเรียนมีระเบียบวินัยดีขึ้น จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 52.25 ต้องเข้มงวดมากขึ้น จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 40.17 และอื่น ๆ อีกจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.58 ตอบว่า ต้องควบคุมเหมือนเดิมที่เคยสอนมา ไม่มีผลต่อการควบคุมชั้นเรียน และไม่ขอแสดงความคิดเห็น

7. ครูสนใจสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนการสอนมากขึ้น จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 83.71 สนใจเท่าเดิม จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 15.45 และสนใจน้อยลง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.84

8. หลังจากที่ศูนย์วิชาการดำเนินงานผ่านไป 2 ปี สภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนทั่วไปดีขึ้น จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 75 คงสภาพเดิม จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.35 และไม่ดีขึ้น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65

9. การมีศูนย์วิชาการช่วยทำให้สภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดหมายและแนวทางของหลักสูตรมากขึ้น เห็นด้วย จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 91.29 และไม่เห็นด้วย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.71

10. กล่าวโดยสรุป การมีศูนย์วิชาการช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เห็นด้วย จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 91.57 และไม่เห็นด้วย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการผ่านไป เป็นเวลา 2 ปี

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</u>		
1. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนหรือไม่		
- มี	273	76.69
- ไม่มี	83	23.31
2. ถ้ามี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นอย่างไร		
- เพิ่มขึ้น	257	94.14
- ลดลง	14	5.13
- อื่น ๆ	2	0.73

จากตารางที่ 20 เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการผ่านไปเป็นเวลา 2 ปี ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความเห็นว่า

1. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 76.69 และไม่มีผลกระทบ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31

2. มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน คือทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 94.14 ลดลงจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73 ไม่ขอแสดงความคิดเห็น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้นคือ กลุ่มทักษะ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ตามลำดับ

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับอัตราการมาเรียนของนักเรียน หลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการผ่านไปเวลา 2 ปี

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ด้านอัตราการมาเรียนของนักเรียน</u>		
1. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่ออัตราการมาเรียนของนักเรียนหรือไม่		
- มี	139	39.04
- ไม่มี	217	60.96
2. ถ้ามี อัตราการมาเรียนของนักเรียนเป็นอย่างไร		
- เพิ่มขึ้น	120	86.33
- ลดลง	19	13.67
3. อัตราการมาเรียนของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ		
- เห็นด้วย	240	67.42
- ไม่เห็นด้วย	62	17.42
- อื่น ๆ	54	15.16

จากตารางที่ 21 เกี่ยวกับอัตราการมาเรียนของนักเรียน หลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการผ่านไปเป็นเวลา 2 ปี ศึกษาในเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความเห็นว่า

1. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่ออัตราการมาเรียนของนักเรียน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 39.04 และไม่มีผลกระทบต่ออัตราการมาเรียนของนักเรียน จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 60.96

2. มีผลกระทบต่ออัตราการมาเรียน คือ อัตราการมาเรียนเพิ่มขึ้น จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 86.33 และอัตราการมาเรียนลดลง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.67

3. อัตราการมาเรียนของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น หลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ เห็นด้วย จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 67.42 ไม่เห็นด้วย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.41 และอื่น ๆ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.17 ตอบว่า ศูนย์วิชาการไม่มีส่วนทำให้เด็กนักเรียนต้องกระโดดหรือร่นมาโรงเรียน ก่อนมีและหลังมีศูนย์วิชาการอัตราการมาเรียน เป็นไปตามสภาพเดิม และตอบว่ามีผลดี เฉพาะโรงเรียนที่ตั้งศูนย์วิชาการเท่านั้น

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา เกี่ยวกับอัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียน หลังจากที่มี การดำเนินงานของศูนย์วิชาการผ่านไป เป็นเวลา 2 ปี

ข้อความ	รวม	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านอัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียน		
1. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่ออัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียนหรือไม่		
- มี	201	56.46
- ไม่มี	155	43.54
2. ถ้ามี อัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียน เป็นอย่างไร		
- เพิ่มขึ้น	193	96.02
- ลดลง	8	3.98
3. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการช่วยทำให้อัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียน เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น		
- เห็นด้วย	272	76.41
- ไม่เห็นด้วย	36	10.11
- อื่น ๆ	48	13.48

จากตารางที่ 22 เกี่ยวกับอัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียน หลังจากที่มีการดำเนินงานของศูนย์วิชาการผ่านไปเป็นเวลา 2 ปี ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูประถมศึกษา มีความเห็นว่า

1. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่ออัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียน จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 56.46 และไม่มีผลกระทบ จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 43.54

2. มีผลกระทบต่ออัตราการเลื่อนชั้น คือ ทำให้อัตราการเลื่อนชั้นเพิ่มขึ้น จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 96.02 และทำให้อัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียนลดลง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.98

3. การดำเนินงานของศูนย์วิชาการช่วยทำให้อัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เห็นด้วย จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 76.41 ไม่เห็นด้วย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.11 และอื่น ๆ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.48
ตอบว่า อัตราการเลื่อนชั้นของนักเรียนขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ผู้คุมสอบ นโยบายของผู้บริหาร การดำเนินงานของศูนย์ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และยังไม่ดำเนินการครบขั้นตอน และอัตราการเลื่อนชั้นเป็นไปตามสภาพเดิม เหมือนตอนที่ยังไม่มีศูนย์วิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิด เห็นของตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับปัญหาและข้อ เสนอแนะในการดำเนินงาน ของศูนย์วิชาการในโครงการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษา เรียงตามลำดับจากมาก ไปหาน้อยในแต่ละด้านดังนี้

1. ปัญหาด้านบุคลากร

1. การสรรหากุคลากร เข้ามาทำงานในศูนย์วิชาการมีปัญหา เนื่องจากโรงเรียน ไม่อยากให้ครูในโรงเรียนมาทำงานที่ศูนย์วิชาการ และมีทั้งคนที่อยากมาทำงานและไม่อยากมา ทำงาน ทำให้มีการเปลี่ยนบุคลากรบ่อย ๆ (117)

2. บุคลากรไม่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญในการจัดทำสื่อต่าง ๆ (85)

3. ครูวิชาการสำนักงานในบางกลุ่มโรงเรียนยังมีชั่วโมงสอนและยังมีจำนวน ไม่ครบตามกำหนด (71)

4. ประธานกลุ่มโรงเรียนและหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน ทำงานคนละที่ กันทำให้การติดต่อประสานงาน เป็นไปด้วยความล่าช้า (58)

5. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน และครูวิชาการสำนักงาน มีการเปลี่ยนแปลงทุก 4 ปี ขาดความมั่นคง ทำให้ไม่มีใครอยากทำ (53)

6. อื่น ๆ บุคลากรยังทำงานไม่ตรง เป้าหมาย ไม่มีความสามารถเพียงพอ และไม่มีความเข้าใจในสื่อ (23)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนและครูวิชาการสำนักงาน ต่างหาก ไม่ควรใช้วิธีการยืมครูผู้สอนจากโรงเรียน (151)

2. คัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ และมีความตั้งใจจริงในการทำงาน (142)

3. ประธานกลุ่มโรงเรียนกับหัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียนควรมีการติดต่อ ประสานงานกันอยู่เสมอ (56)

4. ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับควรเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ศูนย์วิชาการอย่างใกล้ชิด (49)

2. ปัญหาค่านงบประมาณ

1. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการยังไม่เพียงพอ (181)
2. งบประมาณได้รับการอนุมัติล่าช้า ทำให้ไม่ทันต่อการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี (87)
3. เงินงบประมาณที่ศูนย์วิชาการได้รับ ไม่มีจำนวนที่แน่นอน ทำให้การ วางแผนการดำเนินงานของศูนย์วิชาการไม่แน่นอน (72)
4. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์บางชนิดไม่สามารถจัดซื้อได้ บางชนิดต้องขออนุญาต หลายระดับ ทำให้เกิดความยุ่งยาก (60)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน (206)
2. ควรตัดงบประมาณการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนตามหลักสูตร ประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ของแต่ละโรงเรียนให้แก่ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ (69)
3. ควรจัดสรรงบประมาณให้ทันต่อการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ (48)
4. ควรให้ศูนย์วิชาการมีอำนาจในการพิจารณา การจัดซื้อ วัสดุอุปกรณ์ชนิดต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน (39)

3. ปัญหาด้านอาคารสถานที่

1. ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนส่วนมากอยู่ร่วมกับอาคารเรียน มีขนาดคับแคบ ไม่เหมาะสม และไม่สะดวกต่อการให้บริการและจัดกิจกรรมต่าง ๆ (156)

2. การจัดเก็บรักษาอุปกรณ์ไม่เป็นระเบียบและไม่เหมาะสม เนื่องจากขาดห้องที่เพียงพอ และขาดชั้นเก็บอุปกรณ์และตู้เก็บรักษาอุปกรณ์ (113)

3. การเก็บรักษาอุปกรณ์ของศูนย์วิชาการขาดความปลอดภัย เนื่องจากอาศัยอาคารเรียนต่าง ๆ เป็นที่เก็บ (108)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีอาคารที่ทำการของศูนย์วิชาการโดยเฉพาะ (236)
2. ควรจัดห้องต่าง ๆ ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (180)
3. ควรเพิ่มการรักษาความปลอดภัยในการเก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์ของศูนย์วิชาการ (166)
4. ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์
 1. ศูนย์วิชาการไม่ได้มีการจัดทำจัดหาสื่อการเรียนการสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ได้อย่างพอเพียงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ (210)
 2. คุณภาพของสื่อบางชนิดไม่ดีพอ และไม่มีการทดสอบหาประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอน (92)
 3. ขาดสื่อที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ เช่น เทปโทรทัศน์ และภาพยนตร์ มีสื่อที่เป็นแผ่นภาพเป็นจำนวนมาก (89)
 4. ขาดงบประมาณในการซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ ผู้ใช้บริการต้องรับผิดชอบเองเมื่อเสียหาย และเจ้าหน้าที่ศูนย์ไม่มีความสามารถในการซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหาย (77)

ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์วิชาการควรผลิตสื่อให้ครบทุกประเภท และครบทุกกลุ่มประสบการณ์ (235)
2. ควรจัดงบประมาณในการซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ (135)

5. ปัญหาในด้านการให้บริการ

1. การให้บริการของครูผู้สอนยังไม่ทั่วถึง (182)
2. ขาดพาหนะในการรับ-ส่งสื่อการเรียนการสอน (143)
3. การให้บริการไม่เป็นระบบที่ดีพอและไม่ค่อยออกให้บริการนอกสถานที่ (128)
4. ขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินการของศูนย์วิชาการ (96)
5. ปัญหาอื่น ๆ เช่น การให้บริการไม่เหมาะสม เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการ

ไม่มีความเชี่ยวชาญในการใช้สื่อการเรียนการสอน การคมนาคมไม่สะดวก ฯลฯ (. 31)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหาพาหนะในการรับ-ส่งสื่อการเรียนการสอนให้แก่ศูนย์วิชาการ (163)
2. ศูนย์วิชาการควรจัดระบบในการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (84)
3. ศูนย์วิชาการควรหาวิธีการเชิญชวนให้ครูผู้สอนมาให้บริการให้มากขึ้น
4. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความชำนาญในการให้บริการ (74)

6. ปัญหาด้านการวางแผน

1. ขาดการวางแผนที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ (96)
2. ศูนย์วิชาการไม่ค่อยปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ (89)
3. การประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ เป็นไปด้วยความล่าช้า (67)
4. ฝ่ายต่าง ๆ ไม่ให้ความสำคัญต่อบทบาทในการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ

และไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเท่าที่ควร (58)

ข้อเสนอแนะ

1. ศูนย์วิชาการควรกำหนดแผนงานในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (103)
2. ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการมีความรู้ความสามารถในการจัดทำ

แผนงานและ เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของแผนงาน (98)

3. ควรวางแผนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และสามารถปฏิบัติได้ (92)
4. ควรให้ฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีส่วนร่วมในการวางแผนงานของศูนย์วิชาการ (83)

7. ปัญหาด้านบทบาทในการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา

1. ครูยังไม่ใช้บริการของศูนย์วิชาการให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างมากพอ (188)
2. ขาดการติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์วิชาการอย่างสม่ำเสมอ (104)
3. ศูนย์วิชาการยังไม่ได้ช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นเท่าที่ควร เนื่องจากยังไม่ได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ตามบทบาทที่กำหนดไว้ (91)
4. ปัญหาการบริหารบุคลากรในศูนย์วิชาการมีผลกระทบต่อภาระดำเนินงานของศูนย์วิชาการเป็นอย่างมาก (88)
5. อื่น ๆ ในด้านหลักการดำเนินงานของศูนย์วิชาการมีบทบาทมากต่อการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา แต่ในทางปฏิบัติยังไม่สามารถปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษาเท่าที่ควร (60)

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้ที่รับผิดชอบศูนย์วิชาการทุกระดับ ควรจัดระบบการดำเนินงานของศูนย์วิชาการให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ ควรมีการนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์วิชาการอย่างสม่ำเสมอ (193)
2. ควรมีการทดสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมและมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด (129)
3. ควรมีการจัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์วิชาการให้รับทราบถึงบทบาทและความสำคัญของศูนย์วิชาการต่อการปรับปรุงคุณภาพการประถมศึกษา (98)

4. ศูนย์วิชาการจังหวัดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนควรมีการร่วมมือ
ช่วยเหลือกันอย่างใกล้ชิด (82)



ศูนย์วิทยพัทพรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย