



## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

### วัสดุประสงค์ของการวิจัย

เนื่องด้วยผลของการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่น ต่อการลดลงดูถูกกรรมก่อความในชั้นเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

### สมมติฐานในการวิจัย

1. ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม
2. ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีพฤติกรรมการลูกออกจากที่นั่งโดยไม่ได้รับอนุญาตจากครูผู้สอน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม
3. ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีพฤติกรรมการพูดคุยกับเพื่อน บุคลสื่อสารทางเพศที่ครูสอน และบุคคลอื่นเชิงคนเต็ยว ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม
4. ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีพฤติกรรมการแทะเพื่อน การนยอกล้อกับเพื่อน เล่นลังอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนในชั้นเรียน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม
5. ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีพฤติกรรมการทำเสียงดังลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม
6. ในระยะติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม
7. ในระยะติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมี

ผลติดограмการลูกค้าจากที่นั่งโดยไม่ได้รับอนุญาตจากครูผู้สอน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม

8. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีผลติดограмการพูดคุยกับเพื่อน พูดสอดแทรกขณะที่ครูสอน และพูดออกเสียงคนเดียว ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม

9. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีผลติดogramsการพูดคุยกับเพื่อน การหยอดคำอันเป็น เล่นลังอันที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนในชั้นเรียน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม

10. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่นจะมีผลติดogramsการท้าเสียงตั้งและลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม

### การดำเนินการวิจัย

การออกแบบงานวิจัย เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบมีกลุ่มควบคุม ชั้น มีการทดสอบก่อน และหลังการทดลอง (ABF Control Groups Design)

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 ห้อง 2 และห้อง 3 ของโรงเรียนวัดคถอน เชียงสาชรา กรุงเทพมหานคร ที่มีผลติดogramsก่อความไม่สงบในชั้นเรียนมากที่สุด ตามข้อมูลจากการสังเกตของผู้วิจัย และผู้ร่วมสังเกต และมีความสมควรใจเข้าร่วมการทดลอง จำนวน 9 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 1 จำนวน 3 คน กลุ่มควบคุม 2 จำนวน 3 คน และกลุ่มทดลอง จำนวน 3 คน

ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำความหมาย และขอบเขตของผลติดogramsก่อความไม่สงบในชั้นเรียน มอบให้ครูผู้สอนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์วิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครู และสัมภาษณ์ครูผู้สอนถึงนักเรียนที่มีผลติดogramsก่อความไม่สงบในชั้นเรียน ชั้น ได้แก่

1.1 การลูกค้าจากที่นั่งโดยไม่ได้รับอนุญาตจากครูผู้สอน รวมทั้งการอึน การเคน การวิงออยในบริเวณห้องเรียน หรือออกไปนอกห้องเรียน

1.2 การพูดคุยกับเพื่อน พูดสอดแทรกขณะที่ครูสอน และพูดออกเสียงคนเดียว

1.3 การแทรกสอดเพื่อสอน การทดสอบกับเพื่อน หรือการทบทวนหากลุ่มส่วนหนึ่งของร่างกายเพื่อสอน การเล่นลิ้งอ่อนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนในขณะนั้น

1.4 การทำเสียงดัง เช่น ผิวปาก เคาะโต๊ะ ทุบโต๊ะ กระแทกห้องบนโต๊ะ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสังเกตของผู้วิจัย ซึ่งครูผู้สอนได้เลือกนักเรียนที่มีพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อยตามจำนวน ดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 จำนวน 6 คน ห้อง 2 จำนวน 7 คน และห้อง 3 จำนวน 5 คน

2. ผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกต ทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อย ของนักเรียน รายวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เนื่องจากทราบว่านักเรียนคนใดมีพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อยมากที่สุด สูงกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนช่วงเวลาที่สังเกตพฤติกรรมในแต่ละครั้ง โดยใช้การสังเกตแบบช่วงเวลาที่มีช่วงการสังเกต 20 วินาที บันทึก 10 วินาที รวมเป็นเวลา 20 นาที ได้ช่วงการสังเกตทั้งหมด 40 ช่วง ซึ่งในการสังเกตจะทำการสังเกตทั้งห้อง ห้อง 1 จำนวน 6 คน ห้อง 2 จำนวน 7 คน ห้อง 3 จำนวน 5 คน ในแต่ละห้อง สังเกตนักเรียนพร้อมกันทั้งกลุ่ม จากนั้น นำจำนวนช่วงเวลาของกิจกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อยมาหาค่าร้อยละ สังเกตจนพบนักเรียนมีพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อยอย่างสม่ำเสมอเป็นเวลา 3 วันติดต่อกัน

3. ผู้วิจัยสอบถามนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้ง 3 ห้อง โดยชี้แจงให้นักเรียนได้ทราบว่า ต้องกลับบ้านช้ากว่าปกติ 1 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 2 วัน พร้อมทั้งถามความสมัครใจของนักเรียน

4. ผู้วิจัยนำรายชื่อของนักเรียนที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัย ที่มีพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อยมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนครั้งของช่วงเวลาของการสังเกตแต่ละครั้ง และเป็นนักเรียนที่มาเรียนอย่างสม่ำเสมอ มากสูงต่ออย่างอ่างจ่าย ห้องละ 3 คน

5. จากนั้นผู้วิจัยสุ่มห้องเรียน เนื่องจากเป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม 1 และเป็นกลุ่มควบคุม 2

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. อุปกรณ์การเล่นชนิดต่าง ๆ เช่น บ้านตึกๆ กระเบื้อง ตึกカラบูสต์ ถนน พานาโน อุปกรณ์พกพา เครื่องมือต่างๆ สี กระดาษ ฯลฯ

2. แบบบันทึกพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อย สำหรับผู้สังเกตใช้บันทึกพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมแบบช่วงเวลาเป็นคราว 40 ช่อง แต่ละช่อง สำหรับบันทึกการเกิด หรือไม่เกิดพฤติกรรมก่อความไม่สงบเรียบร้อยที่สังเกตได้ในแต่ละช่วงเวลา

3. เครื่องเล่นเกป ชนิดเสือบหูฟังได้ 2 คน ใช้เป็นเครื่องสัญญาณสำหรับผู้ลังเลก 2 คน เนื่องด้วยการสั่งสอนก่อความไม่สงบในชั้นเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอ่อนทั้ง 3 กลุ่ม

4. เทปบันทึกสัญญาณการลังเลกและการบันทึกพฤติกรรมแบบช่วงเวลา มีทั้งหมด 40 ช่วงเวลา โดยให้สัญญาณ 20 วินาที และ 10 วินาที ลับกัน เพื่อให้ทราบเวลาที่เริ่มต้น และสิ้นสุดการลังเลกพฤติกรรมในแต่ละช่วง รวมเป็นเวลาที่ใช้ในการลังเลกและบันทึกพฤติกรรมทั้งหมด 20 นาที

### วิธีค่าเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งการค่าเนินการออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะก่อนการทดลอง และ ระยะการทดลอง

#### 1. ระยะก่อนการทดลอง

##### 1.1 การเตรียมตัวของผู้นักกลุ่ม

1.1.1 ข้อค่าแนะนำเกี่ยวกับการท้ากลุ่มจิตวิทยาสำหรับเด็ก จากศาสตราจารย์ แพทริศรี พุฒิพงษ์ บุญประกอบ แพทริศรี ประจำหน่วยจิตเวชเด็ก ภาควิชาคุณาร沙สตร์ โรงพยาบาลศิริราชและผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์พนม เกตุมาณ แพทริศรี ประจำหน่วยจิตเวชเด็กวัยรุ่นและจิตเวชซึ่งชั้น ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ โรงพยาบาลศิริราช

1.1.2 ลังเลกการผูกกลุ่มการบำบัดสำหรับเด็ก (Group therapy for children) ของคณะแพทย์ภายในได้การคุ้มครองจากศาสตราจารย์แพทย์พุฒิพงษ์ บุญประกอบ แพทริศรี ประจำหน่วยจิตเวชเด็ก ภาควิชาคุณาร沙สตร์ โรงพยาบาลศิริราช 1 กลุ่ม จำนวน 8 คน ครั้งละ 2 ชั่วโมงและเข้าร่วมการประชุมปรึกษาภายในหลังการเข้าร่วมกลุ่มทุกครั้ง ในเดือนตุลาคม 2534

1.1.3 ผู้วิจัยศึกษาน่าร่องค้างที่ 1 โดยทดลองเป็นผู้นักกลุ่มการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่น 1 กลุ่ม ในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดคลอง จำนวน 3 คน ในเดือนพฤษจิกายน - ธันวาคม 2534 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการจัดการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่น การศึกษานี้ค่าเนินการภายในได้การคุ้มครองอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.1.4 ผู้วิจัยศึกษาน่าร่องค้างที่ 2 โดยจัดการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่น เหมือนการทดลองจริง ในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดคลอง จำนวน 3 คน ในเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2536 เพื่อปรับปรุงรูปแบบและวิธีการจัดการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่น การศึกษานี้ค่าเนินการภายในได้การคุ้มครองอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.2 ผู้วิจัยติดต่อ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลอง เชคสารดา กรุงเทพมหานคร

เพื่อขอค่าเนินการทดลอง และ ขออนุญาตใช้ห้องในการบริการการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่น

1.3 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 ห้อง 2 และห้อง 3 และครูผู้สอนประจำวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต

1.4 สร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนทั้ง 3 ห้อง

1.5 สอนধานนักเรียนเป็นรายบุคคล เนื่องจากนักเรียนที่สมควรใจเข้าร่วม การวิจัย และขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียนที่สมควรใจเหล่านั้น เนื่องให้มารับนักเรียนกลับบ้านหากว่ากำหนดเดินทางมา 1 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 2 วัน เป็นเวลา 6 สัปดาห์

1.6 เตรียมอุปกรณ์การเล่น และ จัดห้องให้เป็นห้องเล่น

2. ร่างการทดลอง ใช้รูปแบบการวิจัยแบบ ABF Control groups Design ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลและค่าเนินการทดลอง เป็นเวลาประมาณ 10 สัปดาห์ (22 พฤศจิกายน 2536 - 28 มกราคม 2537)

2.1 ระยะเส้นฐาน (A) ใช้เวลา 2 สัปดาห์ (22 พฤศจิกายน - 3 ธันวาคม 2536)

ระยะนี้ เป็นระยะเก็บรวบรวมข้อมูลนฐานก่อนการบริการการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่น ผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกตสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียนของนักเรียนกลุ่มด้วยอย่างในชั่วโมงเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สัปดาห์ละ 4 ครั้ง ครั้งละ 20 นาที โดยแบ่งการสังเกตและบันทึกออกเป็น 40 ช่วงเวลา สังเกตและบันทึกจนครบ 20 นาที เมื่อพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียนอย่างน้อย 2 พฤติกรรมอยู่ในระดับที่สม่ำเสมอเป็นเวลา 3 ครั้งติดต่อกัน จึงจะเข้าระยะการบริการการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่น

2.2 ระยะการบริการการนำบัตรแบบกลุ่มด้วยการเล่น (B) ใช้เวลา 6 สัปดาห์ (6 ธันวาคม 2536 - 14 มกราคม 2537)

กลุ่มทดลอง ใช้เวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน คือ วันจันทร์ และวันพุธทั้งสิ้น รวม 12 ครั้ง ใช้เวลาครั้งละประมาณ 1 ชั่วโมงหลังจากโรงเรียนเลิก ในการระยะนี้ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการกลุ่มด้วยตนเองโดยการเอื้ออำนวย (Facilitate) ให้สามารถปฏิสัมพันธ์กัน ไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการฝึกคลายกระหายออก สำรวจปัญหา กระจุ่งใจปัญหา ตลอดจนหาวิธีแก้ไขปัญหาของตนเองได้

ระยะนี้ผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกตสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียนในชั่วโมงเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตด้วย

กลุ่มควบคุม 1 ใช้เวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน คือ วันอังคาร และ

วันศุกร์ รวม 12 ครั้ง ใช้เวลาครั้งละประมาณ 1 ชั่วโมง หลังจากโรงเรียนเลิก ในระยะนี้ ผู้วิจัยให้สมาชิกเล่นอย่างอิสระ โดยผู้วิจัยเป็นเนื้องผู้สังเกตเท่านั้น

ระยะนี้ผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกตสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ในชั่วโมงเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตด้วย

กลุ่มควบคุม 2 ไม่มีการบริการการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่น มีครูสอนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตท่านเดียวทันกับกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่มควบคุม 2 จะได้รับการเรียนการสอนตามปกติ

ระยะนี้ผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกตสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ในชั่วโมงเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตด้วย

2.3 ระยะติดตามผล (F) ใช้เวลา 2 สัปดาห์ (17 - 28 มกราคม 2537)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกต สังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียนของนักเรียนกลุ่มด้วยอย่างทั้ง 3 กลุ่ม หลังจากยังบริการการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นกับกลุ่มทดลองแล้วในสัปดาห์ที่ 2

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำโดยการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ในระยะต่อไป ๗ ช่องกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทั้ง 2 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ในระยะเดือนธันวา (A) เป็นเวลา 2 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน - 3 ธันวาคม 2536 สัปดาห์ละ 4 ครั้ง ครั้งละ 20 นาที

2. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ในระยะการบริการการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่น (B) เป็นเวลา 6 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 6 ธันวาคม 2536 - 14 มกราคม 2537 สัปดาห์ละ 4 ครั้ง ครั้งละ 20 นาที

3. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียน ในระยะติดตามผล (F) เป็นเวลา 2 สัปดาห์ โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมก่อความในชั้นเรียนในสัปดาห์ที่ 2 หลังจากยังบริการการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นแล้ว กล่าวคือ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมในวันที่ 24 - 28 มกราคม 2537 จำนวน 4 ครั้ง ครั้งละ 20 นาที

นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเทื่อง茫ห่วงผู้สังเกต โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะต้องมีค่าความเทื่อง茫ห่วงผู้สังเกตไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

### การวิเคราะห์ข้อมูล

- ผู้วิจัย นำข้อมูลความดื้อของพฤติกรรมก่อภัยในชั้นเรียน ที่ได้จากการสังเกตและบันทึกตามแบบบันทึกพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มาเทียบเป็นร้อยละ แล้วหาค่าเฉลี่ย
- ผู้วิจัย ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความดื้อของพฤติกรรมก่อภัยในชั้นเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะเดือนฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล
- ผู้วิจัย นำค่าเฉลี่ยร้อยละของความดื้อของพฤติกรรมก่อภัยในชั้นเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะเดือนฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล มาท่าทางวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ (Two - Way ANOVA with Repeated Measures) และเมื่อพบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของความดื้อของพฤติกรรมก่อภัยในชั้นเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแปรผันด้วยค่าเฉลี่ยร้อยละของความดื้อของพฤติกรรมก่อภัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการของ Tukey
- ผู้วิจัย นำข้อมูลความดื้อของพฤติกรรมก่อภัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่อยู่ทั้ง 4 พฤติกรรม มาวิเคราะห์เช่นเดียวกับข้อ 1-3

### ผลการวิจัย

- ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่นมีพฤติกรรมก่อภัยในชั้นเรียน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่นมีพฤติกรรมการลูกออกจากที่นั่งโดยไม่ได้รับอนุญาตจากครูผู้สอน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่มอよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่นมีพฤติกรรมการพูดคุยกับเพื่อน บุคลสื่อสารแบบที่ครูผู้สอน และบุคคลอื่นของคนเดียว ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่มอよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ในระยะทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการบำบัดแบบกลุ่มตัวอย่างการเล่นมีพฤติกรรมการแหย่งเนื้อ การหยอดถั่ว กับเพื่อน เล่นลังอันที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนในขณะนั้น ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีแนวโน้มจะลดลงมากกว่า กลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม และไม่มีผลต่างกันอよ่าง

### **มีนัยสำคัญทางสังคมที่ระดับ.05**

5. ในระบบทดลอง กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นมีพฤติกรรมการทำเสียงดังมีแนวโน้มจะลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

6. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นมีพฤติกรรมก่อความไม่สงบในชั้นเรียน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

7. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นมีพฤติกรรมการลูกโซกจากที่นั่ง advocate ไม่ได้รับอนุญาตจากครูผู้สอน ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

8. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นมีพฤติกรรมการพูดคุยกับเพื่อน นัดสอดแทรกขณะที่ครูสอน และพูดออกเสียงคนเดียว ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

9. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นมีพฤติกรรมการหายใจเนื่อง การหายใจล้อกับเนื้อ เล่นลึกลงอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนในขณะนั้น ลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

10. ในระบบติดตามผล กลุ่มทดลองที่ได้รับการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นมีพฤติกรรมการทำเสียงดังมีแนวโน้มที่จะลดลงมากกว่ากลุ่มควบคุม 1 ที่ได้รับการเล่นแบบกลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้เข้าร่วมกลุ่ม แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

### **ข้อเสนอแนะ**

1. การวิจัยครั้งนี้พบว่า การนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่น สามารถลดพฤติกรรมก่อความไม่สงบในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรจะมีการนำวิธีการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นมาประยุกต์ใช้จริงในโรงเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของเด็กอย่างเต็มที่และเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ของเด็กต่อไป

2. ควรมีการศึกษาการนำบัคแบบกลุ่มด้วยการเล่นกับพฤติกรรมอื่น เช่นนฤติกรรม

การเล่นที่รุ่นแรก การรังแกผู้อื่น เพื่อให้สามารถขยายขอบเขตของการนำเสนอการนำเสนอแบบกลุ่ม  
ด้วยการเล่นไปประยุกต์ใช้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย