

นักทางกฎหมายเกี่ยวกับการใช้ลินค์เป็นหลักประกันเลินเชื่อ



นายทรงค์พันธ์ กุลนานันท์

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิตสาขาวิชาระบบทรัมหน้าบ้าน

ภาควิชาพัฒนาสังคมฯ

บัณฑิตวิทยาลัย จีฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

W. F. 2531

ISBN 974-569-196-8

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย จุดลงกรэмมหาวิทยาลัย

014176

LEGAL PROBLEMS CONCERNING THE USE OF GOODS AS A SECURITY FOR CREDIT

Mr. Narongpan Kullananant

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-569-196-8



หัวขอวิทยานิพนธ์  
โดย  
ภาควิชา<sup>๑</sup>  
อาจารย์ที่ปรึกษา

มีผู้ทางกฎหมายเกี่ยวข้องการใช้สินค้าเป็นหลักประกันสินเชื่อ<sup>๒</sup>  
นายทรงศรี พูลบุญทรัพย์  
นิติศาสตร์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ศุภผลศิริ

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบังคับวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. อรุณ วัชรนัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพานิษฐ์ เกิดสมเกียรติ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณรัตน์ ศุภผลศิริ)

..... กรรมการ  
(นายอัษฎางค์ พะก้าวทุ่ง)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ไนนารักษ์ คงสมบูรณ์)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ พิเชษฐ์ เสตอสกี้ยร)

..... กรรมการ  
(นายชนวัฒน์ เนติโน๊ต)

ลิขสิทธิ์ของบังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



พิมพ์ด้วยนักบันทึกด้วยวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวที่เพียงแผ่นเดียว

บรรณทัศน์ ถุลนาันท์ : ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการใช้สินค้าเป็นหลักประกันสินเชื่อ (LEGAL PROBLEMS CONCERNING THE USE OF GOODS AS A SECURITY FOR CREDIT)  
อ.ที่ปรึกษา : พศ.ธชชัย ศุภผลศิริ, 313 หน้า.

การใช้สินค้าเป็นประกันสินเชื่อในปัจจุบันใช้วิธีการจำนำเป็นส่วนใหญ่ แต่โดยที่สินค้ามีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว ทำให้การส่งมอบและการครอบครองไม่อาจทำได้ เช่นทรัพย์ทั่วไป ก่อให้เกิดปัญหานี้เรื่องความสมบูรณ์และการสืบทอดของสัญญาจำนำ ทำให้เจ้าหนี้ไม่มีความมั่นใจในการรับสินค้าเป็นหลักประกัน

ในวิทยานิพนธ์นี้ผู้เขียนจึงมุ่งศึกษาถึงปัญหาการใช้สินค้าเป็นประกันในรูปการจำนำและแนวทางแก้ไข ทั้งมุ่งศึกษาถึงวิธีการและแนวทางอันเหมาะสมในการใช้สินค้าเป็นประกันในรูปแบบอื่นด้วย

วิธีการศึกษาวิจัย ได้ใช้วิธีการวิจัยเอกสารและสังคมภายนอกคล่องตัว ๆ เพื่อค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้น แนวความคิดและทฤษฎีของนักนิติศาสตร์ พร้อมทั้งวิธีการแก้ไขปัญหาอันถูกต้องรักถุกและเหมาะสม

ผลการศึกษาวิจัย พบว่าการใช้สินค้าเป็นหลักประกันมีปัญหาดังนี้คือ

1. การใช้สินค้าเป็นหลักประกันมีข้อจำกัดโดยกฎหมาย เพราะวิธีการใช้สินค้าเป็นประกันที่กฎหมายรับรองมีเพียงวิธีเดียวคือการจำนำ วิธีการอื่น ๆ แม้จะผลลัพธ์ใช้ได้แต่ก็ไม่คือเท่า

2. การใช้สินค้าเป็นหลักประกันโดยวิธีการจำนำ มีปัญหากฎหมายที่สำคัญคือ

ก. การส่งมอบ เนื่องจากสินค้านี้จำนำจำนวนมาก การส่งมอบเช่นเดียวกับวิธีการจำนำทรัพย์-ทั่วไปจะเป็นการยุ่งยากและต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายเกินสมควร และการให้ผู้จำนำครอบครองทรัพย์จำนำอยู่ต่อไป phen ผู้รับจำนำก็อาจมีปัญหาว่าถือว่ามีการส่งมอบแล้วหรือไม่

ข. การครอบครอง เนื่องจากการขยายสินค้าไม่สะดวก และโดยที่ผู้จำนำจำเป็นต้องนำสินค้าที่จำนำหามุนเวียนออกขาย จึงจำต้องให้ผู้จำนำครอบครองทรัพย์จำนำแทน แต่การกระทำการดังกล่าว นอกจากไม่มีกฎหมายรับรองให้ทำได้แล้ว ยังอาจมีผลให้การจำนำสิ้นสุดลงได้

วิทยานิพนธ์นี้ได้เสนอแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวซึ่งดังต่อไปนี้

1. โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในเรื่องการส่งมอบและการครอบครองทรัพย์จำนำ และรวม-ระงับสิ้นไปของสัญญาจำนำให้เหมาะสมขึ้น โดยอาจนำข้อดีของหลัก FLOATING CHARGE มาพิจารณาประกอบ

2. โดยการออกกฎหมายพิเศษเพื่อใช้กับเรื่องการจำนำสินค้าโดยเฉพาะ ในลักษณะเดียวกับการจำนำของในคลังสินค้า

ภาควิชา .....	นิติศาสตร์
สาขาวิชา .....	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา .....	2530 .....

ลายมือชื่อนิสิต .....	นายติวนรช กรานนท์ .....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....	



NARONGPAN KULLANANT : LEGAL PROBLEMS CONCERNING THE USE OF GOODS AS A SECURITY FOR CREDIT. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. DHAJJAI SUBAPHOLSIRI, 313 PP.

The use of goods as security are mostly made by way of pledge but since goods has its specific characters, therefore, the delivery and possession of goods to be pledge cannot be made in the same manner as other property and thereby causes problems on the validity and termination of pledge thereof.

This thesis focuses on the analysis of the problems concerning the use of goods as security for credits especially by way of pledge and the solution to such problems and also focuses on other method that would be appropriate and proper for the use of goods as security.

The analysis hereof is based on documentary research and interview with professionals in order to find problems that practically arise, the legal theories and opinions of learned lawyers in respect of such problems and the suitable solution thereof.

The analysis finds that the problems concerning the use of goods as security are as follows:

1. The use of goods as security is restricted by laws because the only way accepted by laws as perfect security is "pledge". As for other ways, though there might be indirectly used or adapted, the legal effect thereof could neither be so preferential, nor could it be so appropriate security, as pledge.

2. The use of goods as security has major legal problems as follows:

(a) Problems on delivery. Due to its considerable large quantity, delivery by the same manner as other property would consume too much time and expense and to have the pledgor hold the pledged goods on behalf of the pledgee would leads to legal problems as to whether there is delivery of the goods.

(b) Problems on possession. Due to difficulty in delivery and due to the nature of goods that its stock is always changed for portion thereof must be from time to time sold, therefore, it is necessary that the pledgor holds possession of the pledged goods on behalf of the pledgee. Unfortunately, it is not clear whether the current law accepts that, and moreover, such might cause the pledge to terminate.

This thesis proposes some solution to such problems as follows:

1. The current laws in respect of delivery and possession of pledged property and termination of pledge should be amended whereby suitable substance of "FLOATING CHARGE" rule be taken into consideration.

2. Specific laws should be enacted to specifically govern the pledge of goods in the same manner as those governing the pledge of goods stored in warehouse.

ภาควิชา ..... นิติศาสตร์

สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์

ปีการศึกษา ..... 2530

ลายมือชื่อนักวิจัย ..... นายนรันดร์ ธรรมรงค์

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... *Jole Juree*



หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการใช้ลินค์เป็นหลักประกันลินลีสื่อ
ชื่อนิิตติ	นายทรงค์พันธ์ กุลนาณนท์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ ศุภลอด
ภาควิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2530

### บทคัดย่อ

การใช้ลินค์เป็นประกันลินลีสื่อในปัจจุบันได้วิธีการดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ แต่โดยที่ลินค์มีลักษณะเช่นเดียวกัน ทำให้การส่องมองและการครอบครองไม่อาจทำได้ เช่นกันที่ที่ต้องการ ปัญหานี้ในเรื่องความสมบูรณ์และการลับลูกของลิ้งค์มีความซับซ้อนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่มีความมั่นใจในการรับลินค์เป็นหลักประกัน

ในวิทยานิพนธ์นี้ผู้เขียนจึงมุ่งดึงดิกษาถึงปัญหาการใช้ลินค์เป็นประกันในรูปการดำเนินและแนวทางแก้ไข ทั้งมุ่งศึกษาถึงวิธีการและแนวทางอันเหมาะสมในการใช้ลินค์เป็นประกันในรูปแบบอื่นด้วย

วิธีการศึกษาวิจัย ได้ใช้วิธีการวิจัยเอกสารและสืบมาษน์บุคคลต่าง ๆ เนื้อหาทางปัญหาที่เกิดขึ้น แนวความคิดและทฤษฎีของนักนิติศาสตร์ พร้อมกับวิธีการแก้ไขปัญหาอันถูกต้องรักกุมและเหมาะสม

ผลการศึกษาวิจัย พบว่าการใช้ลินค์เป็นหลักประกันมีปัญหาดังนี้คือ

1. การใช้ลินค์เป็นหลักประกันมีข้อจำกัด โดยกฎหมาย เพราะวิธีการใช้ลินค์เป็นประกันที่กฎหมายรับรองมีเพียงวิธีเดียวคือการดำเนิน วิธีการอื่น ๆ แม้จะพิจพลดัง ใช้ได้แต่ก็ไม่ดีเท่า

2. การใช้ลินค์เป็นหลักประกันโดยวิธีการดำเนิน มีปัญหากฎหมายที่สำคัญคือ

ก. การส่งมอบ เนื่องจากลินค์มีจำนวนมาก การส่งมอบเช่นเดียวกับวิธีการ  
จำนำทั้งหมดที่ไปจะเป็นการยุ่งยากและต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายเกินสมควร และการให้ผู้จำนำ  
ครอบครองทรัพย์จำนำอยู่ต่อไปแทนผู้รับจำนำที่อาจมีปัญหาว่าถือว่ามีการส่งมอบแล้วหรือไม่

ข. การครอบครอง เนื่องจากการชนชัยลินค์ไม่สะดวก และโดยที่ผู้จำนำ  
จำเป็นต้องนำลินค์ที่จำนำมุนเวียนออกขาย จึงจำต้องให้ผู้จำนำครอบครองทรัพย์จำนำแทน แต่  
การกระทำการดังกล่าว นอกจากไม่มีกฎหมายรับรองให้ทำได้แล้ว ยังอาจมีผลให้การจำนำลื้นสุดลง  
ได้

วิทยานิพนธ์นี้ได้เสนอแนะแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นดังนี้

1. โดยการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในเรื่องการส่งมอบและครอบครองทรัพย์จำนำ และ  
ความรับผิดชอบไปของลักษณะจำนำให้เหมาะสมขึ้น โดยอาจนำข้อต่อของหลัก FLOATING CHARGE มา  
พิจารณาประกอบ
2. โดยการออกกฎหมายนิเทศเพื่อใช้กับเรื่องการจำนำลินค์โดยเฉพาะ ในลักษณะ  
เดียวกับการจำนำของในคลังสินค้า

## ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ABSTRACT

The use of goods as security are mostly made by way of pledge but since goods has its specific characters, therefore, the delivery and possession of goods to be pledge cannot be made in the same manner as other property and thereby causes problems on the validity and termination of pledge thereof.

This thesis focuses on the analysis of the problems concerning the use of goods as security for credits especially by way of pledge and the solution to such problems and also focuses on other method that would be appropriate and proper for the use of goods as security.

The analysis hereof is based on documentary research and interview with professionals in order to find problems that practically arise, the legal theories and opinions of learned lawyers in respect of such problems and the suitable solution thereof.

The analysis finds that problems concerning the use of goods security are as follows :

1. The use of goods as security is restricted by laws because the only way accepted by laws as perfect security is "pledge". As for other ways, though there might be indirectly used or adapted, the legal effect thereof could neither be so preferential, nor could it be so appropriate security, as pledge.

2. The use of goods as security has major legal problems as follows :

(a) Problems on delivery. Due to its considerable large quantity, delivery by the same manner as other property would consume too much time and expense and to have the pledgor hold the pledged goods on behalf of the pledgee would leads to legal problems as to whether there is delivery of the goods.

(b) Problems on possession. Due to difficulty in delivery and due to the nature of goods that its stock is always changed for portion thereof must be from time to time sold, therefore, it is necessary that the pledgor holds possession of the pledged goods on behalf of the pledgee. Unfortunately, it is not clear whether the current law accepts that, and moreover, such might cause the pledge to terminate.

This thesis proposes some solution to such problems as follows :

1. The current laws in respect of delivery and possession of pledged property and termination of pledge should be amended whereby suitable substance of "FLOATING CHARGE" rule be taken into consideration.

2. Specific laws should be enacted to specifically govern the pledge of goods in the same manner as those governing the pledge of goods stored in warehouse.



## กิตติกรรมประกาศ

การที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับการจัดทำขึ้น ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชชัย ศุภผลศิริ ซึ่งได้รับกรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่ผู้เขียนโดยได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์และโครงร่าง ตลอดจนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด และ ท่านอาจารย์ชนวัฒน์ เนติโพธิ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์และดูอยู่ตลอดทั้งวิทยานิพนธ์และดูแลห่วงใย ตลอดจนได้กรุณาสละเวลาไว้รับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ จุฑา กลับบุศย์ ซึ่งได้กรุณาสละเวลาไว้เป็นกรรมการสอบเด้าโครงวิทยานิพนธ์ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวนิษ เกิดสมเกียรติ ท่านอาจารย์ อัมพร พ ตะกั่วทุ่ง อธิบดีผู้พิพากษาศาลแผ่น กระทรวงยุติธรรม ท่านรองศาสตราจารย์ ไนทาร์ย คงสมบูรณ์ และ ท่านรองศาสตราจารย์ นิเศะ เลสต์เลสิยา ซึ่งได้กรุณาสละเวลาไว้รับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งให้คำแนะนำแก่ผู้เขียนตลอดมา

พร้อมกับนี้ขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ในจิต ปุญญาทัศน์ ขอขอบพระคุณคุณฤทธิ์ วงศ์ลิวิ คุณเอกมล มัณฑนาภิช แล้วขอขอบคุณ คุณพิพิร์ดี มัณฑนาภิช คุณมาลีดีมาลาภุล พ อรุษยา คุณลิวินรัตน์ กิสยากร คุณภัทรานิษ อมาตยกุล และ คุณแกะศักดิ์กุลนาภิม์ ซึ่งได้สละเวลาในการให้คำแนะนำปรึกษา และแปลงข้อมูลภาษาต่างประเทศ

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ และขอขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานที่ให้กำลังใจแก่ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงสมตามความมุ่งหมาย



## สารเนื้อ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิตติกรรมประกาศ .....	๓
สารนี้ภาคผนวก .....	๔
บททั่วไป .....	๕

### บทที่

1. ปัญหาความสมบูรณ์ของการใช้สินค้าเป็นหลักประกัน .....	13
ส่วนที่ 1 : ผู้จำนำ .....	13
1.1 เจ้าของกรรมลักษ์ .....	13
1.1.1 กรรมลักษ์ในสังหาริมทรัพย์/สินค้าทั่วไป .....	17
1.1.2 โครงการเป็นเจ้าของกรรมลักษ์สินค้าตามผลผลิต และทรัพต์รีชีฟ .....	21
1.1.2.1 โครงการเป็นเจ้าของกรรมลักษ์สินค้าตามผลผลิต ของเครดิต .....	21
1.1.2.2 โครงการเป็นเจ้าของกรรมลักษ์สินค้าตามทรัพต์รีชีฟ .....	25
1.1.3 กรรมลักษ์ในทรัพย์จำนำกับความสมบูรณ์ของการจำนำ ..	33
1.1.3.1 ทรัพย์/สินค้าทั่วไป .....	33
1.1.3.2 ทรัพย์ตาม พ.ร.บ. โรงรับจำนำ .....	38
1.1.3.3 สินค้าหมุนเวียน .....	43
1.2 ผู้ครอบครองแทนเจ้าของกรรมลักษ์ .....	44
1.2.1 ลักษณะในการจำนำทรัพย์ .....	44
1.2.2 การจำนำโดยตัวแทน .....	46

บทที่		หน้า
1.	ส่วนที่ 2 : การส่งมอบทรัพย์จำนำ .....	47
	2.1 ความสำคัญของการส่งมอบ .....	47
	2.2 ลักษณะการส่งมอบทรัพย์ที่สมบูรณ์เป็นจำนำ .....	50
	2.2.1 การส่งมอบทรัพย์โดยตรง/โดยปริยาย .....	51
	2.2.2 การส่งมอบทรัพย์โดยบุคคลภายนอก .....	54
	2.3 ความสำคัญของการหมาย นับ ชั่ง ตวง วัด กับการส่งมอบ ทรัพย์จำนำ .....	55
	2.4 ทรัพย์ที่จำนำได้โดยไม่ต้องมีการส่งมอบตัวทรัพย์ .....	55
	2.4.1 กฎหมายรับรองให้จำนำได้โดยไม่ต้องส่งมอบตัว ทรัพย์ .....	55
	2.4.2 การทำสัญญาหรือข้อตกลงว่าไม่ต้องมีการส่งมอบ ทรัพย์โดยตรง .....	60
	2.4.3 หลัก FLOATING CHARGE .....	61
	2.4.3.1 ที่มาของ FLOATING CHARGE .....	63
	2.4.3.2 การเกิดผลบังคับ (CRYSTALLISA- TION) ของ FLOATING CHARGE .....	66
	2.4.3.3 อันดับของ FLOATING CHARGE .....	67
	2.4.3.4 FLOATING CHARGE กับหนี้บุริมสิทธิ .....	68
	2.5 การหมุนเวียนของลินค้าที่จำนำ .....	70
	2.6 ลินค้าในคลังลินค้ายังจำนำในลักษณะทั่วไปตามมาตรา 747 ป.พ.พ. ได้หรือไม่ .....	73
	2.6.1 กรณีออกประทวนลินค้าแล้ว .....	75
	2.6.2 กรณียังไม่มีการออกประทวนลินค้า .....	77

1.	2.7 คำมั่นว่าจะจำนำ, สัญญาจะจำนำมีได้หรือไม่ เพียงได้ .....	77
	2.7.1 คำมั่นว่าจะจำนำ .....	77
	2.7.2 สัญญาจะจำนำ .....	79
	ส่วนที่ 3 : กรณีจำนำ .....	82
	3.1 ลินค้าจำนำได้ทุกชนิดไม่มีจำกัด หรือไม่ .....	82
	3.2 กรณีไม่อาจกำหนดตัวลินค้าหรือจำนวนลินค้าได้โดยไม่แน่นอน	84
2.	ปัญหาการครอบครองทรัพย์จำนำ .....	85
	ส่วนที่ 1 : ลักษณะการครอบครอง .....	85
	1.1 ผู้รับจำนำครอบครองของ .....	87
	1.1.1 ครอบครองโดยแท้จริง .....	88
	1.1.1.1 การขัดถือ .....	88
	1.1.1.2 เจตนาครอบครองหรือขัดถือเพื่อคน	94
	1.1.2 การแสดงให้เห็นถึงการครอบครอง .....	95
	1.2 บุคคลอื่นครอบครองแทน .....	100
	1.2.1 การตั้งผู้รักษาทรัพย์ .....	100
	1.2.2 การให้บุคคลอื่นครอบครองทรัพย์จำนำแทน .....	103
	1.2.2.1 บุคคลภายนอก .....	103
	1.2.2.2 ผู้จำนำ .....	105
	ส่วนที่ 2 : การคืนการครอบครอง .....	107
	2.1 การให้กลับทรัพย์จำนำ .....	107
	2.2 การสละการครอบครอง .....	109
	2.2.1 เจตนาสละการครอบครอง .....	110
	2.2.2 พฤติกรรมที่จะถือว่าเป็นการส่งมอบคืนการครอบครอง .....	111

บทที่		
2.	2.3 การถูกแย่งการครอบครอง .....	122
	2.3.1 การฟ้องร้องเจ้าของถูกแย่งการครอบครอง .....	122
	2.3.2 สิทธิ์ติดตามเอกสารนัดหมายของผู้รับจำนำ ..	123
	2.4 นัยหาการครอบครองสินค้าที่จำนำ .....	124
	2.4.1 สินค้าโดยทั่วไป .....	124
	2.4.2 สินค้าหมุนเวียน .....	125
3.	สิทธิ์ของผู้รับจำนำ .....	126
	ส่วนที่ 1 : สิทธิ์ของผู้รับจำนำต่อผู้จำนำ .....	126
	1.1 สิทธิ์ที่จะยืดกรันย์ที่จำนำไว้จนกว่าจะได้รับชำระหนี้ ..	126
	1.2 สิทธิ์นำคอกผลประโยชน์จัดสรรสำหรับครอบครัวเบี้ยและเงินเดือน ..	127
	1.3 สิทธิ์เรียกเอาค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาทรัพย์จำนำ ..	129
	1.4 สิทธิ์ที่จะบังคับจำนำนำทรัพย์สินจำนำออกตามข้อตกลง	130
	1.4.1 กรณีจำนำอย่างไม่มีข้อจำกัด .....	131
	1.4.2 กรณีจำนำอย่างมีข้อจำกัด .....	132
	1.4.2.1 การกำหนดวงเงินที่จำนำเป็นประกัน ..	132
	1.4.2.2 การกำหนดมูลค่าทรัพย์ที่จำนำ ..	134
	1.4.2.3 การกำหนดปริมาณทรัพย์ที่จำนำ ..	135
	ส่วนที่ 2 : สิทธิ์ระหว่างผู้รับจำนำด้วยกันเอง .....	135
	2.1 กรณีผู้รับจำนำหลายคน .....	135
	2.1.1 การรับจำนำ .....	136
	(ก) กรณีรับจำนำร่วมกัน .....	136
	(ข) กรณีรับจำนำแยกกัน .....	141
	2.1.2 การโอนทรัพย์ที่จำนำ .....	144
	(ก) กรณีรับจำนำร่วมกัน .....	144
	(ข) กรณีรับจำนำแยกกัน .....	144

3.	2.2 การฝึกสำนักงานคลังสินค้า .....	144
	2.2.1 การฝึกสำนักงานหัวหน้าห้องรับและจัดทำข้อความ .....	144
	2.2.2 การฝึกสำนักงานหัวหน้าห้องรับและจัดทำข้อความ .....	146
	2.2.2.1 การฝึกสำนักงานหัวหน้าห้องรับและจัดทำข้อความ .....	146
	2.2.2.2 การฝึกสำนักงานหัวหน้าห้องรับและจัดทำข้อความ .....	147
	ส่วนที่ 3 : สิทธิ์ระหว่างผู้รับจำนำกับบุคคลภายนอก .....	148
	3.1 สิทธิ์ต่อเจ้าหนี้อื่น .....	148
	3.2 สิทธิ์ที่จะต่อสืบเจ้าของอั้มแท้จริง .....	148
4.	การบังคับตามลักษณะของผู้รับจำนำ .....	167
	ส่วนที่ 1 : การบังคับตามลักษณะของผู้รับจำนำสินค้าตามประมวลกฎหมาย แห่งประเทศไทย .....	167
	1.1 ปัญหาของการบังคับจำนำสินค้าโดยไม่ต้องฟ้องร้อง เป็นคดีความก่อน .....	167
	1.1.1 การอนุญาตให้บังคับจำนำสินค้า .....	167
	1.1.2 การขยายผลต่อสินค้าที่จำนำ .....	172
	1.1.3 การบังคับจำนำสินค้าจะต้องเป็นไปตามบัญญัติ เรื่องการจำนำทรัพย์คลังสิ่ง (มาตรา 768 ป.พ.พ.) หรือไม่ .....	177
	1.2 การบังคับจำนำประทานสินค้า/ในรับของคลังสินค้า ..	179
	1.2.1 นายคลังสินค้าเป็นผู้ดำเนินการขยายผลต่อสินค้า ..	185
	1.2.2 สิทธิ์เพิ่มของนายคลังสินค้าที่มีเหนือสิทธิ์จำนำ ..	187
	1.2.3 สิทธิ์ไม่เบี้ยของผู้ทรงประทานสินค้า .....	188

4.	1.2.4 ลิขสิทธิ์ของผู้ทรงในรับของคลังสินค้าในฐานะ เป็นผู้รับจำนำ .....	189
	1.2.5 ลิขสิทธิ์จะได้รับชำระหนี้ส่วนที่ขาดจากลูกหนี้ ...	190
	 ส่วนที่ 2 : การบังคับตามลิขสิทธิ์ของผู้รับจำนำสินค้า ตามกฎหมายวิธีสืบย้ายด้วย	191
	2.1 การบังคับคดีจะกระทบกระเทือนถึงลิขสิทธิ์ของผู้รับจำนำสินค้า ตามมาตรา 287 ป.ว.พ.หรือไม่ .....	191
	2.1.1 กรณีผู้รับจำนำสินค้าฝ่องคดีเอง .....	192
	2.1.2 กรณีเจ้าหนี้ตามคำนิพากษารายอื่นยัดสินค้าที่จำนำ ..	195
	2.1.3 การร้องขอการฟ้องผู้รับจำนำ .....	198
	2.2 การบังคับตามลิขสิทธิ์ของผู้รับจำนำสินค้าตามกฎหมายล้มละลาย	201
	2.2.1 กรณีเจ้าหนี้ผู้รับจำนำยื่นคำขอรับชำระหนี้ .....	203
	2.2.2 กรณีเจ้าหนี้ผู้รับจำนำไม่ยื่นคำขอรับชำระหนี้ ..	207
	2.2.3 ผลตีผลเสียของการที่ผู้รับจำนำยื่นคำขอรับชำระหนี้ กับไม่ยื่นคำขอรับชำระหนี้ .....	208
5.	บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	209
	ส่วนที่ 1 : บทสรุป .....	209
	ส่วนที่ 2 : ข้อเสนอแนะ .....	216
	 บรรณานุกรม .....	220
	ภาคผนวก .....	229
	ประวัติผู้เขียน .....	298



๙

## สารบัญภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก	229
ตัวอย่าง คำขอเบิกเลตเตอร์อฟเครดิต, แบบฟอร์มเบิกเลตเตอร์อฟเครดิต และสัญญากรรับตัวชี้ก	230
ตัวอย่างสัญญาจำนำลินค้า และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	248
ตัวอย่างสัญญาเคลื่ยหลักประกัน	285
สารบัญที่ก้า	288

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย