



บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ในลักษณะของการศึกษาสำรวจ (Survey Study) สภาพการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคตลอดจนข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการประสานงานในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎีการประสานงาน จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบแนวคิดทางทฤษฎีศึกษา การประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลักในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรี ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. ดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 2.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2.2 การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย
- 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด และหัวหน้าระดับอำเภอของ 5 กระทรวงหลัก ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงศึกษาธิการ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วยบุคคลในตำแหน่งต่อไปนี้ คือ

1-1 หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งพัฒนาการจังหวัด ประชาสงเคราะห์จังหวัด เจริญพัฒนาชนบทจังหวัด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด เกษตรจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด แรงงานจังหวัด ผู้อำนวยการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จังหวัดละ 9 ตำแหน่ง 9 คน 5 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 45 คน

1.2 หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ได้แก่ ผู้ที่ดำรงตำแหน่ง  
 สาธารณสุขอำเภอ เกษตรอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ พัฒนาการอำเภอ อำเภอละ 4 ตำแหน่ง  
 4 คน 5 จังหวัด 48 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 192 คน

ดังนั้น ประชากรที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ 237 คน

อนึ่ง การที่ผู้วิจัยเลือกประชากรกลุ่มนี้มาศึกษา เนื่องจากผู้วิจัย เห็น  
 ว่า บุคคลตามตำแหน่งดังกล่าวเป็นตัวแทนของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ที่มีบทบาท และจัด  
 กิจกรรมในการให้การศึกษาในระบบโรงเรียนแก่สตรีมากและค่อนข้างชัดเจน (สภาสตรีแห่ง  
 ชาติ 2530 : 14) ประกอบกับเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่มีส่วนรับผิดชอบในการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวและ  
 ยังมีส่วนใกล้ชิดกับประชาชนโดยตรงด้วย

2. กลุ่มตัวอย่างประชากร ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ชั้นตอน

คือ

2.1 กลุ่มตัวอย่างประชากร ในการดำเนินการศึกษานำร่อง  
 (Pilot Study) เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 25 เป็นอย่างต่ำของ ประชากรทั้ง  
 2 กลุ่ม คือ ในระดับจังหวัด ใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random  
 Sampling) โดยเลือกเอาจังหวัดปัตตานี และยะลาเป็นจังหวัดที่ใช้ในการศึกษานำร่อง เนื่องจาก  
 จากจังหวัดปัตตานีเป็นจังหวัดที่มีโครงการที่จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับสตรีมากที่สุด  
 (ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดปัตตานี, สัมภาษณ์)

ในระดับอำเภอใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random  
 Sampling) โดยจับสลากรายชื่ออำเภอในแต่ละจังหวัด ใน 5 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 25  
 ของอำเภอทั้งหมดในจังหวัดนั้น ๆ ได้ 12 อำเภอ ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 3 แต่ละอำเภอ  
 ดำเนินการ สัมภาษณ์ หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอของ 4 กระทรวงหลัก ทั้ง 4 ท่าน คือ  
 พัฒนาการอำเภอ เกษตรอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และสาธารณสุขอำเภอ (ตัวแทนกระทรวง  
 อุตสาหกรรม ในระดับอำเภอยังไม่มี)

2.2 กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย แบ่งการดำเนินการออก

ดังนี้

2.2.1 หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด เนื่องจากมีจำนวน

ไม่มาก ผู้วิจัยจึงใช้ประชากร ทั้งหมดจำนวน 45 คน

2.2.2 หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอดำเนินการ โดย  
 คำนวนจากตาราง ของ เกย์และมอร์แกน (Robert V. Krejcie & Dayle W. Morgan)  
 ที่ว่าจำนวนประชากร 192 คน ในระดับความเชื่อมั่น .05 ใช้ประชากร 132 คน (Krejcie,  
 R.V & Morgan, D.W 1970. 607-610) จากนั้น เลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยถือตาม  
 สัดส่วนของอำเภอ ในแต่ละจังหวัด และใช้วิธี สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random  
 Sampling) จับฉลากรายชื่ออำเภอ ดังรายละเอียดตารางที่ 4 .

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร ในการวิจัยแยกตามจังหวัด

จังหวัด	อำเภอ	หัวหน้าส่วนราชการ	หัวหน้าส่วนราชการ
		ระดับจังหวัด (จังหวัดละ 9 คน)	ระดับอำเภอ (อำเภอละ 4 คน)
ยะลา	6	9	24
สงขลา	13	9	52
สตูล	6	9	14
นราธิวาส	12	9	48
ปัตตานี	11	9	44
รวม 5 จังหวัด	48 อำเภอ	45	192

ศูนย์วิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1/4/77  
 4/5

ตารางที่ 2 จำนวนตำแหน่งของประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างแยกตามต้นสังกัด

กระทรวง	ตำแหน่งของประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง	
	หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด	หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ
มหาดไทย	พัฒนาการจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด เวียงวิเทศพัฒนาชนบทจังหวัด แรงงานจังหวัด	พัฒนาการอำเภอ
เกษตรและสหกรณ์	เกษตรจังหวัด	เกษตรอำเภอ
ศึกษาธิการ	ศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด	ศึกษาธิการอำเภอ
สาธารณสุข	สาธารณสุขจังหวัด	สาธารณสุขอำเภอ
อุตสาหกรรม	อุตสาหกรรมจังหวัด	
รวม 5 กระทรวง	9 ตำแหน่ง	4 ตำแหน่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนอำเภอที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษานำร่อง และสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	จำนวนอำเภอ	กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษานำร่อง	กลุ่มตัวอย่างประชากรการวิจัย	
			สัดส่วน	จำนวนที่ใช้
ยะลา	6	2	4.12	4
นราธิวาส	12	3	8.25	8
สตูล	6	2	4.12	4
ปัตตานี	10	2	6.87	7
สงขลา	14	3	9.62	10
รวม 5 จังหวัด	48	12	32.98	33

อนึ่ง สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรการวิจัยในระดับอำเภอโดยพิจารณาตามสัดส่วนของอำเภอในแต่ละจังหวัดแล้ว ปรากฏว่าใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 33 อำเภอ โดยพิจารณาจากค่าตัวเลขสัดส่วนที่คำนวณได้ ถ้ามีเทคนิคเกินครึ่งจะนับเป็น 1 อำเภอ แต่ถ้าต่ำกว่าครึ่งจะนับทิ้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 รายชื่ออำเภอที่ใช้ในการศึกษานำร่อง และอำเภอที่สุ่มตัวอย่างมาศึกษา  
จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	อำเภอกลุ่มตัวอย่างประชากร ที่ศึกษานำร่อง	อำเภอกลุ่มตัวอย่าง ประชากร(อำเภอละ 4 คน)
ยะลา	รามัน ยะหา	บันนังสตา เบตง ยะหา อำเภอเมืองยะลา
นราธิวาส	ตากใบ ยี่งอ แวง	ระแงะ รือเสาะ สุโหงโกลก อำเภอเมือง บาเจาะ ศรีสาคร
สตูล	ควนโดน ละงู	ทุ่งหว้า ควนกาหลง ท่าแพ อ. เมืองสตูล
ปัตตานี	ยะหริ่ง โคกโพธิ์	ยะรัง สายบุรี หนองจิก บานาเระ กิ่ง อ.ไม้แก่น กิ่ง อ.ทุ่งยางแดง อำเภอเมือง
สงขลา	สะบ้าย้อย ฉะนะ ระโนด	รัตภูมิ สะทิงพระ กิ่ง อ.ควนเนียง สะเตา นาทวี หาดใหญ่ อำเภอ เมือง ระโนด เทพา กิ่ง อ. สิงหนคร

## 2.2 การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ (The Interview Schedule) และพัฒนาไปเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างขึ้นเองตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าและรายงานข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎี และแนวความคิดเกี่ยวกับการประสานงานจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหากรอบแนวความคิดทางทฤษฎีศึกษาการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการ

จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

2. การสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษา นำร่อง (Pilot Project) โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแนวคิดทางทฤษฎี เกี่ยวกับการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ใช้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานำร่อง ร้อยละ 25 โดยใช้วิธีสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ในกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดและสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ในกลุ่มหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ให้ครอบคลุมและกระจาย ตามหน่วยงานทั้ง 5 กระทรวงหลัก

แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ มีข้อกระทง จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงาน ตลอดจน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีข้อกระทงจำนวน 35 ข้อ แยกเป็น 3 ส่วน

ก. สภาพการปฏิบัติ เป็นแบบตรวจสอบ (Check List) ต้องการข้อมูลว่ามีการปฏิบัติหรือไม่

ข. ปัญหาในการปฏิบัติ เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) บันทึกข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

ค. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) บันทึกข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

3. จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน (ตั้งรายนามผู้ทรงคุณวุฒิปรากฏอยู่ในภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ภาษาและความ

ถูกต้องตรงประเด็นของการวิจัย ปรากฏว่าจากแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด โดยเฉพาะแบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 3 จำนวน 35 ข้อ จำเป็นต้องตัดออกเหลือเพียง 32 ข้อ เนื่องจากพบว่าเป็นกิจกรรมที่ไม่ได้ปฏิบัติเลยในด้านการประสานงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วจึงรวบรวมเรียบเรียงใหม่เพื่อเป็นข้อมูลใช้ในการวิจัยต่อไป

4. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และจากการศึกษา ค้นคว้า เอกสารตำรา นำมาพัฒนาสร้างเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) และเมื่อสร้างเสร็จได้จัดพิมพ์และนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมตรวจสอบ ความตรงตามเนื้อหา ภาษา อีกครั้งหนึ่ง ปรากฏว่าได้มีการปรับปรุงข้อคำถามให้มีความกระชับ ชัดเจน และง่ายต่อความเข้าใจมากขึ้น

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ และเติมข้อความจำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- เพศ
- อายุ
- การศึกษา
- ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน
- อายุราชการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการประสานงาน บัณฑิต อุปสรรคในการประสานงานเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบเลือกตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open Ended) แต่ละประเด็นข้อคำถาม แยกพิจารณาเป็น 3 ลักษณะ คือ

ก. พิจารณาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติว่าได้มีการปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด เป็นข้อกระทงแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

- 0 หมายถึง กิจกรรมนั้นไม่มีการปฏิบัติ
- 1 หมายถึง กิจกรรมนั้นมีการปฏิบัติเล็กน้อย
- 2 หมายถึง กิจกรรมนั้นมีการปฏิบัติพอสมควรหรือระดับปานกลาง



- 3 หมายถึง กิจกรรมนั้นมีการปฏิบัติในระดับมาก
- 4 หมายถึง กิจกรรมนั้นมีการปฏิบัติเป็นประจำอยู่เสมอ หรือระดับมากที่สุด

ข. พิจารณาเกี่ยวกับระดับของปัญหา ในการปฏิบัติว่ามีปัญหาเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด เป็นข้อกระทงแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังต่อไปนี้

- 0 หมายถึง ไม่มีปัญหา
- 1 หมายถึง มีปัญหาเพียงเล็กน้อย
- 2 หมายถึง มีปัญหามากปานกลาง
- 3 หมายถึง มีปัญหามาก
- 4 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

ค. พิจารณาเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติ แต่ละกิจกรรมว่ามีอะไรบ้าง เป็นข้อกระทงแบบเลือกตอบ (Check List) และแบบเติมข้อความ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนโดยแยกองค์ประกอบ 7 ด้านดังนี้

- ก. ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม จำนวน 4 ข้อ
- ข. ด้านการประสานแผนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน จำนวน 3 ข้อ
- ค. ด้านการปรับกิจกรรมเพื่อให้เกิดการประสานงาน จำนวน 2 ข้อ
- ง. ด้านการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น ข้าราชการ ข้อมูล จำนวน 4 ข้อ
- จ. ด้านการระดมทรัพยากรแก้ไข้ปัญหา เพื่อการประสานงานจำนวน 3 ข้อ
- ฉ. ด้านการประสานสัมพันธ์ด้านอำนาจหน้าที่ จำนวน 2 ข้อ
- ฉ. ด้านการตัดสินใจร่วมกัน จำนวน 3 ข้อ

ในแต่ละด้านประกอบด้วยมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) คำตอบของแต่ละข้อแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

- มากที่สุด
- มาก
- ปานกลาง
- น้อย
- น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) โดยแยกองค์ประกอบรายด้าน คือ

- ด้านการมีส่วนร่วม
- ด้านการประสานแผนการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน
- ด้านการปรับกิจกรรมเพื่อให้เกิดการประสานงาน
- ด้านการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นข่าวสารข้อมูล
- ด้านการระดมทรัพยากรแก้ไขปัญหา
- ด้านการประสานสัมพันธ์ด้านอำนาจหน้าที่

5. นำแบบสอบถามไปทดลอง (try out) กับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด สงขลา และปัตตานี จังหวัดละ 5 คน และหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอที่มีชื่อกลุ่มตัวอย่าง ประชากร จำนวน 5 อำเภอ (อ.รามัน อ.นาทวี อ.ปะเหลียน และกิ่ง อ.นาใหญ่) อำเภอละ 4 คน รวม 20 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน และนำแบบสอบถามทั้ง 4 ตอน มาตรวจสอบความเข้าใจ เกี่ยวกับคำอธิบาย คำชี้แจง ที่ใช้ในแบบสอบถามและความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกระทงแต่ละข้อ ในตอนที่ 2 และ 3 ของแบบสอบถามนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้หลักสูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient) ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร 2524 : 62)

$$r = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ  $n$  = จำนวนข้อกระทง

$S_i^2$  = ค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ (Variance of

Single Item)

$$s_x^2 = \text{ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมของข้อสอบทั้งหมด}$$

(Variance of Total Score)

จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเนื้อหาของแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 สภาพการประสานงาน ปัญหา อุปสรรคของการประสานงานเกี่ยวกับการประสานงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนแก่สตรี ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เกี่ยวกับการสภาพการปฏิบัติและระดับปัญหาในการปฏิบัติ ตามลำดับดังนี้ คือ 0.042 และ 0.051

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลักในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรี ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.932

### 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ คือ

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือยื่นต่อบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอให้ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ

2. ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยมีหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย และหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของผู้วิจัยเองจำนวน 1 ฉบับแนบพร้อมไปกับแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม ไปแจกยังกลุ่มประชากรด้วยตนเอง และใช้บริการของไปรษณีย์ในการเก็บรวบรวม แบบสอบถามกลับคืน โดยผู้วิจัยใช้วิธีปิดไปรษณียากรไว้ด้านหลังของแบบสอบถามทุกฉบับโดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถจัดส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยได้ทันทีหลังจากตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง ในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยพบว่าหลังจากได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ตอบแล้วนั้น เมื่อครบกำหนดที่ผู้วิจัยระบุว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยนั้น ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนเพียง 92 ฉบับ จากทั้งหมด 177 ฉบับ ผู้วิจัยจึงทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงผู้ที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอความกรุณาให้ตอบแบบสอบถามและส่งคืนผู้วิจัยโดยด่วน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถาม เพิ่ม

ชั้นอีก 85 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 177 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการใน 4 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตาราง แสดงจำนวนค่าร้อยละ พร้อมแผนภูมิประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพการประสานงาน บัญหาอุปสรรคของการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ แยกวิเคราะห์ 4 ส่วน

1. ระดับสภาพการปฏิบัติในการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน วิเคราะห์โดยการค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง ผู้วิจัยพิจารณาโดยถือเกณฑ์การแปลความหมายของน้ำหนักระยะเฉลี่ย ในแต่ละระดับตามองค์ประกอบ 7 ด้าน ดังนี้

3.50-4.00 ถือว่า มีการปฏิบัติมากที่สุด

2.50-3.49 ถือว่า มีการปฏิบัติมาก

1.50-2.49 ถือว่า มีการปฏิบัติปานกลาง

0.50-1.49 ถือว่า มีการปฏิบัติเล็กน้อย

0.00-0.49 ถือว่า ไม่มีการปฏิบัติเลย

2. ระดับปัญหาและอุปสรรคในการประสานงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เสนอข้อมูลเป็นตาราง ประกอบความเรียง ผู้วิจัยพิจารณาโดยถือเกณฑ์การแปลความหมายของน้ำหนักระยะเฉลี่ยในระดับต่าง ๆ ดังนี้

3.50-4.00 ถือว่า มีปัญหาในการปฏิบัติมากที่สุด

2.50-3.49 ถือว่า มีปัญหาในการปฏิบัติมาก

1.50-2.49 ถือว่า มีปัญหาในการปฏิบัติปานกลาง

0.50-1.49 ถือว่า มีปัญหาเล็กน้อย

0.00-0.49 ถือว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติ

3. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติและปัญหาและอุปสรรค โดยวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย เสนอข้อมูลเป็นแผนภูมิประกอบคำบรรยาย โดยแยกตามองค์ประกอบรายด้านของการประสานงานทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม การประสานแผน การปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนกิจกรรม ความรู้ ความคิดเห็น ข่าวสารข้อมูล การระดมทรัพยากรเพื่อแก้ไขปัญหา การประสานสัมพันธ์ด้านอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกัน

4. สาเหตุของปัญหา ในการประสานงานของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรี วิเคราะห์ด้วยการ แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และเรียงลำดับ เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวน และค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ ระดับจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ของหน่วยงาน 5 กระทรวงหลักในการประสานงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรีมาแจกแจงความถี่ตามระดับ คะแนนของ ลิเคอร์ท (Likert's Scale) โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (Best. 1936 : 174-175)

มากที่สุด ให้คะแนนเท่ากับ 5

มาก ให้คะแนนเท่ากับ 4

ปานกลาง ให้คะแนนเท่ากับ 3

น้อย ให้คะแนนเท่ากับ 2

น้อยที่สุด ให้คะแนนเท่ากับ 1

1. หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนแก่สตรีโดยกำหนดเกณฑ์แต่ละช่วงดังนี้

มากที่สุด กำหนดคะแนน 4.50-5.49

มาก กำหนดคะแนน 3.50-4.49

ปานกลาง กำหนดคะแนน 2.50-3.49

น้อย กำหนดคะแนน 1.50-2.49

น้อยที่สุด กำหนดคะแนน 1.00-1.49

2. ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ของหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ด้วยการคำนวณค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังกล่าว ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS X (Statistical Package for the Social Science)

ตอนที่ 4 ศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ เกี่ยวกับการประสานงาน 5 กระทรวงหลัก ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเพื่อพัฒนาสตรี แล้วนำมาแจกแจงความถี่นำเสนอในรูปตาราง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย