

การประมานค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินสีหบฐานราชศั้นจากการทดลอง
ในห้องปฏิบัติการของก้าส์รับแรงเสื่อ หมุนเสียดทานภายในและตัวประกอบ
ความลามารถรับน้ำหนักของติน



นางสาวปฤมพิพิพ
เพ็ญศักดิ์มีกรพิพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นล้วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา วิศวกรรมศาสตร์

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974 - 566 - 498 - 7

012267

๑๖๐๕๗๑๕๙

THE EVALUATION OF THE BEARING CAPACITY OF SOILS FOR SHALLOW
FOUNDATION FROM THE LABORATORY TESTS OF SHEARING STRENGTH,

ϕ - PARAMETER AND BEARING CAPACITY FACTORS

Miss Patumtip Permsakmesub

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering

Department of Civil Engineering

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974 - 566 - 498 - 7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประมวลค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินส์สำหรับฐานราชศั้น
 จากการทดลองในห้องปฏิบัติการของกำลังรับแรงเฉือน มุ่งเสียดทาน
 ภายในและตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักของติน
 โดย นางสาวปฤกษา เพ็ญศักดิ์มีกรพย়
 ภาควิชา วิศวกรรมโยธา
 อาคารบีทีปีร์กษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพล ศิริวงศ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล้วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณะกรรมการลือบวิทยานิพนธ์

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ภาณุ ศรีราษฎร์)

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิเชียร เต็จอ่อนวาย)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประจิตร ศิริปปภา)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญลุ่ม เลิศศิริรุวงค์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพล ศิริวงศ์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินส์ฟาร์บฐานรากตัน
	จากการทดลองในห้องปฏิบัติการ ของกำลังรับแรงเฉือน มุมเสียดทาน ภายในและส่วนประกอบความลามารถรับน้ำหนักของติน
ผู้อภิสิทธิ์	นางสาวปฤมพิพิญ เพ็งศักดิ์มีกรพิพิญ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล ศิริสวัสดิ์
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา
ปีการศึกษา	2529



บทคัดย่อ

การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินส์ฟาร์บฐานรากตันกระทำได้หลายวิธี
ทั้งจากการทดลอง และจากการคำนวณ การวิสัยนี้สูงที่จะศึกษาแนวทางในการประมาณค่าความ
ลามารถรับน้ำหนักของติน จากการทดลองในที่เปรียบเทียบกับค่าที่ได้จากการประมาณค่าด้วยราก
คำนวณจากลักษณะความลามารถรับน้ำหนัก นอกจากนี้ยังหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบความ
ลามารถรับน้ำหนักกับมุมเสียดทานภายในของตินบริเวณชั้นผิวซึ่งทางเลภาคตะวันออกของประเทศไทย
เพื่อใช้ในการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของติน ให้มีค่าใกล้เคียงกับลักษณะในธรรมชาติ

สำหรับการวิสัยนี้ ได้ทำการเจาะสำรวจขั้นต้น ทดลองล่มปัตติหัวไปข่องตันและ Plate
Bearing Test ในพื้นที่ที่มีตินเป็นพากทรัพย์และอิฐ กระเบื้อง กระเบื้องปูนตันเนียร์และ
หินดู ได้แก่บริเวณล่ำนามกีฬาราษฎร์ กีโลเมตรที่ 5 ถนนสัตหีบ-ระยองล่ายเก่า ชลบุรี คลังเก็บ
และบรรจุภัณฑ์ แหลมฉบัง พัทยา จังหวัดชลบุรี ประเทศไทย บ้านโรงปูะ ชลบุรี และโครงการ
ท่าเทียบเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย แหลมฉบัง ชลบุรี นอกจากนี้ยังทดลอง
Plate Bearing Test บนกระเบื้องจำลองลักษณะ โดยทดสอบกระเบื้องให้มีความหนาแน่นค่าต่าง ๆ แล้ว
ซึ่งทำการทดลอง สำหรับการทดลองบนกระเบื้องจำลองลักษณะนี้ กระทำกับกระเบื้องที่แหลมฉบังเท่านั้น

ค่าความลามารถรับน้ำหนักของติน ประมาณค่าจากการทดลอง และจากการคำนวณ
พบว่าการประมาณค่าจากการคำนวณจากการลักษณะความลามารถรับน้ำหนัก ให้ค่าที่มากกว่าค่าที่ได้
จากการทดลอง Plate Bearing Test โดยมีค่าเป็น 1.5 - 5 เท่า ของค่าที่ได้จากการ
ทดลองบนตินเดิม ซึ่งลักษณะของ Terzaghi และ Prandtl & Reissner ให้ค่าที่ใกล้เคียง

ที่สูตร และมีค่าเป็น .25 - 9 เท่า ของค่าที่ได้จากการทดสอบน้ำหนักที่บดอัดใหม่ ส่วนผลการประมาณค่า จาก SPT - N Value โดยสูตรของ Teng และ Meyerhof พบว่าค่าความลามาร์ตรับน้ำหนักที่ยอมให้ของตินท์ค่าน้ำหนักได้มีความแปรปรวนมาก ซึ่งไม่สามารถคำนวณ SPT-N Value มาใช้ในการประมาณค่าได้ จะใช้ SPT-N Value ในกรณีการผ่าเพื้องคันเท่านั้น

ผลการทดสอบ Direct Shear Test พบว่า ตินท์ส่วนมากที่พิจารณาไว้ มีค่า c ประมาณ 0.5 ตัน/ตารางเมตร φ ประมาณ 24.5° ส่วนกราฟที่บ้านโรงปี๊บ และที่แหลมฉบัง มีค่า φ อยู่ระหว่าง 30° ถึง 36° โดยทดสอบกับกราฟที่เตรียมตัวอย่างซึ่งโดยมีความหนาแน่น ความชื้น เเย่นเดียวกับลักษณะเมื่อก่อนการทดสอบ Plate Bearing Test ห้องที่ติดเติม และกราฟบดอัดใหม่ ส่วนรับตัวอย่างกราฟที่บดอัดใหม่ พบว่ามีค่า "แรงยึดเหนี่ยวประภูมิ" เกิดขึ้นด้วยแรงยึดเหนี่ยวที่เกิดขึ้นเนื่องจากกราฟมีลักษณะเรียบ坪อยู่มาก และมีความชื้น ค่าแรงยึดเหนี่ยวประภูมินี้ นำไปใช้ในการประมาณค่าความลามาร์ตรับน้ำหนักด้วย ส่วนผลการทดสอบขนาดคละของอนุภาคของกราฟที่แหลมฉบัง ห้องก่ออุ่นและหลังการบดอัด มีการกระชับขยายขนาดคละเหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง

จากการศึกษาความล้มเหลวของตัวประกอบความลามาร์ตรับน้ำหนัก กับมุมเสียดทาน ภายในของตินบรู๊ฟ เวณย้ายผู้เชี่ยวชาญทางเล็กากตะวันออกของประเทศไทย พบว่า ค่าตัวประกอบความลามาร์ตรับน้ำหนัก ซึ่งประมาณค่าจากการทดสอบ จะมีค่าน้อยกว่าค่าที่ให้ไว้ตามทฤษฎีต่าง ๆ ส่วนรับการวิสัยนี้ ค่าตัวประกอบความลามาร์ตรับน้ำหนัก ประมาณค่าจากการทดสอบ Plate Bearing Test โดยสูตรของ Terzaghi ลามาร์ตรายใช้ประมาณค่าความลามาร์ตรับน้ำหนัก ของตินบรู๊ฟ เล็กากตะวันออกของประเทศไทย ได้ค่าที่ใกล้เคียงกับลักษณะคงในธรรมชาติมากที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The evaluation of the bearing capacity of soils
for shallow foundation from the laboratory tests
of shearing strength, ϕ -parameter and bearing
capacity factors.

Name Miss Patumtip Permsakmesub

Thesis Advisor Assistant Professor Suraphol Chivalak, Ph.D.

Department Civil Engineering

Academic Year 1986

ABSTRACT



The evaluation of the bearing capacity of soils can be done in different ways from both field test and calculation. This research is concentrated in the evaluation of the bearing capacity from such two ways in comparison. The relationships between the bearing capacity factors and the internal friction angle are also included.

The in situ plate bearing test and the laboratory test for general properties were done on three sites, The Royal Thai Navy Football Stadium at Sataheep, the LPG Market Development Project at Ban Rong Po and Laem Chabang Port Project at Laem Chabang Chonburi province where the soils are mainly fine sand, silt, clayey silt and weathered rock. The plate bearing test on samples from Laem Chabang which were simulated at different density were also done.

It was found that the calculated bearing capacity are 1.5 to 5 times the value from the in situ plate bearing tests. Terzaghi and Prandtl & Reissner' equations give the closest values which ranges from .25 to 9 times the value from such test on simulated sand. The bearing

capacity calculated from SPT-N Value using Teng and Meyerhof' equations are found to have much variation. Thus, the SPT-N Value should be used as a first guide only.

The direct shear test on the sample from the stadium gave the c and ϕ value of 0.5 T/m^2 and 24.5° respectively. The tests were also done on the orginal and the simulated sand samples from Ban Rong Po and Laem Chabang and the ϕ value obtained ranges from 30° to 36° . The "apparent cohesion" was also observed and was used in the calculation. The gradation of the sand from Laem Chabang before and after compaction are the same.

It can be concluded that the bearing capacity factors obtained from the field tests are lower than the values from theory. The value obtained from the plate bearing test using Terzaghi's equation is the most appropriate value in evaluating the bearing capacity of the soil in the eastern coast of Thailand.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประภาค

การท้าววิทยาดินรัฐบาลนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยค่าลัตราการย์ ดร. อุรพล จิราสกายน์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำทาง ตรวจสอบ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขวิทยาดินรัฐบาลนี้ และ ขอกราบขอบพระคุณ รองค่าลัตราการย์ ดร. บุญล้ม เสือหิรัญวงศ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำการ เตรียมการนำเสนอวิทยาดินรัฐ และตรวจสอบแก้วิทยาดินรัฐ ตลอดจนคณะกรรมการลับวิทยาดินรัฐ ทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณา ตรวจสอบ แนะนำ และแก้ไขวิทยาดินรัฐล้ำเร็วด้วยดี

ในการทดลองภาคล้านамประกอบการวิสัย ผู้เขียนได้รับความอนุเคราะห์ให้ใช้สถานที่ ทำการทดลองและอำนวยความลับด้วยในด้านเครื่องมือ รถบรรทุกสิบล้อ รถเครน ก้อนน้ำหนัก และอื่น ๆ ที่จำเป็นจากหน่วยงานราชการ และเอกชน ซึ่งมีรายนามดังนี้

การท่าเรือแห่งประเทศไทย โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี
การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย คุณอรรถสิทธิ์ พิริยะณวิสุทธิ์ คุณเฉลห์ ศิลาจาร
หจก. สุขพิทักษ์ก่อสร้าง จำกัด คุณอวายพร สุขพิทักษ์
บริษัท ส. พลังคอนสตรัคชัน จำกัด คุณล่ำชัย ศรีคุณย์ยา
บริษัทวิศวกรที่ปรึกษา PENCOL คุณวิชาญ ริเวกาวิรัต
บริษัท JGC (Japanese Gasoline Corporation) จำกัด คุณอรรถพ วนานันตฤก
บริษัท TFC (Thai-Fukui Construction Co.) คุณเพรศพงษ์ แก้วลีต
บริษัทอิตาสเปนไทยติเวส์อเมเนต คอร์ปอเรชัน จำกัด หน่วยงาน จ 712/3
และ จ 748

บริษัทอยค์เทลสติงลัยาม จำกัด

ห้องวิศวสถาปัตยกรรมค่าลัตร ภาควิชาวิศวกรรมโยธา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เขียนขอขอบพระคุณหน่วยงานต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวว่ามามาแล้วเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ และถ่ายทอดความรู้ งานทดลองภาคล้านามล้ำเร็วไปได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ มูลนิธิมูลนิธิเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และปัตติวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้อนุเคราะห์ทุนการศึกษา และทุนลับนับลุนุนการวิสัย

การทดลองทั้งในภาคล่นนามและในห้องปฏิบัติการ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างต่อจาก คุณประยูร เตชะนินดา คุณพิมิล ธรรมธารคิริ คุณอวิชัย อิงอรำน คุณเพ็ญรัตน์ ศุขรุ่งเรือง คุณชิต ปราษฐ์โภสินทร์ คุณปราณี ถนนมรดก คุณเวรรัตน์ นาคบ้อย และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการทุกท่าน ณ วิทยาลัยพนร. จังหวัดเชียงใหม่ ได้ก้าวความช่วยเหลือของคุณที่มีมาก - วิทยา พฤกษ์พนมย์ และคุณล่าริต เต่าทอง ผู้เขียนขอขอบคุณที่ช่วยในความเรื่อง อาจารย์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสลี้

ผู้เขียนขอแสดงความระลึกถึงพระคุณของ ครู อาจารย์ ที่ได้ส่งล่อน อบรม วิชาความรู้ และจริยธรรมให้แก่ผู้เขียน จนสำเร็จการศึกษาในปัจจุบัน

ในท้ายที่สุดนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ปิตา มารดา ที่ได้ให้การสนับสนุนในทุกทาง รวมทั้ง พี่น้อง และเพื่อน ๆ ที่เป็นกำลังใจ จนทำให้วิทยาลัยพนร. เลื่องลั่นไปทั่วโลก

นางสาวปฤกษาพย เพ็ญศักดิ์มิตรพย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิตติกรรมประการ.....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง	๕
สารบัญรูป	๖
สัญลักษณ์.....	๗
 บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 บทนำเรื่องทั่วไป.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 บททวนทฤษฎีและรายงานการทดลองในอดีต.....	6
2.1 สมบัติของดินทางปัญพิริภัณฑ์ (The Engineering Properties of soil).....	6
2.1.1 สมบัติทางกายภาพ.....	6
2.1.2 สมบัติทางเคมี.....	6
2.1.3 ประเภทของดิน.....	6

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.2 ฐานรากตื้น (Shallow Foundation).....	7
2.2.1 ฐานรากตื้น (Shallow Foundation).....	7
2.2.2 สภาวะของการพิบัติ (Modes of failure).....	7
2.2.2.1 การพิบัติแบบทั่วไป (General Shear Failure)	7
2.2.2.2 การพิบัติเฉพาะแห่ง (Local Shear Failure)	8
2.2.2.3 การพิบัติแบบเฉือนทะลุ (Punching Shear Failure)	8
2.2.3 การคาดหมายสภาวะของการพิบัติ.....	8
2.2.3.1 ความลามารถอัดตัวได้หรืออัดตัวไม่ได้ของตันเมื่อรับน้ำหนักบรรทุก.....	8
2.2.3.2 สภาวะการร่วงตัวของชั้นดิน.....	10
2.2.3.3 ความล้มเหลวเมื่อยื่นของมวลดิน.....	10
2.2.3.4 สภาวะกระแทกของน้ำหนักบรรทุก.....	10
2.2.3.5 ความลึกและความกว้างของฐานราก.....	10
2.3 ล้มการหัวไปของค่าความลามารถรับน้ำหนักของตัน.....	11
2.3.1 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตันจากทฤษฎีรูปสี่เหลี่ยมแรงศีน.....	12
2.3.2 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตันจากทฤษฎีของ Prandtl & Reissner.....	14
2.3.3 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตันจากทฤษฎีของ เทอร์บากि.....	17

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.3.4 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินจากภูมิปัญญา ของ บริช อานเช่น.....	23
2.3.5 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินเล่นอโศก เมเยอร์อ็อกฟ.....	26
2.3.6 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินจากภูมิปัญญา ของบาลา.....	29
2.4 การทดสอบกำลังรับแรงเฉือน พารามิเตอร์ C และ φ จากการ ทดสอบ Direct Shear	33
2.4.1 การทดสอบ Direct Shear	33
2.4.2 ลักษณะของการเกิดมุมเสียดทานภายใน (φ) และ แรงต้านเนื้อ (c)	36
2.4.3 ลักษณะการทดสอบ Direct Shear	37
2.5 การทดสอบความลามารถรับน้ำหนักของตินด้วยวิธีแผ่นรับน้ำหนักใน ภาคล่นนาม (In situ Plate Bearing Test)	39
2.5.1 ข้อสังเกตทั่วไปของการทดสอบ.....	39
2.5.2 ข้อควรระวังในการทดสอบ.....	39
2.5.3 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของตินจาก Plate Bearing Test	40
2.5.4 การประมาณการหักดึงตัวจาก Plate Bearing Test	42
2.5.5 การประมาณค่า Modulus of Elasticity ของติน...	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.6 การทดสอบความลามารถรับน้ำหนักของดินด้วยวิธีแผ่นรับน้ำหนักในห้องปฏิบัติการ	44
2.6.1 การทดสอบความลามารถรับน้ำหนักด้วยแผ่นรับน้ำหนักในห้องปฏิบัติการโดย Bent Hansen	44
2.6.2 การวิเคราะห์ผลการทดสอบเล่นโดย Bent Hansen... .	46
2.6.3 สูตรผลการทดสอบของ Bent Hansen	49
2.7 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของดินจาก Standard Penetration Test (SPT - N Value)	51
2.7.1 วิธีการทดสอบ Standard Penetration Test	51
2.7.2 ล่าเหตุและการปรับแก้ค่า N (SPT - N Value)	53
2.7.3 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของดิน และการพัฒนา SPT - N Value	55
3 การทดสอบสีหารับการวิจัย	64
3.1 บทนำเรื่องที่ว่าไป	64
3.1.1 การทดสอบภาคล่นам	64
3.1.2 การทดสอบ Plate Bearing Test สีหารับทราบที่จำลองลึกภาพ.....	64
3.1.3 การทดสอบในห้องปฏิบัติการ.....	65
3.2 การทดสอบภาคล่นam	65
3.2.1 สถานที่ที่ใช้ในการทดสอบ.....	65
3.2.2 การเจาะสำรวจ เก็บตัวอย่างดิน และ Standard Penetration Test	68

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

3.2.3 การทดสอบความหนาแน่นของดินในลักษณะ	
(Field Density Test)	68
3.2.4 การทดสอบความลามารถรับน้ำหนักประดับของดิน (q_{ult})	
ด้วยวิธี Plate Bearing Test	73
3.2.4.1 การเตรียมการทดสอบ.....	73
3.2.4.2 การทดสอบ.....	74
3.2.4.3 ข้อควรระวังในการทดสอบ.....	78
3.3 การทดสอบ Plate Bearing Test สำหรับรายที่จำลองลักษณะ..	78
3.3.1 การออกแบบการทดสอบ.....	78
3.3.2 การเตรียมตัวอย่าง.....	80
3.3.3 การทดสอบ.....	83
3.4 การทดสอบในห้องปฏิบัติการ	83
3.4.1 การหาปริมาณน้ำในดินตามธรรมชาติ.....	83
3.4.2 การดูดซึมน้ำ.....	83
3.4.3 การวิเคราะห์ขนาดของอนุภาค.....	85
3.4.4 การหาค่าความถ่วงจำเพาะ.....	85
3.4.5 การหาอัจฉริภัยกัดแผลเตอร์เบิก.....	87
3.4.6 การจำแนกประเภทของดิน.....	87
3.4.7 Direct Shear Test.....	87
3.4.7.1 เหตุผลที่เลือกการทดสอบด้วยวิธี Direct	
Shear Test.....	87
3.4.7.2 การทดสอบ.....	87

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการทดสอบและวิเคราะห์ผล.....	90
	4.1 ผลการเจาะสำรวจดิน SPT - N Value และล้มบดดินฐานของดิน.....	90
	4.2 ผลการทดสอบขนาดคละของอนุภาค.....	93
	4.2.1 ผลการทดสอบขนาดคละของอนุภาคดินจากหลุมเจาะ.....	93
	4.2.2 ผลการทดสอบขนาดคละของอนุภาคดินจากตัวอย่างดินที่ทดสอบ Plate Bearing Test.....	97
	4.3 ผลการทดสอบ และการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิภาพเดิมจากการทดสอบ Plate Bearing Test.....	97
	4.3.1 ผลการทดสอบและการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิภาพที่สำนักงานศิริราช ชลบุรี.....	97
	4.3.2 ผลการทดสอบและการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิภาพที่คลังเก็บและบรรจุภัณฑ์ แหล ศ ศ บ้านโรงปีง ชลบุรี.....	100
	4.3.3 ผลการทดสอบและการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิภาพที่โครงการทำเทียบเรือแม่น้ำบึง ชลบุรี.....	100
	4.3.4 ข้อสังเกตจากการทดสอบความล้มเหลวของกรวดตัว กับ ลอการ์ทึมของเวลา.....	100
	4.4 ผลการทดสอบและการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของทรายที่จำลองลักษณะจากการทดสอบ Plate Bearing Test ที่โครงการทำเทียบเรือแม่น้ำบึง ชลบุรี.....	102
	4.4.1 การเตรียมตัวอย่างทรายจำลองลักษณะด้วยการบดอัด.....	102

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

4.4.2 ผลการทดสอบและการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนัก ประสิทธิภาพจำลองลักษณะโครงสร้างที่เกี่ยบเรือแหลม ฉบับ ชลบุรี จากการทดสอบ Plate Bearing Test....	105
4.5 ผลการทดสอบ Direct Shear Test.....	107
4.6 ผลการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิภาพดิน จากการ ความลามารถรับน้ำหนัก.....	109
4.7 ผลการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิภาพดิน จากการ SPT - N Value.....	109
4.8 เปรียบเทียบค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิภาพประมาณค่าจากลามาร์ ตามทฤษฎีต่าง ๆ และจากการทดสอบภาคล้านам.....	109
4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก N_c , N_q , N_γ กับ ϕ_D	115
5 สูตรผลการวิศว์และข้อเสนอแนะ.....	123
5.1 สูตรผลการวิศว์.....	123
5.1.1 การประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักของดินข่ายผึ้งกะเหล ภาคตะวันออกจากการทดสอบภาคล้านาม และการประมาณ ค่าจากทฤษฎี.....	123
5.1.2 พารามิเตอร์ของดิน ค่า c และ φ จากการทดสอบ Direct Shear	123
5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก ของดิน N_c , N_q , N_γ กับ ϕ_D ของดินบดเรอข่ายผึ้ง กะเหลภาคตะวันออกของประเทศไทย.....	124

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5.2 ข้อเล่นอ่อนแหนะ.....	124
เอกสารอ้างอิง.....	126
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	128
ข	139
ค	183
ประวัติผู้เขียน.....	186

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	แลดงค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักของตินส์หารับใช้ในล้มการของ Prandtl and Reissner	16
2.2	แลดงค่า K_p และ K'_p ส์หารับใช้ในล้มการความลามารถรับน้ำหนักของ เทอร์ซากิ	22
2.3	แลดงค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักส์หารับใช้ในล้มการ 2.21 ถึง 2.23	22
2.4	แลดงค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักส์หารับใช้ในล้มการความลามารถรับน้ำหนักของ Meyerhof และ Hansen	25
2.5	แลดงค่าตัวประกอบ ส์หาร์บ Zuker ความสึก ฯลฯ ส์หารบใช้ในล้มการความลามารถรับน้ำหนักของ Hansen	25
2.6	แลดงค่าตัวประกอบส์หารบ รูปร่าง ความสึก และความเยื้องส์หารบใช้ในล้มการของ Meyerhof	28
2.7	สรุปล้มการท่ำไวป้องล้มการความลามารถรับน้ำหนัก และตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก	32
2.8	แลดงความล้มพัมธ์ระห่วงความหนาแน่นล้มพัมธ์ มุมเสียดทานภายในและหน่วยน้ำหนักกับค่า SPT-N Value ส์หารบทราบ	54
2.9	แลดงความล้มพัมธ์ระห่วง q_u , γ กับ SPT-N Value ส์หารบ Cohesive soil	54
3.1	ประมาณการทดสอบในภาคล่นนามและในห้องปฏิบัติการ	66
3.2	เบร็บเดียบข้อตี ข้อเสียของน้ำหนักต้านแบบรถบรรทุก + น้ำหนักบรรทุก กับก้อนน้ำหนักวางแผนบาน	76
3.3	ยกเว้นเบร็บเดียบของระนาบพิบติส์หารบแผ่นทดสอบ เส้นผ่าศูนย์กลาง 0.30 เมตร (1 พุต) ส์หารบค่ามุมเสียดทานภายในแต่ละค่าที่ล่มนัยกัน	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.1ก	แลดองล่อมปิดพื้นฐานของตินตัวอย่างจากหลุม BH1 ล่นามกีพิราษนารี สัตหีบ ชลบุรี	91
4.1ข	แลดองล่อมปิดพื้นฐานของตินตัวอย่างจากหลุม BH2 ล่นามกีพิราษนารี สัตหีบ ชลบุรี	91
4.2ก	แลดองล่อมปิดพื้นฐานของตินตัวอย่างจากหลุม BH1 คลังเก็บและบรรจุ ก้าช แอลพีสี บ้านโโรงปีะ ชลบุรี	94
4.2ข	แลดองล่อมปิดพื้นฐานของทรายจากหลุม BH2 คลังเก็บและบรรจุก้าช แอล พีส บ้านโโรงปีะ ชลบุรี	94
4.3ก	แลดองล่อมปิดพื้นฐานของทรายจากหลุม BH1 โครงการท่าเทียบเรือ แหลมฉบัง ชลบุรี	96
4.3ข	แลดองล่อมปิดพื้นฐานของทรายจากหลุม BH2 โครงการท่าเทียบเรือ แหลมฉบัง ชลบุรี	96
4.4	แลดองค่าความลามารถรับน้ำหนักประดับ จิกผลการทดสอบ Plate Bearing Test แผ่นรับน้ำหนัก เลี้นผ่าคุณย์กลาง 0.30 เมตร	103
4.5	แลดองค่าความหนาแน่นแห้ง จำนวนเทียวยอดของการทดสอบ และความ ลามารถรับน้ำหนักประดับ จากการทดสอบ Plate Bearing Test ซึ่งแผ่นรับน้ำหนักมีขนาดเลี้นผ่าคุณย์กลาง 0.30 เมตร ของ ทรายจำลองลีภพโครงการท่าเทียบเรือ แหลมฉบัง ชลบุรี	104
4.6	ผลการทดสอบค่า c และ ϕ_D จาก Direct Shear Test	108
4.7	ผลการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประดับของติน ประมาณค่า โดยทฤษฎีต่าง ๆ จากค่าพารามิเตอร์ของตินจากตินเดิม และผลการประมาณ ค่าความลามารถรับน้ำหนักที่ยอมให้จาก SPT-N Value	110

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 แล้วดงผลการประมาณค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิ์ของทราย จำลองลีลาพ โดยใช้ข้อจำกัด และพารามิเตอร์ของทรายจำลอง ลีลาพนั้น ประมาณค่าตามทฤษฎีต่าง ๆ	111
4.9ก แล้วดงอัตราส่วนของค่าความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิ์ ซึ่งประมาณ ค่าจากทฤษฎีต่าง ๆ ต่อความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิ์ ซึ่งประมาณ ค่าจาก Plate Bearing Test ของศินเดิม บริเวณเขายัง ทະเลภาคตะวันออกของประเทศไทย	113
4.9ษ แล้วดงอัตราส่วนของความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิ์ ซึ่งประมาณค่า จากทฤษฎีต่าง ๆ ต่อความลามารถรับน้ำหนักประสิทธิ์ ซึ่งประมาณค่า จาก Plate Bearing Test ของทรายจำลองลีลาพ โครงการ- การท่าเที่ยบเรือ แหลมฉบัง ชลบุรี	114
ช.1ก แล้วดงล่มปีติของศิน และผลการประมาณค่าศัวประกอบความลามารถ รับน้ำหนัก N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Rankine Wedge	173
ช.1ษ แล้วดงล่มปีติของศิน และผลการประมาณค่าศัวประกอบความลามารถ รับน้ำหนักประสิทธิ์ จากค่า q_{ult} ที่ได้จาก Plate Bearing Test ซึ่งกระทำ การทดลองบนทรายจำลองลีลาพ บดอัด และการลอง แทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Rankine Wedge	174
ช.2ก แล้วดงล่มปีติของศิน และผลการประมาณค่าศัวประกอบความลามารถ รับน้ำหนัก N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Prandtl & Reissner	175
ช.2ษ แล้วดงล่มปีติของศิน และผลการประมาณค่าศัวประกอบความลามารถ รับน้ำหนักประสิทธิ์ N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} ที่ได้จาก Plate Bearing Test ซึ่งกระทำ การทดลองบนทรายจำลองลีลาพ บดอัด และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Prandtl & Reissner	176

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
ข.3ก	แล้วตงล่มปัติของติน และผลการประมาณค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Terzaghi	177
ข.3ข	แล้วตงล่มปัติของติน และผลการประมาณค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักประสัย N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} ที่ได้จาก Plate Bearing Test ซึ่งกระทำการทดสอบบนทรายจำลอง สภาพ บดอัด และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Terzaghi	178
ข.4ก	แล้วตงล่มปัติของติน และผลการประมาณค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Brinch Hansen	179
ข.4ข	แล้วตงล่มปัติของติน และผลการประมาณค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักประสัย N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} ที่ได้จาก Plate Bearing Test ซึ่งกระทำการทดสอบบนทรายจำลอง สภาพบดอัด และการทดลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Brinch Hansen	180
ข.5ก	แล้วตงล่มปัติของติน และผลการประมาณค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Meyerhof	181
ข.5ข	แล้วตงล่มปัติของติน และผลการประมาณค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักประสัย N_c , N_q , N_γ จากค่า q_{ult} ที่ได้จาก Plate Bearing Test ซึ่งกระทำการทดสอบบนทรายจำลอง สภาพ บดอัด และการลองแทนค่า ϕ_p โดยใช้ทฤษฎีของ Meyerhof	182

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.1	แล็ตงพื้นที่บริเวณชายฝั่งท่าเรือภาคตะวันออกของประเทศไทย	3
2.1	แล็ตงรูปแบบของการพิบิต	9
2.2	แล็ตงความล้มทันทีระหว่างอัตราล่วงของความสึกต่อความกว้างของฐานราก (D_f/B) และความหนาแน่นสังหาร์ที่มีผลต่อสภาวะของ การพิบิต (Modes of failure of Model Footings in Chattahoochee Sand)	9
2.3	แล็ตงระนาบของการพิบิตเป็นรูปสี่เหลี่ยม (Rankine failure planes) เมื่อติดรับน้ำหนักประดับ	13
2.4	แล็ตงขอบเขตระนาบของการพิบิต เป็นระนาบโค้งก้นหอยและแบ่งเป็นบริเวณ (zone) ต่าง ๆ เนื่องจากการเคลื่อนตัวของดิน เมื่อฐานรากยาวต่อเนื่อง ซึ่งวางอยู่บนดินในอุตสาหกรรม รับน้ำหนักบรรทุก (After Prandtl, 1920) ..	13
2.5	แล็ตงพัฒนาการของล้มการความลามารถรับน้ำหนักของเทอร์ซากิ	19
	(ก) ฐานรากตื้น ไม่คิดแรงเฉือนตามแนว cd แทนเป็นน้ำหนักกด	
	$q = \gamma D_f$	
	(ข) ล้มดินฐานของรูปแบบของการพิบิตสำหรับรากของล้มการของเทอร์ซากิ	
	(ค) ภาพแล็ตงแรงที่กระทำต่อมวลดิน ถ้า $\beta = \phi$	
2.6	แล็ตงการพิบิตแบบหัวไปและแบบเฉพาะแห่ง (after Terzaghi, 1943) .	19
	(ก) เส้นกราฟ 1 สำหรับการพิบิตแบบหัวไป ดินมีกำลังต้านน้ำหนักบรรทุก เกิดการทรุดตัวเล็กน้อย และเกิดการพิบิตหันตัว	
	(ข) การเคลื่อนตัวของดินเมื่อเกิดการพิบิตแบบหัวไป	
	(ค) ข้อจำกัดสำหรับการพิบิตแบบเฉพาะแห่ง	
2.7	ตัวประกอบลดค่า เนื่องจากน้ำหนักบรรทุกเยื่องคู่นัย	27
	(ก) Reduction factors สำหรับน้ำหนักบรรทุกเยื่องคู่นัย	
	(ข) แล็ตงอัตราล่วนที่ใช้ในข้อ (ก) และแล็ตงถึงความกว้างที่ใช้ใน อัตราล่วน	

สารบัญชุด (ต่อ)

ขบก	หน้า
2.8 แลดองค่าของอัตราส่วน ρ ส้ารับ $c/b\gamma$ และ D/b ค่าต่าง ๆ ส้ารับไข้ในรูปที่ 2.9 ส้ารับหาค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก ^ก ของติน	31
2.9 แลดองค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักของติน N_c , N_q , N_γ ส้ารับไข้ในล้มการที่ (2.41) (Balla's Bearing Capacity Equation)	31
2.10 แลดองภาพตัดของ Shear box ในการทดสอบ Direct Shear Test	34
2.11 ผลการทดสอบ Direct Shear (ก) ความสัมพันธ์ระหว่างแรงเฉือนกับระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ และการเปลี่ยนแปลงปริมาตร กับระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบทาง Direct Shear Test (ข) ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยแรงกดในแนวตั้งฉากกับหน่วยแรงเฉือน ในแนวราบทาง Direct Shear Test	35
2.12 แลดองความสัมพันธ์ระหว่างแนวโน้มของการเกิดแรงยืดเหยียบประเทก ต่าง ๆ กับขนาดของเม็ดตินและกำลังของติน (Ingles, 1962)	38
2.13 แลดองการทดสอบ Plate Bearing Test ตามมาตรฐานของ ASTM.D 1194-57	41
2.14 ผลการทดสอบ Plate Bearing Test (ก) กราฟของลอกการรีบมของเวลา กับการทดสอบตัว (ข) กราฟของน้ำหนักบริภูก กับการทดสอบตัว	41
2.15 ความสัมพันธ์ของอัตราส่วนการทดสอบตัว และอัตราส่วนขนาดความกว้างฐาน ของรากครึ่งกับแผ่นทดสอบ (B/b) เส้นอโดย Terzaghi and Peck (1948) และ Bjerrum and Eggestad (1963)	41
2.16 แลดองการศึกษาเรื่องน้ำหนักบริภูก ส้ารับการทดสอบความลามารถรับน้ำหนัก ^ก ของทราย ซึ่งมีน้ำหนักบริภูกบนผิวน้ำเป็นกรวยหลวง	45

สารบัญ (ต่อ)

รูปที่	หน้า
2.17 แล้วดังกราฟความสัมพันธ์ระหว่างผลการศึกษาของเวลา กับ การทรุดตัว สໍาหรับ การทดสอบล้อบความลามารถรับน้ำหนักในช่วง เริ่มต้น โดยแผ่นรับน้ำหนักเล่น ผู้คุ้มภัยกลาง 7.6 ซม. อัตราล่วนช่องว่าง $e = 0.6$ ไข้น้ำเป็น น้ำหนักบรรทุกบนผิวทราย $q_u = 19.0 \text{ ksc}$	47
2.18 แล้วดังกราฟความสัมพันธ์ระหว่างเวลา และ การทรุดตัว สໍาหรับช่วงสุดท้าย ของ การทดสอบล้อบ ความลามารถรับน้ำหนักของทรายเปลี่ยน เตียงกับรูปที่ 2.17 ..	47
2.19 แล้วดังผลจาก การทดสอบล้อบความลามารถรับน้ำหนัก โดยมี N_s เป็นพังก์ชั่น ของ ϕ_c ซึ่งคำนวณจาก Triaxial Test จากทฤษฎีของ Prandtl	50
2.20 แล้วดังค่ามุมเสียดทานภายใน (ϕ) คำนวณจาก Triaxial Test และ การทดสอบล้อบความลามารถรับน้ำหนัก ซึ่งเป็นพังก์ชั่นของอัตราล่วนช่องว่าง เมื่อเริ่มต้น สໍาหรับทราย G 12	50
2.21 แล้วดังสัดล่วนมาตรฐานของระบบอกผ่าซิก (Split barrel)	52
(ก) แล้วดังกราฟของล้มการ (2.73)	57
(ข) แล้วดังกราฟของล้มการ (2.74ก) และ (2.74ข)	57
2.23 แล้วดังตัวประกอบปรับแก้เพื่อ จำกัดผลกระทบของความคันประสึกผลเหหือ จุดที่พิจารณา สໍาหรับ SPT-N Value เล่นโดย Tomlinson (1969) Peck and Bazaraa (1969) และ Peck, Hanson and Thornburn (1974)	57
2.24 แล้วดังความสัมพันธ์ระหว่าง SPT-N Value และ ϕ' N_q และ N_γ โดย Peck, Hanson and Thornburn (1974)	59
2.25 แล้วดังล้มมุตฐานความสัมพันธ์ระหว่าง ϕ และ ความหนาแน่นสัมพักร	61
2.26 แล้วดังกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง ϕ' กับ N/σ'_{vo}	61
2.27 แล้วดังกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง N_γ กับ N/σ'_{vo} และ N_q กับ N/σ'_{vo}	61

สารบัญ (ต่อ)

ข้อที่		หน้า
2.28	แล้วตงค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก N_c , N_q , N_γ โดย Terzaghi (1943)	61
3.1	แล้วตงบริเวณที่ทดสอบ ณ สถานที่ทิราษานารี ฐานหินเรือสังกะปี ภ. ๕ ถนนสังกะปี - ระยองล่ายเก่า ชลบุรี	67
3.2	แล้วตงบริเวณที่ทดสอบ ณ คลังเก็บและบรรจุภัณฑ์ แหลม ๗ บ้านโรงปี๊ะ ชลบุรี	69
3.3	ก. แล้วตงบริเวณที่ทดสอบโครงการท่า เศียบเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแหลมฉบัง ประเทศไทย ข. แล้วตงบริเวณที่เงินศินเพื่อใช้ในโครงการท่า เศียบเรือแหลมฉบัง	70
3.4	แล้วตงรายละเอียดของฐานมาตรฐาน และส่วนประกอบต่าง ๆ ของเครื่องมือทดสอบความหนาแน่นของดิน ตามมาตรฐาน ASTM D1556-64	72
3.5	แล้วตงน้ำหนักด้าน เป็นรถบรรทุก + น้ำหนักบรรทุก ส่วนรับทดสอบ Plate Bearing Test	75
3.6	แล้วตงน้ำหนักด้าน เป็นก้อนน้ำหนักกว้างบนคาน ส่วนรับทดสอบ Plate Bearing Test	75
3.7	แล้วตงการติดตั้งเครื่องมือที่หลุมทดสอบ Plate Bearing Test	77
	(ก) ทดสอบ Plate Bearing Test ที่ความสูง 0.50 m.	
	(ข) ทดสอบ Plate Bearing Test ที่ความสูง 1.00 m. ต้องใช้ก้านเหล็กต่ำยกต่ำ	
3.8	แล้วตงการหาค่า q_{ult} จากกราฟของกราฟตัววัสดุน้ำหนักบรรทุกตัวบวกรากเส้นล้มผิวกราฟตัดกัน (Double Tangent) จากการทดสอบ Plate Bearing Test ความสูง 1.0m. ศึกษาเก็บและบรรจุภัณฑ์ แหลม ๗ บ้านโรงปี๊ะ ชลบุรี	79
3.9	แล้วตงระบบของ การพิสดาร์ที่ใช้ในการออกแบบการทดสอบ	81

สารบัญชุด (ต่อ)

ขบก.		หน้า
3.10	แลดงการเตรียมตัวอย่างทรายจำลองลีภพโดยการบดด้วยล้อ - ค่อนกรีตติ่ม	84
3.11	แลดงการทดสอบ และเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบ Percent absorption ก. ช. และ ค. แลดงการทดสอบ จ. แลดง เครื่องมือที่ใช้	86
3.12	แลดงเครื่องทดสอบ Direct Shear ใช้มอเตอร์ไฟฟ้าและเพียง - ทดสอบ	89
	(ก) แลดง Mold และเครื่องมอเตอร์ไฟฟ้า	
	(ข) ภาพลายเล้มแลดงรายละเอียดของเครื่องมอเตอร์ไฟฟ้า ส้าหรับ ทดสอบ Direct Shear	
4.1	แลดงผลการเจาส์ารวจที่ลีนามกีพิราษนารี ฐานกพเรอส์ตทีบ ชลบุรี ...	92
	(ก) แลดงผลการเจาส์ารวจของหลุม BH1	
	(ข) แลดงผลการเจาส์ารวจของหลุม BH2	
4.2	แลดงผลการเจาส์ารวจที่คสังเก็บและบรรจุก้ำช แอล พ ศ บ้านโรงปีะ ชลบุรี	92
	(ก) ผลการเจาส์ารวจของหลุม BH1	
	(ข) ผลการเจาส์ารวจของหลุม BH2	
4.3	แลดงผลการเจาส์ารวจที่โครงงานท่า เกียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี	95
	(ก) แลดงผลการเจาส์ารวจของหลุม BH1	
	(ข) แลดงผลการเจาส์ารวจของหลุม BH2	
	(ค) แลดงผลการเจาส์ารวจของหลุม BH3	
	(ง) แลดงผลการเจาส์ารวจของหลุม BH4	
4.4	แลดงการกระจายขนาดคละของตินที่ลีนามกีพิราษนารี ชลบุรี เปรียบ เทียบกีความสึก 0.20 เมตร และ 0.50 เมตร	98

สารบัญชุด (ต่อ)

ขบก	หน้า
4.5 แลดูดงการกระจาดหมายขนาดคละของทรายที่คสังเก็บและบรรจุถังฯ แหล ฟ ส บ้านโรงปี๊ะ ชลบุรี	98
4.6 แลดูดงการกระจาดหมายขนาดคละของทรายที่คสังเก็บและบรรจุถังฯ แหล ฟ ส บ้านโรงปี๊ะ เปรียบเทียบกับทรายที่โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี	99
4.7 แลดูดงการกระจาดหมายขนาดคละของทรายที่โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง เปรียบเทียบก่อนและหลังการบดอัด	99
4.8 แลดูดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test ความสูง 1.0 เมตร คสังเก็บและบรรจุถังฯ แหล ฟ ส บ้านโรงปี๊ะ ชลบุรี	101
(ก) แลดูดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แลดูดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการทรุดตัว	
4.9 แลดูดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเทียบของ การบดอัดกับความหนา แน่นแห้ง เฉลี่ยของทรายที่จำลองลักษณะ แหลมฉบัง	106
4.10 แลดูดงค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักของตินบิริ เวณเช่ายังคงเหล ภาคตะวันออกของประเทศไทย ประมาณค่าจาก q_{ult} จาก Plate Bearing Test โดยใช้ทฤษฎีของ Rankine Wedge (ล่มการความลามารถรับน้ำหนักของ Rankine)	117
(ก) แลดูดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการทรุดตัวของ N_c กับ ϕ_D	
(ข) แลดูดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการทรุดตัวของ N_q กับ ϕ_D	
(ค) แลดูดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการทรุดตัวของ N_y กับ ϕ_D	
4.11 แลดูดงค่าตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนักของตินบิริ เวณเช่ายังคงเหล ภาคตะวันออกของประเทศไทย ประมาณค่าจาก q_{ult} จาก Plate Bearing Test โดยใช้ทฤษฎีของ Prandtl & Reissner (ล่มการความลามารถรับน้ำหนักของ Prandtl & Reissner)	118

สารบัญชุป (ต่อ)

ขบก	หน้า
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_c กับ ϕ_D	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_q กับ ϕ_D	
(ค) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_γ กับ ϕ_D	
4.12 แลดงค่าศูนย์ประกอบความลามารถรับน้ำหนักของตินบริเวณข่ายผังจะเล ภาคตะวันออกของประเทศไทย ประมาณค่าจาก q_{ult} จาก Plate Bearing Test โดยใช้กฎภูมิของ Terzaghi (ล่มการความลามารถรับน้ำหนักของ Terzaghi)	119
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_c กับ ϕ_D	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_q กับ ϕ_D	
(ค) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_γ กับ ϕ_D	
4.13 แลดงค่าศูนย์ประกอบความลามารถรับน้ำหนักของตินบริเวณข่ายผังจะเล ภาคตะวันออกของประเทศไทย ประมาณค่าจาก q_{ult} จาก Plate Bearing Test โดยใช้กฎภูมิของ Brinch Hansen (ล่มการความลามารถรับน้ำหนักของ Brinch Hansen)	120
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_c กับ ϕ_D	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_q กับ ϕ_D	
(ค) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_γ กับ ϕ_D	
4.14 แลดงค่าศูนย์ประกอบความลามารถรับน้ำหนักของตินบริเวณข่ายผังจะเล ภาคตะวันออกของประเทศไทย ประมาณค่าจาก q_{ult} จาก Plate Bearing Test โดยใช้กฎภูมิของ Meyerhof (ล่มการความลามารถรับน้ำหนักของ Meyerhof)	121
(ก) แลดงความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_c กับ ϕ_D	
(ข) แลดงความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_q กับ ϕ_D	
(ค) แลดงความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึมของ N_γ กับ ϕ_D	

สารบัญชุป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
ก.1	ส่วนของการพิสูจน์ใช้ในการวิเคราะห์ล้มการความลามารถรับน้ำหนัก ของดินของ Terzaghi	130
ก.2	แล้วส่วนของแรงและส่วนของระนาบพิสูจน์ ซึ่งใช้ในการหาล้มการ ความลามารถรับน้ำหนักของดินโดย Balla	133
ก.3	แล้วจากการหาล้มการความลามารถรับน้ำหนัก โดยใช้ทฤษฎี Rankine Wedge (ก) การหาล้มการ (ข) แล้วการแปลงค่าของน้ำหนัก กดให้ล้อตคล้องกับการหาล้มการในรูป (ก) เมื่อฐานรากมีความสึก	136
ก.4	แล้วค่าตัวประกอบลดค่าเนื่องจากแรงตืบนำไปได้ดิน (P') ซึ่งดำเนิน ของระดับน้ำใต้ดินคงแล้วดังในรูป	138
ข.1	แล้วการกระจายขนาดคละของดินจากหลุม BH1 ล姓名ก็พิราษนาร์ ฐานทัพเรือสัตหีบ ชลบุรี	140
ข.2	แล้วการกระจายขนาดคละของดินจากหลุม BH2 ล姓名ก็พิราษนาร์ ฐานทัพเรือสัตหีบ ชลบุรี	140
ข.3	แล้วการกระจายขนาดคละของดินจากหลุม BH1 และ BH2 คสส. เก็บและบรรจุก้าช แอล พ ส บ้านโรงปี๊ะ ชลบุรี	141
ข.4	แล้วการกระจายขนาดคละของดินจากหลุม BH1 โครงการท่าเทียบ เรือแหลมฉบัง ชลบุรี	142
ข.5	แล้วการกระจายขนาดคละของดินจากหลุม BH2 โครงการท่าเทียบ เรือแหลมฉบัง ชลบุรี	142
ข.6	แล้วผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองที่ความสึก 0.20 เมตร ล姓名ก็พิราษนาร์ ฐานทัพเรือสัตหีบ ชลบุรี	143
	(ก) แล้วกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
	(ข) แล้วกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการหีบของเวลา กับการทรุดตัว	

สารบัญชุป (ต่อ)

ขบก	หน้า
ข.7 แลดงผลการทดลอง Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองที่ความสูง 0.50 เมตร ล้านามกีพิราษนารี ฐานหินเรือสัตหีบ ชลบุรี	144
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.8 แลดงผลการทดลอง Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองที่ความสูง 0.50 เมตร คลังเก็บและบรรจุ ก้าช แหล ศ บ้านโรงโภช ชลบุรี	145
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับเวลา	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.9 แลดงผลการทดลอง Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองที่ความสูง 1.0 เมตร คลังเก็บและบรรจุ ก้าช แหล ศ บ้านโรงโภช ชลบุรี	146
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.10 แลดงผลการทดลอง Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองที่ผิวติน (การทดลองที่ 3/1) โครงการ ท่าเทียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี	147
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.11 แลดงผลการทดลอง Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองที่ผิวติน (การทดลองที่ 3/2) โครงการ ท่าเทียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี	148
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการทึบของเวลา กับการทรุดตัว	

สารบัญชุด (ต่อ)

รูปที่	หน้า
ข.12 ผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดสอบที่ความสูง 0.5 เมตร บนดินเดิม โครงการ ทำ เทียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี 149	
(ก) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว.	
ข.13 ผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดสอบที่ความสูง 1.0 เมตร บนดินเดิม โครงการ ทำ เทียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี 150	
(ก) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.14 ผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดสอบบนพื้นที่坚实 สำลองลักษณะ (No Compaction) ที่ดิน โครงการทำ เทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 151	
(ก) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับบรรทุก กับการทรุดตัว	
(ข) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.15 ผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดสอบบนพื้นที่坚实 สำลองลักษณะ (No Compaction) ที่ความสูง 0.5 เมตร โครงการทำ เทียบเรือแหลม- ฉบัง ชลบุรี 152	
(ก) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับบรรทุก กับการทรุดตัว	
(ข) ผลกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	

สารบัญชุด (ต่อ)

ขบก	หน้า
ข.16 แลดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภพ บดอัตต 2 เที่ยว ที่ผิวน้ำ โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 153 (ก) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว (ข) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงลอกการหีบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.17 แลดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภพ บดอัตต 2 เที่ยว ที่ความ สูง 0.50 เมตร โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 154 (ก) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว (ข) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงลอกการหีบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.18 แลดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภพ บดอัตต 8 เที่ยว ที่ผิวน้ำ โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 155 (ก) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว (ข) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงลอกการหีบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.19 แลดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภพ บดอัตต 8 เที่ยว ที่ความ สูง 0.50 เมตร โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 156 (ก) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว (ข) แลดงกราฟความล้มพื้นระหัวงลอกการหีบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.20 แลดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภพ บดอัตต 8 เที่ยว ที่ความ สูง 0.50 เมตร (โดยไม่ทดสอบที่ผิว ก่อน) โครงการท่าเทียบเรือ ^{แหลมฉบัง ชลบุรี 157}	

สารบัญ (ต่อ)

ขบก	หน้า
(ก) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.21 แล็ตติผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภาร บดอัด 12 เที่ยว ที่ ผิวน้ำ โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 158	
(ก) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.22 แล็ตติผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภาร บดอัด 12 เที่ยว ที่ ความสูง 0.50 เมตร โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 159	
(ก) แล็ตติความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.23 แล็ตติผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภาร บดอัด 12 เที่ยว ที่ ความสูง 0.50 เมตร (ไม่ก่อต่อกัน) โครงการท่าเทียบ เรือแหลมฉบัง ชลบุรี 160	
(ก) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.24 แล็ตติผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลีภาร บดอัด 16 เที่ยว ที่ ผิวน้ำ โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี 161	
(ก) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก กับการทรุดตัว	
(ข) แล็ตติกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของเวลา กับการทรุดตัว	

สารบัญรูป (ต่อ)

ขบก	หน้า
ข.25 แลดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลักษณะดั้งเดิม ความสิก 0.50 เมตร โครงการท่า เกียบเรือแหลมฉบัง ชลบุรี	162
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการหีบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.26 แลดงผลการทดสอบ Plate Bearing Test (Plate dia. = 30.48 ซม.) ทดลองบนทรายจำลองลักษณะดั้งเดิม ความสิก 0.50 เมตร (ไม่ทดลองที่ผิวน้ำก่อน) โครงการท่า เกียบ เรือแหลมฉบัง ชลบุรี	163
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกกับการทรุดตัว	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างลอกการหีบของเวลา กับการทรุดตัว	
ข.27 แลดงผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดลองกับตัวอย่างดิน เติมความสิก 0-0.50 เมตร สันทิมกิจราษานารี ฐานทัพเรือสัตหีบ ชลบุรี	164
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	
(ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับระยะ การเคลื่อนที่ในแนวราบ	
(ค) แลดงความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ t	
ข.28 แลดงผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดลองกับตัวอย่างทราย ลักษณะเติมที่ความสิก 0-1.0 เมตร คลังเก็บและบรรจุภัณฑ์ แอล พี ศ บ้านโรงปี๊ะ ชลบุรี	165
(ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	

สารบัญขุป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
	หน้า
(ช) แลดองกราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับ ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	
(ค) แลดองกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ τ	
ข.29 แลดองผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดสอบกับตัวอย่าง กรายลักษณะเดิมที่ความสูง 0-0.5 เมตร โครงการท่าเที่ยบเรือแหลม- ฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี 166	
(ก) แลดองกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	
(ช) แลดองกราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับระยะ การเคลื่อนที่ในแนวราบ	
(ค) แลดองความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ τ	
ข.30 แลดองผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดสอบกับตัวอย่างกราย จากดินเดิมที่ความสูง 1 เมตร โครงการท่าเที่ยบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี 167	
(ก) แลดองความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับระยะ การเคลื่อนที่ในแนวราบ	
(ช) แลดองกราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับระยะ การเคลื่อนที่ในแนวราบ	
(ค) แลดองกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ τ	
ข.31 แลดองผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดสอบกับตัวอย่างกราย จำลองลักษณะ (No Compaction) โครงการท่าเที่ยบเรือ แหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี 168	
(ก) แลดองกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	

สารบัญชุป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
	(ข) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับ ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	
	(ค) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ τ	
ข.32	แล็ตต์ผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดสอบกับตัวอย่าง ทรายจำลองลักษณะดัง 2 เที่ยว โครงการท่า เทียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี	169
	(ก) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ กับระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	
	(ข) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับระยะ การเคลื่อนที่ในแนวราบ	
	(ค) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ τ	
ข.33	แล็ตต์ผลการทดสอบ Direct Shear Test, ทดสอบกับตัวอย่างทราย จำลองลักษณะดัง 8 เที่ยว โครงการท่า เทียบเรือแหลมฉบัง แหลมฉบัง ชลบุรี	170
	(ก) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ	
	(ข) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับระยะ การเคลื่อนที่ในแนวราบ	
	(ค) แล็ตต์กราฟความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ τ	

สารบัญชุป (ต่อ)

ขบก

หน้า

- ข.34 แลดงผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดสอบกับตัวอย่างทราย
กรายจำลองลักษณะดัง 12 เที่ยว โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง^{แหลมฉบัง ชลบุรี} 171
 (ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ
ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ
 (ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับระยะ
การเคลื่อนที่ในแนวราบ
 (ค) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ t
- ข.35 แลดงผลการทดสอบ Direct Shear Test ทดสอบกับตัวอย่างทราย
จำลองลักษณะดัง 16 เที่ยว โครงการท่าเทียบเรือแหลมฉบัง แหลม-^{ฉบัง ชลบุรี} 172
 (ก) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุก (แรงเฉือน) กับ
ระยะการเคลื่อนที่ในแนวราบ
 (ข) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาตรกับระยะ
การเคลื่อนที่ในแนวราบ
 (ค) แลดงกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง σ_n กับ t

ສັນຍະສັກເໜີ



- A = พื้นที่ของฐานราชรับน้ำหนักบรรทุก
- A' = พื้นที่ที่ปรับแก้แล้วของฐานราชที่รับน้ำหนักบรรทุกเยื่องคู่นัย
- B = ความกว้างของฐานราชสี่เหลี่ยม หรือ เล้นผ่าคู่นัยกางของฐานราชกลม
- B' = ความกว้างของฐานราชสี่เหลี่ยม หรือ เล้นผ่าคู่นัยกางของวงกลมที่ปรับแก้แล้วเนื่องจากน้ำหนักบรรทุกเยื่องคู่นัย
- B_f = ความกว้างหรือเล้นผ่าคู่นัยกางของฐานราชจริง
- B_p = ความกว้างหรือเล้นผ่าคู่นัยกางของแผ่นรับน้ำหนัก
- b = ครึ่งหนึ่งของความกว้างของฐาน, $b = \frac{B}{2}$
- c = แรงยึดเหนี่ยว (Cohesion)
- D_f = ความลึกของฐานราช (Depth of Footing)
- d = ตัวประกอบความลึก (Depth factor)
- d_c = ตัวประกอบความลึก ส້ารับเทอม q_c
- d_q = ตัวประกอบความลึก ส້ารับเทอม q_q
- d_γ = ตัวประกอบความลึก ส້ารับเทอม q_γ
- E_{PLT} = Modulus of Elasticity ของตินได้แผ่นกดล่อน
- e_v = อัตราส่วนของว่างในมวลติน (Void Ratio)
- e = ระยะเยื่องคู่นัยของน้ำหนักบรรทุก
- e_x = ระยะเยื่องคู่นัยของน้ำหนักบรรทุก ในแนวแกน x
- e_y = ระยะเยื่องคู่นัยของน้ำหนักบรรทุก ในแนวแกน y
- $F_1, F_2, F_3, \dots, F_n$ = ค่าของล้มการต่าง ๆ ที่ใช้ใน Balla's bearing capacity equation
- G = Shear Modulus

ลัญญาสกษณ์ (ต่อ)



- g = ความเร่งเนื่องจากแรงโน้มถ่วงของโลก
- I_r = Rigidity Index
- I_{rr} = Reduced Rigidity Index
- I_v = Rigidity Index เมื่อคิดถึงผลของความเครียดเชิงปริมาตรเฉลี่ย
- i = ตัวประกอบเนื่องจากความเอียงของน้ำหนักบรรทุก
- i_c = ตัวประกอบเนื่องจากความเอียงของน้ำหนักบรรทุก สำหรับเทอม q_c
- i_q = ตัวประกอบเนื่องจากความเอียงของน้ำหนักบรรทุก สำหรับเทอม q_q
- i_γ = ตัวประกอบเนื่องจากความเอียงของน้ำหนักบรรทุก สำหรับเทอม q_γ
- K_d = ตัวประกอบเนื่องจากความลึกของฐานราก
- $K_{p\gamma}$ = Passive earth pressure coefficient
- ksc = หน่วยความตัน กิโลกรัมต่�이ตราร่างเย่นติเมตร
- LL = ชีคจำตัวความเหลว (Liquid Limit)
- L' = ความยาวของฐานรากที่ปรับแก้แล้วเนื่องจากน้ำหนักบรรทุกเฉลี่ย
- M = ค่าคงที่ซึ่งมีผลมาจากการเทอม N_c และ N_q
- mm = มิลลิเมตร
- m = เมตร
- m^2 = ตารางเมตร
- m^3 = ลูกบาศก์เมตร
- N = SPT - N Value, blow/ ft ที่ปรับแก้แล้ว
- N' = SPT - N Value, blow/ ft ที่ทดสอบได้ในภาคล่นนาม
- N_c, N_q, N_γ = ตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก, Bearing capacity factors สำหรับ General Shear failure

สัญลักษณ์ (ต่อ)

N_c, N_q, N_γ	=	ตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก สีหรือ Local shear failure
NC	=	Normally consolidated clay
N_m	=	SPT - N Value รดที่ความสึก $\frac{3}{4} B$ เมื่อ B เป็นความกว้างของฐานราก
N_s	=	ตัวประกอบความลามารถรับน้ำหนัก ซึ่งรวมผลของ Shape factor
OC	=	Over consolidated clay
P	=	Perimeter of footing
p	=	ความดันประลิเกตผลเนื้อจุตಥดล้อบ, effective over-burden pressure
PI	=	Plasticity Index
PL	=	Plastic Limit
P_f	=	หน่วยน้ำหนักบรรทุก
P_h	=	น้ำหนักบรรทุกกระทำในแนวราบท่านกับพื้นที่รับน้ำหนัก
P_v	=	น้ำหนักบรรทุกกระทำในแนวตั้งจากกับพื้นที่รับน้ำหนัก
P_o	=	หน่วยน้ำหนักบรรทุก
q	=	ความดันใต้ฐานรากที่มีพื้นที่ A เมื่อจากน้ำหนักบรรทุก
\bar{q}	=	น้ำหนักบรรทุกบนผิวน้ำ
q_a	=	ความลามารถรับน้ำหนักของตินที่ยอมให้, allowable bearing capacity
q_c, q_q, q_γ	=	ความลามารถรับน้ำหนักอันเนื่องมาจาก แรงยึดเหนี่ยวของติน overburden pressure และเนื่องจากน้ำหนักตัว เองของมวลติน ตามลำดับ
q_s	=	ความลามารถรับน้ำหนักของติน เมื่อเกิดการทรุดตัว s ม้ว
q_{ult}	=	ความลามารถรับน้ำหนักประลัยของตินสีหรับฐานรากติน
q_o	=	หน่วยแรงกดเนื่องจากน้ำหนักของตินที่ความสึก D_f , $q_o = \gamma D_f$

สัญญาลักษณ์ (ต่อ)

- q_1 = ความลามารถรับน้ำหนักของตินเมื่อเกิดการทรุดตัว 1 มิว
- R = รัศมีของระนาบพิบูลล์วนที่เป็นโค้งวงกลม
- R_1 = ตัวประกอบลดค่าของความลามารถรับน้ำหนักเนื่องจากน้ำหนักบรรทุกเบื้องต้นย
- r = รัศมีของล่วนโค้งกันหอยที่มุม 0 ได ๗ เมื่อมะระหว่าง r_o กับ r ฝีค่าเท่ากับ ๐
- r_o = รัศมีของล่วนโค้งกันหอย เมื่อเริ่มต้น
- s = Shape factor
- s_c, s_q, s_γ = Shape factor สำหรับเทอม q_c, q_q และ q_γ ตามลำดับ
- S = Perimeter shear
- S = การทรุดตัว settlement
- S_u = กำลังรับแรงเฉือนแบบไม่คายน้ำ, Undrained Shear strength
- T = ตัน (หน่วยรับน้ำหนัก)
- U-Test = Unconsolidated undrained test
- V = น้ำหนักบรรทุกในแนวตั้ง
- W = ตัวประกอบลดค่าความลามารถรับน้ำหนักเนื่องจากระดับน้ำใต้ติน
- ϕ = มุมเสียดทานภายใน (Angle of internal friction)
- ϕ' = มุมเสียดทานภายในประสิทธิผล
- ϕ_b = มุมเสียดทานภายในของติน หากจาก N_s
- ϕ_c = มุมเสียดทานภายในของติน ประมาณค่าจากการทดสอบ Triaxial
- ϕ_D = มุมเสียดทานภายในของติน ประมาณค่าจาก Direct Shear Test
- ϕ_p = มุมเสียดทานภายในของติน ประมาณค่าจากล้มการความลามารถรับน้ำหนัก
- θ = มุมระหว่าง r_o กับ r

สัญลักษณ์ (ต่อ)

δ	=	การหดตัว
δ_B	=	การหดตัวของฐานรากกว้าง B
δ_b	=	การหดตัวของแผ่นรับน้ำหนักกว้าง b
τ	=	หน่วยแรงเฉือน
σ_n	=	หน่วยแรงกด
σ_{vo}	=	ความดันประสีกิผลเนื้อสุกที่พิจารณา (effective over burden pressure)
μ	=	Poisson's Ratio
ρ	=	การหดตัว
ξ_v	=	สัมประสิทธิ์ของ Rigidity Index เมื่อกิตถึงผลของความเครียดเป็นปริมาตรเฉลี่ย

ศูนย์วิทยาพรพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย